

Protokół nr IV/2011
z obrad IV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 27 stycznia 2011r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku

Sesja rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰.

1. Otwarcie obrad IV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz** mówiąc: „**Otwieram obrady IV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Pan Przewodniczący przywitał Zastępcę Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Henryka Urbanowskiego**, radnych, kierowników i pracowników urzędu miasta, mieszkańców Kłodzka, przedstawicieli masowego przekazu oraz wszystkich przybyłych na obrady IV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** stwierdził, iż obecnych jest na sali 21 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

3. Wybór sekretarza sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** na sekretarza sesji zaproponował kandydaturę radnej **Jolanty Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 21 głosami „za”, poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad IV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

4. Zatwierdzenie protokołu z obrad III sesji.

Uwag do protokołu nie wniesiono, przyjęto go jednogłośnie 21 głosami „za”.

5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o Dział *Grunty* czy działki budowlane wymienione do sprzedaży są to działki wchodzące w skład wykazu nieruchomości gminnych na kwotę 4 mln. 40 tys. zł zaplanowane do sprzedaży w roku 2011.

Zastępca burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** potwierdził, że działki te są ujęte w wykazie nieruchomości zaplanowanych do sprzedaży w roku 2011.

Radny Pan **Tomasz Żabski** w imieniu Klubu PO złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości, druk nr 49. W uzasadnieniu Pan radny podał, że w opinii radnych Klubu PO projekt przedłożony na druku nr 49 nie zawiera szeregu istotnych informacji, które mogą być pomocne przy podjęciu, bądź nie podjęciu tej uchwały. W projekcie uchwały nabywa się w drodze darowizny nieruchomość gruntową i prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej. Nieruchomości nabywa się od spółki „E.F.Progress V” sp. z o. o. z siedzibą w Legnicy w drodze darowizny. W uzasadnieniu jest informacja o tym, że aby nabyć działki, stosowną uchwałę musi podjąć rada gminy, ponieważ jeśli nieruchomość obciążona jest prawami lub wierzytelnościami osób trzecich, a jej nabycie nie powoduje wygaśnięcia tych praw to wówczas decyzyję podejmuje rada.

W uzasadnieniu znajdują się informacje dot. praw związanych z tymi nieruchomościami są to głównie nieodpłatne, nieograniczone prawa użytkowania, korzystania i służebności, czyli de facto są to wszystkie rzeczy, które znajdują się w Dziale III ksiąg wieczystych tych konkretnych działek. Pan radny zadał sobie trud dotarcia do numerów ksiąg wieczystych dotyczących tych działek. Natrafił również na informację, że spółka „E. F. Progress V” czyli ta, która nam te działki przekazuje, de facto w ramach jej aktywów pozostała jedna działka we własności i dwie działki w użytkowaniu wieczystym, natomiast wszystkie pozostałe aktywa zostały przekazane w formie aportu do nowo utworzonego przedsiębiorstwa Progress II sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy. Jest to informacja: Komunikaty spółek z 31.12.2010r. raport bieżący nr 27, wydany przez Rank Progress SA, informacja zawiera również numery ksiąg wieczystych dotyczących tych działek, których dotyczy uchwała. Sytuacja wygląda tak, że w momencie kiedy Pan radny dokonał wglądu do ksiąg wieczystych w Dziale III wszystko się zgadzało z tym co jest podane w uzasadnieniu do uchwały, natomiast w Dziale IV czyli dotyczącym hipotek znajdują się zapisy mówiące o obciążeniu tych gruntów i prawa wieczystego hipotekami.

Radny Pan **T. Żabski** odczytał wyciąg z księgi wieczystej: SWIK/00080327/1 Dział IV hipoteki. Tu znajdują się 4 łączne hipoteki: Hipoteka umowna łączna kaucyjna na kwotę 24 466 884,02 euro, hipoteka umowna łączna kaucyjna na 3 150 000 euro, hipoteka umowna łączna zwykła na 11 597 935,12 zł i hipoteka umowna łączna kaucyjna na 6 mln. zł.

Czytając odpis zupełny księgi wieczystej we wzmiankach pojawiły się dwie informacje o tym, że do sądu wpłynęły jakieś dwa wnioski, niestety forma elektroniczna nie umożliwia przejrzenia treści tych wniosków, Pan radny nie wyklucza, że mogą to być wnioski związane z wykreśleniem hipotek tyle, że na chwilę obecną radni takiej informacji nie mają czyli można traktować, że nieruchomości są obciążone hipotekami i przejmując je przejmujemy również obciążenia. Pojawia się pytanie czy nie lepiej poczekać, odłożyć głosowanie do momentu, w którym te stosowne zapisy w księgach wieczystych usuwające hipoteki się znajdą. Wówczas podejmie się stosowną uchwałę i przejmie nieruchomości. Szkoda, że te informacje nie znalazły się w uzasadnieniu, wówczas radni mieliby trochę więcej czasu nad zastanowieniem się nad uchwałą i jasny obraz sprawy.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** stwierdził, że jest konieczność nabycia tych nieruchomości, ponieważ droga ta stanowi rozwój pozostałych działek, jest jedyną drogą dojazdową do MC Donald's, Carrefour, Leroy Merlin i do galerii. O dokładne wyjaśnienie, że gmina przejmuje nieruchomości bez obciążenia hipotecznego, Pan Burmistrz poprosił Kierownika Wydziału Mienia, Planowania Przestrzennego i Architektury Pana Rafała Batóga.

Pan **R. Batóg** wyjaśnił, że jest faktycznie tak jak Pan radny zauważył - w księdze wieczystej są również ujawnione hipoteki, które obciążają Dział IV. Projekt uchwały został złożony do Państwa Radnych w momencie kiedy do urzędu dotarła informacja o zgodę na zwolnienie przez bank obciążeń hipotecznych, taką zgodę w formie pisemnej gmina posiada w związku z czym przedstawianie ewentualnego projektu uchwały mówiącego o przejęciu nieruchomości wraz z obciążeniem hipotecznym byłoby niestosowne, nie wiadomo byłoby wówczas czy Państwo Radni wyraziliby zgodę na takowe nabycie, kiedy wartość nieruchomości nie przekracza wartości obciążeń hipotecznych jakie tam się znajdują. To, że zostało złożone tylko i wyłącznie z informacją o obciążeniach tytułem służebności, które są wpisane w Dziale III wynika z tego, że te służebności nie będą wykreślone, one trwają i będą trwały do momentu, kiedy droga ta nie będzie miała statusu drogi publicznej, nie będzie korzystała z uregulowań dotyczących dróg publicznych

uregulowanych w ustawie. Wszystkie hipoteki, które są zapisane będą wykreślone w momencie podpisywania umowy nabycia nieruchomości i wniosek ten będzie w tym samym akcie składany do sądu wieczysto-księgowego. Zgoda banku jest, dokument bankowy jest - i o tym Pan **Batóg** zapewnił radnych, a obciążenie hipoteczne nie będzie przyjmowane wraz z nabyciem tych nieruchomości.

Co do konieczności nabycia nieruchomości już teraz - Pan **R. Batóg** wyraził obawę, że firma Rank Progress może zdecydować się, że jeżeli gmina nie chce przyjąć nieruchomości to niech nie przyjmuje, być może kiedyś sprzedadzą ją gminie. Tak więc jeśli jest wola firmy „E. F. Progress” zbycia tytułem nieodpłatnym tych nieruchomości to powinno się czynić jak najszybsze kroki do tego aby nabyć wskazane nieruchomości. W praktyce wygląda tak, że wszystkie grunty pod drogi publiczne są kupowane, bo nikt z prywatnych właścicieli nie pozwala sobie na to aby tytułem nieodpłatnym przenieść własność takich nieruchomości, są one kupowane bądź jest wypłacane odszkodowanie za grunty przejmowane z mocy prawa. Rzadko zdarza się, że ktoś jest chętny przekazać nieodpłatnie jakikolwiek majątek. Z tego powodu oraz z faktu, że jest to początek rozbudowy układu drogowego, a droga którą nabywamy jest początkiem drogi zbiorczej, która ma połączyć ulicę Półwiejską z ul. Noworudzką tak ważne jest nabycie tej nieruchomości. Czy to będzie ten miesiąc czy kolejny tylko i wyłącznie z uwagi na uwarunkowania zewnętrzne czyli jeżeli stanowisko firmy „E. F. Progress” będzie nadal niezmiennie to można ten projekt odłożyć na kolejny miesiąc, jeżeli jednak z uwagi na przedłużające się procedury firma „E. F. Progress” zdecydowała by się na inną formę rozwiązania sprawy byłaby to szkoda nie do zastąpienia czymkolwiek innym. Pan **Batóg** zwrócił uwagę, że nieruchomość ta wraz z budowlami powstałymi w trakcie inwestycji galerii osiąga wartość 1 440 704, 90zł, która będzie przekazywana i która powiększy majątek gminy.

Głos zabrała Pani **Danuta Jończyk** radca prawny urzędu – stwierdziła, że z wyjaśnień kierownika wydziału wynika, że gmina przejmie nieruchomość bez obciążeń z korzyścią dla gminy więc przy takich ustaleniach między stronami można przyjąć, że nie ma tu zagrożenia, jest to zapewnienie publiczne i należy przyjąć je za prawdziwe.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał czy jest możliwe zobaczenie dokumentu, w którym bank wyraża zgodę na zdjęcie hipotek i czy można oszacować w jakim czasie te hipoteki zostaną zdjęte. Pan **Rafał Batóg** poinformował, że przedstawi Państwu Radnym dokument bankowy, natomiast w sprawie czasu trwania obciążenia Pan kierownik wyjaśnił, że wpis do księgi wieczystej odbywa się w określonym terminie, na dzień dzisiejszy trwa to około miesiąca. Wpis w księdze wieczystej będzie dokonywany w kolejności takiej, że będą wykreślane hipoteki zgodnie z wnioskiem z aktu notarialnego, a potem wpisywana własność tych nieruchomości na rzecz Gminy Miejskiej Kłodzko, sam wniosek złożony w księdze wieczystej jest skuteczny i nie można tutaj mówić o tym, że my będziemy posiadać przez jakikolwiek czas nieruchomości obciążane. Zgodnie z postanowieniami umowy, która będzie zawierana w celu sfinalizowania tej sprawy będzie oświadczenie stron o tym, że nie ma obciążeń z racji tego, że jest zgoda banku, która stanowi o podstawie wykreślenia wpisu hipotek – i taki wniosek w akcie notarialnym będzie formułowany do księgi wieczystej.

Radny Pan **Zdzisław Duda** wyraził wątpliwości, chodzi tu o zbyt duże kwoty, przykładem jest sprawa P. Lechnio, gdzie też był akt notarialny i jest on podważany. Rzykujemy dużym kosztem. Pan radny pyta czy Pan Burmistrz jest w stanie poświadczyć swoim imieniem i nazwiskiem, że nie poniesiemy żadnych kosztów tej transakcji.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** zapytał czy jest możliwe zamieszczenie w tym projekcie uchwały punktu 3 o treści: *Nieruchomość nabyć w stanie wolnym od obciążeń hipotecznych.*

Wiceburmistrz Pan Burmistrz **H. Urbanowski** przypomniał, że trwa dyskusja nad tym czy zdejmujemy projekt uchwały z porządku obrad czy go pozostawiamy, a nie nad jego treścią. W odniesieniu do pytania radnego Z. Dudy Pan Burmistrz wyjaśnił, że § 3 gwarantuje wykonanie uchwały Burmistrzowi Miasta Kłodzka.

Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, że notariusz nie może sporządzić umowy jeżeli Burmistrz miałby nabywać – reprezentując gminę – nieruchomość obciążoną hipoteką, o tym stanowi uchwała w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami. Taką uchwałę notariusz posiada. W związku z czym jeśli miałoby to być przyjmowane z obciążeniami tytułem hipotek ciężących na tych nieruchomościach to musiałaby być zgoda rady. Tak więc Pan kierownik nie widzi potrzeby dopisywania kolejnego paragrafu do uchwały, można przenieść głosowanie na kolejne posiedzenie rady tylko pojawia się pytanie czy firma E. F. Progress jest cierpliwym inwestorem.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** zapytał o to, co stało na przeszkodzie, aby o tych informacjach o obciążeniach hipotecznych poinformować radę, gdyby nie dociekliwość radnego Pana Tomasza Żabskiego prawdopodobnie dyskusji by nie było, a uchwała zostałaby przegłosowana. Debatowano nad projektem uchwały na komisjach, przedstawiono go w sposób jasny i klarowny ale z pominięciem tego dość istotnego wątku.

Zastępca Burmistrza Pan **H. Urbanowski** wyjaśnił, że nie było żadnych pytań podczas komisji, stąd nie pojawiła się ta informacja.

Radny Pan **Tomasz Żabski** powrócił do głównego wątku i propozycji zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad sesji. Proponuje, aby zapoznać się z pismem bankowym, przedyskutować uchwałę ponownie na komisji budżetu, radny nie wie dlaczego wcześniej komisja tego nie zauważyła - Pan radny był nieobecny na tym posiedzeniu. Ponadto tego typu informacje, że nieruchomości są obciążone, powinny znaleźć się przynajmniej w uzasadnieniu do projektu uchwały. Gdyby radni mieli te informacje nie byłoby problemu z podjęciem uchwały.

Pan **T. Żabski** ponawia wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji. Ponadto można zwrócić się z zapytaniem do firmy „E. F. Progress” czy miesięczna zwłoka stanowi dla nich jakikolwiek problem związany z tymi nieruchomościami.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** odniosła się do wypowiedzi Burmistrza na wniosek radnego R. Wójcika - otóż uchwała jest uchwałą Rady Miejskiej w Kłodzku nie uchwałą Burmistrza i obliguje go do jej wykonania, tak więc zapis § 2 ma się nijak do tego, że jest obciążenie i Pan Burmistrz własną głową odpowiada za to co podpisze.

Radny Pan **Zdzisław Duda** nie miał możliwości wypowiedzenia się na komisji, bowiem z jednego posiedzenie komisji przechodził na drugie, obowiązkiem Burmistrza jest przygotowanie niezbędnych materiałów dla radnych po to, aby mogli podejmować słuszne decyzje.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** poinformował, że dostarczy się radnym niezbędnych informacji, natomiast apeluje aby pozostawić projekt uchwały pod obradami dzisiejszej sesji.

Radny Pan **Tomasz Żabski** pyta jak ta sytuacja odnosi się do roli rady, organu stanowiącego, który dostaje informacje na raty, o pewnych rzeczach należy radę informować tak, aby w istotnych sprawach podejmować słuszne decyzje. Problem z brakiem szczegółowych informacji pojawia się nie po raz pierwszy, takie sytuacje miały miejsce w poprzedniej kadencji.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** wyraziła wątpliwości co do chęci odpłatnego nabycia dwóch kawałków dróg asfaltowych urządzonych, stanowiących komunikację do centrum handlowego. Pani radna nie sądzi, aby w ciągu miesiąca firma „E. F. Progress V” znalazła nabywcę na te nieruchomości. Zwróciła uwagę, że przy przygotowaniu projektu uchwały, a szczególnie uzasadnienia wklejono w jego treść cały zapis Działu III księgi wieczystej, można więc było wkleić Dział IV – nie byłoby wówczas zbędnej dyskusji.

Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, że nie można było wkleić Działu IV, uchwała ta nie jest o treści czy rada wyraża zgodę na nabycie obciążonej nieruchomości hipoteką, gmina nie zamierza nabyć obciążonej nieruchomości hipoteką. Nieruchomość - jeśli będzie nabywana nie będzie obciążona hipoteką. Ponadto Pan kierownik mówiąc o sprzedaży nieruchomości nie twierdził, że „E F. Progress” sprzeda ją komukolwiek innemu, mówił o tym, że mogą zaproponować gminie nabycie odpłatne.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** odczytała fragment § 1 ust. 1 *Nabyć w drodze darowizny do gminnego zasobu nieruchomości gruntową, obciążoną prawami osób trzecich.*

Radny Pan **Tomasz Żabski** odnosząc się do powyższej dyskusji stwierdził, że jest tu istotna jedna rzecz, dlaczego nie ma odpowiednich informacji w uzasadnieniu czy też w postaci dodatkowej informacji, gdyby to było zawarte w projekcie uchwały dzisiejszej dyskusji by nie było.

*Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** ogłosił przerwę w obradach od godz. 12⁴⁰ do godz. 13¹⁰.*

Po przerwie kontynuując obrad IV sesji Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zaproponował, aby przegłosować wniosek radnego Pana Tomasza Żabskiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 49, natomiast wprowadzić w to miejsce druk nr 49a, który w tej chwili jest przygotowywany. Przed procedowaniem punktu 13 zbierze się komisja budżetowa, która zaopiniuje ten projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowań:

Zdjęcie z porządku obrad druku nr 49.

Głosowanie: za – 20 jednogłośnie. Projekt uchwały zdjęty z obrad sesji.

(Nie głosowała radna Pani E. Żytyńska.)

Wprowadzenie projektu uchwały na druku nr 49a.

Głosowanie: za – 20 jednogłośnie. Projekt uchwały wprowadzono do punktu 13 obrad sesji.

(Nie głosowała radna Pani E. Żytyńska.)

Głosowanie całego porządku obrad.

Głosowanie: za – 20 jednogłośnie. Porządek obrad wraz ze zmianą został przyjęty.

(Nie głosowała radna Pani E. Żytyńska.)

6. Przyjęcie planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Kłodzku na 2011 rok.

Wszyscy radni posiadają projekty planów pracy poszczególnych komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała, że komisja przyjęła zaproponowany plan pracy, stanowi on **zał. nr 2** do protokołu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o to, jak się ma zapis w planie pracy rady do planu pracy komisji budżetu i rewizyjnej w kwestii dot. sprawozdania z wykonania budżetu i udzielenia absolutorium. Rada ujęła ten temat w kwietniu, natomiast komisje w czerwcu.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że przy omawianiu planu pracy Rady Miejskiej przedłoży Wysokiej Radzie niezbędne poprawki tak, aby plany pracy rady i komisji korelowały ze sobą.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej na rok 2011.

*Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się - 5. **Plan pracy komisji przyjęto.***

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Ryszard Wójcik** poinformował, że sprawa przesunięcia sprawozdania z budżetu wynika z automatu - skoro to wynika z przepisów ustawowych. Plan pracy komisji został zaakceptowany przez komisję, punkty się nie zmieniają, zostaje tylko przesunięcie w czasie. Program został przyjęty na komisji i bez zmian przedstawiony jest radzie - stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego na rok 2011.

*Głosowanie: za – 21 jednogłośnie. **Plan pracy komisji przyjęto.***

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radny Pan **Armin Jarosz** poinformował, że komisja przyjęła zaproponowany plan pracy na rok 2011, stanowi on **zał. nr 4** do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki na rok 2011.

*Głosowanie: za – 21 jednogłośnie. **Plan pracy komisji przyjęto.***

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury radna Pani **Jolanta Kobak** poinformowała, że na posiedzeniu komisji wniesiono dwie poprawki do planu pracy (**zał. nr 5**). W miesiącu marcu w pkt 2 skreślić wyraz *basenu*, a dopisać *krytej pływalni przy ul. Jana Pawła II w Kłodzku*. W miesiącu sierpniu do punktu 1 dodać zapis: *ze szczególnym uwzględnieniem Szkoły Podstawowej Nr 6 – wizja lokalna*.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonych poprawek.

Głosowanie: za – 21 jednogłośnie.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Edukacji i Kultury na rok 2011 wraz z wcześniej przyjętymi poprawkami

*Głosowanie: za – 21 jednogłośnie. **Plan pracy przyjęto.***

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego radny Pan **Tadeusz Kmiecik** poinformował, że członkowie komisji przyjęli zaproponowany plan pracy na 2011, stanowi on **zał. nr 6** do protokołu.

Uwag do planu nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego na rok 2011.

*Głosowanie: za – 21 jednogłośnie. **Plan pracy komisji przyjęto.***

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, że plan został jednogłośnie zatwierdzony przez członków komisji, stanowi on **zał. nr 7** do protokołu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o temat posiedzenia komisji zaplanowany na styczeń a dotyczący: *Zebrania danych odnośnie rewindykacji długów leżących po stronie użytkowników mieszkań tworzących zasoby Miasta Kłodzka z uwzględnieniem współlokatorów*, pani radna szczególnie prosi o wyjaśnienie słowa rewindykacja.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** wyjaśnił, że nie jest żadną tajemnicą, że w swoim czasie w sejmie przeforsowano ustawę, która dopuszcza sytuację, że , będąc u kogoś zameldowanym solidarnie odpowiada się za długi głównego najemcy. W związku z tym że taka sytuacja pojawiła się pod koniec tamtej kadencji Komisja Rewizyjna pragnie się zorientować jaka jest skala tego problemu w naszym mieście, chce zebrać materiał i dopiero na przełomie kwietnia zrobić podsumowanie tego tematu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** dziękuje za tak obszerne wyjaśnienie jednak nie o to chodziło w zadanym pytaniu, prosiła o wyjaśnienie terminu *rewindykacja długu*.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** wyjaśnił, że obecnie w długach spółdzielczych czy układu komunalnego nie partycypuje tylko główny najemca ale również ludzie wspólnie z nim zamieszkujący, którzy są zameldowani.

Radny Pan **Zdzisław Duda** pochwała zajęcie się tym tematem, tylko pojawia się pytanie czy Komisja Rewizyjna ma to zapisane w swojej działalności. Zakres działania Komisji Rewizyjnej to przede wszystkim kontrola pracy samorządu – ile takich kontroli przeprowadziła Komisja Rewizyjna – pyta radny Z. Duda. Ponadto uważa, że tematem tym powinny zająć się komisje merytoryczne tj. Gospodarki Komunalnej i Spraw Obywatelskich.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2011.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 6. Plan pracy komisji przyjęto.

7. Przyjęcie terminarza i planu pracy Rady Miejskiej w Kłodzku na 2011 rok (zał. nr 8).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi informacjami wnosi o przesunięcie z miesiąca kwietnia na miesiąc czerwiec następujących tematów:

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2010 rok.
2. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej i Komisji Rewizyjnej dotycząca realizacji budżetu za 2010 rok.
3. Absolutorium.
4. Letni wypoczynek dzieci i młodzieży miejscu zamieszkania i poza nim.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 2. Poprawkę przyjęto.

Kolejny wniosek Pana Przewodniczącego to ujęcie w miesiącu kwietniu następujących tematów:

1. Sprawozdanie o stanie bezrobocia w mieście.
2. Stan sanitarny miasta.
3. Kłodzka architektura przed i po wojenna.

Radny Pan **Tomasz Żabski** prosi o więcej informacji na temat punktu 3. Kłodzka architektura przed i po wojenna.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że dotyczy to informacji na temat architektury, która w mieście jest, jej stanu oraz w jakim kierunku Kłodzko powinno się rozwijać architektonicznie tak, aby nie tworzyć kolizji.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że obowiązujące studium uwarunkowań, są obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego poszczególnych rejonów miasta, gdzie bardzo szczegółowo opisana jest architektura jaka obowiązuje i jaka w przyszłości ma obowiązywać.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że zamysł był taki, aby nie powstawały takie miejsca jak są między ulicą Rodzinną, a Spółdzielczą.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** stwierdził, że w tak zabytkowym mieście jakim jest Kłodzko wskazana byłaby dyskusja na temat wartości historycznych i stanu zabytków. Architektura jest tu hasłem umownym, taki zapis może pozostać. Pan radny rozumie, że w tym punkcie będzie dyskusja o wszystkim tym co jest związane ze stanem zabytków, radni będą się zajmować architekturą, która niesie pewne wartości, można też będzie krytycznym okiem spojrzeć na to co jest złe, tak aby uniknąć na przyszłość nieudanych inwestycji.

Wiceprzewodniczący Pan **Grzegorz Muskała** uznał, że zaproponowany temat jest bardzo ciekawy o tym, że są plany zagospodarowania przestrzennego to jest oczywiste, zaproponowany temat jest o tyle interesujący, że w Kłodzku jest bardzo łatwo odróżnić stare budownictwo od tego, które mamy w tej chwili - osiągnięcia ostatnich dziesięcioleci, którymi chwalić się nie możemy, są to „potworki” architektoniczne. Dyskusja byłaby o tyle ciekawa, że w jakiś sposób wypracowano by wnioski, aby uchronić się od takiego rozwoju jaki był w poprzednich latach – głównie chodzi tu o osiedle Kruczkowskiego.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** przystąpił do przeprowadzenia głosowań:

Zapytał kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem tematu:

1. Sprawozdanie o stanie bezrobocia w mieście:

Głosowanie: za- 21 jednogłośnie.

2. Stan sanitarny miasta.

Głosowanie: za- 21 jednogłośnie.

3. Kłodzka architektura przed i po wojenna.

Głosowanie: za- 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Ponowne głosowanie programu czerwcowego.

Głosowanie: za- 21 jednogłośnie.

Więcej uwag nie wniesiono. Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Kłodzku na 2011 rok.

Głosowanie: za- 21 jednogłośnie. Plan pracy został przyjęty, stanowi zał. nr 9 do protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 44 (zał. nr 10).

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji Radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała czy po dniu 31 października gmina zamierza przystąpić na dzierżawionym wcześniej gruncie do jakiejś inwestycji, bądź przeznaczyć ten grunt do sprzedaży.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż decyzja będzie zależała od wcześniejszych sprzedaży, jeśli będą zrealizowane to gmina wstrzyma się od zbycia tej nieruchomości.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** rozumie, że na dzień dzisiejszy jest taka możliwość, że obecnie dzierżawiący w przyszłym roku, znowu na jeden sezon rolniczy otrzyma dzierżawę.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego radny Pan **Tadeusz Kmiecik** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 44.

Głosowanie: za – 21 jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IV/43/2011 (zał. nr 11).

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż przez Burmistrza Miasta Kłodzka w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej garażem na rzecz dzierżawcy gruntu, który wybudował go ze środków własnych, druk nr 45 (zał. nr 12).

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego radny Pan **Tadeusz Kmiecik** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 45.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 45.

Głosowanie: za – 21 jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IV/44/2011 (zał. nr 13).

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dla Miasta Kłodzka Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011, druk nr 46 (zał. nr 14).

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji Radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej Sportu i Turystyki radny Pan **Armin Jarosz** poinformował o **pozytywnej** opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia dla Miasta Kłodzka

Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego radny Pan **Tadeusz Kmieciak** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 46.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał w jaki sposób powstaje Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych czyli kto ją powołuje i kto wchodzi w jej skład, z jaką częstotliwością ona obraduje, czy są sporządzane z tych obrad protokoły i czy można je przejrzeć.

Pan radny zapytał też o wydatki z Działu 851 Rozdziału 85154 § 4300 zakup usług pozostałych kwota 212 000 zł – co składa się na usługi pozostałe.

Odpowiedzi udzieliła Pełnomocnik Burmistrza Miasta Kłodzka ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień Pani **Magdalena Dąbrowska**. Na kwotę 212 000 zł w ramach zakupu usług pozostałych finansowane były i będą przede wszystkim świetlice socjoterapeutyczne, prowadzone przez szkoły podstawowe, ponieważ szkoły nie mogły dostać dotacji były finansowane z tego paragrafu. W ramach usług pozostałych wchodziły takie rzeczy jak: ogłoszenia prasowe, dofinansowywanie teatrów profilaktycznych czy zajęć sportowych dla dzieci.

Skład Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zarządzeniem powołuje Pan Burmistrz, komisja zbiera się co miesiąc, na tę okoliczność sporządzane są protokoły, te które nie posiadają danych osobowych mogą być udostępnione.

Radny Pan **Adam Kwas** zapytał czy przedmiotem analiz komisji przeciwalkoholowej jak i komisji branżowej V było zjawisko alkoholizmu w mieście, jaką ono teraz wykazuje dynamikę. Dochodzą głosy od mieszkańców, że jest zbyt wiele punktów sprzedaży alkoholu, są one w kolizji z obiektami sakralnymi i szkołami, nasila się również zjawisko alkoholizmu wśród młodzieży. Należałoby więc przyjrzeć się tym zjawiskom w kontekście działań profilaktycznych, jak też skuteczności działań związanych z propagowaniem sportu, kultury i zajęć pozalekcyjnych.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał czy w przeciwdziałania związane z narkomanią włączone są również działania w kwestii dopalaczy.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że z zapisów danych szacunkowych populacji osób uzależnionych wynika, że w mieście Kłodzku na około 27 tys. osób jest tylko 556 uzależnionych, tak więc alkoholizm w Kłodzku zmalał.

Pani **Magdalena Dąbrowska** wyjaśniła, że podane dane są szacunkowe, opracowane przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W odniesieniu do pytania radnego Pana Tomasza Żabskiego Pani Dąbrowska wyjaśniła, że środki profilaktyczne, które informują o dopalaczach, różne pogadanki czy ulotki są robione w miarę możliwości.

Więcej pytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 46.

Głosowanie: za – 20 jednogłośnie.

(Nie głosowała nieobecna na sali radna Pani Teresa Ludwin)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IV/45/2011 (zał. nr 15).

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr LII/535/2010 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 maja 2010r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do

rejestr zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 47 (zał. nr 16).

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji Radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego radny Pan **Tadeusz Kmieciak** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 47.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o udział procentowy i kwotę dotacji, nie rozumie dlaczego zmienił się udział procentowy, a nie uległa zmianie kwota dotacji.

Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, że Rada Miejska udzieliła dotacji w wysokości 40 000 zł i to stanowiło pewien udział procentowy w całkowitym koszcie zadania, na tamten dzień składania wniosku przyznania dotacji było to 21%. Po złożeniu kosztorysu powykonawczego i przeanalizowaniu zakresu prac, sami inwestorzy- czyli wspólnota zwrócili uwagę na to, że są tam prace które były wykonywane, ale nie mogły być wykonywane w ramach dotacji, bowiem były poza zakresem dotowania, dlatego też kosztorys został zmieniony i z racji tego, że kwota ogółem zadania zmniejszyła się w kosztorysie zmienił się również stosunek procentowy z 21% na 35%, kwota dotacji pozostała niezmienną w wys. 40 000 zł.

Więcej pytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 47.

Głosowanie: za – 21 jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IV/46/2011 (zał. nr 17).

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kłodzko”, dla terenu położonego w Kłodzku przy ul. Spółdzielczej i ul. Dusznickiej, zawartego w granicach działek ewidencyjnych o nr: 3/9, 3/13, 3/14, i 12/15 AM.1 obręb Nowe Miasto, druk nr 48 (zał. nr 18).

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Radny Pan **Ryszard Wójcik** poinformował, że po analizie materiałów komisja prosi o wyjaśnienie zapisów w prognozie oddziaływania na środowisko pkt 4 *Ocena oddziaływań na poszczególne elementy miejscowego środowiska z uwzględnieniem zależności między tymi elementami*. W punkcie dot. ochrony powietrza jest zapis, że *ochronę powietrza przed zanieczyszczeniem gwarantuje zdalaczynny system ciepła do obiektu handlowego przy udziale osiedlowej sieci ciepłowniczej*. Tak było w momencie opracowywania studium w wersji pierwotnej, obiekt ten był zasilany z centralnej ciepłowni w ciągu 10 lat przy działalności obecnego użytkownika nieruchomości nastąpiły istotne zmiany i jest tam lokalna kotłownia gazowa. Pan radny prosi o wyjaśnienie jak odnosi się ten zapis do obecnej sytuacji.

Wyjaśnień udzieliła Pani **Barbara Kaczmarek** autor zmian studium. Przyznała, że radny Pan Wójcik ma rację, miała informację, że jest to zdalaczynna kotłownia i tak to zostało zrobione na

początku w prognozie, ale w archiwalnej prognozie oddziaływania na środowisko jest to już zmienione i wprowadzone do tekstu studium. Dopuszcza się możliwość pozostawienia kotłowni gazowej, jej rozbudowywanie do możliwości zwiększonej powierzchni sprzedaży obiektu handlowego, bądź zaleca się podłączenie z powrotem do centralnej ciepłowni osiedlowej.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** odczytała z załączniku do uchwały tekst zmiany „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kłodzko”, dla terenu położonego w Kłodzku przy ul. Spółdzielczej i ul. Dusznickiej, zawartego w granicach działek ewidencyjnych o nr: 3/9, 3/13, 3/14, i 12/15 AM.1 obręb Nowe Miasto, punkt.1.2. Teren objęty zmianą studium przeznaczony jest dla potrzeb wielkopowierzchniowego obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m². Do tej wielkości planuje się rozbudowę istniejącego obiektu handlowego E.LECLERC o obecnej powierzchni sprzedaży ca 1900m² – Pani radna pyta jakiej wielkości ten zapis dotyczy.

Pani **Barbara Kaczmarek** wyjaśniła, że nie ma tu ograniczeń, wynika ono z możliwości terenowych, występuje tam ograniczenie związane ze strefą ochrony sanitarnej cmentarza, jest ograniczenie związane z komunikacją oraz z parkingiem, tak więc możliwości rozbudowy przestrzennej nie są duże.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała również o zapis na stronie 8 pkt 2.14: *Odpady komunalne są czasowo składowane w kontenerach umieszczonych na zapleczu obiektu. Są one sukcesywnie opróżniane przez służby komunalne i wywożone na miejskie składowisko odpadów.*

a miejskie składowisko już od ubiegłego roku nie przyjmuje odpadów – stwierdza Pani radna. Pyta również o zapis w punkcie 3 ppkt 3.1. gdzie jest mowa o powierzchni sprzedaży pow. 2000m². dziś jest 27.01.2011r. a już w końcu ubiegłego roku ten sklep wielkopowierzchniowy przy ul. Dusznickiej funkcjonował na powierzchni o wiele większej niż 1900m², czyli dopiero dziś dostosowuje się studium do stanu, który już się wydarzył.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał o wnioskodawców. W uzasadnieniu do projektu uchwały podano, że zmiana studium została opracowana na wniosek inwestorów firmy PERGRANSO sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Jutrzenki nr 177 w Warszawie. Pan radny pyta, kto będzie prowadził działalność w tym obiekcie: firma PERGRANSO zarejestrowana w Warszawie i tam płacąca podatki czy firma Kłodzkodis zarejestrowana w Kłodzku płacąca podatki w Kłodzku bowiem wiadomo jest, że podatek gruntowy, podatek od nieruchomości niezależnie, która firma będzie prowadziła działalność będzie płaciła dokładnie taki sam i do kasy miejskiej, pytanie co z podatkiem CIT.

Pani **Barbara Kaczmarek** wyjaśniła, że powierzchnię sprzedaży powyżej 2000m² tak określają przepisy, jest to ustawa o wielkopowierzchniowych obiektach handlowych, która jedyny limit jaki wprowadza to określenie *powyżej 2000m²*, to samo mówi ustawa o planowaniu przestrzennym, nie określa się górnej granicy tej powierzchni. Pani Kaczmarek nie miała prawa wpisać jaka będzie to powierzchnia.

Odnosnie gospodarki odpadami komunalnymi napisano w ten sposób dlatego bo w Kłodzku przy ul. Sierpowej jest stacja przeładunkowa, która pełni funkcję składowiska odpadów komunalnych.

Zastępca burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** dodał, że na terenie wysypiska przyjmuje się odpady, zagęszcza i wywozi na wskazane wysypisko przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

Natomiast pozwolenie na rozbudowę obiektu wydaje starostwo powiatowe, a sprawy te nadzoruje Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Pan **Rafał Batóg** potwierdził, że wnioskodawcą jest firma PERGRANSO, która jest właścicielem nieruchomości i tylko ona może wnioskować o zmianę studium jak i planu miejscowego. Kto będzie prowadził działalność to zależy od polityki firmy E.LECLERC, urząd na to nie ma wpływu.

Advocem Pan **Tomasz Żabski** pyta czy gmina ma informacje jaki jest plan polityki firmy: czy będzie to rozbudowa już istniejącej działalności Kłodzkodis - co wydawałoby się korzystne, czy też będą funkcjonowały dwie firmy: jedna kłodzka, a druga warszawska.

Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, że przy projektowaniu studium trwały rozmowy zarówno z firmą PERGRANSO przedstawicielami z Warszawy jak i lokalnym przedsiębiorcą firmą Kłodzkodis i jej zarządem. Nikt nie zamierza dokonywać zmian, dla warunków funkcjonowania tego obiektu rozbudowa jest konieczna. Jeśli chodzi o politykę firmy jest ona stabilną firmą działającą na terenie miasta Kłodzka, funkcjonuje w oparciu o firmę Kłodzkodis i jest zarejestrowana w Kłodzku.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, iż faktem jest, że sklep został już powiększony, chodzą słuchy że na pagórku, który jest za Leclerc sięgający aż do płotu przy PKS będzie wystawiony wielki pawilon. Pani radna pyta co będzie dalej.

Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, że dziś przyjmuje się studium, nie ustalamy tutaj szczegółowych warunków. W konsekwencji uchwalenia studium, będzie wniosek o zmianę planu miejscowego, tam znajdują się szczegóły: linie zabudowy, powierzchnie, parametry, współczynniki – będzie czas na to aby dyskutować o tym czy obawy mieszkańców będzie można rozwiązać. Na etapie studium ustala się tylko rozmieszczenie obiektów wielkopowierzchniowych.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** dziękuje za taką odpowiedź. Na początku pytanie radnej było takie: że 27.01.2011r. legalizujemy coś co miało miejsce w 2010 roku. Studium jest wyjściem do planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli dziś legalizuje się to, co się stało, to w następnym etapie za miesiąc, dwa lub trzy niestety będziemy musieli przyjąć zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, gdzie podane będą konkretne gabaryty budowli.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** poprosił o zsumowanie powierzchni terenu, bowiem są tylko podane numery działek.

Pan Burmistrz **H. Urbanowski** stwierdził, że na obliczenie powierzchni potrzebna jest kilkuminutowa przerwa.

Pan Przewodniczący poprosił o wydanie opinii do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 48 przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego radny Pan **Tadeusz Kmieciak** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 48.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zaproponował aby ogłosić przerwę w obradach w celu zliczenia wielkości działek oraz zebrania się Komisji Budżetu, która zaopiniuje projekt uchwały zawarty na druku nr 49a.

Przerwa w obradach od godz. 14²⁰ do godz. 14³⁵.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 48.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 7.

(Nie głosowała nieobecna na sali radna Pani Danuta Kołt).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IV/47/2011 (zał. nr 19).

13. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości, druk nr 49a (zał. nr 20).

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 49a.

Głosowanie: za – 21 jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IV/48/2011 (zał. nr 21).

14. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2011 rok, druk nr 50 (zał. nr 22).

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 50.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 6.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IV/49/2011 (zał. nr 23).

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego doraźnej Komisji ds. Lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku, druk nr 51 (zał. nr 24).

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 51.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IV/50/2011 (zał. nr 25).

16. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Pani **Teresa Ludwin** skierowała pytanie do Przewodniczącego Rady, a dotyczące diet – czy osoby, które podwójnie pełnią funkcję przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji otrzymują dodatki za podwójne funkcje.

Nie została rozstrzygnięta kwestia wyboru wiceprzewodniczącego doraźnej Komisji ds. Lokalowych, aby nie powtórzyć sytuacji z innych komisji radna Pani Teresa Ludwin proponuje przemyśleć kwestię wyboru wiceprzewodniczącego komisji, sugeruje osobę Pana Zdzisława Dudy, który przez kilka lat pracuje w tej komisji i przyjmuje od ludzi wiele problemów mieszkaniowych.

Pani radna zapytała również o sytuację, czy mogło zdarzyć się tak, że osoba otrzymała mieszkanie a klucze dostała od innego mieszkania.

Pani **Teresa Ludwin** bardzo serdecznie podziękowała wszystkim tym, którzy pomogli przy organizacji imprezy dla dzieci niepełnosprawnych, biednych z domów pomocy i z Domu Dziecka. Rozdano ponad 500 paczek, była to piękna impreza. Sponsorami paczek był Pan Starosta, Firma Jespol, Pan Burmistrz i Wójt Gminy Kłodzko – za co Pani radna serdecznie dziękuje.

Pani T. Ludwin serdeczne podziękowania za pomoc w organizacji imprezy kolegom i koleżankom radnym: Tomaszowi Żabskiemu, Eli Żytyńskiej, Arminowi Jaroszowi, Adamowi Kowalskiemu oraz szefowi straży miejskiej za ufundowanie koszulek oraz KCKSiR.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zwracając się do członków koalicji oświadczył, że robi z opozycji wrogów, wychodzi to za miasto, ta sytuacja mści się nawet na rodzinie Pana radnego. Zrezygnowało miasto z realizacji imprezy konnej w mieście Kłodzku, ale zostanie ona zorganizowana bez pomocy urzędu – stwierdza radny Pan Zdzisław Duda.

17. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** odniósł się do pytania dotyczącego diet radnych wyjaśnił, że podwójnie pełnione funkcje nie upoważniają do pobierania zwiększonej diety.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** dodał, że dieta jest płacona według uchwały podjętej przez Radę Miejską. Obojętnie w ilu komisjach radny pracuje, dietę otrzymuje stałą, zwiększenie diety jest w przypadku pełnionych funkcji przez wiceprzewodniczącego i przewodniczącego komisji i to też bez względu na ilość komisji, w których radny przewodniczy. Natomiast odwrotnie system działa jeśli chodzi o potrącenia za nieobecność, czyni się to za każdą nieobecność na posiedzeniu poszczególnych komisji. Szczegóły zawarte są w uchwale rady.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zwrócił uwagę, że na to pytanie powinien udzielić odpowiedzi Przewodniczący Rady, a nie Pan Burmistrz Urbanowski. Ponadto zna obowiązujące przepisy i wielkości przyznawanych diet, ale to nie o to chodzi – rozchodzi się o kulturę, przykładem jest starostwo powiatowe, gdzie nie kłócą się o funkcje w komisjach - ma je koalicja i opozycja, taka sytuacja była również w poprzedniej kadencji rady miejskiej, gdzie opozycyjni radni mieli możliwość przewodniczenia komisji – obecnie jest to niemożliwe.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał czy są problemy techniczne z telebimami, bowiem obserwuje się kłopoty z komunikacją, bądź pojawiają się całe struktury katalogów (telebim przy Galerii Twierdza).

Pan radny otrzymał zaproszenie na galerię Asów Kłodzkich - pyta czy można zdradzić laureatów.

Radny Pan **Adam Kwas** zapytał jak wygląda realizacja zadania własnego gminy polegającego na wyłapywaniu i opiece nad bezpańskimi zwierzętami. O ile wiadomo schronisko dla zwierząt prowadzone przez Fundację „Mrunio” w tej chwili jest zamknięte. Jak więc został rozwiązany problem z wyłapywaniem i opieką nad bezdomnymi zwierzętami i co dalej z funkcjonowaniem schroniska.

W ocenie radnego Pana Adama Kwasa obecność Pana Burmistrza na posiedzeniach komisji i sesjach jest sporadyczna, pyta więc co jest przyczyną takiego stanu rzeczy, dlaczego na dzisiejszej sesji nie ma aż dwóch burmistrzów. Ich obecność dodaje splendoru obradom rady, a radni chcą niejednokrotnie osobiście zadać pewne pytania Panu Burmistrzowi.

Radny Pan **Zdzisław Duda** w kwestii nieobecności i wszystkich delegacji Pana Burmistrza, prosi o przedstawienie na następnej sesji szczegółowej analizy nieobecności Pana Burmistrza, wszystkich delegacji oraz urlopów za ostatni rok.

Zastępca Burmistrza **Pan Henryk Urbanowski** przeprosił, że na początku obrad sesji nie usprawiedliwił nieobecności Burmistrza Pana Bogusława Szpytmy oraz Zastępcy Burmistrza Pana Witolda Krzelowskiego. Otóż Pan Burmistrz B. Szpytma uczestniczy w delegacji do Litwy, gdzie pierwszej polskiej szkole jest nadawane imię Pana Stelmachowskiego, Pan Burmistrz reprezentuje

Województwo Dolnośląskie. Natomiast Zastępca Burmistrza Pan Witold Krzelowski przebywa od dnia wczorajszego w Krakowie na szkoleniu ISO.

Wiceburmistrz **H. Urbanowski** odnosząc się do pytań radnego Pana Tomasza Żabskiego, prosi aby na piśmie zwrócił się do Pana Burmistrza o spowodowanie udzielenia odpowiedzi, bowiem nie zna laureatów Asów Kłodzkich, a telebimy nie są własnością urzędu. Podobna sytuacja dotyczy pytania radnej Pani Teresy Ludwin w sprawie podwójnych kluczy do mieszkania – prośba o pisemne skonkretyzowane zapytanie skierowane do Pana Burmistrza.

W kwestii pytania radnego Pana Adama Kwasa dot. ochrony nad zwierzętami Pan Burmistrz Urbanowski wyjaśnił, że umowa z Fundacją „Mrunio” wygasła 31 grudnia 2010r. Rozpisano nowy przetarg, do którego Fundacja nie przystąpiła, przetarg wygrał podmiot z Polanicy. Trwa procedura przekazania przez Fundację terenu wraz z wyposażeniem, w który gmina zainwestowała.

Radna Pani **Elżbieta Żytyńska** zapytała o firmę, która przejmie teraz obowiązki po Fundacji „Mrunio”, co to jest za podmiot i czy zajmował się do tej pory działalnością skierowaną na pomaganie zwierzętom.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że firma z Polanicy ma założoną Fundację Ochrony Zwierząt, spełniała wszystkie wymogi zawarte w Specyfikacji Indywidualnych Warunków Zamówienia.

Radny Pan **Zdzisław Duda** prosi o podanie miesięcznych kosztów utrzymania telebimów. Prosi również o przedłożenie informacji dot. ilości przejechanych kilometrów w ciągu ubiegłego roku przez samochód służbowy wykorzystywany przez Pana Burmistrza, gdzie jest pojazd garażowany i jaki jest status tego samochodu – kto nim może dysponować i jeździć.

Pan radny zapytał również o to jakie są powody odmowy organizacji zawodów konnych Adrenalina Cup – imprezy o randze europejskiej, promowanej przez stację Eurosport.

18. Sprawy różne.

Radny Pan **Marian Kłusak** zapytał czy jest instytucja, która kontroluje działalność kół łowieckich.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że koła łowieckie są w gestii Wojewody.

19. Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady **Pan Piotr Brzostowicz** zamknął obrady IV sesji Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam obrady IV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 15¹⁰.

Protokół sporządziła:

Barbara Gargas

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Piotr Brzostowicz