

**Protokół nr V/2011
z obrad V sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 24 lutego 2011r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku**

Sesja rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰.

1. Otwarcie obrad V sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz** mówiąc: „**Otwieram obrady V sesji Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Pan Przewodniczący serdecznie przywitał gością dzisiejszych obrad Senatora RP Pana Stanisława Jurcewicza, Zastępców Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Henryka Urbanowskiego** oraz Pana **Witolda Krzelowskiego**, radnych, kierowników i pracowników urzędu miasta, mieszkańców Kłodzka, przedstawicieli publicznego przekazu oraz wszystkich przybyłych na obrady V sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** stwierdził, iż obecnych jest na sali 20 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radna Pani Teresa Ludwin przybyła o godz. 12¹⁰ wówczas stan rady wynosił 21 radnych.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** w imieniu Burmistrza Miasta Kłodzka Pana Bogusława Szpytmy wręczył podziękowania Panu **Stanisławowi Ferencowi** za pracę w Radzie Społecznej przy SP ZOZ Kłodzko.

„Proszę przyjąć wyrazy uznania i serdeczne podziękowania za wielki wkład i zaangażowanie w sprawowaniu funkcji w Radzie Społecznej ZOZ w Kłodzku oraz za podejmowanie wielu ciekawych inicjatyw dla dobra mieszkańców Kłodzka”.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** podziękował za to, że doceniona została jego praca w społecznej radzie przy SP ZOZ Kłodzko, życzył przy tym następcy owocnej, dobrej pracy na rzecz kłodzkiej służby zdrowia.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Senatorowi RP Panu Stanisławowi Jurcewiczowi.

Senator **Stanisław Jurcewicz**: *„Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowi, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. O trzech rzeczach chciałby dzisiaj powiedzieć: Pierwszą z nich to jest złożenie Państwu gratulacji, bo po raz pierwszy w tej kadencji mam taką możliwość dotarcia do Państwa, sesja odbywa się w takim dniu, w którym mogę to uczynić. Gratuluję reelekcji bo to oznacza zaufanie do Państwa działalności, a nowym radnym życzę dużo cierpliwości, dużo odwagi, żebyście zrealizowali to z czym przysłiście tutaj piastować ten zaszczytny wybór.*

Chciałem Podziękować Panu Przewodniczącemu, że odpowiedział pozytywnie na moje zaproszenie i Przewodniczącego Rady Powiatu Kłodzkiego, ponieważ w ubiegłym tygodniu, przez dwa dni mieliśmy przyjemność gościć wicemarszałek Senatu Panią Grażynę Annę Sztark, która była dosłownie z wizytą roboczą. Poprosiłem o to, ponieważ uważam, że senat historycznie jest związany z samorządem, tam też powstała pierwsza ustawa dotycząca właśnie funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego. Odwiedziliśmy powiat kłodzki, było to spotkanie z przewodniczącymi wszystkich rad powiatu kłodzkiego. Pani Senator podzieliła się także wrażeniami, ale chciałem, aby popatrzyła także na nasze problemy bo myślę, że zwolenników nigdy

dość (...). W dniu 01 marca panowie przewodniczący ponownie spotykają się i w sposób roboczy zainicjują pewne działania z punktu widzenia organu uchwałodawczego – za to zaproszenie bardzo dziękuję i mam nadzieję, że dotrę na to spotkanie i nie będzie niespodziewanych okoliczności, które mi na to nie pozwolą.

Trzecia sprawa: myślę, że częściej już będę bywał, tak się ułożą terminy sesji i mojej pracy, że będę mógł na bieżąco posłuchać o czym Państwo mówicie i oczywiście w tych najbardziej trudnych problemach dla gminy włącznie z koleżanką i kolegami będziemy w stanie Państwu pomóc.

Ostatnia rzecz: mimo pewnych trudów, jak Państwo zauważyliście, nowych zadań dotyczących infrastruktury drogowej to zadanie dotyczące obwodnicy utrzymało się i mam nadzieję, że po ukończeniu dokumentacji, która jest planowana na koniec tego roku, zrobimy wszyscy następny krok w tej sprawie.

To by było tyle z mojej strony, bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu, życzę dobrych obrad”.

Radny Pan **Zdzisław Duda** korzystając z okazji obecności Pana Senatora, złożył serdeczne podziękowania w imieniu stowarzyszenia Western Riders za wspieranie słusznej inicjatywy. Impreza Adrenalina Cup ciągle się rozwija, otrzymuje coraz większe możliwości organizacji nawet eliminacji do mistrzostw świata – stąd serdeczne podziękowania za wspieranie tej inicjatywy i udzielanie wszelkiej pomocy przy jej organizacji.

3. Wybór sekretarzy sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** na sekretarza sesji zaproponował kandydaturę radnej **Jolanty Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 20 głosami „za”, poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad V sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zaproponował wprowadzenie do obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały na **druku nr 58** w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Kłodzko do Rady Społecznej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłodzku.

Radny Pan **Zdzisław Duda** wyraził wątpliwość co do proponowanej uchwały, bowiem tradycją było to, że radni spośród siebie wybierali przedstawiciela, a jeżeli Pan Burmistrz chce mieć swojego kandydata, to niech decyzję tą podejmie własnym zarządzeniem. Dlaczego rada ma się pozbawiać swojego przedstawiciela w radzie społecznej ZOZ Kłodzko.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że konsultował te kwestie z Przewodniczącym Rady Powiatu, który wyjaśnił, że przedstawicielem do rady społecznej ZOZ może być radny, bądź pracownik urzędu miasta. Przewodniczący przypomniał, że głosowanie będzie dotyczyć wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad - nie dyskusji nad jego treścią.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** również zasięgała informacji w starostwie powiatowym w Kłodzku - tradycją jest i było do tej pory, że zawsze reprezentowali w SP ZOZ radni poszczególnych gmin i w tym roku również zostali przedstawieni jako wybrańcy gminy Kudowa i Nowa Ruda osoby sprawujące mandat radnego. Dlaczego w takim razie rada ma przedstawiać kandydata burmistrza. Już radny Duda podkreślił fakt, że jeżeli burmistrz podejmuje jakąś decyzję to podejmuje ją swoim zarządzeniem, a nie uchwałą rady, nie jest to w obowiązkach burmistrza, nie wynika to z ustawy o samorządzie gminnym, ani nie wynika z ustawy o bezpośrednim wyborze

wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Nadto podkreślenia wymaga fakt, że przed chwilą dziękowaliśmy naszemu koledze Stanisławowi Ferencowi, który przez 4 lata reprezentował naszą gminę w społecznej radzie ZOZ, robił tam dobrą robotę, ponadto był członkiem Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki. Przepływ informacji z jego strony był bieżący i Pani radna nie widzi żadnych przeciwwskazań, aby Stanisław Ferenc pełnił przez kolejną kadencję funkcję przedstawiciela Gminy Miejskiej Kłodzko w społecznej radzie ZOZ.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** odczytał treść pisma, które wpłynęło do Pana Burmistrza ze starostwa powiatowego w Kłodzku:

W związku z upływem kadencji i koniecznością powołania nowej rady społecznej przy samodzielnym publicznym zakładzie ZOZ pn. Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłodzku zgodnie z zapisami art. 45 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r. o zakładach opieki zdrowotnej (tekst jednolity Dz. U. z 2007r. Nr 14, poz. 89) zwracam się do Pana Burmistrza o wytypowanie jednej osoby do składu powyższej rady. Jednocześnie uprzejmie przypominam, że w skład rady społecznej nie mogą wchodzić pracownicy SP ZOZ w Kłodzku.

Podpisał: Starosta Maciej Awizeń

oraz radcy prawni urzędu miasta i starostwa

Pan Burmistrz wykonując treść pisma przedłożył projekt uchwały zawarty na druku nr 57 natomiast o wyborze delegata zadecyduje w głosowaniu rada miejska.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał dlaczego w uchwale jest już wskazana osoba, czy głosowanie ma się odbyć nad tą kandydaturą czy nad osobą wskazaną przez radnych.

Przewodniczący ponownie przypomniał, że obrady są na etapie wprowadzania druku projektu uchwały, na temat jego treści dyskusja dopiero będzie miała miejsce po jego ewentualnym wprowadzeniu.

Radny Pan **Zdzisław Duda** uznał, że nie można już w projekcie wskazywać konkretnej osoby – jest to łamanie prawa. Żąda aby radca prawny wypowiedział się w tym temacie.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że jest to projekt uchwały skierowany do rady przez burmistrza, rada może zmienić również treść tej uchwały, nie mniej jednak jest etap ustalania porządku obrad. Zaproponował więc głosowanie: pytając kto z Wysokiej Rady jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Kłodzko do Rady Społecznej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłodzku, druk nr 58.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 3. Projekt uchwały wprowadzono w punkcie 13. Pozostałe punkty otrzymują numerację 14,15,16.

Zatwierdzenie całego porządku obrad: Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad V sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.
3. Wybór sekretarzy obrad sesji.
4. Zatwierdzenie protokołu z obrad IV sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.
6. Informacja o bieżącej realizacji zadań z wykazu wydatków niewygasających na 2011 rok.

7. Podjęcie uchwały zmieniającej Statut Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kłodzku stanowiący załącznik do Uchwały Nr XXXIV/336/2009 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 marca 2009r. w sprawie reorganizacji Kłodzkiego Ośrodka Kultury w Kłodzku, **druk nr 52.**
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej budynkiem użytkowym położ. Przy ul. Łukasińskiego 43 w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka w trybie bezprzetargowym na czas określony wynoszący 12 lat, **druk nr 53.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Kłodzka umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym, **druk nr 54.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru południowo – zachodniej części miasta Kłodzka dla terenu położonego przy ul. Spółdzielczej i ul. Dusznickiej zawartego w granicach działek ewidencyjnych o nr 3/9, 3/13, 3/14, i 12/15. AM-1, obręb Nowe Miasto, **druk nr 55.**
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2011 rok, **druk nr 56.**
12. Podjęcie uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielne przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Miejską Kłodzko, **druk nr 57.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Kłodzko do Rady Społecznej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłodzku, **druk nr 58.**
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Sprawy różne.

4. Zatwierdzenie protokołu z obrad IV sesji.

Uwag do protokołu nie wniesiono, przyjęto go 19 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że Pan Burmistrz przebywa na urlopie w związku z tym reprezentują Pana burmistrza dwaj zastępcy.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wniósł do sprawozdania autopoprawkę, otóż przy wykazie spotkań przy dacie 01.02. ma być 2011 rok, a nie jak błędnie zapisano 2001.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała czy w związku z nieobecnością na dzisiejszej sesji Pana Burmistrza Szpytmy pytania będą mogli radni zadać na następnej sesji.

Pan Przewodniczący potwierdził, że będzie taka możliwość, można również pytania kierować w formie pisemnej.

Więcej głosów dyskusji nie stwierdzono.

6. Informacja o bieżącej realizacji zadań z wykazu wydatków niewygasających na 2011 rok (zał. nr 2).

Radni otrzymali informację o bieżącej realizacji zadań z wykazu wydatków niewygasających na 2011 rok.

Radny Pan **Adam Kwas** podał, że w zestawieniu jest przeniesienie wydatków z pozycji budżetowych zeszłego roku na rok bieżący dot. Rewitalizacji Kanału Młynówki –pyta dlaczego to zadanie zostało przeniesione i kiedy była zawarta umowa na jego realizację.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że na powyższe zadanie umowę zawarto pomiędzy miesiącem lipcem, a sierpniem 2010 roku. W miesiącu październiku okazało się, że wystąpiły roboty dodatkowe, nie przewidziane i nie ujęte w projekcie. Urząd zgłosił to pismem do Marszałka Województwa, wyrażono zgodę na przedłużenie terminu wykonania inwestycji. Następnie wczesna zima przerwała roboty związane z wykonaniem naprawy, uszczelnieniem i spoinowaniem. Prace przeniesiono na termin późniejszy i zgodnie z dokumentacją umieszczono zadanie w wykazie wydatków niewygasających. Ponadto prace zostały przerwane na czas około dwóch i pół tygodnia ze względu na przeprowadzaną kontrolę przez nadzór budowlany. W wyniku kontroli wydano opinię pozytywną, kierując ją do starostwa powiatowego. W momencie zakończenia zimy prace będą kontynuowane na kanale Młynówka – I etap, który jest na zgłoszenie budowlane.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformował, że za 4 dni mija ostateczny termin zakończenia zadania, na które otrzymano dotację ze środków unijnych, jest to umowa z dnia 31.03.2010r. na sprzedaż, dostawę i montaż kiosków multimedialnych wraz z oprogramowaniem. Kwota, którą przeniesiono z ubiegłego roku to 579 980, 68zł, nie znalazła Pani radna wprowadzenia do budżetu tej kwoty.

Skarbnik Gminy Miejskiej Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła, że zestawienie sporządzono na dzień 8 lutego br. natomiast wydatek ten został zrealizowany w dniu 21 lutego 2011r.

Radna Pani **Elżbieta Żytyńska** zapytała czy radni mogą mieć wgląd do umowy na promocję projektu budowy minipijalni wód.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** potwierdził, że umowa jest do wglądu, znajduje się na stronach BIP, jak również w wydziale inwestycyjnym i zamówień publicznych.

Na tym zakończono dyskusję w punkcie 6.

7. Podjęcie uchwały zmieniającej Statut Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kłodzku stanowiący załącznik do Uchwały Nr XXXIV/336/2009 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 marca 2009r. w sprawie reorganizacji Kłodzkiego Ośrodka Kultury w Kłodzku, druk nr 52 (zał. nr 3).

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wniósł autopoprawkę w § 1- pierwszy wyraz ma brzmieć *W Statucie*, radna Pani Celina Włodarczyk dodała, że wyraz *stanowiący* należy zmienić na *stanowiącym*. Zapytała również czy obowiązek publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego nie obliuguje do zawarcia w załączniku całej treści zmienionego Statutu.

Radca prawny Pani **Danuta Jończyk** poinformowała, że projekt uchwały przygotowany jest prawidłowo, podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym podobnie jak Statut czyli akt podstawowy.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** prosi o wyjaśnienie zapisu w § ust. 2 dot. zapisu „Centrum jest jednostką organizacyjną nie nastawioną na osiąganie zysku, której głównym celem jest działalność

kulturalna, sportowo – rekreacyjna, informacyjna oraz oświatowa”. Czy należy rozumieć, że całość działalności jaka jest prowadzona przez KCK, SiR będzie od podjęcia i wejścia w życie niniejszej uchwały finansowana z dotacji.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wyjaśnił, że zapis ten poszerzono tylko o dwa słowa dodając *oraz oświatowa*, pozostałe zapisy nie uległy zmianie.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał jak się ma zapis w statucie, że Kłodzkie Centrum nie osiąga zysków do faktu pobierania opłat za telebimy.

Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła, że w zapisie tym chodzi o to, że zyski mogą być osiągnane tylko muszą być przeznaczone na cele statutowe. Centrum nie może działać tak jak spółka – czyli osiągnięty zysk podzielić np. na nagrody czy na zwiększenie funduszu. Regułą i podstawowym celem Centrum jest działalność kulturalna i oświatowa.

Radny Pan **Zdzisław Duda** pyta czy działalność komercyjna ujęta na telebimie mieści się w pojęciu statutowej działalności Centrum.

Pani **Skarbnik** wyjaśniła, że zysk jest to różnica pomiędzy przychodami, a kosztami. Przychody mogą osiągać z różnych celów, ale muszą je przeznaczać na cele statutowe.

Po tych wyjaśnieniach Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Wiceburmistrza Pana Witolda Krzelowskiego.

Głosowanie: za – 21 jednogłośnie.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał czy radni nie powinni otrzymać informacji dot. bilansu zamknięcia schroniska funkcjonującego odrębnie i bilansu otwarcia w strukturach Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** udzielił głosu komisjom stałym w celu wydania opinii do przedłożonego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 52.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował przewodniczący Komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Pani **Skarbnik** wyjaśniła, że bilans jest sporządzony, nie mniej jednak z zasady likwidacji jest on „0” ponieważ wszystkie należności i zobowiązania przejęła gmina, natomiast mienie przejęło Centrum. Odnośnie kosztów środków finansowych i skutków finansowych przejścia tych zadań była mowa w momencie podejmowania uchwały w sprawie likwidacji. Wskazano wówczas, że skutkiem finansowym będzie to, że jeżeli nie utrzymamy subwencji oświatowej na ten cel w wysokości 50 000 zł wówczas kwotę tą gmina będzie musiała dopłacić do Centrum. Po podjęciu tej uchwały utrzymamy subwencję, tak więc nie będzie skutków finansowych odnośnie gminy.

Radny Pan **Tomasz Żabski** sprecyzował, że generalnie chodzi o to, że w momencie kiedy była podejmowana uchwała o likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w formie istniejącej dotychczas była tam również informacja o tym, że jest przygotowywana rezerwa na poczet ewentualnych odpraw związanych z taką sytuacją, że pracownicy którzy byli dotychczas pracownikami Szkolnego Schroniska Młodzieżowego niekoniecznie będą pracować w KCK, SiR – pytanie: czy odprawy rzeczywiście były czy ich nie było, czy taki wydatek był czy też Ci pracownicy na nowo będą zatrudnieni w KCK, SiR.

Radny Pan **Adam Kwas** zapytał jaki zysk wypracowuje Kłodzkie Centrum, czy osoba prawna, która ma wszelkie atrybuty możliwości działalności gospodarczej i innej nie powinna takiego zysku

wypracować, skoro gminie brakuje środków na remonty. Kłodzki ośrodek kultury od lat woła o remont, już 6 lat temu były dyrektor KOK mówił o takiej konieczności. Naprawy wymaga podłoga, która grozi zawaleniem jak i całości budynku, który stracił swoje cechy funkcjonalne. W związku z tym Pan radny nie uważa, aby istotną była kwestia minimalnych przychodów czy zysków ponieważ istotą działalności kulturalnej powinno też być zrównoważenie nakładów z przychodami. Niezręcznie jest mówić Panu radnemu o tych problemach pod nieobecność dyrektora Centrum - nie wie jaka jest przyczyna jego nieobecności. Radny Pan Adam Kwas nie uważa, aby było sensowne zwalnianie z obowiązków wypracowania zysku instytucji, która dostaje rocznie prawie 3 mln. publicznych pieniędzy i do tego zarabia na innych zadaniach 1,5 mln. – nie uważa, że to jest dużo, instytucja ta powinna zarabiać dwa razy więcej, jeśli tylko podjąć odpowiednia działania organizacyjne takie możliwości są. Przykład sąsiednich miast dobitnie mówi, że można to zrobić. Pan radny Adama Kwas przypomniał, że jako przedstawiciel organizacji pozarządowej jest zobowiązany co roku wykazać udział własny jeśli pobiera się jakiegokolwiek publiczne pieniądze. Instytucje kultury, które otrzymują środki publiczne też powinny zadbać o przychody i zadbać o własne miejsca pracy, bowiem gminy w perspektywie nie będzie stać na dotowanie.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** odniósł się do wypowiedzi radnego Pana Adama Kwasa. Prosi o zrozumienie pojęć zysk, wydatek czy przychód. To, że Centrum nie może mieć zysku to nie zależy od burmistrzów, kwestie te reguluje ustawa. Kłodzkie Centrum może mieć przychód, który musi być wydany na cele statutowe.

Skarbnik Gminy Pani **A. Czuczvara** udzieliła wyjaśnień Panu radnemu Żabskiemu. Otóż na sesji listopadowej i grudniowej dokonywano zmian w budżecie, gdzie zabezpieczano środki na pokrycie zobowiązań schroniska i gospodarstwa pomocniczego. W tej chwili Pani Skarbnik nie pamięta dokładnych kwot, jednak odpłaty były wypłacane. Dane te będą ujęte w sprawozdaniu rocznym, które Państwo radni do końca marca otrzymają. W razie potrzeby Pani skarbnik jest w stanie wcześniej przygotować tę informację.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** prosi o podanie informacji, z którym dniem Szkolne Schronisko Młodzieżowe rozpoczyna działalność w ramach Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wyjaśnił, że w uzasadnieniu do projektu uchwały przytoczona jest uchwała, która decydowała o losach Szkolnego Schroniska Młodzieżowego, wówczas podjęto decyzję o tym, że Szkolne Schronisko z dniem 1 stycznia 2011 roku wchodzi w skład KCK, SiR, w dniu dzisiejszym przedłożona uchwała porządkuje tylko statut. Nie należy również lekceważyć 50 000 zł, które możliwe jest do pozyskania na etat pedagogiczny prowadząc szkolne schronisko młodzieżowe – bowiem taki jest cel tej uchwały i wpisanie słowa *oświatowa*.

Po zadanych pytaniach i udzielonych wyjaśnieniach Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 52 wraz z wcześniej przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 1, wstrzymało się – 7.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/51/2011 (zał. nr 4).

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej budynkiem użytkowym położ. Przy ul. Łukasieńskiego 43 w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka w trybie bezprzetargowym na czas określony wynoszący 12 lat, druk nr 53 (zał. nr 5).

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** przypomniał, że nieruchomość przy ul. Łukasińskiego została w 2006 roku bezpłatnie przekazana przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego na zadania własne gminy. Można stwierdzić, że gmina w 50% wywiązała się z tego zadania, bowiem jedną nieruchomość zabudowaną wykorzystano na lokale socjalne, druga nieruchomość poł. przy ul. Łukasińskiego 43 przez 4 lata była niewykorzystana. Pan radny chciałby wiedzieć jakie podjęto działania marketingowe, aby zachęcić potencjalnych inwestorów, skoro gmina nie przeznaczyła nieruchomości na zadania własne. Warunkiem nieodpłatnego przejęcia nieruchomości było wykorzystanie jej na zadania własne gminy. Propozycja dzierżawy nieruchomości zawarta w projekcie uchwały nie jest zadaniem własnym gminy. Druga kwestia dotyczy spraw prawnych. Nieruchomość dotyczy typowego obszaru najmu, a nie dzierżawy, co w tym konkretnym przypadku gmina ma zamiar dzierżawić - pyta radny Zygmunt Żerkowski i czy prowadzono działania marketingowe informujące o nieruchomości przeznaczonej na prowadzenie wyższej uczelni.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał dlaczego proponuje się tryb bezprzetargowy i jaka będzie stawka czynszu dzierżawnego.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał o podmiot, który ma zamiar dzierżawić szkołę i czy potencjalnie prowadzący szkołę w tym obiekcie zadeklarował się do przeprowadzenia remontu czy też poniesienia konkretnych nakładów związanych z tą nieruchomością - biorąc pod uwagę, że obejmują go obostrzenia konserwatorskie. Pan radny podziela również obiekcję przedmówców dot. bezprzetargowego trybu wydzierżawienia nieruchomości.

Senator RP Pan **Stanisław Jurcewicz** nie ma wątpliwości, że pod względem prawnym intencje zostały sprawdzone z uchwałą sejmiku i zapisem notarialnym, nie mniej jednak sygnalizuje, aby dokładnie sprawdzić akt darowizny jakim była uchwała samorządu województwa, w której są pewne zapisy dot. przeznaczenia nieruchomości. Druga sprawa dotyczy procedowania ustawy dotyczącej szkolnictwa wyższego, Pan senator proponuje zapoznać się z tymi materiałami pod kątem podjęcia dzisiejszej uchwały.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** przypomniał, że intencją przejęcia nieruchomości był zamiar rozbudowania bazy noclegowej w formie schroniska młodzieżowego - kierunek ten byłby najtańszy, a dodatkowo mógłby przynieść zyski.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że intencja dzierżawy nieruchomości jest zgodna z zapisem dot. przekazania obiektu. Przetarg na nieruchomość ogłoszono w lutym 2010 roku. Nie było wówczas żadnego zainteresowania. Następnie prowadzono indywidualne rozmowy z instytucjami i uczelniami: Politechniką Wrocławską, z Wyższą Szkołą Zawodową w Nysie oraz z naszymi uczelniami w Kłodzku. Rozmowy nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Budynek stoi pusty przeszło 5 lat, traci na wartości, dewastuje się. Trzeba więc jak najszybciej przeznaczyć go na cele przynoszące korzyści społeczne. Odnośnie kwot dzierżawy Pan Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli będzie większe zainteresowanie niż jednego podmiotu, wówczas ogłosi się przetarg na czynsz w przypadku jednego podmiotu wielkość czynszu negocjuje burmistrz.

Radny Pan **Tomasz Żabski** przypomniał, że prosił o informacje dotyczące podmiotu zainteresowanego dzierżawą oraz o obostrzenia konserwatorskie jakie obejmują budynek. W kontekście wypowiedzi Pana Burmistrza radny Żabski pyta czy jest taka możliwość i czy nie byłoby to dobrym rozwiązaniem, aby zawrzeć coś w formie umowy przedwstępnej jeżeli odstępuje się od trybu bezprzetargowego po to, aby podmiot ten mógł zarejestrować swoją działalność, mógł otrzymać zgodę z ministerstwa na prowadzenie takiej działalności. W umowie przedwstępnej

można zapisać wszystkie wymogi, które mamy w stosunku do tego obiektu związane z jego remontem. W momencie kiedy podmiot będzie już funkcjonował w wymaganej formie prawnej wówczas zawrzeć konkretną umowę z konkretnymi zapisami, które leżałyby w interesie gminy miejskiej Kłodzko.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** przyznał słuszność radnemu Żabskiemu. Wszystkie wymogi dotyczące obiektu będą zawarte w umowie, łącznie z określeniem terminu wykonania remontu. Proponowana uchwała nie mówi o konkretnym podmiocie.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii stałych komisji rady do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 53.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 53.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował przewodniczący komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał o ewentualną sytuację w której do dzierżawy nieruchomości zgłosi się dwóch chętnych, a w uchwale jest zapisany „tryb bezprzetargowy”.

Burmistrz **H. Urbanowski** wyjaśnił, że w momencie pojawienia się kilku zainteresowanych burmistrza obowiązuje ustawa o zamówieniach publicznych – ma obowiązek ogłoszenia przetargu, natomiast zapis w uchwale daje burmistrzowi możliwość negocjowania ceny w przypadku jednego zainteresowanego podmiotu.

Radna Pani **Teresa Ludwin** zapytała czy prowadzono rozmowy w sprawie dzierżawy obiektu z Dolnośląską Szkołą Wyższą.

Wiceburmistrz **H. Urbanowski** poinformował, że były prowadzone rozmowy – niestety nie wykazano zainteresowania dzierżawą obiektu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że uzasadnienie do uchwały wskazuje konkretnego adresata z konkretnymi zadaniami, zastanawia się czy nie lepiej byłoby wykreślić to z uzasadnienia, tym bardziej, że Pan Burmistrz tłumaczył, że jeżeli będzie drugi chętny wówczas musi odbyć się przetarg, ponadto jest konkretne wskazanie, że profil szkoły jest informatyczny, jest podane również nazwisko osoby. Drugą wątpliwość to informacja od Panów Burmistrzów, że ta uczelnia jeszcze nie istnieje, a w uzasadnieniu jest zapis „założyciel wyższej szkoły o profilu informatycznym”.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wyjaśnił, iż zapis dotyczy zamierzonej działalności, odczytał również fragment listu intencyjnego jaki wpłynął do urzędu po rozmowach z Panem Burmistrzem i wizytach dwóch delegacji profesorów, którzy zamierzają tą uczelnię otworzyć, reprezentuje ich Pan Czesław Wojciechowski. „Uzyskanie poparcia jest jednym z koniecznych warunków jakie musi spełnić założyciel, składając wniosek o zgodę Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na utworzenie szkoły wyższej. Powstanie nowej samodzielnej uczelni technicznej doda również rangi miastu, które pomału staje się miastem akademickim. Gwarantem wysokiej jakości i rzetelności całego przedsięwzięcia jest zakładane stowarzyszenie nauki i biznesu”. Pan Burmistrz Krzelowski dodał, że szkoła nie może być wpisana do rejestru jeżeli nie ma umowy, musi także mieć na koncie pół miliona złotych by mogła w ogóle złożyć wniosek, m.in. aby taką umowę można było podpisać musi być podjęta uchwała.

W toku dalszej dyskusji dotyczącej intencji podjęcia uchwały oraz ewentualnego zainteresowanego podmiotu radny Pan **Tomasz Żabski** wspólnie z radną **Celiną Włodarczyk**

zapropowali wykreślenie z treści uzasadnienia do uchwały zapisu w pierwszym zdaniu: „założyciela wyższej szkoły o profilu informatycznym” oraz całego drugiego akapitu uzasadnienia o treści: „Biorąc pod uwagę rodzaj zamierzonej działalności, zgodnej z przeznaczeniem w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowej nieruchomości oraz w celu zabezpieczenia wieloletniego funkcjonowania uczelni proponuje się zawrzeć umowę dzierżawy na czas określony na okres 12 lat (trzy pełne okresy edukacyjne). W tym czasie uczelnia będzie mogła poszerzyć zakres prowadzonych zajęć o nowe profile nauczania. Uczelnia nosić będzie nazwę: Sudecka Wyższa Szkoła w Kłodzku. Wobec powyższego zachodzi konieczność wyrażenia przez Radę Miejską w Kłodzku zgody na zawarcie długoletniej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na czas określony”.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał powyższą poprawkę pod głosowanie.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. **Poprawkę przyjęto.**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 53 wraz z wcześniej przyjętymi poprawkami.

Głosowanie: za – 21 jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/52/2011 (zał. nr 6).

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Kłodzka umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym, druk nr 54 (zał. nr 7).

Radna Pani **Celina Włodarczyk** uznała, że w tytule uchwały jest błąd, mianowicie tytuł powinien brzmieć *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Kłodzka umowy dzierżawy gruntu pod nieruchomością zabudowaną stanowiącą własność dzierżawcy*. Budowla obiektu „Laguna” nie jest własnością gminy, wydzierżawiany jest tylko grunt pod tą nieruchomością.

Pan **Rafał Batóg** Kierownik Wydziału Mienia, Planowania Przestrzennego i Architektury nie zgodził się ze stwierdzeniem radnej Pani Celiny Włodarczyk, otóż nieruchomość zabudowana jest budynkiem trwale związanym z gruntem - więc jest ona zabudowana. Właścicielem budynku, jeśli jest on trwale związany z gruntem, jest właściciel gruntu - to reguluje kodeks cywilny. Przedmiotem dzierżawy jest zabudowana nieruchomość, a co do kwestii umowy - jak jest ustalany czynsz i czym nieruchomość jest zabudowana - są to już postanowienia umowy.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** przypomniała, że w obiekcie była prowadzona mała gastronomia z wyszynkiem piwa i innych napojów alkoholowych, były tam również prowadzone działania przestępcze, handlowało się tam narkotykami - postępowanie prowadziły służby do tego powołane. Mieszkańcy bulwersowali się z tego powodu, złożyli wiele petycji w sprawie zakazu sprzedaży piwa i innych napojów alkoholowych właśnie przez Bar LAGUNA. Interwencje były skuteczne, ponieważ cofnięto koncesje. Umowa wygasła i zaczął się spokój w rejonie stadionu. Pani radna pyta co będzie prowadzone w tym budynku, ponadto mieszkańcy będący w sąsiedztwie poinformowali radną, że na obiekcie jest informacja o jego sprzedaży.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii stałych komisji rady do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 54.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na

zawarcie przez Burmistrza Miasta Kłodzka umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym, druk nr 54.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował przewodniczący komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 54.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 2, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/53/2011 (zał. nr 8).

Przerwa w obradach od godz. 13⁴⁰ do godz. 13⁵⁰.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru południowo – zachodniej części miasta Kłodzka dla terenu położonego przy ul. Spółdzielczej i ul. Dusznickiej zawartego w granicach działek ewidencyjnych o nr 3/9, 3/13, 3/14, i 12/15 AM-1, obręb Nowe Miasto, druk nr 55 (zał. nr 9).

Radny Pan **Tomasz Żabski** wyraził zadowolenie, że w sesji uczestniczą przedstawiciele inwestora czy osób prawnych, które wniosowały o przystąpienie do sporządzenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Dla wszystkich kluczowa będzie odpowiedź na pytanie czy spółką prowadzącą działalność w powiększonym obiekcie będzie spółka Kłodzkodis zarejestrowana w Kłodzku i płacąca podatki, w których Kłodzko ma udział, czy też firma warszawska, która będzie płacić podatki w Warszawie i w tym podatku udziału gmina miejska nie będzie miała. Zdajemy sobie również sprawę, że powiększenie obiektu do wielkopowierzchniowego wiąże się również z zagrożeniami dla miejscowych kupców, radny Żabski pyta czy Państwo zamierzają zwiększyć zatrudnienie, jeśli tak to o ile, w jaki sposób to zrównoważy straty miasta związane ewentualnym zaprzestaniem działalności przez część małych kupców.

Przed udzieleniem odpowiedzi na zadane pytania Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii stałych komisji rady do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 55.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały umieszczonego na druku nr 55.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował przewodniczący komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** stwierdził, że sprawa ta ciągnie się dosyć długo i należy już ukoronować podstawę prawną udostępnienia większej powierzchni pod działalność handlową. W ubiegłej kadencji firma E. Leclerc przedstawiła projekt rozbudowy, robi się to dla wygody i większej swobody klientów. Pan radny uważa, że wniosek jest jak najbardziej zasadny, gratuluje firmie, że kontynuuje podjęte działania i uważa, że Wysoka Rada zagłosuje za podjęciem tej uchwały.

Głos zabrała Pani **Valerie Jourdan** – poinformowała, że w sieci Leclerc jedna firma jest właścicielem wszystkich nieruchomości w Polsce, jest to Polska firma PERGRANSO z siedzibą w Warszawie. Kłodzkodis ma umowę dzierżawy i od roku 2003 prowadzi działalność: Supermarket E. Leclerc. Kilkakrotnie zwracano się do władz miasta o zgodę na powiększenie sklepu, trwa to od 2005 roku. Plan powiększenia sklepu nie jest przyczyną, która może pogorszyć sytuację kupców

w Kłodzku. Nie planuje się wprowadzenia ogromnego sklepu, natomiast jest zamiar przede wszystkim poprawy komfortu dla klientów i dla pracowników. W tej chwili aleje są zbyt wąskie, nie pojawi się też w sklepie bardzo duży, dodatkowy asortyment. Jest również zamiar poszerzenia pasażu. W tej chwili znajduje się 5 małych punktów, które prowadzą osoby z Kłodzka i czekają na powiększenie tego pasażu. Dodatkowe punkty dotyczyły gastronomii lub butików tekstylnych. E. Leclerc nie podpisuje umów z butikami sieciowymi, generalnie są to osoby z miejscowości gdzie znajduje się sklep. Zakłada się przede wszystkim współpracę z ludźmi z Kłodzka i okolic.

Pan **Laurent Jourdan** dodał, że Leclerc współpracuje z lokalnymi przedsiębiorcami co udowodniono przez okres 7-letniej działalności. Powiększenie pasażu handlowego z pewnością spotka się z dużym zainteresowaniem przedsiębiorców z Kłodzka. Dla przykładu - lokalna firma Bagietka chce mieć swój punkt sprzedaży pieczywa – obecnie nie ma na to warunków, również inne firmy wyrażają chęć lokalizacji w marcecie E. Leclerc.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał Państwo Jourdan czy nadal będzie prowadzona działalność pod obecną firmą i jaką ostateczną, finalną powierzchnię będzie miał obiekt po powiększeniu.

Pani **Valerie Jaurdan** wyjaśniła, że firma pozostaje w Kłodzku, a powiększenie planuje się maksymalnie do 4 000 m², pasaż handlowy obejmie około 2 000m².

Pan **Laurent Jourdan** dodał, że zgodnie z projektem planu obiekt będzie stanowił kwadrat. Szczegółowe plany będą możliwe po podjęciu uchwały o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał o plany związane z zatrudnieniem.

Pani **Valerie** wyjaśniła, że z pewnością zatrudnienie wzrośnie o pracowników obsługi sklepu jak i ochrony.

Po tych wyjaśnieniach Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 55.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

(Nieobecny na sali radny Pan Zdzisław Duda.)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/54/2011 (zał. nr 10).

11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2011 rok, druk nr 56 (zał. nr 11).

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** wniosła autopoprawki do treści uzasadnienia. W punkcie I powinny być *Zmiany po stronie dochodów nie wydatków*. Oraz na drugiej stronie uzasadnienia Dział 851 powinna być kwota 100 000 zł, a nie jak mylnie zapisano 150 000 zł.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki.

Głosowanie: za – 13, przeciw- 1, wstrzymało się – 5. Poprawki przyjęto.

(Nieobecni na sali radni Pani Teresa Ludwin i Pan Zdzisław Duda).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 56.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2011 rok, druk nr 56.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 56.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 6, wstrzymało się – 0.

(Nieobecni na sali radni Pani Teresa Ludwin i Pan Zdzisław Duda).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/55/2011 (zał. nr 12).

12. Podjęcie uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielne przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Miejską Kłodzko, druk nr 57 (zał. nr 13).

Radny Pan **Tomasz Żabski** wyraził rozczarowanie przedłożonym projektem uchwały. Po pierwsze termin w jakim radni otrzymali powyższy dokument jest zbyt krótki na dokładną analizę i wydanie opinii. Jest to zarzut, który parokrotnie był stawiany, istotne uchwały radni powinni otrzymywać ze znacznym wyprzedzeniem. We wcześniej prowadzonych rozmowach z burmistrzem Panem Witoldem Krzelowskim i kierownikiem Wydziału Spraw Społecznych Panem Pawłem Popielem była mowa o tym, aby w projekcie tej uchwały zawrzeć te wszystkie rzeczy, które są istotne dla funkcjonowania przedszkoli i ująć je w tak precyzyjny sposób, aby nie powodowało to żadnych wątpliwości, jednak po lekturze Pan radny ma wątpliwości. Pierwsza rzecz dotyczy podziału godzin, które spędza dziecko w przedszkolu. Pan Burmistrz Krzelowski informował, że roboczą podstawą do wyliczania opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola w tym zakresie rozszerzającym podstawę programową jest 8 godzin roboczych dziennie. 5 godzin jest zamkniętych ustawą i rozporządzeniami do niej wydanymi, jest bardzo precyzyjnie określone co w ramach tych 5 godzin ma się znaleźć z tych 8, o których mówiliśmy - w sensie roboczym pozostają 3 godziny w ramach których są udzielane świadczenia przekraczające podstawę programową. Pan radny ma wątpliwości czy jest to tak jednoznaczne, że chodzi o te trzy konkretne godziny. Dlatego, że w § 2 ust. 2 jest zapisane, że *ustala się opłatę za jedną godzinę świadczenia, o którym mowa w ust. 1 w wysokości 0,19% minimalnego wynagrodzenia za pracę, określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów na dany rok budżetowy*. To jest jasne, bierzemy minimalne wynagrodzenie, które w tej chwili wynosi 1386 zł mnoży się razy te wskaźniki, wychodzi stawka 2,63 zł za godzinę świadczeń i przyjmując rzeczywiście te 8 godzin roboczych czyli 3 godziny przekraczające podstawę programową wychodzi nam 157,80 w skali miesięcznej czyli zbliżona opłata do poziomu, który jest obecnie. Bez wyżywienia dlatego, że wyżywienie jest odrębną kwestią. Tylko, że w § 4 jest następujący zapis: *„Rodzice opiekunowie prawni w karcie zgłoszenia dziecka do przedszkola deklarują dzienną liczbę godzin, w których dziecko korzystać będzie ze świadczeń przedszkola”*. I teraz np. radny Żabski jako rodzic może zadeklarować, że dziecko będzie chodziło 5 godzin do przedszkola i mieści się w podstawie programowej czyli de facto nie ponosi żadnych opłat za świadczenia dodatkowe. Pytanie jak to weryfikować, czy w tym momencie należy wprowadzić karty pobytu dziecka w przedszkolu, gdzie będzie zapisywane ile dziecko w danym dniu jest, pytanie tylko kto to będzie weryfikował, czy nie lepiej było by to sprecyzować w taki sposób, że ustala się przeciętnie 8 – godzinny dzień pobytu dziecka w przedszkolu z czego 5 godzin jest realizacją podstawy programowej, natomiast 3 godziny są realizacją tych rzeczy, które są ponad podstawą programową. Wiadomo, że chodzi o 3 godziny dziennie, na podstawie tego wyliczamy stawkę, nie ma żadnych wątpliwości, nikt w tym momencie nie będzie miał możliwości dowolnej interpretacji tej uchwały ani na plus, ani na minus bo stawka będzie jednoznacznie określona. W ten sposób zamknięto by temat wątpliwości. Pan radny obawia się, że mogą być takie sytuacje, że jeżeli

nieprecyzyjnie to określimy to nagle 100% rodziców zadeklaruje, że dziecko będzie przez 5 godzin w przedszkolu. Ma takie prawo, deklaruje się i w tym momencie jakby z wyniku uchwały 5 godz. jest to minimum programowe czyli de facto nie są realizowane żadne rzeczy ponadprogramowe czyli za nic się nie płaci – to jest rzecz, która wymaga doprecyzowania, aby nie było żadnych wątpliwości. W momencie kiedy będzie wiadomo, że chodzi o trzy godziny dodatkowe i one są podstawą do wyliczania tej opłaty to wówczas nie będzie już miała znaczenia rzeczywista ilość godzin, które dziecko spędza w przedszkolu czy to będzie 5 godzin 8, 10 czy 2 – tak czy inaczej wiemy, że chodzi o 3 godziny dziennie, za które wnosi się opłatę. To jest kwestia, która wymagałaby doprecyzowania, dlatego aby nie było żadnych wątpliwości w interpretacji tej uchwały. Należy również pamiętać, że poprzednia uchwała w jednym punkcie została częściowo uchylona przez Wojewodę, jeszcze wcześniejsza została całkowicie uchylona – tak więc aktualną uchwałę należałoby doprecyzować i uściślić. Kolejnym tematem jest kwestia ulg dla rodzin wielodzietnych czyli takich, które mają w przedszkolu dwoje lub więcej dzieci. W § 4 ust. 2 jest zapis: *„W przypadku gdy do przedszkola uczęszcza jedno dziecko z danej rodziny, na wniosek rodziców (opiekunów prawnych) dyrektor placówki obniża opłaty, o których mowa w § 2 ust. 2, o 35% za drugie i każde następne dziecko”*. Pan radny jest mocno zawiedziony dlatego, że w 2007 roku była podjęta uchwała, (uchylona nadzorem Wojewody, jednak nie z powodu zastosowania ulgi), w której zaproponowana ulga za drugie i każde następne dziecko w rodzinie wynosiła 50%. Obecnie proponuje się ulgę 35% jest to dość duża różnica dla rodziców, którzy mają dwoje i więcej dzieci. Ponadto – jest to informacja od rodziców i dyrektorów – intencją podjęcia uchwały było to aby ulgi przyznawano z automatu, tak aby nie było konieczności, że dyrektor za każdym razem musi przyjąć wniosek, a następnie wydać decyzję o tym, że może udzielić ulgi itd. Pan radny Żabski pyta czy nie można tego zapisać jednoznacznie w uchwale, że jeżeli mamy w przedszkolu drugie i więcej dzieci to stosowana jest ulga 50%. Radny proponuje ulgę minimum 50%, po wyliczeniu koszt tych ulg rocznie wyniesie dla miasta około 40 000 zł. może nie jest to kwota mała, ale i też nie ogromna. Należy pamiętać, że chodzi tutaj o dzieci i o wychowanie przedszkolne. Z jednej strony wydajemy pieniądze na różnego rodzaju rzeczy typu: fontanny, a z drugiej strony żalujemy na wsparcie wielodzietnych rodzin. Pan radny zastanawia się czy nie byłoby sensowne aby ulga na pierwsze dziecko wynosiła 50%, natomiast na 3 dziecko i każde następne była jeszcze zwiększona. To są uwagi jakie ma Pan radny do przedłożonego projektu uchwały, zastanawia się czy nie byłoby wskazane aby jeszcze dzisiaj przepracować treść tej uchwały, bądź odłożyć ją do procedowania na kolejną sesję.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** dziwi się rozczarowaniu Pana radnego tym, że przedkłada się 5 miesięcy wcześniej uchwałę, można ją było przewlekać do sierpnia i wówczas rzeczywiście można być rozczarowanym. To, że ulgę wprowadza się wcześniej też jest uszczerbkiem dla budżetu. Co do zapisów samej uchwały § 2 szczegółowo określa zapis dotyczący za jakie usługi rodzic będzie płacił ponad 5 godzin. Jeśli chodzi o §4 ust. 1 to zmusza on niejako rodziców do doprecyzowania ile godzin dziecko będzie przebywało w przedszkolu ponad te pięć godzin. Jeżeli zadeklaruje 5 godzin to od tego jest dyrektor i pracownicy, aby wyegzekwowali pobyt 5 godzinny. Wprowadza się wielką elastyczność w § 2 ust. 2 wstawiając godzinny sposób rozliczania dziecka powyżej 5 godzin. Rodzic będzie miał wybór. Ponadto rodzice będą podpisywali umowę cywilno – prawną z dyrektorem szkół, wzór tej umowy będzie dołączony do podjętej uchwały. W sprawie ulgi Pan Burmistrz wyjaśnił, że dokonano szczegółowej analizy finansowej i na

tylko jest stać gminę, aby zastosować ulgę 35%. Dla przypomnienia w tej chwili obowiązuje uchwała gdzie ulgi w ogóle nie ma.

Pan **Tomasz Żabski** advoceem terminu wprowadzenia projektu pod obrady sesji wyjaśnił, że nie chodziło o czas jaki jest na podjęcie uchwały do rozpoczęcia roku szkolnego, tylko o procedurę przedłożenia projektu uchwały. Radni otrzymali go w zeszły czwartek – jest to zbyt krótki okres na dokładną analizę dokumentu, zarzut ten odnosił się do wielu uchwał, aby materiały trafiały do radnych z wyprzedzeniem. Co do godzinowego trybu rozliczania – Pan Burmistrz twierdzi, że jest to elastyczność, Pan radny nie do końca się z tym zgadza. Wprowadza się trochę absurdalną sytuację jakby nakładając na pracowników przedszkola, aby nie zajmowali się dziećmi tylko sprawdzali, o której godzinie dziecko przyszło, a o której wyjdzie, aby sprawdzić czy rzeczywiście jest 7 godzin czy 8. Komu jest to potrzebne. Jeżeli pani w przedszkolu ma pod opieką np. 10 dzieci to za każdym razem będzie sprawdzać, o której godzinie dane dziecko jest odbierane z przedszkola. Zdaniem Pana radnego ujęcie tego w zakres 8-godzinnego, uśrednionego dnia przebywania dziecka w przedszkolu nic by nie zmieniło w sposobie wyliczania samej opłaty, natomiast byłoby bardzo precyzyjne i zdjęłoby gro obowiązków z samych pracowników, którzy mogliby się zajmować dziećmi, a nie liczeniem, o której godzinie dziecko przychodzi czy wychodzi. Co do ulgi – Pan radny cały czas powtarza, że czasami warto z pewnych rzeczy zrezygnować na rzecz wsparcia mieszkańców. Może byłoby sensowne ponownie przepatrzyć budżet. W 2007 roku była propozycja ulgi 50% dlatego teraz ogranicza się ją do 35%. Patrząc na budżet kwota 15 czy 20 tysięcy złotych dodatkowo to nie jest aż tak niesamowity uszczerbek dla miasta, natomiast dla mieszkańców będzie to kwota dosyć istotna.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** – wyjaśnił, że uchwała została dostarczona zgodnie z obowiązującym terminem. Ponadto nie można wprowadzić zapisu, że dziecko w przedszkolu przebywa wyłącznie 8 godzin – bo to jest niezgodne z ustawą o systemie oświaty. Wprowadzono zapis bardzo elastyczny i korzystny dla rodziców. Projekt uchwały był analizowany przez wydział budżetowy, Pani Skarbnik analizowała możliwości finansowe, Pan Burmistrz wydał opinię pozytywną, a projekt uchwały jest przedłożony Państwu radnym do akceptacji.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o zapis w § 2 w ust. 1 gdzie wymienione są podstawowe czynności, których dzieci mają nauczyć się wykonywać (m.in. nauka mycia zębów, nauka korzystania z toalety itd.). Jeżeli dziecko nie uczęszcza 5 godzin do przedszkola to go nie nauczą jak należy się zachowywać natomiast te, które będą ponad 5 godzin tego wszystkiego będą uczone.

Pan **Paweł Popiel** – Kierownik Wydziału Spraw Społecznych wyjaśnił, że szczegółowy zakres działań opiekuńczo – wychowawczych reguluje umowa co jest zapisane w § 4 ust. 3. Katalog wyliczony w § 2 wynika bezpośrednio z tego co narzuca ustawa o systemie oświaty. Natomiast 5 godzin pobytu w przedszkolu jest to realizacja podstawy programowej wychowania przedszkolnego, która nie obejmuje nauki jedzenia, potrzeb fizjologicznych itp. rzeczy.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** podziękował radnym za dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii stałych komisji rady do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 57.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały umieszczonego na druku nr 57 w sprawie opłat za świadczenia udzielne przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Miejską Kłodzko.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Edukacji i Kultury o czym poinformowała przewodnicząca komisji radna Pani **Jolanta Kobak**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 57.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 8.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/56/2011 (zał. nr 14).

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Kłodzko do Rady Społecznej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłodzku, druk nr 58 (zał. nr 15).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zgłosił kandydaturę radnego Pana **Adama Kowalskiego** jako przedstawiciela do Rady Społecznej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej w Kłodzku.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zgłosiła, na kolejną kadencję, kandydaturę radnego Pana **Stanisława Ferenc**. W uzasadnieniu Pani radna podała, że wywiązał się z zadań jakie wykonywał w poprzedniej kadencji rady społecznej przy SP ZOZ.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zgłosił kandydaturę radnego Pana **Mariana Kłusaka**. Ponadto zwrócił się z zapytaniem do Pana Marcina Nowakowskiego jak połączy funkcję społeczną z godzinami pracy.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** przypomniał, że w poprzedniej kadencji do Rady Społecznej przy SP ZOZ Kłodzko zostało wybranych dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej w Kłodzku Pan S. Ferenc i Pani Zdzisława Górka. Nie będzie wnikał co stało się powodem, że rada społeczna ilościowo została zmniejszona do 11 osób. Wcześniej posiadano pełny wachlarz przedstawicieli z poszczególnych gmin. Wszystkie większe miasta dawały swojego przedstawiciela jak również osoby wytypowane przez Wojewodę także całość tej rady była odbiciem społecznym. Inicjatywa o ilości i składzie rady leży po stronie starostwa. Kto się interesuje życiem powiatu wie o tym, że w dniu wczorajszym odbyła się sesja, wybrano przedstawicieli, Pan S. Ferenc nie będzie dyskutował i komentował jak to się stało.

Natomiast w związku z tym, że padło tyle kandydatur należałoby zrobić przerwę w obradach, zastanowić się nad wyborem i nie ulegać emocjom.

Radny Pan **Marian Kłusak** nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radny Pan **Adam Kowalski** poinformował, że prowadzi już kilka prac na terenie miasta Kłodzka głównie w zakresie działalności sportowej i na tym chciałby się skoncentrować. Doświadczenie Pana radnego z zakresu służby zdrowia także nie jest duże, tak więc nie wyraża zgody na kandydowanie. Zapytany Pan **Marcin Nowakowski** wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał czy Pan Marcin Nowakowski jest przedstawicielem mieszkańców Kłodzka – ma obawy, czy nie jest politykiem, czy jest osobą społeczną skoro jest urzędnikiem. Uważa, że popełnia się kolejny błąd pozbawiając radę miasta Kłodzka do wystawienia swojej kandydatury. Wszystkie gminy mają swoich przedstawicieli w postaci radnych – my jesteśmy jedynym ewenementem w Kłodzku, Pan Burmistrz pozbawia prawa, które radzie się należy, a jest to społeczna praca. Radny Z. Duda pyta czy Pan Marcin Nowakowski będzie brał wolne w godzinach pracy i nie będzie za to pobierał opłaty.

Radny Z. Duda zgłosił wniosek o 5 minutową przerwę w obradach.

Głos zabrała Pani **Danuta Jończyk** radca prawny. Poinformowała że do porządku obrad sesji został wprowadzony projekt uchwały i należałoby go poddać pod głosowanie. Jeżeli uchwała nie zostanie podjęta wówczas dopiero można zastanawiać się nad kolejną kandydaturą.

Radny Pan **Tomasz Żabski** ma dużą wątpliwości w odniesieniu do słów Pani Jończyk dlatego, że jasno jest napisane w przepisach, że „w skład rady społecznej działającej przy publicznych zakładach opieki zdrowotnej utworzonych przez organy o których mowa w art. itd. w pkt 2 ppkt b) jest zapis: *przedstawiciele wybrani przez radę gminy lub radę powiatu z zastrzeżeniem lit. C czyli sejmiku województwa w liczbie określonej przez organ, który utworzył zakład* czyli starostwo. Na bazie tych przepisów radny rozumie, że decyzję o tym, kto będzie przedstawicielem gminy w radzie społecznej podejmuje rada, natomiast radni otrzymali uchwałę z propozycją Pana Burmistrza, którą albo zaakceptują albo nie. Pytanie czy projekt uchwały nie powinien być pozbawiony nazwiska kandydata.

*Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** ogłosił przerwę w obradach od godz. 14⁴⁵ do godz. 15⁰⁰.*

Po przerwie Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** skierował zapytanie do radnego Pana Stanisława Ferenc'a czy wyraża zgodę na kandydowanie do składu rady społecznej działającej przy SP ZPOZ w Kłodzku.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radny Pan **Zdzisław Duda** wniósł o podanie podstawy prawnej do wskazania nazwiska w projekcie uchwały.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że w tej sprawie konsultował się z Przewodniczącym Rady Powiatu oraz z Wydziałem Zdrowia, uzyskał informację że kandydatem do rady społecznej może być radny lub pracownik urzędu.

Pani **Danuta Jończyk** radca prawny wyjaśniła, że z ustawy samorządowej wynika, że do zadań burmistrza należy przygotowywanie projektów uchwał rady. W ramach swoich kompetencji projekt uchwały został przygotowany przez burmistrza. W przypadku tej konkretnej uchwały z ustawy o zakładach opieki zdrowotnej wynika, że w skład rady wchodzi jako członkowie m.in. przedstawiciele wybrani przez radę gminy, to nie znaczy, że spośród radnych. Burmistrz przedstawił projekt uchwały, rada powinna go przegłosować, jeżeli uchwała nie zostanie podjęta wówczas można od nowa rozpocząć procedurę.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zgadza się z kwestią, że to rada gminy podejmuje decyzję, zgadza się również ze stwierdzeniem, że to może być radny i urzędnik jest to na tyle szerokie określenie, że może to być dowolna osoba, którą wskaże rada. Jednak patrząc na przedłożony projekt uchwały stwierdza, że, jest to sytuacja sprzed kilku sesji, że otrzymujemy projekt uchwały z konkretną kandydaturą, a radni nie mają nic do gadania, mają ją przegłosować i tyle.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał czy Pan Marcin Nowakowski jest w Kłodzku zameldowany i od kiedy. Czy zna sprawy ZOZ, czy uczestniczył w protestach, które trwały o uratowanie ZOZ-u czy wspomagał ZOZ i czy obowiązki te będzie wykonywał w godzinach pracy.

Radna Pani **Teresa Ludwin** uznała, że źle się stało, że radny Pan Stanisław Ferenc zrezygnował z kandydowania do rady społecznej ZOZ – wiadomo że broniłby interesów kłodzkiego szpitala.

Radny Pan **Zdzisław Duda** stwierdził, że po raz kolejny rada pozbawia się swoich praw. Pyta czy w Kłodzku już nie ma osób, które umiałyby coś zrobić, jest to dla radnego poniżające, że kandyduje człowiek z zewnątrz, który nie zna aspektów ochrony zdrowia, nie zna problemów pielęgniarek – to jest polityka i jeszcze raz polityka, a tam jej nie potrzeba, tam potrzeba społecznej dobrej pracy. Radny Z. Duda apeluje, aby kandydatem był osoba z rady.

Radna Pani **Elżbieta Żytyńska** miała okazję oglądać protesty pielęgniarek i stwierdza, że jest to bardzo silne środowisko, dlatego trzeba umieć z nim postępować, mieć pojęcie o całej materii funkcjonowania ZOZ-u, nie może tego robić osoba, która faktycznie nie ma o tym pojęcia – to są bardzo trudne zagadnienia, na które trzeba posiadać wiedzę merytoryczną, trzeba umieć opanować różne sytuacje trudne, umieć rozmawiać ze związkami, aby godnie reprezentować radę osoba musi być do tego świetnie przygotowana.

Radna Pani **Zdzisława Górka** również przeżywała protesty pielęgniarek więc zna ten problem. Sprawowała funkcje w radzie nadzorczej w II kadencji rady i niestety była niezręczna radzie powiatu w tamtej kadencji. Jako osoba z doświadczeniem, która знаła od podszewki sprawy ZOZ-u ponieważ brała udział w przetargach, zamówieniach publicznych i w wielu różnych sprawach była niewygodna i trzeba ją było wykasować.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** odnosząc się do słów koleżanki Górskiej, stwierdził, że jeżeli taka sytuacja miała miejsce w poprzedniej kadencji to nic nie stoi na przeszkodzie, aby jako fachowca wskazać spośród rady właśnie koleżankę Górską. Sama radna Z. Górka potwierdza, że rzeczywiście jest tam potrzebna osoba z doświadczeniem z określoną wiedzą, a za chwilę będzie głosowała za osobą, która kompletnie tej wiedzy nie posiada, więc radny już całkowicie nic nie rozumie.

Radny Pan **Zdzisław Duda** przypomniał, że w trakcie protestów na jego interwencję doprowadzono do tego, że pielęgniarki wpuszczono na obrady, uczestniczył czynnie w tych protestach dlatego teraz ubolewa nad zaistniałą sytuacją. W rozmowie z pielęgniarkami usłyszał, że mają wątpliwości do proponowanej kandydatury, (radny Z. Duda nie ma do osoby Pana Marcina obiekcji), mają wątpliwości, że przychodzi urzędnik, a nie społecznik. Radny Duda apeluje aby wyjść raz ponad podziały i nie skłócajmy tej rady.

Radna Pani **Zdzisława Górka** zapytała czy radny Z. Duda uważa, że Pan Marcin Nowakowski działałby na szkodę mieszkańców miasta – radna sobie tego nie wyobraża.

Radny Pan **Zdzisław Duda** stwierdził, że Pan Marcin Nowakowski nie jest mieszkańcem Kłodzka, za krótko tu przebywa, nie zna wizji działalności szpitala - radny jest o tym przekonany.

Wiceprzewodniczący Pan **Adam Kowalski** zapytał Pana Zdzisława Dudę, kto został ze starostwa wybrany do tej rady, jacy to fachowcy, którzy znają się na szpitalach, którzy mają taką wiedzę i są społecznikami, którzy będą reprezentować środowisko pielęgniarek i lekarzy.

Radny Pan **Zdzisław Duda** stwierdził, że uprawia się politykę, a radny tej polityki nie uprawiał tylko poświęcał swój czas - nie wie kto był kandydatem rady powiatu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że Pan radny Kowalski tak się zachował jakby posiadał wiedzę i zna skład społecznej rady ZOZ, wnosi aby oświecił pozostałą część radnych. Natomiast nawiązując do tego kto powinien reprezentować kłodzchan w społecznej radzie ZOZ nie powinno być żadnej dyskusji, radna uważa, że powinien to być kłodzkanin, który ma do czynienia z problematyką związaną z dostępem do usług medycznych czy do świadczeń rehabilitacyjnych. Jest zaszokowana stanowiskiem radnego Ferenca, który tyle miał do powiedzenia przez 4 lata,

który z dużym zaangażowaniem brał udział w naradach społecznej rady SP ZOZ, przychodził na posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki i w sprawach różnych zawsze referował o czym się mówiło, co się przeforsowało, co się zrobiło dlatego, aby w Kłodzku opieka zdrowotna miała wyższy poziom. Radna Pani C. Włodarczyk przypominała, że to nie tylko radna Górską uczestniczyła w protestach pielęgniarek. Przez całe 4 lata walczone o oddział dermatologiczny, kardiologiczny, chirurgię, którą chciano nam okroić, wspóutrzymywano pielęgniarki i inny personel medyczny podczas strajków okupacyjnych, to radni z Gminy Miejskiej Kłodzko za własne pieniądze wozili wyżywienie do starostwa kiedy była taka potrzeba, również organizowano wyjazdy z pielęgniarkami na protesty do województwa, pomagano załatwiać transport na dojazd i tu nikt nie chce być za to wyróżniany. Radna C. Włodarczyk jest zaskoczona, jedno wyjście do gabinetu i zmienia się zdanie, tym bardziej jeżeli jest się takim społecznikiem, który najpierw jest usatysfakcjonowany z dobrze pełnionej funkcji przez 4 lata. To ta niechciana opozycja, ta która robi zawsze na złość dziś wskazuje, że niech ten człowiek – radny S. Ferenc będzie kandydatem do rady społecznej, radna C. Włodarczyk uważa, że radny Ferenc zachował się jak nie mężczyzna, jak nie radny.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** – powiedział wyraźnie, że czekał cierpliwie do wczorajszej sesji rady powiatu, karty zostały już rozdane, już 4 lata temu pomniejszono skład osobowy społecznej rady przy ZOZ Kłodzko. To spowodowało, że skład ten nie jest odzwierciedleniem opinii publicznej i mieszkańców powiatu kłodzkiego. Radny nie mam najmniejszych złudzeń, że przy dzisiejszym ułożeniu jaki powstał jego skromna osoba niewiele zdziała – przystaje na koncepcje wysuniętą przez burmistrza, ma nadzieję, że burmistrz stanie po stronie publicznej służby zdrowia, a siła przełożenia burmistrza jest wielokrotnie większa niż radnego.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** przysłuchując się rozmowie słyszy w wypowiedziach radnego A. Kowalskiego i S. Ferenc politykę, natomiast radni opozycyjni tej rady wskazują osoby nie politycznie, wskazują osoby, które w tej radzie działały i tam się przysłużyły. Panu Marcinowi Nowakowskiemu współczuje – bo to nie jest łatwy kawałek chleba. W sytuacji kiedy koleżanka Górską odmówiła, kolega Ferenc odmówił radny G. Wnuk zaproponował dwie kandydatury osób, którzy mają duży autorytet w tym mieście, są społecznikami, bywali również w radzie powiatu, są najlepszymi lekarzami wśród radnych i najlepszymi radnymi wśród lekarzy, proponuje czy to Pana Grzegorza Muskałę czy to Pana Piotra Brzostowicza.

Pan **Piotr Brzostowicz** wyjaśnił, że nie może kandydować gdyż jest pracownikiem ZOZ - u.

Kontynuując radny **Grzegorz Wnuk** zaznaczył, że na tej sali nie ma politykierstwa ze strony opozycji, chcą wskazać osobę, która rzeczywiście w tej radzie chciałaby działać. Radny Ferenc wskazał, że karty są rozdane on się wycofuje, to skoro karty są rozdane to dlaczego młodego człowieka rzucamy w nieznane.

Wiceprzewodniczący Pan **Grzegorz Muskała** poinformował, że również nie może kandydować bowiem pracuje w ZOZ-ie. To o co walczymy jest sprawą bardzo ważną, padło słowo prywatyzacja i takie jest zagrożenie. Rada społeczna musi kiedyś taką uchwałę podjąć odnośnie szpitala: jednego i drugiego, będzie to ważna decyzja. Oczywiście, że tutaj wybiera się przedstawiciela naszej społeczności, kandydata do rady społecznej i musi to być osoba, która gwarantuje, że poradzi sobie w trudnych rozmowach i w trudnych dyskusjach, która gwarantuje jak najlepszą działalność. Pan Stanisław Ferenc działał bardzo dzielnie, wspaniale, sprawdził się, jesteśmy mu za to wdzięczni, teraz z tego co widać zaistnieje nowa sytuacja inna od tej, która była w poprzednich latach.

Natomiast walki które toczyły się o szpital, głównie toczyły się o Pana Dyrektora Niedzielskiego, który niejako był gwarantem kłodzkiego szpitala, pielęgniarki walczyły o dyrektora. Już nie jest dyrektorem, Pani Dyrektor Radziejewska świetnie sobie radzi, ale Pan Niedzielski był symbolem walki o szpital w takiej formie w jakiej jest w jeszcze tej chwili.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** widzi, że temat ochrony zdrowia leży radnym bardzo na sercu. Pan Marcin Nowakowski bardzo dobrze zna kompetencje samorządu gminnego, zna obszary przeciwdziałania alkoholizmowi, zna obszary ochrony zdrowia i pomocy społecznej. Jako sekretarz z pewnością da sobie radę i w tych obszarach będzie dobrze działał. Radny nie widzi przeszkód, aby wybrać do składu rady społecznej Pana Marcina Nowakowskiego. Natomiast jeżeli chodzi o dalsze działania ochrony zdrowia, warto porozmawiać o strategii rozwoju służby zdrowia i poświęcić tej sprawie więcej czasu podczas komisji czy sesji rady. Warto poruszyć problem prywatyzacji usług i zasad ich finansowania.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** przypomniał, że przedłożono radnym projekt uchwały przygotowany przez Burmistrza, a dotyczący kandydata miasta do rady społecznej SP ZOZ. Po przeprowadzonej dyskusji każdy z radnych ma już z pewnością wyrobione zdanie na ten temat, tak więc należy projekt uchwały poddać pod głosowanie.

Głos zabrał kandydat do rady społecznej SP ZOZ Pan **Marcin Nowakowski** – stwierdził, że dużo słów zostało wypowiedzianych na jego temat: ciepłych i tych troszkę gorzkich. Pan Marcin zapewnił, że w Radzie Społecznej SP ZOZ Kłodzko chciałby reprezentować gminę nie gorzej niż radny Pan Stanisław Ferenc, chciałby aby ten głos jednostki w tej kilkuosobowej radzie społecznej szpitala był słyszalny. Będzie robił wszystko, aby sprostać wszystkim wyzwaniom. Załączki doświadczenia w sferze ochrony zdrowia już Pan Marcin posiada, pracując jako pełnomocnik ds. rozwiązywania problemów uzależnień, spotykał się z tematyką związaną z szeroko rozumianą ochroną zdrowia tak więc będzie okazja zgłębić tą sferę problemów, które będą dotyczyły publicznej służby zdrowia. Dla uspokojenia Państwa radnych dodał, że nie jest politykiem, nigdy nie należał ani nie należy do żadnej partii politycznej w związku z tym będzie niezależnym przedstawicielem w tej radzie społecznej szpitala. Mieszka w Kłodzku, na co dzień w Kłodzku przebywa, weekendy spędza w Kłodzku, w piątki może gdzieś wyjeżdża ale to jest już jego prywatna sprawa. Uważa, że Państwa radnych, gminę i mieszkańców będzie godnie reprezentował jeśli taka będzie wola radnych.

Radny Pan **Armin Jarosz** uważa, że cała ta dyskusja powinna się rozpocząć od zapytania Pana Marcina jaką ma wizję pracy w tejże Radzie. Jako przewodniczący Komisji Zdrowia, pracownik studium ratownictwa medycznego również leży mu na sercu, aby osoba godnie reprezentowała i służyła swoim doświadczeniem właśnie tej sprawie. Jeżeli Pan Marcin Nowakowski zapewnił, że swoje doświadczenie będzie poświęcał tejże sprawie to warto wysłuchać tych słów i zastanowić się czy nie obdarzyć Pana Marcina zaufaniem, czas zweryfikuje. Jeżeli jest zapał, są chęci, a poparte jest to wszystko wiedzą merytoryczną to warto zaufać Panu Marcinowi i pracować z nim.

Radny Pan **Marian Kłusak** zapytał Pana Marcina Nowakowskiego czy jeżeli będzie wybrany do rady społecznej SP ZOZ to będzie walczył o to by nie było prywatyzacji służby zdrowia.

Radny Pan **Zdzisław Duda** upomniał się o udzielenie odpowiedzi na pytanie dotyczące podania podstawy prawnej podjęcia tej uchwały ze wskazaniem kandydata.

Pan Przewodniczący uznał, że jeżeli rada postąpi błędnie to uchwała zostanie uchylona przez nadzór wojewody.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zakończył dyskusję i poddając pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 58.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 4, wstrzymało się – 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/57/2011 (zał. nr 16).

14. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan **Zdzisław Duda** skierował pytanie do Burmistrzów Miasta Kłodzka czy w tym mieście jest już tak duży kryzys, że Panowie Burmistrzowie odsyłają do Pana radnego klientów, aby radny wymieniał im drzwi, okna, kupował pomierniki czy inne rzeczy. Pan radny ma propozycję, aby zrobić składkę: Panowie Burmistrzowie po 30% radny 10%. Jest mowa, że nie ma kryzysu, ale codziennie na dyżur do Pana radnego przychodzą kolejni ludzie, nie będzie ich Pan radny wymieniał z imienia i nazwiska ale twierdzą, że radny Duda ma im coś fundować.

Radny Pan **Michał Piszko** złożył na piśmie interpelację dot. braku publikacji na stronach BIP listy osób zakwalifikowanych do przydziału lokalu przeznaczonego do remontu we własnym zakresie z roku 2010. Jakie lokale i dla jakich osób zostały rozdysponowane w roku 2010 - prośba Pana radnego o przygotowanie zestawienia tabelarycznego.

Treść interpelacji stanowi **zał. nr 17** do protokołu.

Radny Pan **Tomasz Żabski** odczytał treść 4 interpelacji kierowanych do Burmistrza Pana Bogusława Szpytmy, stanowią one **załącznik nr 18, 19, 20 i 21** do niniejszego protokołu.

Radny Pan **Zdzisław Duda** przypomniał, że na ostatniej sesji zadał pytanie skierowane do Pana Przewodniczącego i czeka na udzielenie odpowiedzi. Prosi również w imieniu sportowców startujących w zawodach konnych, aby Kłodzkie Centrum zadbało o padok, niestety on się rozlatuje, nie przeprowadza się tam żadnej konserwacji. Ponadto w związku z upolitycznianiem radny Pan Zdzisław Duda przenosi organizację imprezy do innej gminy, prowadzi rozmowy z Radkowem i Nową Rudą.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że na interpelacje, które zostały złożone na piśmie zostaną udzielone pisemne odpowiedzi, natomiast na pytanie radnego Z. Dudy dot. kryzysu i niemożności wykonania remontu przez urząd miasta Pan Burmistrz wyjaśnił, że gmina działa na podstawie ustanowionego prawa, to co zostało zapisane do realizacji w budżecie jest sukcesywnie wykonywane. Radny Duda zarzucił, że należy zmienić sposób i nie wysyłać osób do radnego. Jeżeli Burmistrz przydziela mieszkanie do remontu wówczas osoba, która je przyjmuje podpisuje wolę przyjęcia takiego lokalu i pokrycia w 100% koszt remontu. Jeżeli do Pana Burmistrza przychodzi osoba z ustnym stwierdzeniem, że była w Kłodzkim Komitecie Obywatelskim i Pan Duda przysłał ją do Pana Burmistrza, aby ten dołożył do remontu, to po prostu padła odpowiedź, aby udać się z powrotem do Pana Dudy bowiem Burmistrz nie dołoży do tego remontu. Burmistrz Urbanowski prosi, aby nie robić populizmu i sugerować kto i ile ma oddawać swoich dochodów.

Radny Pan **Zdzisław Duda** stwierdził, że Pan Burmistrz Urbanowski mija się z prawdą, radny nie wysyłał tej osoby do Pana Burmistrza po to, aby jej coś przydzielono powiedział tylko, że nie jest adekwatny do udzielenia jej odpowiedzi odpowiedział wówczas tej osobie, że burmistrz może ale nie musi, a to jest różnica. Po drugie to nie była tylko jedna wysłana osoba, były też osoby wysyłane przez ZAMG, są one spisane i złożyły stosowne oświadczenia. Po trzecie osoba ta

nie kwalifikowała się do przydziału mieszkania do remontu we własnym zakresie ponieważ nie posiadała środków na ten remont.

Radna Pni **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że pojęcie mieszkanie do remontu we własnym zakresie nie funkcjonuje, ani w ustawie o własności lokali, ani w ustawie o najmie lokali. Lokale mieszkalne przeznaczone do remontu we własnym zakresie mogą być przydzielane tylko i wyłącznie osobom o niskim statusie ekonomicznym, nie mogą być przydzielane osobom sytuowanym, które stać na remont lub na kupno mieszkania. Osoba, o której była mowa trafiła również do Pani radnej z problemem, który ją przerósł. Od urzędników w urzędzie miasta, na prominentnych stanowiskach, otrzymała informację, że jeżeli będzie czekała w zwyczajnej kolejce na przydział mieszkania to nie wiadomo, kiedy tego mieszkania się doczeka. Osoba ta pochodzi z rodziny z problemem alkoholowym chciała się wyrwać z małoletnim dzieckiem, zacząć normalne życie i w normalnych warunkach wychowywać dziecko. Poradzono jej w ratuszu złożyć zmianę wniosku z prośbą o przydział lokalu przeznaczonego do remontu we własnym zakresie. Nie zdawała sobie sprawy, że otrzyma protokół typowania robót na kwotę przekraczającą 18 000 zł. Lokal mieszkalny jeżeli oddajemy w najem musi posiadać okna, drzwi, ten lokal nie posiadał ani okien ani drzwi, bo w protokole typowania robót było napisane: *wymiana stolarki okiennej, drzwi, podłóg instalacji elektrycznej, założenie kaloryfera itp.* Osobę tą remont przerósł. Dziwi radną fakt, że burmistrz podpisał decyzję najmu lokalu do remontu we własnym zakresie osobie, która utrzymywała się w tym momencie tylko i wyłącznie z zasiłku wychowawczego i nie posiadała zdolności kredytowych. Nadal jest bez mieszkania, a na koniec miesiąca lutego musi mieć wykonany remont we własnym zakresie. Należałoby więc wypracować takie stanowisko, że jeżeli wydajemy lokale mieszkalne osobom o niskim statusie ekonomicznym, bo tylko takich mamy w kolejce nie mamy ludzi bogatych w kolejce do urzędu miasta, która się ustawia po mieszkanie, takim osobom nawet jakby stanęły do kolejki mieszkania nam przydzielić nie wolno- to gwarantuje ustawodawstwo, to należałoby powrócić do uchwały rady gminy, gdzie mamy rozgraniczenie jakimi lokalami gmina dysponuje i jakie lokale przydzielamy, należałoby wrócić też do podniesienia kryteriów jeżeli chodzi o osoby, które biorą mieszkania do remontu we własnym zakresie. Bardzo niesprawiedliwym i niedobrym sposobem jakim się u nas dysponuje jest oddawanie lokali do remontu we własnym zakresie osobom z dużymi uposażeniami. Takie osoby biorą mieszkania i remontują i rzeczywiście w większości przypadków robią cacuszko z mieszkania, które było zrujnowane ale takie osoby powinny o mieszkanie zadbać we własnym zakresie, nie otrzymywać je od gminy, w taki sposób tracimy gminne lokale mieszkalne, ponieważ osoba, która wyremontuje sobie mieszkanie we własnym zakresie, za jakiś czas składa wniosek o wykup mieszkania, oczywiście wniosek jest realizowany, pomniejszamy wówczas nakłady jakie osoba poniosła na remont, a to nie tędy droga aby pozbywać się lokali gminnych na rzecz osób, który jest stać na zabezpieczenie sobie lokalu mieszkaniowego w inny sposób. Sprawa o której mowa nie jest odosobniona, radna pełni dyżury w każdą środę, również w każdy inny dzień. Jeżeli trafia człowiek z problemem przychodzi w każdy inny dzień do biura poselskiego posła Jakuba Szulca i rozmawia z ludźmi – problemy mieszkaniowe są problemami nr 1 w naszym mieście o czym doskonale wszyscy wiemy.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że przydział mieszkania do remontu we własnym zakresie regulują odpowiednie przepisy. Uchwała rady podaje dolny pułap wymaganych zarobków oraz górny, tak więc osoby zamożne nie otrzymują mieszkań

przeznaczonych do remontu we własnym zakresie. Informacja o mieszkaniu przeznaczonym do remontu wywieszana jest w gablocie urzędu osoba, która decyduje się na dany lokal musi uargumentować, że posiada wymagane dochody, bądź przedkłada deklarację rodziny, która pomoże w wykonaniu remontu – na tej podstawie burmistrz przydziela wskazany lokal. Osoba o której mówią radni wyraziła zgodę na poniesienie kosztów zaplanowanego remontu w przydzielonym lokalu – na co złożyła stosowane oświadczenie. Ponadto nie otrzymuje się mieszkania bez okien i drzwi, jeżeli jest zapis o ich wymianie to nie znaczy, że ich nie ma – wymagają tylko wymiany. Każde mieszkanie jest wywieszane w gablocie przez 3 tygodnie, jest też możliwość oglądnięcia go, dopiero wówczas zainteresowane osoby składają podanie o przydział danego lokum, spełniając przy tym kryteria zawarte w uchwale rady miejskiej.

15. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radni nie zgłosili wniosków ani oświadczeń.

16. Sprawy różne.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** zapytał o sytuację, w których mieszkania komunalne nie mają ani jednego otworu kominowego, ponieważ poprzednik sprzedał go sąsiadowi z góry, teraz ludzie nie mają otworu kominowego, co w takiej sytuacji ma zrobić mieszkaniec kiedy posiada mieszkanie niepełnowartościowe – jakie jest wyjście z tej sytuacji.


Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że wcześniej każde mieszkanie komunalne posiadało przewód kominowy. Mieszkańcy często występują z wnioskiem, że zamierzają zlikwidować ogrzewanie piecowe, bo chcą mieć ogrzewanie elektryczne. Otrzymują na to zgodę, po pewnym czasie, kiedy ceny prądu są coraz wyższe znowu chcą przystąpić do innego ogrzewania. Stąd pojawiają się te problemy. Nie mniej jednak każdy taki przypadek należy sprawdzić, bowiem wszystkie mieszkania komunalne miały przewody dymowe.

17. Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady **Pan Piotr Brzostowicz** zamknął obrady V sesji Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam obrady V sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 16⁴⁰.

Protokół sporządziła:


Barbara Gargas

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Piotr Brzostowicz

