

**Uchwała nr IX/76/2007**  
**Rady Miejskiej w Kłodzku**  
**z dnia 31 maja 2007r.**

**w sprawie przyjęcia zasad oceny inwestycji na potrzeby Wieloletniego  
Planu Inwestycyjnego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.<sup>1</sup>) w związku z rozpoczęciem prac nad opracowaniem Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Rada Miasta w Kłodzku uchwała, co następuje:

**§ 1**

Przyjmuje się Wieloletni Plan Inwestycyjny zawierający zestawienie wieloletnich i jednorocznych zadań inwestycyjnych (inwestycje, remonty i zakupy inwestycyjne) i obejmuje zestawienie:

- zadań inwestycyjnych (inwestycje i remonty o wartości nie mniejszej niż 300.000 zł (słownie: trzysta tysięcy złotych),
- projektów o charakterze nieinwestycyjnym współfinansowanych z funduszy strukturalnych, jeżeli ich realizacja odbywać się będzie w okresie dłuższym niż rok budżetowy o wartości całkowitej powyżej 120 000 zł (słownie: sto dwadzieścia tysięcy zł.)
- zakupów inwestycyjnych powyżej 50.000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy zł.)

**§ 2**

Ustala się kryteria ogólnej oceny inwestycji, stanowiące załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kłodzka.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2002r., Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, Dz. U. z 2003r., Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, Dz. U. z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Dz. U. z 2005r., Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, Dz. U. z 2006r., Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, Dz. U. z 2007r., Nr 48, poz. 327.

## OCENA WNIOSKÓW INWESTYCYJNYCH

### 1. Ocena inwestycji w kategoriach uwarunkowań społecznych:

#### 1.1. Zasięg oddziaływania:

0 – mniejszy niż jedna dzielnica  
1 - jedna dzielnica,  
2 - więcej niż jedna dzielnica,  
4 – całe Miasto,  
6 – zasięg regionalny.

#### 1.2. Wpływ na rozwój gospodarczy i/ lub nowe miejsca pracy:

0 - nie wpływa,  
3 - podwyższa atrakcyjność inwestycyjną Miasta, co w przyszłości może przyczynić się do utrzymania istniejących lub powstania nowych miejsc pracy,  
6 – w istotny sposób przyczynia się do powstania nowych podmiotów oraz nowych miejsc pracy; podwyższa atrakcyjność inwestycyjną Miasta.

#### 1.3. Wpływ inwestycji na jakość edukacyjno-oświatową dzieci i młodzieży:

0 - nie wpływa,  
1 – poprawia możliwości rozwoju,  
2 – dodaje nową jakość do możliwości rozwoju edukacyjno-oświatowego.

#### 1.4. Wpływ inwestycji na bezpieczeństwo mieszkańców (w zakresie zagrożenia zdrowia i życia, przestępczość):

0 - inwestycja nie ma wpływu na bezpieczeństwo mieszkańców,  
1 – inwestycja poprawia bezpieczeństwo mieszkańców  
3 - inwestycja dodaje nową jakość dla bezpieczeństwa mieszkańców.

#### 1.5. Wpływ inwestycji na zwiększenie atrakcyjności turystycznej Miasta:

0 – nie wpływa,  
3 – niewielki,  
6 – istotny.

#### 1.6. Wpływ inwestycji na poprawę standardu życia mieszkańców Miasta poprzez zapewnienie niezbędnej infrastruktury społecznej:

0 - nie wpływa,  
2 - zwiększa standard życia mieszkańców poprzez modernizację istniejącej infrastruktury społecznej,  
4 - zwiększa standard życia mieszkańców poprzez wyposażenie w nowe elementy infrastruktury społecznej.

## **2. Ocena inwestycji w kategoriach strukturalnych:**

### **2.1. Stopień zaawansowania inwestycji:**

0 - nowa inwestycja,  
1 - faza koncepcji i opracowania wstępnego,  
2 - opracowana dokumentacja projektowa lub wybrany projektant,  
3 - pozwolenie na budowę (lub możliwość rozpoczęcia inwestycji),  
5 - podpisana umowa na realizację robót budowlano-montażowych.

### **2.2. Zadanie wynikające z decyzji niezależnych od Miasta:**

0 - brak decyzji wpływających na inwestycję,  
3 - przewiduje się ryzyko zaistnienia takiej decyzji  
6 - jest wydana decyzja mająca wpływ na inwestycję.

### **2.3. Na ile planowana inwestycja poprawi wykorzystanie istniejących obiektów służących społeczeństwu:**

0 - nie wpływa,  
1 - częściowo,  
3 - zdecydowanie.

### **2.4. Wpływ na środowisko naturalne:**

0 - neutralny wpływ na środowisko,  
1 - niewielki pozytywny wpływ na środowisko  
4 - inwestycja zawiera się w Gminnym Programie Ochrony Środowiska (bądź ma istotny pozytywny wpływ na środowisko nie zawierając się w Programie).

### **2.5. Wpływ inwestycji na poprawę wizerunku Miasta:**

0 - neutralny,  
1 - pozytywny,  
2 - istotnie zmienia wizerunek Miasta.

### **2.6. Wpływ inwestycji na poprawę standardu życia mieszkańców Miasta poprzez zapewnienie niezbędnej infrastruktury technicznej:**

0 - nie wpływa,  
1 - zwiększa standard życia mieszkańców poprzez modernizację istniejącej infrastruktury technicznej,  
3 - zwiększa standard życia mieszkańców poprzez wyposażenie w nowe elementy infrastruktury technicznej.

### **3. Ocena inwestycji w kategoriach finansowych:**

#### **3.1. Wpływ inwestycji na budżet:**

-3 - wpływ ujemny (istotny wzrost stałych wydatków budżetowych),  
0 - wpływ neutralny  
3 - wpływ dodatni (stałe dochody lub zmniejszenie stałych wydatków budżetowych, lub uniknięcie wysokich kosztów związanych z wstrzymaniem inwestycji).

#### **3.2. Czy inwestycja podnosi majątek bilansowy Miasta:**

0 - nie,  
1 - częściowo,  
3 - tak.

#### **3.3. Korzyści ekonomiczne dla mieszkańców:**

0 - brak,  
1 - niewielkie,  
3 - duże.

#### **3.4. Możliwość finansowania inwestycji z niekomercyjnych środków bezzwrotnych:**

0 - nie,  
2 - środki finansujące do 20 % inwestycji,  
5 - powyżej 20% i nie więcej niż 50 % inwestycji,  
10 - powyżej 50% inwestycji.

#### **3.5. Możliwość finansowania inwestycji z niekomercyjnych źródeł zewnętrznych (kredyty i pożyczki preferencyjne):**

0 - brak możliwości,  
2 - środki finansujące do 20 % inwestycji,  
3 - powyżej 20% i nie więcej niż 45 % inwestycji,  
5 - powyżej 45 % inwestycji.

#### **3.6. Możliwość współfinansowania inwestycji z udziałem własnym mieszkańców lub innych zainteresowanych podmiotów, także w trybie PPP (jeśli jest podpisana umowa lub istnieje inny podobny dokument zapewniający finansowanie punktacja ulega podwojeniu – jak w nawiasie):**

0 - nie,  
(4) 2 - środki finansujące do 10 % inwestycji,  
(6) 3 - powyżej 10% i nie więcej niż 30 % inwestycji,  
(10) 5 - powyżej 30 % inwestycji.