

P r o t o k ó ł nr LVI/06

z LVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku, która odbyła się w dniu 30 sierpnia 2006r. w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰.

1. Otwarcie LVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Józef Migdał** mówiąc: „**Otwieram LVI sesję Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Następnie Przewodniczący powitał Panie i Panów Radnych, burmistrza miasta Kłodzka Pana **Romana Lipskiego**, zastępców burmistrza: Pana **Leszka Michalskiego** oraz Pana **Janusza Rudnickiego**, sekretarza urzędu Pana **Jerzego Rutkowskiego**, dyrektorów jednostek podległych, naczelników wydziałów, pracowników urzędu, media oraz obecnych na sali mieszkańców Kłodzka.

2. Stwierdzenie ważności sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż obecnie w sesji bierze udział 15 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

3. Wybór sekretarzy sesji.

Pan Przewodniczący na sekretarza obrad sesji zaproponował radnego Pana **L. Rogalewskiego**. Nie zgłoszono innych propozycji. Rada 15 głosami „za”, poparła kandydaturę radnego, tym samym powołując go na sekretarza obrad LVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Następnie Pan Przewodniczący poinformował, iż ze względów organizacyjnych ogłasza 30 minutową przerwę podczas, której zbierze się Komisja Budżetu w celu wprowadzenia do budżetu promesy jaką gmina otrzymała na usuwanie skutków ostatnich podtopień, pozostali radni mogą uczestniczyć w uroczystości jaka ma miejsce na rynku kłodzkim.

Przerwa w obradach od godz. 10⁰⁵ do godz. 10⁴⁰.

Po przerwie stan Rady wynosił 21 radnych.

4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.

Radny **Pan W. Krzelowski** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi w placówkach

oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kłodzko, **druk nr 515.**

Pan Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie, „za” przyjęciem wniosku głosowało 16 radnych, „wstrzymało się” 3 radnych, głosów „przeciw” nie było. Projekt uchwały znajdujący się na druku nr 515 wprowadzono do porządku obrad sesji.

Radny Pan **Z. Żerkowski** wniósł o **wycofanie** z porządku sesji projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 507**, ponieważ projekt uchwały wymaga dopracowania w komisjach.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Projekt uchwały druk nr 507 wycofano.

Pani Wiceprzewodnicząca **C. Włodarczyk** wniosła o **wycofanie** z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie ustanowienia kierunku działania Burmistrza Miasta Kłodzka w ramach jednoosobowego Zgromadzenia Wspólników Zakładu Administracji Mieszkaniami Gminnymi Sp. z o.o. w Kłodzku, **druk nr 509.**

Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 3. Projekt uchwały wycofano.

Poprawkę zaproponował również Pan Przewodniczący **J. Migdał**, która wynika z wprowadzenia do budżetu promesy otrzymanej od Wojewody, zatem wprowadza się projekt uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 512 „a”.

Głosowanie: za – 18 – jednogłośnie. Projekt uchwały wprowadzono.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie skreślenie punktu 19 porządku obrad, w którym zapisane jest podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie, druk nr 512.

Głosowanie: za – 19 jednogłośnie. Punkt 19 skreślono.

Więcej uwag i poprawek nie stwierdzono, zatem Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku obrad sesji wraz z naniesionymi poprawkami.

Głosowanie: za – 19 jednogłośnie.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie LVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarza sesji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.
5. Zatwierdzenie protokołu z LV sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami Rady Miejskiej.
7. Ocena działalności ZAMG oraz wypracowanie dalszego sposobu zarządzania wspólnotami.
8. Ocena stanu zieleni w mieście oraz przebieg jej pielęgnacji (ilość nasadzeń w 2006r. wg. rodzajów, stan ich na 31.08.2006r.).
9. Ocena zabezpieczenia energetycznego w Kłodzku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr L/415/2006 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 kwietnia 2006r., **druk nr 502.**

11. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za I półrocze 2006 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2006 rok, **druk nr 512.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Kłodzka, **druk nr 504.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie zezwolenia na nieodpłatne udostępnienie herbu Miasta Kłodzka w celu zamieszczenia go na proporczyku Związku Byłych Żołnierzy Zawodowych i Oficerów Rezerwy RP, **druk nr 506.**
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kłodzko, **druk nr 515.**
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy staromiejskiej miasta Kłodzka – Wyspa Piasek dla obszaru położonego między ul. Wita Stwosza, ul. Matejki, ul. Zofii Stryjeńskiej i Nad kanałem, **druk nr 508.**
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych ze szczególnym uwzględnieniem ubóstwa, bezdomności, bezrobocia i problemów mieszkańców Gminy Miejskiej Kłodzko uzależnionych od alkoholu i środków psychoaktywnych na lata 2006 – 2010, **druk nr 510.**
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/185/2004 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2004 – 2008, **druk nr 511.**
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 513.**
20. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Kłodzka, **druk nr 514.**
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wnioski i oświadczenia radnych.
23. Sprawy różne.
24. Zakończenie sesji.

5. Zatwierdzenie protokołu z LV sesji.

Uwag do protokołu nie wniesiono. Protokół z LV sesji Rady Miejskiej przyjęto jednogłośnie 20 głosami „za”.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami Rady Miejskiej (zał. nr 1).

Pani **C. Włodarczyk** odczytała z pisma zapytanie sześciu radnych dot. sprawozdania burmistrza. *Uprzejmie prosimy o pisemne wyjaśnienie spraw ujętych w sprawozdaniu Burmistrza Miasta Kłodzka za okres od 13.06.2006r. do 15.08.2006r. str. 2 pkt D Dzierżawy.*

W oparciu o jakie przepisy prawne wyraził Pan zgodę na przepisanie umów dzierżawy na grunt pod parking przy ul. Czeskiej i ogródek letni położony przy ul. Czeskiej bez ogłaszania przetargu.

Na to pytanie radni proszą o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

7. Ocena działalności ZAMG oraz wypracowanie dalszego sposobu zarządzania wspólnotami.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** poinformował, iż materiał dot. powyższego zagadnienia radni otrzymali w miesiącu kwietniu, po badaniu bilansu spółki różni on się tylko kwotą zysku - co zostało zaznaczone.

Głos zabrała mieszkanka Kłodzka Pani **Irena Serwecińska** z ul. Malczewskiego F2/I. W swojej wypowiedzi stwierdziła, iż wspólnotami nie może zarządzać ZAMG, jest to pewne nadużywanie administrowania. Wspólnota z ul. Malczewskiego, którą reprezentuje Pani Serwecińska zamierza zaprzestać płacenia na administrowanie mieszkań, mieszkanka ul. Malczewskiego uważa, że ZAMG nieprawnie pobiera pieniądze i musi je zwrócić. Ponadto Pani Serwecińska uznaje, że ZAMG nic nie robi. Pan Portkowski wielokrotnie zgłaszał do Burmistrza i do Rady, że są nieprawidłowości w tej sprawie jednak nie są one rozpatrywane. Rajcowie tego miasta powinni się zająć tym tematem. ZAMG nie może sobie uzurpować prawa do zarządzania wspólnotami stwierdza - Pani I. Serwecińska - może najwyżej administrować jeśli wspólnota się na to zgodzi.

Radny Pan **K. Kubit** w odniesieniu do wypowiedzi Pani Serwecińskiej poinformował, iż panuje wolność gospodarcza i każda wspólnota może podpisać umowę o zarządzanie z dowolnym zarządcą. Jeśli natomiast chodzi o zarządzanie wspólnotami przez ZAMG to w wyniku przeprowadzonej kontroli NIK, takiego samego zakładu budżetowego, nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu spółki komunalnej z o.o.

Radny **K. Kubit** jest otwarty na wszelki dialog w tym temacie jeśli ktoś wskaże, w którym artykule konkretnie ZAMG narusza prawo w zarządzaniu wspólnotami. Pojawiło się pismo od Rzecznika Praw Obywatelskich, że ZAMG nie może wykonywać czynności zarządu, żaden podmiot prywatny nie może wykonywać czynności zarządu bo to są czynności zastrzeżone dla wspólnoty mieszkaniowej. Jeśli wspólnota z Malczewskiego jest niezadowolona z funkcjonowania ZAMG to należy podjąć uchwałę wspólnoty mieszkaniowej i wypowiedzieć umowę podpisując ją z kolejnym zarządcą.

Ponadto radny **K. Kubit** poruszając kwestię zamiaru likwidacji spółki ZAMG, odniósł się w tym przypadku do formy organizacyjnej jaką jest spółka z o.o. i jaką ona będzie 1 stycznia 2007 roku, gdzie wszelkie dochody z tej spółki będą wpływać do budżetu gminy, a gmina będzie płacić tylko za bieżące zarządzanie. Więc nasuwa się pytanie czy to likwidować

i ponosić olbrzymie koszty związane z odprawami i z likwidacją, powoływać nową formułę - niekoniecznie najlepszą i sprawdzoną, zatrudniać nowych ludzi, którzy będą się dopiero przyuczali. Dlatego następstwem tych działań jest projekt, który uchyla podjętą uchwałę kwietniową dot. likwidacji ZAMG. Nie chodzi tu bowiem o partykularne interesy kilku osób, tylko u o całe miasto Kłodzko i setki wspólnot, a nie o dwie czy trzy, które są

niezadowolone. Radny **K. Kubit** prosi kolegów radnych o ponowną, dokładną analizę argumentów logicznych i prawnych w celu podjęcia odpowiedniej decyzji przy głosowaniu wspomnianej uchwały.

Radny Pan **M. Krzak** wyraził odmienne zdanie do wypowiedzi kolegi K. Kubita jeśli chodzi o zarządzanie wspólnotami. Odwołuje się do artykułu w czasopiśmie Wspólnota Mieszkaniowa, gdzie jest napisane, iż NIK przeprowadzał kontrole i wynika z nich, że gminy łamią przepis ustawy o gospodarce komunalnej. W momencie powoływania spółki mogło nie być jeszcze podmiotów, które zajmowałyby się prowadzeniem wspólnot, na dzień dzisiejszy te potrzeby są zaspokojone, bowiem są podmioty gospodarcze, które mogą prowadzić wspólnoty i gmina powinna wycofać się z tego zadania.

Radny Pan **K. Kubit** advoceem stwierdził, iż artykuł do czasopisma może napisać każda osoba, natomiast postępowanie organu NIK jest poparte wiedzą fachowców i na podstawie przepisów prawa.

Następnie głos zabrał Pan **W. Portkowski**. Stwierdził, iż 12 rok powtarza, że zgodnie

z przepisami trzech ustaw gmina i organizacja gminna nie ma prawa zarządzać wspólnotami, a że w Kłodzku jest taki bałagan to wina leży po stronie Rady, ponieważ zgodnie z art. 21a¹ ustawy o samorządzie terytorialnym przepis wyraźnie stanowi: za działalność zarządu oraz organizacji gminnych odpowiedzialna jest Rada. Pan Portkowski pisał skargę do Wojewody, że w Kłodzku zarządza się wspólnotami bezprawnie, to otrzymał odpowiedź, że burmistrz Biernacki zawiadomił Wojewodę, że właściciele chcą, aby zarządzać nimi i sami podpisali umowę. W swojej wypowiedzi Pan **W. Portkowski** stwierdził, iż mieszkańców się oszukuje, aby tylko przechwycić pieniądze właścicieli lokali. Stwierdził, iż nie podoba się burmistrzowi i prezesowi ZAMG, że organizuje wspólnoty. Pan **W. Portkowski** uważa, że bezprawnie przekształcono zakład budżetowy ZAMG w spółkę z o.o.

Pan Burmistrz **R. Lipski** stwierdził, iż to sąd rozstrzygnie czy prawnie przekształcono ZAMG w spółkę.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** przywołał rozmówców do porządku, prosząc o dalsze, spokojne wypowiedzi.

W drugiej części swojej wypowiedzi Pan **W. Portkowski** nadal twierdzi, że ZAMG nieprawnie zarządza wspólnotami, zawarte umowy są bezprawne i podlegają zerwaniu, a pieniądze pobrane za bezprawne zarządzanie podlegają zwrotowi.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** oświadczyła, iż przeanalizowała materiały, które zostały przedstawione przez radnego K. Kubita dot. kontroli NIK w przedsiębiorstwie ZAMG w Słupsku i jasno z nich wynika, że przedsiębiorstwo o którym mowa nie jest spółką z o.o.

Pan **W. Portkowski** oznajmił, że powiedział wspólnotom zarządzanym przez Pana Mikulskiego, że nie wolno im wpłacać kosztów zarządcy.

Radny Pan **Z. Żerkowski** zwracając się do mieszkańców z ul. Malczewskiego poinformował, iż aby uniknąć sporu w sprawie zarządzania mieszkaniami, w dniu wczorajszym, podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zaprzestania zarządzania wspólnotami mieszkaniowymi przez ZAMG Sp. z o.o., a termin ten określono na 60 dni, bowiem jest to czas potrzebny do rozliczenia faktur, przetargów i wpłat jakie dokonano. Radny Pan **Z. Żerkowski** dla przykładu podał, iż są wspólnoty na ul. Połabskiej i na ul. Korfantego, które zarządzają samodzielnie bo zrezygnowały z usług gminnego zarządcy. Radni próbują tak działać, aby zarządzanie mieszkaniami gminnymi było ukierunkowane tylko na lokale gminne i socjalne.

Radny **K. Kubit** zabierając ponownie głos, zwrócił się m.in. do Pana Portkowskiego z zapytaniem: co stoi na przeszkodzie, aby dana wspólnota wypowiedziała umowę z ZAMG i jednocześnie podjęła uchwałę podpisując umowę z prywatnym zarządcą.

Radny Pan **M. Krzak** zastanawia się w jaki sposób naprawić dalsze zarządzanie wspólnotami. Okazuje się, że burmistrz wykazuje zadowolenie z dotychczasowego zarządzania przez ZAMG, niektórzy mieszkańcy i część radnych także – to tylko Pan Portkowski zmierza do naprawy tych działań – jednak sam tego nie uczyni – stwierdza radny Pan **M. Krzak** - musi to zrobić wspólnota bądź burmistrz. Jedyna rada jaka się nasuwa, to bez względu na to, czy jest to mała, czy duża wspólnota wystarczy, aby tylko jeden

z mieszkańców unieważnił uchwałę, (musi być uchwała, która zezwala zarządowi wspólnoty na zarządzanie danym obiektem) i zaskarżył ją do sądu - to radny ręczy, że będzie unieważniona i tylko w ten sposób sytuację można naprawić, skoro nie chce zrobić tego burmistrz i część radnych.

Pan radny chciałby również usłyszeć jak przebiega program rozwiązania spółki ZAMG, bowiem upłynęło już sporo czasu od momentu podjęcia uchwały w tej sprawie.

W dyskusji głos zabrała również Pani **Irena Czapnik** mieszkanka wspólnoty przy ul. Malczewskiego. Poinformowała, iż w ubiegłym roku wspólnota podjęła uchwałę o odejściu od zarządcy jakim jest ZAMG, wystosowano wypowiedzenie umowy. Wówczas zaczęły się problemy. Pan Biernacki domagał się uchwały, protokołu zebrania i innych dokumentów, tymczasem wystarczyło przedłożyć tylko wypowiedzenie, bo wspólnotę wiązała umowa cywilno – prawna, nie było wymogów, aby dostarczać uzasadnienie czy też protokół z zebrania. Argumentowano w ZAMG, iż uchwała jest potrzebna do zbadania jej prawidłowości, a jak wiadomo organem kontrolującym są wyłącznie mieszkańcy wspólnoty, a ZAMG jako zarządca nie jest powołany do tego, aby kontrolować wspólnotę.

Dwa tygodnie przed upływem okresu wypowiedzenia Pani Czapnik dowiaduje się od pracownika ZAMG, że wspólnota z Malczewskiego nie odchodzi od ZAMG. Okazało się, że anuluje się uchwałę wspólnoty podjętą we wrześniu, dwie pracownice ZAMG-u bardzo gorliwie zbierały podpisy pod tą decyzją, omijając mieszkanie Pani Czapnik oraz Pana z Zarządu, który zajmował się tą sprawą. Wprawdzie to wspólnota ma większość wyboru jednak większość osób nie kontroluje działalności zarządcy i podpisują to co im się podsuwa i rzeczywiście dokument podpisano – stwierdza mieszkanka. Nie udzielono odpowiedzi Pani Czapnik kto taki wniosek złożył. Po przeglądnięciu dokumentów swojej wspólnoty Pani Czapnik ze zdziwieniem zauważyła pismo właściciela, że zwraca się do zarządcy (a nie jak powinien do zarządu) z wnioskiem o przejście do ZAMG – nie podając żadnych przyczyn. Wypowiedzenie dobiegło końca i obecnie wspólnota jest bez umowy, w styczniu porozumiano się z Panem Mikulskim - jeśli rzeczywiście jest taka wola wspólnoty - by podpisać nową umowę, tylko Pani Czapnik chciała zmienić jej niektóre warunki, np. krótszy okres wypowiedzenia czy ustalić inną stawkę za zarządzanie.

Pan Mikulski miał się nad tym zastanowić, nie wrócił jednak do tematu.

Podsumowując swoją wypowiedź Pani **Irena Czapnik** wyraziła pogląd, iż nie należy likwidować Zakładu Administracji Mieszkaniami Gminnymi tylko pozostawić mu administrowanie mieszkaniami gminnymi, a wspólnoty niech sobie same szukają zarządcy.

Radny Pan **L. Rogalewski** potwierdził, iż bardzo trudne jest przejście od ZAMG do innego zarządcy – takich głosów jak Pani Czapnik w Kłodzku jest bardzo wiele, bowiem nie jest łatwo opuścić szeregi „poborcy” ZAMG.

Radny Pan **K. Kubit** cieszy się z powyższych wypowiedzi, bowiem radny broni formy organizacyjnej ZAMG. Faktycznie zmiana zarządcy nie powinna być trudna i jeśli w ZAMG miały miejsce takie sytuacje, o których mówiła Pani Czapnik to radny uważa, że nie powinny one zaistnieć. Nie mniej jednak radny prosi o rozróżnienie dwóch kwestii: pewnych zaszłości zarządu ZAMG, zachowania i stosunków między ludźmi, a kwestii samej formy organizacyjnej, która jest teraz strukturą najbardziej opcjonalną.

Radny Pan **Z. Duda** zapytał Pana Prezesa Mikulskiego czy jest członkiem zarządu przy ul. Szkolnej i co z pieczętami.

Pan Prezes **Zdzisław Dunin Mikulski** w kwestii udzielenia odpowiedzi Panu radnemu Dudzie odpowiedział, iż pieczętami znajdują się w dwóch wspólnotach: Szkolna 4, Szkolna 2 u zarządu, a nie u zarządcy. Wspólnoty te od początku po swojej stronie miały wszystko: dokumenty, pieczętami i konta. To są dwie nieruchomości, ale był jeden zarząd, Pan Prezes wyraził zgodę na to, aby były pojedyncze konta, czyli konto remontowe i eksploatacyjne. Pan Portkowski doprowadził do tego, że stwierdzono że Pan Prezes Mikulski niesolidnie wykonywał swoje obowiązki. Powinien był rozdzielić ten zarząd na

dwa zarządy tylko, że przy wszystkich spotkaniach i na wszystkich zebraniach osobno głosowała Szkolna 2 i osobno Szkolna 4 – co jest do sprawdzenia.

Pan Prezes **Mikulski** poinformował, iż ZAMG w żadnej wspólnotcie nie pełni formy zarządu. Zarząd pełnią osoby fizyczne wybrane przez właścicieli wspólnot. Od 1999 roku doprowadzono do tego, że każda wspólnota ma własne konto remontowe, doprowadzono w większości do tego że mają konta eksploatacyjne, po to aby przepływ finansowy pieniędzy, które mieszkańcy wpłacają, był jasny i klarowny. To wspólnota Malczewskiego F2 zdecydowała o pozostaniu w ZAMG, określone kwestie wypowiada Pani Czapnik jednak dobrze byłoby wysłuchać osób, które podpisały się na uchwale za nieodejściem. ZAMG nikogo na siłę nie chce trzymać.

Jeśli chodzi o to co mówi Pan Portkowski, że rzecznik definitywnie zabrania zarządzania to pokazano, że chodzi o to, że ZAMG nie może spełniać formy zarządu i takiej nie spełnia, jedynie i wyłącznie formę zarządcy. W ustawie o gospodarce nieruchomościami począwszy od art. 184 poprzez 185 itd. można przeczytać jak ta sprawa wygląda: żadna prywatna spółka nie może podpisać ze wspólnotą umowy o zarządzanie. Umowę o zarządzanie podpisuje spółka z tym, że podpis złożony na tej umowie musi być złożony przez licencjonowanych zarządców i tak to jest. Pan **Mikulski** nie wie dlaczego tak atakuje się ZAMG, to nie ZAMG decydował się na wspólnotę przy ul. Szkolnej chciano wręcz zrezygnować z tego byli właściciele w ZAMG i taką podjęli decyzję, nastąpiło rozdzielenie i teraz jest osobna wspólnota ul. Szkolna 2 i 4 – są to dwie nieruchomości, dwie działki geodezyjne. Muszą więc być osobne konta na każdą nieruchomość - tak stanowi ustawa o własności.

Nie zgłoszono więcej pytań w tej kwestii zatem Przewodniczący Pan **J. Migdał** zakończył dyskusję w powyższym punkcie.

Przerwa w obradach od godz. 12⁰⁰ – 12²⁰.

8. Ocena stanu zieleni w mieście oraz przebieg jej pielęgnacji (ilość nasadzeń w 2006r. wg. rodzajów, stan ich na 31.08.2006r.) (zał. nr 2) .

Głos zabrała Pani **Pastor** mieszkanka z ul. Malczewskiego. W swojej wypowiedzi stwierdziła, że odkąd nowa firma pielęgnuje zieleni na osiedlu Malczewskiego nie jest ona utrzymana odpowiednio, skoszona trawa pozostaje i nie jest zbierana.

Radny Pan **Z. Duda** poinformował, iż zna sprawę i będzie interweniował podczas poniedziałkowego spotkania ze służbami porządkowymi, aby obszary zielone na osiedlu Malczewskiego były odpowiednio pielęgnowane.

Pan Burmistrz **Roman Lipski** oznajmił, iż nie dotarła do burmistrza informacja, że firma która wykonuje usługi w dziedzinie zieleni na ul. Malczewskiego nie robi tego w sposób właściwy. Usłyszał to dopiero w dniu dzisiejszym i odniesie się do tego. Jednak burmistrz twierdzi, iż wiele zrobiono na ul. Malczewskiego, otóż wykonano ogródek

jordanowski, w tej chwili będą wykonywane ławki, uporządkowano wszystkie podejścia dla pieszych oraz schody które prowadzą na wał ochronny. Burmistrz celowo o tym mówi bowiem w tej części miasta starają się reagować w sposób właściwy - jeśli trawa jest koszona

w sposób nieprawidłowy, burmistrz podejmie rozmowy z wykonawcą w celu poprawienia wykonywanej usługi.

Pani **Serwecińska** zwróciła uwagę na budynek sklepu meblowego „Róża Kłodzka”, który jest nieotynkowany i stanowi marną wizytówkę Kłodzka.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż budynek „Róża Kłodzka” jest własnością osób prywatnych, nie mniej jednak zwracał się z prośbą do właścicieli o otynkowanie choć części frontowej, jedyne co burmistrz może - to wystąpić do powiatowego nadzoru budowlanego

o przymuszenie właścicieli do poprawy estetyki budynku w tej części miasta.

9. Ocena zabezpieczenia energetycznego w Kłodzku (zał. nr 3).

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zwróciła się z zapytaniem do Pana burmistrza w kwestii zabezpieczenia energetycznego w Kłodzku ponieważ radnym został przedłożony materiał zdezaktualizowany, sporządzony na dzień 31 grudnia 2005, który jest opublikowany w raporcie o stanie miasta za rok ubiegły. Pani radna pyta czy żadne wartości, żadne urządzenia nie uległy zmianie i ulepszeniom, że radni nie zostali o tym poinformowani przez 8 miesięcy.

Odpowiedzi udzielił Pan **Bogdan Niemczuk** naczelnik wydziału inwestycji. Poinformował, iż rzeczywiście informacje, które przedłożono radnym sporządzone są na dzień 31 grudnia 2005 r. bo tak są zbierane dane. Jednak z przedłożonych dokumentów jasno wynika, że rezerwa w mocy w każdym źródle jest na poziomie 50% zabezpieczenia między tym co może miasto dostać a tym co pobiera. Tak więc zabezpieczenie energetyczne miasta jest na przyzwoitym poziomie. Dane, które podano otrzymuje urząd raz do roku. Jednostki podają dane podsumowujące swoją działalność i ewentualne zużycie energii za rok ubiegły. W związku z tym, że sesja na której prezentowany jest temat ma miejsce w miesiącu sierpniu otrzymane dane nie są aż tak aktualne. Nie mniej jednak z analizy dokumentów wyraźnie wynika, że pod względem mediów Kłodzko nie jest zagrożone.

Radni nie zgłosili więcej pytań i uwag, zatem Pan Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

10. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr L/415/2006 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 kwietnia 2006r., druk nr 502 (zał. nr 4).

Radny Pan **K. Kubit** przypomniał, iż przytoczył wcześniej argument w sprawie kontroli NIK przedsiębiorstwa gospodarki mieszkaniowej spółka z o.o. w Słupsku, radna Pani C. Włodarczyk przytoczyła argument, iż radny wprowadza ludzi w błąd mówiąc, że to jest przedsiębiorstwo komunalne bowiem radna stwierdziła, iż to nie jest przedsiębiorstwo komunalne. Radny K. Kubit sprawdził dokładnie tę informację i potwierdza, iż w 100% jest to przedsiębiorstwo komunalne, przy czym prosi aby na przyszłość żaden radny nie podważał czyjegoś autorytetu jeśli nie ma sprawdzonych wiadomości.

Pan burmistrz **R. Lipski** zabierając głos przypomniał, iż przy podejmowaniu uchwały o rozwiązaniu ZAMG burmistrz kwestionował zbyt daleko idący pośpiech w tej sprawie. Argumentował to tym, że nie posiadano sprawozdania finansowego spółki za 2005 rok, nie badano bilansu, Rada Miasta nie rozmawiała z radą nadzorczą z Zarządem ani z właścicielem spółki. Przez ten czas burmistrz poprosił prawników o sporządzenie opinii dot. zasadności rozwiązania spółki. Z przedstawionych dwóch opinii jasno wynika, że nie zachodzi żadna przesłanka powodująca rozwiązanie spółki jak również nie zachodzą podstawy do rozwiązania spółki w drodze orzeczenia sądu art. 21 i 271 Kodeksu spółek handlowych. Zasadnym jest stwierdzenie, iż brak jest jakichkolwiek uzasadnień faktycznych i prawnych do podjęcia przedmiotowej uchwały. Pan burmistrz po walnym zgromadzeniu zapoznał się ze sprawozdaniem finansowym spółki, z opinią biegłego, ze sprawozdaniem i opinią Rady Nadzorczej, która stwierdziła, że z powodów formalnych leżących po stronie spółki nie zachodzą w chwili obecnej przesłanki uzasadniające podjęcie postępowania w sprawie rozwiązania spółki w wyniku likwidacji. Pan burmistrz zobowiązał zarząd do przygotowania kosztów likwidacji. Wyglądałoby to w sposób następujący: sporządzenie dokumentacji technicznej budynków ok. 2,5 mln. zł, odprawy pracowników i ekwiwalent – 400 000 zł, olicznikowanie lokali komunalnych, tych których nie olicznikowano – 200 000 zł, zatrudnienie likwidatora i jego pobory do końca 2006r. około 30 000zł (trudno określić jak długo będzie trwał proces likwidacji). Zatem obecnie w budżecie brak jest środków finansowych na wykonanie ww. zadania.

Radny Pan **Z. Żerkowski** w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego poinformował, iż długo debatowano nad powyższym projektem uchwały (druk nr 502). Stwierdzono, iż jest wiążąca uchwała Rady Miejskiej w sprawie likwidacji spółki, ponadto brak jest tytułu uchwały zatem projekt druk nr 502 otrzymał opinię **negatywną**. Za taką opinią przemawia również fakt, iż burmistrz wcześniej nie sygnalizował do Rady Miejskiej o określonych problemach i kosztach związanych z likwidacją spółki.

Radny Pan **K. Kubit** poinformował, iż to on był głównym inicjatorem podjęcia powyższej uchwały. Uważa, że forma organizacyjna jaka jest w tej chwili – czyli spółka z o.o. jest najbardziej optymalna.

Radny Pan **K. Oktawiec** w swojej wypowiedzi przypomniał, iż jednym z głównych argumentów jaki padał w sprawie likwidacji ZAMG-u to było to, iż nie wykonuje on zapisów statutowych. Dla przykładu radny podał, iż zakład komunalny w Słupsku przy podstawie PKD ma zapisane aż 63 punkty m.in. dot. sportu, restauracji, sprzedaży hurtowej paliw itp. radny podejrzewa, iż spółka z pewnością nie realizuje wszystkich 63 punktów jednocześnie, ale ci którzy prowadzą działalność gospodarczą wiedzą, iż wpisywanie większej ilości punktów PKD zawsze służy sprawnemu funkcjonowaniu tego typu instytucji.

Radny **K. Oktawiec** odnosząc się do dyskusji na temat ZAMG prosi o podanie, które artykuły z trzech przytaczanych ustaw są łamane przez działalność Rady. To, że ZAMG nie jest instytucją doskonałą to wskazywali Pan Portkowski i Pani Serwecińska. Pan Portkowski zarzucał, iż występował do ZAMG z prośbą o udostępnienie protokołów i uchwał ale spotkał się z określoną blokadą, Pani parę minut później mówiła, że to prezes występował do niej o udostępnienie dokumentów i Pani pytała się po co to prezesowi – a więc obie strony stosują pewne blokady. Padały ostre słowa, iż stosowany jest szantaż ze strony ZAMG. Radny rozumie, że działania marketingowe czy nawet próby perswazji ze strony pracowników

w stosunku do wspólnot mieszkaniowych są z punktu widzenia marketingowego jak najbardziej zasadne, każda firma dba o to, aby utrzymać te podmioty czy osoby z których żyje. Spółki, które działają na naszym rynku i zarządzają wspólnotami one również (podejrzewa radny K. Oktawiec) rozklejały informację o tym, że ZAMG działa nieprawnie.

Odnosnie dokumentu który wpłynął od Rzecznika Praw Obywatelskich radny stwierdza, iż należy czytać go bardzo dokładnie i ze zrozumieniem. Bowiem radny ma wrażenie, iż co niektórzy po przeczytaniu pierwszego i drugiego akapitu, w momencie kiedy pojawia się zdanie, że *spółka sprawuje czynności związane z zarządzaniem nieruchomości niezgodnie z obowiązującym prawem* to w tym momencie wszyscy popadali w taki zachwyt, że nie czytali dalej, ale w kolejnych już akapitach są zdania, z których jasno wynika: *interesuje nas – pisze Rzecznik Praw Obywatelskich – kto sprawuje zarząd nad tą nieruchomością, czy jest to nadal zakład, czy też zarząd tworzą osoby fizyczne. Ponadto prosimy o wskazanie kto jest zarządcą powyższej nieruchomości.* I z tych dwóch zdań bardzo jasno wynika, że Rzecznik rozgranicza te dwie rzeczy: zarząd i zarządca – stwierdza radny Pan. **K Oktawiec** – coś co wiele osób i spoza rady i z samej Rady nie chce przyjąć do wiadomości i zrozumieć.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** odczytała, iż ZAMG GM Kłodzko Spółka z o.o. powołany został do życia na mocy uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 08.06.2001r. uchwała nr LV/270/2001. m.in. § 2 mówi, iż spółka powstała w wyniku

przekształcenia wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki związane z działalnością zakładu. W dniu 16 maja 2002r. zawarta została umowa pomiędzy Gminą Miejską w Kłodzku Pl. B. Chrobrego 1 reprezentowaną przez Burmistrza Miasta Zbigniewa Biernackiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Romana Lipskiego, Skarbnika Miasta Piotra Porębskiego zwanych w dalszej części umowy zleceniodawcą, a ZAMG GM Kłodzko Spółka z o.o. w Kłodzku przy ul. Grunwaldzkiej 29 reprezentowanym przez Prezesa Zarządu Zdzisława Dunin Mikulskiego zwanym w dalszej części umowy zleceniobiorcą. Postanowienia ogólne: umowę zawarto z ZAMG GM Spółka z o.o. w Kłodzku działająca na podstawie uchwały Rady Miejskiej nr LV/270/2001 z dnia 08.06.2001r. w sprawie przekształcenia ZAMG GM Kłodzko w jednoosobową spółkę z o.o. gminy oraz aktu notarialnego nr 9996/2001 z 12.11.2001r. w celu zarządzania gminnym zasobem mieszkaniowym zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21.06.2001r. o ochronie praw lokatorów mieszkaniowym zasobie gminnym oraz zmianie kodeksu cywilnego oraz zmianie ustawy o własności lokali.

Pan burmistrz **R. Lipski** poprosił Panią C. Włodarczyk, aby wyjaśniła co miała na myśli pisząc w uzasadnieniu do uchwały z dnia 27 kwietnia 2006r. że zadania wykonywane nie są w pełni zadaniami wykonywanymi w rozumieniu uchwały powołującej spółkę.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** odpowiedziała, iż chodziło o odstąpienie od zarządzania wspólna mieszkaniowymi jako gminna spółka z o.o. Po tych dyskusjach Przewodniczący uznał, iż najlepszą demokratyczną formą jest wyrażenie własnej woli w głosowaniu, zatem poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr L/415/2006 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 kwietnia 2006r., druk nr 502.

Głosowanie: za - 7, przeciw - 11, wstrzymało się - 2.

Uchwała nie została podjęta.

11.Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2006 rok, druk nr 512" a" (zał. nr 5).

Skarbnik Gminy Miejskiej Pani **Henryka Popiel** wyjaśniła, iż zmiany w budżecie spowodowane są wpływem środków z promesy jaką Gmina otrzymała, jest to kwota 500 000zł z przeznaczeniem na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Kwotę wprowadza się po stronie dochodów i po stronie wydatków. Wydatki dotyczą przeprowadzenia remontu ul. Skośnej, remontów mostów drogowych w ciągu ul. Ostatniej jak również odbudowę ul. Ostatniej i odbudowę regulacji potoku Sokołowiec. Ponadto zmiana dotyczy wprowadzenia wydatków w wys. 16 997zł związanych z akcją zabezpieczenia wałów przeciwpowodziowych.

Pytań i uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Pan **J. Migdał** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: za – 17 – jednogłośnie.

Uchwała przeszła itrzymała nr LVI/444/2006 (zał. nr 6).

12. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za I półrocze 2006 roku (zał. nr 7).

Radny Pan **K. Kubit** odnosząc się do informacji z wykonania budżetu za I półrocze stwierdził, iż niepokojącym jest to, że dochody własne maleją. Budżet wprawdzie wzrasta, ale jest więcej zadań zleconych. Podjęto kolejną uchwałę, która w sposób znaczny podnosi wydatki, dalej obowiązuje uchwała związana z likwidacją ZAMG-u, która zwiększa wydatki o ponad 2 mln. zł. Jako szef Komisji Rewizyjnej radny wyraża pewne zaniepokojenie, pyta więc Panią Skarbnik czy istnieje taka możliwość, że gmina będzie zaciągała kredyty nie na inwestycje, nie na rozwój gminy tylko na wydatki bieżące.

Pani Skarbnik potwierdziła, iż jest takie zagrożenie, że przyszłoroczny budżet nie będzie mógł być zbilansowany dochodami własnymi i dotacjami, więc aby realizować wydatki bieżące trzeba będzie zaciągnąć kredyt długoterminowy.

Pan burmistrz zaapelował do radnych o rozważę przy podejmowaniu kolejnych uchwał bowiem istnieje duże niebezpieczeństwo przy realizacji budżetu roku 2007. Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Kłodzka, druk nr 504 (zał. nr 8).

Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, iż komisja wydała **pozytywną** opinię do powyższego projektu uchwały, również pozytywnie projekt zaopiniowała Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego o czym poinformowała Przewodnicząca komisji radna Pani **L. Karbownik**. Uwag i pytań ze strony pozostałych radnych nie stwierdzono.

Głosowanie: za – 14 – jednogłośnie.

Uchwała przeszła itrzymała nr LVI/445/2006 (zał. nr 9).

14. Podjęcie uchwały w sprawie zezwolenia na nieodpłatne udostępnienie herbu Miasta Kłodzka w celu zamieszczenia go na proporczyku Związku Byłych Żołnierzy Zawodowych i Oficerów Rezerwy RP, druk nr 506 (zał. nr 10).

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono, zatem Pan Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Głosowanie: za – 14 – jednogłośnie.

Uchwała przeszła itrzymała nr LVI/446/2006 (zał. nr 11).

15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kłodzko, druk nr 515 (zał. nr 12).

Radna Pani **J. Sudoł** poinformowała, iż na wczorajszym posiedzeniu Rady Powiatu podjęto podobną uchwałę mimo większego zadłużenia i większej liczby placówek jakie

obejmuje powiat. Związki zawodowe nauczycieli domagają się, aby wartość jednego punktu wynosiła 4 zł natomiast wynagrodzenie zasadnicze 750 zł. Propozycja to zawarta jest w proponowanym projekcie uchwały.

Po powyższego projektu uchwały do tekstu uzasadnienia radny Pan **W. Krzelowski** wniósł autopoprawkę polegającą na wykreśleniu ostatniego zdania.

Zastępca burmistrza Pan **Janusz Rudnicki** poinformował, iż 23 sierpnia z inicjatywy Związków Zawodowych Zarządu Rejonowego Kłodzko odbyło się spotkanie podczas, którego kierowano się jedną zasadniczą kwestią, mianowicie zapewnieniem równowagi budżetowej i konsekwencjami dla budżetu nie tyle tegorocznego co roku 2007. Zaproponowano związkom zawodowym regulację 5% od 1 września 2006r. w kategorii pracowników obsługi (tj. w kategorii sprzątaczk i konserwatora) ta grupa zawodowa, a jest to 122 osoby powoduje że skutek finansowy od 1 września byłby rzędu ok. 41 tys. zł. odpowiednio w przyszłym roku budżetowym wyniosłby 123 000 zł. Natomiast związki zawodowe podeszły do tematu kompleksowo, aby wszelkie sprawy uporządkować uchwałą. Dotyczyłaby ona podniesienia z 3,5 zł do 4 zł wartość punktu i kwoty najniższego zaszeregowania z 690 zł na 750 zł. Obliczono, iż do końca roku na realizację tego zadania potrzebna jest kwota 31,5 tys. zł miesięcznie, a w roku przyszłym 377 tys. zł. Ta właśnie kwestia poróżniła grupy negocjujące. Pan burmistrz **J. Rudnicki** dodał, iż uchwała dotycząca wynagrodzeń nauczycieli powoduje, że wydatki związane ze sferą płacową w tym roku angażują z własnych środków budżetu gminy 680 tys. zł. Mając na uwadze to, że już niebawem przystąpi się w oparciu o przepisy karty nauczyciela do nowych negocjacji, które zostaną przyjęte nową uchwałą dot. wynagrodzenia pracowników oświaty, a więc całej sfery pedagogicznej nie tej, o której w tej chwili jest mowa to będzie to około 1 mln. zł. Reasumując burmistrz stwierdził, iż skutki finansowe tych obligatoryjnych regulacji płacowych wyniosą w przyszłym roku około 1,5 mln. zł.

Nad propozycją zawartą w powyższym projekcie uchwały wywiązała się gorąca dyskusja z udziałem radnych, burmistrza oraz pani naczelnik wydziału oświaty. Kierownictwo urzędu wyrażało określone obawy o budżet tego i przyszłego roku po podjęciu powyższej uchwały. Radni w osobach Pani J. Sudoł i Pana W. Krzelowskiego uznali, iż uchwała nie powoduje zagrożeń dla realizacji budżetu.

Radny Pan **L. Rogalewski** w kwestii formalnej zaproponował aby w **§ 5** projektu uchwały wprowadzić zmianę, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 01.09.2006r.

Zastępca burmistrza Pan **Janusz Rudnicki** zwrócił uwagę na fakt, iż bez względu na to, kto jest autorem projektu uchwały musi wskazać źródło pokrycia tych wydatków.

Pan Przewodniczący postanowił poddać pod głosowanie zgłoszone poprawki.

Otóż jest propozycja radnego **L. Rogalewskiego**, aby w **§ 5** ująć zapis, iż uchwała wchodzi w życie od 01.09.2006r.

*Głosowanie: za – 7, przeciw – 1, wstrzymało się – 5. **Poprawkę przyjęto.***

Kolejna poprawka dotyczyła wykreślenia ostatniego zdania z uzasadnienia.

*Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. **Poprawkę przyjęto.***

Głosowanie całego projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kłodzko, druk nr 515.

Głosowanie: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Uchwała przeszła i pottrzymała nr LVI/447/2006 (zał. nr 13).

16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy staromiejskiej miasta Kłodzka – Wyspa Piasek dla obszaru położonego między ul. Wita Stwosza, ul. Matejki, ul. Zofii Stryjeńskiej i Nad kanałem, druk nr 508 (zał. nr 14).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, iż komisja wydała **pozytywną** opinię do powyższego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Głosowanie: za – 14 – jednogłośnie.

Uchwała przeszła i pottrzymała nr LVI/448/2006 (zał. nr 15).

17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych ze szczególnym uwzględnieniem ubóstwa, bezdomności, bezrobocia i problemów mieszkańców Gminy Miejskiej Kłodzko uzależnionych od alkoholu i środków psychoaktywnych na lata 2006 – 2010, druk nr 510 (zał. nr 16).

Radny Pan **Zdzisław Duda** poinformował, iż program został przygotowany dobrze i fachowo, wnosi więc o jego przyjęcie.

W związku z tym, że nie wniesiono żadnych uwag do strategii Przewodniczący Pan **J. Migdał** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Uchwała przeszła i pottrzymała nr LVI/449/2006 (zał. nr 17).

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/185/2004 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2004 – 2008, druk nr 511 (zał. nr 18).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, iż komisja wydała **pozytywną** opinię do powyższego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Głosowanie: za – 13 – jednogłośnie.

Uchwała przeszła i pottrzymała nr LVI/450/2006 (zał. nr 19).

19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 513 (zał. nr 20).

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **E. Bednarczyk** poinformował, iż wydano **pozytywną** opinię do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 513.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Głosowanie: za – 14 – jednogłośnie.

Uchwała przeszła itrzymała nr LVI/451/2006 (zał. nr 21).

20. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 514 (zał. nr 22).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **K. Kubit** poinformował, iż w wyniku analizy dokumentów komisja uznała skargę na burmistrza jako bezzasadną.

W związku z tym, że nie stwierdzono żadnych uwag ani zapytań Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie uznanie skargi na burmistrza jako bezzasadnej.

Głosowanie: za – 14 – jednogłośnie.

Uchwała przeszła itrzymała nr LVI/452/2006 (zał. nr 23).

21. Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** złożyła informację o złożonych interpelacjach radnych Rady Miejskiej od ostatniej sesji.

Treść interpelacji radnych oraz odpowiedzi burmistrza znajdują się do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** zwróciła się z zapytaniem do burmistrza czy świadomie podpisał w imieniu Rady odpowiedź na skargę do Wojewody Dolnośląskiego.

Pani radczynie **Marzena Dąbrowska Michalak** wyjaśniła, iż w związku z tym, że nie podpisał tej odpowiedzi Pan Przewodniczący, a mijał termin jej udzielenia, odpowiedź na skargę podpisał burmistrz. Pani radczynie uważa, że nie jest to jakiegokolwiek uchybienie, bowiem zgodnie z ustawą o samorządzie - gminę na zewnątrz reprezentuje burmistrz miasta.

Przewodniczący Pan **J. Migdal** dodał, że w biurze Rady jest codziennie zatem nie można twierdzić, iż było trudno go spotkać.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** zwróciła się z zapytaniem do burmistrza jako jednoosobowego zgromadzenia wspólników spółki gminnej ZAMG. Do Rady Miejskiej w Kłodzku wpłynęło z ZAMG - wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Pani Radna pyta czy burmistrz mógłby się odnieść do tej sprawy.

Burmistrz Pan **R. Lipski** poinformował, iż do sprawy odnie się pani radczynie. Pani **Marzena Dąbrowska Michalak** wyjaśniła, iż burmistrz jako przewodniczący zgromadzenia wspólników nie musi podejmować jakichkolwiek kroków. Zgodnie z ustawą

o samorządzie gminnym każdy (może być to osoba fizyczna, prawna lub jednostka nie posiadająca osobowości prawnej) po bezskutecznym wezwaniu Rady do usunięcia naruszeń, może wezwać Radę do ich usunięcia. Obowiązkiem Rady jest podjęcie uchwały uznającej wezwanie za zasadne bądź nie. Ustawowy termin do podjęcia takiej uchwały to dwa miesiące, wówczas spółka ma prawo taką uchwałę zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego – taka regulacja prawna została przewidziana w ustawie o samorządzie gminnym i we wszystkich orzeczeniach Naczelnego Sądu Administracyjnego.

22.Wnioski i oświadczenia radnych.

Nie zgłoszono żadnych wniosków ani oświadczeń radnych.

23.Sprawy różne.

Radny Pan **K. Kubit** w imieniu Komisji Rewizyjnej zgłosił wniosek o wprowadzenie do planu pracy Komisji Rewizyjnej w miesiącu wrześniu kompleksowej kontroli Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kłodzku.

Przewodniczący Pan **J. Migdał** poddał wniosek pod głosowanie: *za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.*

Wobec powyższego **wprowadzono do planu pracy Komisji Rewizyjnej w miesiącu wrześniu przeprowadzenie kompleksowej kontroli OSiR w Kłodzku.**

Następnie Pan Przewodniczący odczytał pismo przedstawiające informację o wynikach pracy Prokuratury Rejonowej w Kłodzku w I półroczu 2006 na kanwie statystyki prokuratorskiej w okręgu świdnickim. Pismo stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Przewodniczący Pan **J. Migdał** poinformował, iż Pan płk Kazimierz Korecki Prezes Związku Byłych Żołnierzy Zawodowych i Rezerwy Wojska Polskiego zaprasza radnych do uczestnictwa w uroczystości organizowanej w KOK przez ZBŻŻ i RWP.

Burmistrz Pan **Roman Lipski** odczytał treść listu intencyjnego Krakowskiego Towarzystwa Miłośników Ziemi Kłodzkiej w trakcie organizacji.

Kierując się patriotyzmem, miłością i sentymentem do Ziemi Kłodzkiej postanowiliśmy powołać do życia Krakowskie Towarzystwo Miłośników Ziemi Kłodzkiej. Inicjatywę tę podjęliśmy wychodząc na przeciw pragnieniom wielu osób, których los skierował z Ziemi Kłodzkiej na Ziemię Krakowską. Chcemy zacieśnić kontakty pomiędzy tymi mieszkańcami Krakowa, którzy swe dzieciństwo spędzili na Ziemi Kłodzkiej oraz osobami zafascynowanymi kulturą i pięknem tych stron. Pragnąc utrzymać najściślejsze kontakty z mieszkańcami i władzami Ziemi Kłodzkiej mamy zaszczyt zaprosić do naszego grona przedstawicieli władz i osobistości, do których zwrócimy się osobiście. Pragniemy uczestniczyć w życiu społecznym i kulturalnym Ziemi Kłodzkiej oraz być świadkami dokonujących się tu zmian we wszystkich sferach życia. Za jeden z głównych celów

naszej działalności w Krakowie stawiamy sobie promowanie walorów Ziemi Kłodzkiej wśród mieszkańców i turystów regionu krakowskiego.

Liczymy na państwa przychylność i współpracę.

Następnie Pan burmistrz złożył informację na temat sytuacji powodziowej jaka miała miejsce w dniu 08.08.2006r. Szczegółowy materiał stanowi **zał. nr 25** do protokołu.

Zastępca Burmistrza Pan **L. Michalski** złożył serdeczne podziękowania pracownikom biura promocji, stowarzyszeniu Grupa Inscenizacji Historycznej 47 Pruski Pułk Piechoty, wszystkim wolontariuszom, pracownikom OSiR i KOK, Straży Miejskiej w Kłodzku oraz strażakom z ochotniczych straży pożarnych za zaangażowanie i pomoc w organizacji I Dni Twierdzy Kłodzkiej. Opinie, które wyrazili zarówno uczestnicy po stronie walczących jak również obserwujący całe dni twierdzy i widowisko mieszkańcy miasta oraz przyjezdni turyści świadczą o tym, że podziękowania jak najbardziej się należą - co niniejszym burmistrz uczynił.

Również radny Pan **Z. Duda** podziękował serdecznie wszystkim tym, którzy pomogli w zorganizowaniu zawodów jeździeckich w Chocieszowie.

24.Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Pan **Józef Migdał** zamknął LVI sesję Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam LVI sesję Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 14¹⁰.
Czas trwania sesji 4 godz. i 10 min. (10⁰⁰ – 14¹⁰).

Protokół sporządziła: Barbara Gargas

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Józef Migdał