

P r o t o k ó ł n r L/06

z L sesji Rady Miejskiej w Kłodzku, która odbyła się w dniu 27 kwietnia 2006r. w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰.

1. Otwarcie L sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Józef Migdał** mówiąc: „**Otwieram L sesję Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Następnie Przewodniczący powitał Panie i Panów Radnych, burmistrza miasta Kłodzka Pana **Romana Lipskiego**, zastępców burmistrza: Pana **Leszka Michalskiego** oraz Pana **Janusza Rudnickiego**, sekretarza urzędu Pana **Jerzego Rutkowskiego**, dyrektorów jednostek podległych, naczelników wydziałów, pracowników urzędu, media oraz obecnych na sali mieszkańców Kłodzka.

2. Stwierdzenie ważności sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż obecnie w sesji bierze udział 18 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radny W. Gacek przybył na sesję o godz. 11⁰⁰.

Wówczas stan rady wynosił 19 radnych.

Nieobecni podczas całego posiedzenia obrad sesji radni: Pani Jolanta Kobak i Pan Łukasz Walter.

3. Wybór sekretarzy sesji.

Pan Przewodniczący na sekretarza obrad sesji zapropozował radnego Pana **L. Rogalewskiego**. Nie zgłoszono innych propozycji. Rada 17 głosami „za”, poparła kandydaturę radnego, tym samym powołując go na sekretarza obrad L sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.

Pan **Janusz Rudnicki** – Zastępca Burmistrza Miasta Kłodzka poprosił o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi w zespołach przedszkolno – żłobkowych i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kłodzko, **druk nr 472**.

Pan Burmistrz **R. Lipski** zapropozował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny** sprawa dotyczy ulicy Lisiej w Kłodzku.

Radny Pan. **Ż. Żerkowski** w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej poprosił o zdjęcie z porządku obrad:

- projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Śląską, Karola Miarki, Henryka Sienkiewicza, Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta i ulicą Mariańską w Kłodzku, **druk nr 448 „a”**,
- projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej, **druk nr 465**.
- projektu uchwały w sprawie zasobu mieszkaniowego oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 468**.
- projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 474**.

Radny Pan **M. Krzak** w imieniu Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej wniósł o ujęcie w porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia burmistrza miasta Kłodzka **druk nr 477**.

*Pan Przewodniczący powitał przybyłego na sesję Pana **Rafała Borutko** Marszałka Województwa Dolnośląskiego*

Pan burmistrz **R. Lipski** wyraził zaniepokojenie, iż tak dużo uchwał proponuje się wycofać z dzisiejszej sesji, a w szczególności dotyczy to planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący uspokoił, iż propozycje wycofania uchwał omawiano na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej po przeprowadzeniu szerokich konsultacji.

Przystąpiono zatem do głosowania nad zgłoszonymi poprawkami:

- 1) Wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi w zespołach przedszkolno – żłobkowych i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kłodzko, **druk nr 472**,

*Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. **Projekt uchwały wycofano.***

- 2) Wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny.

*Głosowanie: za - 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. **Projekt uchwały wprowadzono.***

- 3) Wycofanie projektu uchwały w sprawie w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Śląską, Karola Miarki, Henryka Sienkiewicza, Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta i ulicą Mariańską w Kłodzku, **druk nr 448 „a”**.

*Głosowanie: za – 11, przeciw – 7, wstrzymało się – 0. **Projekt uchwały wycofano.***

4) Wycofanie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej, **druk nr 465.**

Głosowanie: za – 13, przeciw – 4, wstrzymało się – 0. Projekt uchwały wycofano.

5) Wycofanie projektu uchwały w sprawie zasobu mieszkaniowego oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 468.**

Głosowanie: za – 13, przeciw – 3, wstrzymało się – 2. Projekt uchwały wycofano.

6) Wycofanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 474.**

Głosowanie: za – 13, przeciw – 4, wstrzymało się – 1. Projekt uchwały wycofano.

7) Wprowadzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Kłodzka **druk nr 477.**

*Głosowanie: za – 10, przeciw – 7, wstrzymało się – 7. W związku, iż nie jest to bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady **projektu uchwały nie wprowadzono.***

Więcej poprawek nie zgłoszono zatem Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad wraz z wprowadzonymi poprawkami.

Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie L sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.
4. Zatwierdzenie protokołu z XLIX sesji.
5. Wręczenie wyróżnienia Marszałka Województwa Dolnośląskiego dla wzorowego kłodzkiego przedsiębiorcy.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami Rady Miejskiej.
7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2005 rok.
 - a) wystąpienie Burmistrza Miasta Kłodzka,
 - b) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku o wykonaniu budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2005 rok,
 - c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2005 rok,
 - d) dyskusja.
8. Absolutorium dla Burmistrza Miasta Kłodzka z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2005r.
 - a) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka z wykonania budżetu za 2005r.,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka, **druk nr 476.**
9. **Przygotowanie miasta do sezonu turystycznego oraz Dni Kłodzka – wykorzystanie walorów turystycznych miasta.**
10. **Ocena funkcjonowania spółki ZAMG za 2005r.**
11. **Analiza kompleksowa (rzeczowo – finansowa) „Wodociągów Kłodzkich” oraz ocena działalności za 2005 r.**

12. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia kierunku działania Burmistrza Miasta Kłodzka jako jednoosobowego Zgromadzenia Wspólników w Zakładzie Administracji Mieszkaniami Gminnymi Sp. z o.o. w Kłodzku, **druk nr 469**.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu Rewitalizacji Obszaru Miasta Kłodzka na lata 2006 – 2013, **druk nr 455**.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Kłodzku, **druk nr 466**.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale nr XLV/384/2005 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 29n grudnia 2005r. w sprawie przyjęcia dla Miasta Kłodzka Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006, **druk nr 467**.
16. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości, **druk nr 470**.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/167/2004 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 31.03.2004r. w sprawie ustalenia opłat cementarnych, **druk nr 471**.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/185/2004 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 29.04.2004r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2004 – 2008, **druk nr 473**.
19. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2006 rok, **druk nr 475**.
20. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny, **druk nr 478**.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wnioski i oświadczenia radnych.
23. Sprawy różne.
24. Zakończenie sesji.

4. Zatwierdzenie protokołu z XLIX sesji.

Uwag do protokołu z XLIX sesji nie zgłoszono. Protokół przyjęto jednogłośnie 17 głosami „za”.

5. Wręczenie wyróżnienia Marszałka Województwa Dolnośląskiego dla wzorowego kłodzkiego przedsiębiorcy.

Marszałek Województwa Dolnośląskiego wręczył Pani Halinie Dobosz wyróżnienie dla Wzorowego Polskiego Przedsiębiorcy w regionie.

Pan **J. Migdał** w imieniu swoim i Rady Miejskiej złożył Pani Halinie Dobosz serdeczne gratulacje oraz życzenia ciągłego rozwoju w dziedzinie polskiej przedsiębiorczości.

Pani **Halina Dobosz** podziękowała radnym oraz wszystkim mieszkańcom –za tak wspaniałe wyróżnienie.

Przerwa w obradach od godz. 10⁴⁰ – 11⁰⁰.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami Rady Miejskiej (zał. nr 1).

Radny Pan **M. Krzak** poprosił o kilka słów więcej na temat spotkania z seniorami.

Radny Pan **Z. Żerkowski** zapytał o spotkanie w ambasadzie Szwecji, na czyj wniosek było zaproszenie i jakie korzyści miasto będzie osiągało z wyjazdu burmistrza do Warszawy.

Pan radny podkreśla, że docenia rolę i wagę takich wyjazdów i spotkań jednak oczekiwałby szerszej informacji na ten temat.

Pan Burmistrz **R. Lipski** wyjaśnił, iż nie wyjeżdżał do Warszawy na spotkanie, tylko radca Ambasady Szwecji z Warszawy przybył do Kłodzka. Jest to osoba, która zajmowała się pomocą Szwecji dla miasta Kłodzka po powodzi. Przy okazji pobytu wysłuchał jak wydatkowano środki przeznaczone na likwidację skutków powodzi, głównie chodziło o zakup kontenerów. Interesowało go i zarazem cieszyło, że miasto pozyskuje środki z Unii Europejskiej, że wiele się zmieniło w mieście po 1997 roku. Przedmiotem rozmów była bardzo ogólna problematyka.

Odnosnie spotkania w Klubie Seniora Pan burmistrz poinformował, iż zorganizowano je z okazji zbliżających się świąt wielkanocnych. Była więc okazja do złożenia życzeń, do wspólnych rozmów. Zebrani byli zainteresowani tym co w mieście się dzieje, co zostało zrobione w ostatnim okresie. Burmistrz mówił również o kampanii wyborczej, (jedna z pań radnych zarzuciła, że zaczął kampanię wyborczą), poinformował przybyłych na spotkanie, że będzie startował w najbliższych wyborach, co zamierza zrobić jeśli zostanie wybrany burmistrzem, powiedział również o tym, aby nie wybierać radnych z przypadku, nie wymieniał jednak osób z imienia i nazwiska, robi to na koniec kadencji bowiem są tacy radni, którzy nie zabierają głosu, którzy nie wiele wnoszą do Rady i są tacy, którzy przeszkadzają organowi wykonawczemu jakim jest burmistrz.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** poinformował, iż Wysoka Rada i Państwo Radni nie podlegają ocenie przez kogokolwiek nawet przez burmistrza.

Pan burmistrz stwierdził, iż jest obywatelem tego miasta i jako mieszkaniec ma prawo oceniać jednego czy drugiego radnego. Ponadto mówił zebranym, iż w przyszłej radzie powinien znaleźć się reprezentant środowiska seniorów ludzi, którzy potrzebują niejednokrotnie pomocy osób trzecich, aby bronić ich interesów i zabiegać o wszelką pomoc.

Radny Pan **K. Kubit** zapytał o punkt 5 str. nr 4 – chodzi o utrzymanie zieleni miejskiej i formy zapisu zlecenia wykonywanej usługi.

Pan **B. Niemczuk** wyjaśnił, iż firma SALUS została wyłoniona w drodze przetargu na wykonanie wycinki drzew i w ramach posiadanych środków są zlecane każdorazowo obszary w których dokonuje się wycinki.

Radny **K. Kubit** stwierdził więc, że nie powinno być zapisane w sprawozdaniu *zleciłem tylko w ramach umowy wykonuje się*.

Pan burmistrz przyznał, iż dokładnie powinno być tak jak sygnalizuje to radny **K. Kubit**.

Radny Pan **K. Oktawiec** zapytał w jakim celu i od kogo zakupiono 250 pozycji książkowych pn. „W Kraju Pana Boga” oraz folderu „Spacer po Kłodzku” 300 sztuk. Radny ma wrażenie, że wydawnictwo próbuje się pozbyć tego co ma na półkach.

Pan burmistrz **R. Lipski** wyjaśnił, iż foldery zostały wydane w zeszłym roku, nakład się skończył, a że cieszą się one dużym zainteresowaniem zlecono dodrukowanie ich, wyposaża się w te wydawnictwa szkoły i biblioteki.

Pani Wiceprzewodnicząca **C. Włodarczyk** zapytała o Sprawy różne na str. 3 pkt 1. prosi o podanie, która działka likwidowana i dlaczego kosztuje to miasto 10 000 zł.

Pan burmistrz wyjaśnił, iż koszt 10 000 zł, który gmina poniesie na przesunięcie ogrodzenia jest niewielki w porównaniu z tym co zostanie pozyskane. Będą to bowiem atrakcyjne działki budowlane, za które gmina otrzyma znacznie większe kwoty.

Na tym zakończono dyskusję w punkcie 6.

7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2005 rok (zał. nr 2).

a) wystąpienie Burmistrza Miasta Kłodzka,

Pan Przewodniczący **J. Migdał** poprosił Pana burmistrza o zwięzłą wypowiedź na temat budżetu.

Pan burmistrz **R. Lipski** stwierdził, iż jeżeli będzie mówił zbyt zwięźle to Państwo radni będą mieli kłopoty przy podejmowaniu decyzji o absolutorium, Pan burmistrz musi powiedzieć wszystko to, co udało się w mieście zrobić, a przynajmniej w znacznej części.

**Panie Przewodniczący !
Panie i Panowie Radni !
Szanowni Państwo !**

*Dzisiejsza sesja, której głównym punktem jest przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko **za 2005 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi**, jest dla Burmistrza najważniejszą sesją w roku. Dokonacie Państwo oceny sposobu zarządzania środkami publicznymi, zasadności ich wydatkowania oraz postępowania zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Mam nadzieję, że będzie to ocena pozytywna.*

Praca Burmistrza to przede wszystkim sprawne funkcjonowanie i prawidłowe zabezpieczenie działania wszystkich jednostek organizacyjnych, dla których gmina jest organem prowadzącym oraz wykonywanie zadań w zakresie administracji rządowej. Tylko poprzez pracę zespołową Burmistrz jest w stanie podejmować skuteczne decyzje i uchwały, przedstawiać je Radzie Miejskiej w sprawach i problemach dotyczących kompetencji samorządu gminnego oraz działań bieżących i perspektywicznych.

*W 2005 odbyłem **131** posiedzeń. Wydałem **259** zarządzeń w tym ;*

- w sprawach dotyczących budżetu - 19*
- gospodarki mieniem gminy - 223*
- inne - 17*

*Przyjąłem również i przedstawiłem do uchwalenia Radzie Miejskiej w Kłodzku **95** projektów uchwał.*

*Realizacja zadań bieżących i inwestycyjnych zgodnie z przyjętym planem dochodów i wydatków na rok 2005 przebiegała prawidłowo. Skorzystałem z uprawnień do zaciągania pożyczek i kredytów krótkoterminowych na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu, **tylko jeden dzień** gdyż realizacja dochodów pozwalała na bieżąco realizację planowanych wydatków.*

W stosunku do roku 2005 struktura dochodów przedstawia się następująco:

- subwencje - 2004 stanowiły 20,7 % , 2005 stanowiły 19,18 % tj. - **1,5 % mniej***

- dotacje - 2004 : 13,9 % , 2005 : 18,78 % tj. + **4,8 % więcej**
- udziały w podatku dochodowym - 2004 : 34,1 % , 2005 : 37,5 % tj. + **3,4 % więcej**
- dochody własne - - 2004 : 65,3 % , 2005 : 62,04 % tj. - **3,3 % mniej** (z uwagi na ściągnięcie w 2004 r wieloletnich zaległości od PKP łącznie w kwocie 813 922 zł, natomiast w 2005 ściągnięto zaległości od PKP łącznie w kwocie 614 934 zł. Pozostała kwota która nie wpłynęła od PKP za rok 2005 wynosi 222 818 zł. W związku z taką sytuacją trwają przygotowania przejęcia nieruchomości od PKP w zamian za długi podatkowe - czynność ta nastąpi w 2006 roku)

Należy zwrócić uwagę, że w roku 2005 dochody własne stanowiły **62,04 %** ogólnych wpływów do budżetu. Realizacja tych dochodów to głównie wpływy z podatków i opłat lokalnych. Wpływy z tego tytułu stanowiły kwotę **10 586 328 zł** i zostały zrealizowane w **92,6%**.

Windykacja należności wieloletnich obejmowała min;

- PKP – podatek od nieruchomości 538 376 zł, odsetki 76 558 zł
- Piwnice Vin Roswin – 238 567 zł
- Ingbud spółka z o.o – 19 919

Drugim ważnym źródłem były dochody z mienia gminnego. Wpływy z tego tytułu stanowiły kwotę **3 296 737 zł** i zostały zrealizowane w **89,2 %**. W grudniu 2005 r została dokonana sprzedaż nieruchomości „Czardasz” ; pierwsza rata została wpłacona w grudniu w kwocie 68 000 zł, a druga w styczniu 2006 w kwocie 487 777 zł.

Realizacja w/w dochodów to głównie wpływy, które realizowane były przez urząd gminy.

Biorąc pod uwagę przyjęty plan dochodów w roku 2005 w stosunku do jego realizacji budżet wzrósł o kwotę – **4 237 273 zł**.

W roku **2005 dodatkowo uzyskano** również środki finansowe w formie dotacji oraz z funduszy celowych i tak:

- dotacja z zakresu administracji rządowej – otrzymane środki to kwota **24 267 zł**, kwota ta została wydatkowana zgodnie z przeznaczeniem w ramach „Programu na rzecz Społeczności Romskiej”
- dotacja na zadania własne – środki zostały przeznaczone na dofinansowanie projektu „Mini Europa w Hrabstwie Kłodzkim” - **5 060 zł** (są to środki bezzwrotne z programów przedakcesyjnych UE)
- środki otrzymane na dofinansowanie zajęć sportowo-rekreacyjnych dla uczniów z MENiS Warszawa w ramach programu „Ze sportem na Ty” - **67 500 zł.**
- środki na dofinansowanie zadania pn „Modernizacja kotłowni w budynku Zespołu Przedszkolno-Żłobkowego Nr 2” z WFOŚiGW we Wrocławiu – **32 000 zł**
- środki na zadania z zakresu kultury objęte mecenatem państwa w ramach Programu Operacyjnego „Promocja Czytelnictwa Priorytet 1 – Rozwój bibliotek oraz poprawa jakości i dostępności zbiorów” zawartego w Warszawie z Ministrem Kultury dla Miejskiej i Powiatowej Biblioteki – **24 280 zł**
- środki na zadania z zakresu kultury objęte mecenatem państwa w ramach Programu Operacyjnego „Promocja twórczości” Priorytetu „Wspieranie wydarzeń artystycznych w Polsce” – **30 000 zł** (realizacja zadania przez KOK)
- środki otrzymane na dofinansowanie do realizacji projektu pn „ Budowa toru dla modeli samochodowych na terenie OSiR (są to środki otrzymane w ramach zawartego porozumienia z Gminą Wiejską w Kłodzku) – **5 000 zł**
- otrzymanie grantu na działania pod nazwą „Mini Europa Hrabstwie Kłodzkim” – **21 197 zł**
- środki otrzymane na dofinansowanie przebudowy sieci wodociągowej ul Lisiej i Zajęczej (są to środki otrzymane na podstawie zawartej umowy z Agencją Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy we Wrocławiu) – **115 066 zł**.

Sukcesem roku 2005 są również złożone wnioski do Urzędu Marszałkowskiego we Wrocławiu w ramach dofinansowania zadań z funduszy Unii Europejskiej, które zostały pozytywnie rozpatrzone, a ich realizacja nastąpi w 2006 roku – wnioski dotyczą;

- Budowa Zintegrowanego Systemu Informatycznego dla zrównoważonego Rozwoju Regionu Dolnego Śląska – wartość projektu **1 000 000 zł** , wielkość dofinansowania 750 000 zł, środki własne – 250 000 zł
- Przebudowa trasy turystycznej szlak Twierdzy Kłodzkiej – wartość projektu **2 802 262 zł**, wielkość dofinansowania 2 101 697 zł, środki własne 700 566 zł,
- Transgraniczna promocja twierdz Kłodzka i Srebrnej Góry – wartość projektu **224 110 zł**, wielkość dofinansowania 145 583 zł, środki własne 78 528 zł,
- Mountain Maraton Międzynarodowy Maraton Górki – wartość projektu **73 930 zł**, wielkość dofinansowania 51 825 zł, środki własne 15 193 zł,

Ponadto w 2005 roku został zrealizowany projekt pn:

- Przebudowa i modernizacja śródmiejskich dróg gminnych regionalnego systemu komunikacyjnego w Kłodzku – wartość projektu **2 442 698 zł**, wielkość dofinansowania 1 628 569 zł (którą otrzymamy w 2006 r), środki własne 814 129 zł.

Reasumując powyższe Miasto Kłodzko otrzyma w latach 2006-2007 środki z funduszy Unii Europejskiej łącznie w kwocie ; **4 677 674 zł** przy udziale środków własnych łącznie;

1 858 416 zł

Natomiast niezrealizowane wnioski to;

- „Budowa krytej pływalni wraz z zespołem boisk w Kłodzku” – wartość projektu **19 877 499 zł**, dofinansowanie 16 833 653 zł, środki własne 3 043 846 zł
- „Zintegrowany system promocji dla gmin Kłodzko i Stoszowice” – wartość projektu **576 500 zł**, dofinansowanie 432 375 zł , środki własne 144 125 zł ,

Biorąc pod uwagę określone możliwości finansowe wynikające z realizacji dochodów, przekazywania dochodów z budżetu państwa jak również skutki obniżenia górnych stawek podatków oraz skutki udzielonych ulg, odroczeń i umorzeń, **pozyskane środki wydatkowane** na finansowanie wszelkich zadań związanych z działalnością Gminy oraz jej jednostek organizacyjnych.

Wykonanie wydatków zamknęło się kwotą **49 559 815 zł**. **Wydatki bieżące** stanowiły **87,2%** ogółu wydatków. **Wydatki majątkowe** stanowiły **12,8 %** wydatków ogółem, które finansowane były z :

- zaciągniętego kredytu w 2005 roku w wysokości – 4 800 000 zł
- środków własnych w wysokości – 1 543 348 zł

Mówiąc o wydatkach należy podkreślić, że w roku 2005 wzrosły nakłady inwestycyjne, które wyniosły **6 343 348 zł** (o 2 028 175 zł w stosunku do roku 2004). Dzięki tym środkom zrealizowano wiele zamierzeń inwestycyjnych.

Do największych zalicza się:

1) Zrealizowane w całości w 2005 r:

- Przebudowa dróg ul Lutyckiej, Słowackiego – 2 092 387 zł
- Przebudowa trasy turystycznej – szlak Twierdzy Kłodzkiej – 160 925 zł
- Termomodernizacja Zespołu Szkół Integracyjnych – 438 380 zł
- Termomodernizacja budynku Zespołu Przedszkolno-Złobkowego Nr 2 – 414 519 zł
- Remont kapitalny pokrycia dachowego w budynku Przedszkola nr 4 – 259 489 zł
- Przebudowa sieci wodociągowej ul Lisiej i Zajęczej – 143 849 zł
- Modernizacja oświetlenia OSiR – 108 945 zł
- Remont basenu otwartego na terenie OSiR – 486 858 zł

2) Częściowo zrealizowane wydatki to wydatki nie wygasające przyjęte Uchwałą Rady Miejskiej w grudniu 2005 do realizacji w 2006 roku;

- Modernizacja mostu XV-lecia oraz ul Kolejowej i Dworcowej – dokumentacja – 119 500 zł
- Przebudowa drogi ul Łukasieńskiego – 170 000 zł
- Przebudowa dróg – ul Piastowska, Cicha, Kwiatowa, Konopnickiej – 62 960 zł
- Infrastruktura Techniczna ul Zacisze – 79 000 zł
- Renowacja Pierzei Kłodzkiego Rynku – 198 960 zł
- Sprzęt komputerowy + oprogramowanie – 130 000 zł
- Budowa Zintegrowanego Systemu Informatycznego – 60 000 zł
- Sprzęt informatyczny w ramach programu „Zintegrowany System” – 60 000 zł
- Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągowej ul Rajska – dokumentacja – 25 620 zł
- Rozbudowa cmentarza komunalnego – 33 500 zł
- Modernizacja Sali widowiskowo-kinowej KOK – 276 940 zł

Panie i Panowie Radni!

Uważam, że w sposób racjonalny i oszczędny były wydatkowane środki finansowe w roku 2005 r. Podejmowane działania pozwoliły na realizację większości zamierzeń nakreślonych w planie budżetu gminy na rok 2005 przez Radę Miejską.

Oczywiście nie wszystkie wnioski, sprawy i problemy zostały pozytywnie rozpatrzone i załatwione. Dotyczy to m.in.

- ciągle małych nakładów na inwestycje związane z utrzymaniem dróg lokalnych ,
- małych nakładów w stosunku do potrzeb w zakresie realizacji zamierzeń związanych z remontami i przebudową dojazdów do nieruchomości komunalnych,
- małych nakładów związanych z organizacją imprez kulturalnych realizowanych przez Związki, Stowarzyszenia i organizacje działające w Kulturze,
- projektu pn. „Budowa krytej pływalni wraz z zespołem boisk w Kłodzku” – projekt oczekuje na dofinansowanie, umieszczony jest na liście rankingowej.

Sukcesem 2005 roku są również **działania w zakresie komunalizacji mienia gminnego;**

- pozyskałiśmy od Agencji Mienia Wojskowego 23 ha gruntów za kwotę 157 000 zł przeznaczonych w przyszłości pod budownictwo mieszkaniowe, rekreację i usługi nieuciążliwe dla środowiska. W perspektywie pięciu lat powinniśmy utworzyć na tym terenie osiedle mieszkaniowe z funkcjami towarzyszącymi. Sprzedając tereny na w/w osiedle powinniśmy otrzymać dochód ok. 4 000 000 zł.
- zakupiliśmy również lokal użytkowy przy ul Śląskiej 15, celem dokonania rozbiórki całego budynku i uporządkowania terenu przy ul Śląskiej

Decentralizacja zadań publicznych spowodowała, że gmina wobec takiego faktu nie posiada wolnych środków tj. z prognozowanych dochodów na pokrycie wydatków majątkowych. Dlatego też budżet na 2005 rok został przyjęty do realizacji **z deficytem**.

Ponadto planowany w 2005 roku wzrost zobowiązań z tytułów dłużnych o kwotę **4 800 000 zł** został zmniejszony do kwoty **4 609 204 zł**. Sukces ten osiągnięto między innymi dzięki spłacie kredytu termomodernizacyjnego w kwocie **73 062 zł** oraz otrzymaniu premii termomodernizacyjnej w wysokości **117 734 zł**.

Szanowni Państwo

Działania Burmistrza Gminy Miejskiej Kłodzko poparte są ogromną pracą i zaangażowaniem wszystkich dyrektorów jednostek budżetowych i naczelników wydziałów urzędu. Składam Państwu serdeczne podziękowanie za trud, wysiłek i współpracę. Chciałbym również bardzo serdecznie podziękować wszystkim przewodniczącym Komisji Rady Miejskiej oraz radnym za pracę nad projektami uchwał przedstawianymi przez Burmistrza.

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado

Przedstawione sprawozdanie z realizacji dochodów i wydatków za 2005 rok, po zmianach było rozsądnym kompromisem pomiędzy ambicjami i niezbędnymi potrzebami, a jednocześnie możliwościami finansowymi.

Proszę zatem o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2005.

Na tym pan burmistrz zakończył swoje wystąpienie.

Przewodniczący Pan **J. Migdał** przystąpił do realizacji kolejnego punktu:

b) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku o wykonaniu budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2005 rok (zał. nr 3),

przy czym dodał, iż to również dotyczy punktu 8 *wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta* dlatego, że Komisja Rewizyjna podała to syntetycznie - analizując i wnioskując dalej w jednym dokumencie, nie tak jak Regionalna Izba Obrachunkowa.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **Krzysztof Kubit**.

Stwierdził, iż Pan Burmistrz był łaskaw jeszcze raz przedstawić praktycznie większość kwestii głównych ze sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2005. Każdy radny zapoznał się ze sprawozdaniem dogłębnie, jest ono sporządzone jasno i przejrzyste, radni mieli ponad miesiąc czasu na zapoznanie się z nim. Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się 13 kwietnia 2006. Komisja zapoznała się, jak również przeanalizowała wspólnie z Komisją Finansów sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawdzając czy burmistrz postępował zgodnie z prawem, czy na podstawie ustaw wykonywał budżet uchwalony przez Radę Miejską w grudniu 2004 roku. Merytoryczną działalnością Komisji jest sprawdzenie czy nie było naruszeń prawa. Komisja nie dopatrzyła się naruszeń ustawy o finansach publicznych, ani ustawy prawo zamówień publicznych. Dwie małe uwagi to fakt, że niepokojącym jest spadek dochodów własnych, jak i również wzrost zadłużenia gminy, ale biorąc pod uwagę, że faktycznie inwestycje były prawie o tą samą kwotę większe czyli o 2 mln zł w stosunku do roku 2004 i o 2 mln zł wzrosło zadłużenie, tak więc można powiedzieć, że te inwestycje po części zbilansowały się z zadłużeniem. Komisja złożyła wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie opiniując wykonanie budżetu przez Burmistrza Miasta Kłodzka. RIO w dniu dzisiejszym odniosła się pozytywnie do wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Kłodzka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad tj:

c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2005 rok (zał. nr 4).

Radny **K. Kubit** odczytał treść uzasadnienia Uchwały Nr III-121-/06 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 27 kwietnia 2006 roku.

Po czym poinformował, iż RIO wydała opinię pozytywną bez uwag.

Tak więc Komisja Rewizyjna działając na podstawie art. 197 ust. 3 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 roku wnioskuje do Rady Miejskiej w Kłodzku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka.

Następnie Pan Przewodniczący **J. Migdał** poprosił Wiceprzewodniczącą Panią **C. Włodarczyk** o przedstawienie Uchwały nr III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kłodzka sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2005 rok.

Pani **Celina Włodarczyk** Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Kłodzku odczytała treść Uchwały nr III-120/06 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 kwietnia 2006 roku.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** przystąpił do realizacji punktu **7 d) dyskusja (zapytania, wnioski)**.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Pan Przewodniczący dodał, iż tak trzeba uznać, być możliwe, że rozpisano to bardzo analitycznie w porządku, ale zgodnie z wymogami.

Zatem Pan **J. Migdał** przeszedł do realizacji punktu 8c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka, **druk nr 476 (zał. nr 4a)**.

Przewodniczący zapytał kto z Państwa Radnych jest za udzieleniem Burmistrzowi Miasta Kłodzka absolutorium za 2005 rok proszę o podniesienie ręki do góry: „za” głosowało 10 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” 8 radnych.

Przewodniczący stwierdził, iż Wysoka Rada udzieliła absolutorium Panu Burmistrzowi za 2005 rok.

W imieniu własnym i w imieniu Rady Pan Przewodniczący **J. Migdał** złożył burmistrzowi podziękowania i gratulacje.

Burmistrz Pan **R. Lipski** stwierdził, iż Przewodniczący nie musi burmistrzowi gratulować. *Nie muszę, ale to uczyniłem* – stwierdził Pan Przewodniczący **J. Migdał**.

9. Przygotowanie miasta do sezonu turystycznego oraz Dni Kłodzka – wykorzystanie walorów turystycznych miasta (zał. nr 5).

Radni nie wnieśli żadnych uwag, ani zapytań.

10. Ocena funkcjonowania spółki ZAMG za 2005 rok (zał. nr 6).

Nie stwierdzono chętnych do dyskusji.

W tej sytuacji głos zabrał Pan Burmistrz **R. Lipski** zachęcając Państwa Radnych, tych którzy „majstrują” wokół tej spółki, aby rozpoczęli dyskusję merytoryczną, skoro tak daleko zmierzają ich wnioski i zdecydowali podpisać projekt uchwały.

Przewodniczący stwierdził, iż widocznie nie ma tych „majstrujących”.

W kwestii formalnej głos zabrał radny Pan **M. Krzak**. Posiada dwa sprawozdania: ZAMG i „Wodociągów Kłodzkich”. Sprawozdanie spółki „Wodociągi Kłodzkie” jest dla radnego

bardzo czytelne, są rubryki jeśli chodzi o koszty i o wpływy. Natomiast w sprawozdaniu ZAMG-u wiele brakuje – radny potrzebuje więcej informacji.

Pan Burmistrz **R. Lipski** poprosił zatem o zadawanie pytań.

Radny **M. Krzak** stwierdza, iż trudno tu o cokolwiek pytać.

Pan burmistrz **R. Lipski** stwierdza, iż trzeba zadać pytanie burmistrzowi czy dyrektorowi spółki o jakie informacje radnym chodzi. Bo starano się maksymalnie wszystko podać, nawet wpisano jakie remonty wykonano, wszystko jest dosyć precyzyjnie przygotowane, może nie ma rubryk podobnych jak w sprawozdaniu Wodociągów – natomiast nie rubryki są najważniejsze w całej sprawie, burmistrz oczekiwałby dyskusji merytorycznej.

Przewodniczący Pan **J. Migdał** stwierdził, iż punkt 10 zakończono nie ma chętnych do dalszej dyskusji.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** wróciła do punktu 8 ppkt c) prosząc o opinię Panią radczynię prawną o zinterpretowanie głosowania nad projektem uchwały o udzielenie burmistrzowi absolutorium – zdaniem Pani **C. Włodarczyk** absolutorium nie zostało udzielone.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** przypomniał wynik głosowania: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się było 8.

Radczynie Pani **Marzena Dąbrowska Michalak** podała, iż ustawodawca wymaga, że przy absolutorium Rada podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

To jaki ten wynik jest – pyta Pan Przewodniczący.

Powinno być 11 głosów za – wyjaśnia Pani radczynie.

Pan Przewodniczący poinformował, iż czuje się bardzo źle, że błędnie zinterpretował z punktu prawa.

Pani radczynie stwierdziła, iż może z racji tego, że panował pogląd iż wystarczy zwykła większość głosów wówczas uchwała byłaby podjęta i należy zdaniem Pani radczynie jeszcze raz wprowadzić projekt uchwały.

Pan Przewodniczący stwierdził, iż nie będzie tego głosował, pomylił się uznając, iż uchwałę przyjęto zwykłą większością głosów i dlatego gratulował burmistrzowi – jednak Przewodniczący nie musi wszystkiego wiedzieć. Jest tak jak jest, a **zatem nieudzielono absolutorium** – stwierdza Pan Przewodniczący **J. Migdał**.

Pan burmistrz pogratulował samopoczucia tym radnym, którzy się wstrzymali dlatego, że zarówno opinia RIO była pozytywna, zarówno Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej była pozytywna a Państwo tak zdecydowali jak zdecydowali, a to że Pan Przewodniczący się myli to ciągle się myli.

Pan **J. Migdał** stwierdził, iż to, że się myli nie ma wpływu na przyjęcie absolutorium, decyzję podjęła Wysoka Rada.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad. Jednak radny **K. Kubit** zaproponował ewentualne połączenie dwóch punktów 10 i 12, bowiem łączą one się logicznie ze sobą. Przewodniczący udzielił głosu Dyrektorowi Spółki ZAMG Panu **Zdzisławowi Dunin Mikulskiemu**, który wyjaśnił radnemu Panu M. Krzakowi, że nie przygotowano pozostałej części rzeczowo – finansowej z powodu badania bilansu w firmie. Jeśli zostanie ono zakończone, przekazane będzie Radzie za pośrednictwem Komisji Gospodarki Komunalnej.

Radny Pan **M. Krzak** wysłuchał tych wyjaśnień z dużym rozgoryczeniem. Plan pracy był wiadomy i radny liczył na to, że Pan dyrektor podobnie jak zarząd wodociągów przygotowuje odpowiednie materiały na dzisiejszą sesję.

Pan **Zdzisław Dunin Mikulski** wyjaśnił, iż to firma zewnętrzna bada bilans i to od niej zależy kiedy zakończy badanie.

Pani Wiceprzewodnicząca **C. Włodarczyk** przypomniała, że ZAMG GM Kłodzko spółka z o.o. materiał powinna przedłożyć Wysokiej Radzie w miesiącu lutym, nie mniej jednak na wniosek Pana Prezesa przesunięto ten termin na miesiąc kwiecień, w dniu wczorajszym na drugiej części posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej poświęconej m.in. temu tematowi dowiedziano się, że materiał będzie możliwy do przedłożenia Radzie Miejskiej dopiero po zakończeniu tego miesiąca, kiedy zostanie zbadany bilans – tyle wiemy od Pana Prezesa na temat działalności spółki za rok ubiegły stwierdza Pani **C. Włodarczyk**.

Przewodniczący postanowił ogłosić 10 minutową przerwę.

Nie mniej jednak radny **K. Kubit** poprosił, aby nie robić przerwy przed głosowaniem tak ważnej uchwały.

Przewodniczący postanowił poddać pod głosowanie fakt ogłoszenia przerwy.

W głosowaniu 11 radnych opowiedziało się za kontynuacją obrad.

12.Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia kierunku działania Burmistrza Miasta Kłodzka jako jednoosobowego Zgromadzenia Wspólników w Zakładzie Administracji Mieszkaniami Gminnymi Sp. z o.o. w Kłodzku, druk nr 469 (zał. nr 7).

Pan **Z. Żerkowski** poinformował, iż komisja bardzo długo dyskutowała nad ww. projektem uchwały i po wysłuchaniu argumentów wnioskodawców postanowiono wydać opinię **pozytywną**.

Pan burmistrz **R. Lipski** prosi o podanie argumentów przemawiających za tym, aby zlikwidować spółkę. Jako wiceburmistrz w poprzedniej kadencji i burmistrz w tej kadencji włożył wiele wysiłku w to, aby uporządkować te kwestie. Załoga ZAMG to nie jest jakiś twór, którym można pomiatać od kąta do kąta. Radni nie potrafią sprecyzować konkretnych zarzutów pod adresem funkcjonowania tej spółki, nie rozmawiają z właścicielem z przewodniczącym i zarządem rady nadzorczej, nie posiadają

bilansu i próbują zmusić burmistrza do realizowania bałaganu, którego burmistrz drugi raz przeżywał nie będzie. Zbyt dużo uporządkowano w tej kwestii, czy ktoś policzył koszty likwidacji – pyta burmistrz. Prosi zatem o merytoryczną dyskusję, podanie konkretnych zarzutów, dla których proponuje się likwidację spółki.

Radny Pan **K. Kubit** zaproponował, aby przejść do głosowania nad projektem uchwały, bowiem większość radnych już zdecydowała jak będzie głosowała. Radny próbował argumentować zasadność decyzji poszczególnym osobom jednak większość już wie jak będzie głosowała.

Radna Pani **I. Adamczewska** zaapelowała o rozsądek, bowiem nie sztuką jest rozwiązać spółkę w 30 dni, należy spotkać się z załogą ZAMG-u, a było takie spotkanie jednak nikt z projektodawców na nie przyszedł.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** prosił, aby nie straszyć pracowników że się ich zwolni, nikt z Państwa radnych nie będzie podpowiadał burmistrzowi co ma zrobić, czy powstanie zakład czy też wydział. Są określone formy przewidziane prawem.

Pan burmistrz poprosił Pana Przewodniczącego, aby udzielił głosu radcom prawnym w celu wypowiedzenia się w powyższym temacie.

Pani Wiceprzewodnicząca **C. Włodarczyk** postanowiła odczytać treść umowy zawartej w dniu 16 maja 2002 roku i jest to główny powód dla, którego proszono od wielu lat o uporządkowanie spraw związanych z majątkiem gminnym. W trakcie cytowania umowy o głos poprosił radny **K. Oktawiec**. W kwestii formalnej poprosił o przesunięcie tego tematu na następną sesję, bowiem jest wiele wątpliwości, nie ma bilansu o czym mówił Pan Prezes. Komisja Rewizyjna (mimo upoważnienia Rady) nie przeprowadziła kontroli w ZAMG – jak to wszystko zostanie dokonane powróci się do tematu. Radny **Oktawiec** uważa, że w dniu dzisiejszym jest zbyt dużo wątpliwości. Komisja bardzo długo obradowała nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia kierunku działania Burmistrza Miasta Kłodzka jako jednoosobowego Zgromadzenia Wspólników w Zakładzie Administracji Mieszkaniami Gminnymi Sp. z o.o. w Kłodzku, druk nr 469. Najpierw zaopiniowała go pozytywnie chociaż nie jednomyślnie, a dopiero potem oceniano pracę ZAMG-u i z dyskusji nie wynikało, aby opinia była negatywna, dlatego też radny wnosi o przełożenie tego tematu na kolejną sesję.

Pan burmistrz **R. Lipski** zwrócił uwagę na fakt, iż o ZAMG-u i o jego likwidacji mówi się już trzeci miesiąc. Załoga i każdy pracownik tam zatrudniony ma też zdrowie, które należałoby szanować. Ciągłe odkładanie i ciągłe straszenie tej załogi jest niewłaściwym postępowaniem ze strony władz miasta. Prosi, aby radni, którzy postawili wniosek o likwidację tej spółki wyartykułowali jakie przesłanki przemawiają za tym, aby likwidować ZAMG. Burmistrz nie zna takich przesłanek, spółka funkcjonuje dobrze, wyniki są dobre – więc komu i o co w tym wszystkim chodzi – pyta burmistrz.

Pani radna **J. Sudoł** poprosiła, aby udzielić głosu komuś ze spółki ZAMG.

Radny **K. Oktawiec** domaga się, przegłosowania jego wniosku dot. przesunięcia tych dwóch punktów na kolejną sesję.

Wywiązała się dyskusja i zamieszanie wokół tego czy ma być przerwa, czy też należy kontynuować obrady.

Przewodniczący postanowił ogłosić przerwę w obradach od godz. 12¹⁰ do godz. 12²⁰.

Po przerwie przystąpiono do głosowania nad wnioskiem złożonym przez radnego Pana K. Oktawca, aby zdjąć z obrad sesji pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia kierunku działania Burmistrza Miasta Kłodzka jako jednoosobowego Zgromadzenia Wspólników w Zakładzie Administracji Mieszkaniami Gminnymi Sp. z o.o. w Kłodzku, druk nr 469.

Głosowanie: za – 9, przeciw – 7, wstrzymało się - 3. W związku z tym, iż wymagana jest bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady **punktu 12 nie wycofano.**

Głos zabrał radny Pan **M. Krzak** poinformował, iż Komisja Budżetu zajmowała się już tym projektem uchwały w styczniu i już wówczas proszono o przedstawienie skutków finansowych likwidacji zakładu. Była informacja od burmistrza, że skutki finansowe zostaną przedstawione w późniejszym terminie – jednak nie ma ich do dnia dzisiejszego.

Na kolejnym posiedzeniu Komisji analizując powyższy projekt uchwały zaproponowano, aby zmienić zapis w § 2 z 30 na 60 dni. Jeżeli okaże się, że projekt uchwały zostanie przyjęty to okres 60 dni stworzy Radzie możliwość ewentualnego wycofania się z tej decyzji, po przedstawieniu skutków finansowych i sprawozdania.

Pani radna **J. Sudoł** ponownie poprosiła o oddanie głosu komuś ze spółki.

Pan burmistrz stwierdził, iż nie można tak działać, że podejmie się uchwałę, a potem wycofa się z tej decyzji, burmistrz pyta o co w tym wszystkim chodzi, prosi aby ktoś wyartykułował te przyczyny, które stoją za likwidacją spółki. Państwo radni nie rozmawiali z nikim ze spółki, nie policzono kosztów likwidacji a dzisiaj jest decyzja o głosowaniu nad konkretną uchwałą.

Radny Pan **K. Kubit** z dyskusji wnioskuje, iż na sesji w dniu dzisiejszym jest wola większości, aby projekt uchwały przegłosować, poglądy wielu radnych są już określone, zatem radny proponuje, aby przejść do głosowania.

Radca prawny Pani **Marzena Dąbrowska Michalak** poinformowała, iż otrzymała projekt uchwały wraz z przedstawionym uzasadnieniem i odnosząc się pod względem formalno – prawnym uznaje, iż w tym stanie prawnym ta uchwała nie powinna być głosowana. Po pierwsze błędna jest podstawa prawna. W art. 18 ust 2 ustawy o samorządzie gminnym nie ma jakiegokolwiek delegacji ustawowej dla wskazania burmistrzowi kroków w celu podjęcia działań zmierzających do likwidacji spółki. Należy pamiętać o tym, że ZAMG to podmiot prawa handlowego, nie jest więc żadną jednostką organizacyjną, jednostką budżetową gminy. W uzasadnieniu napisane jest, że

jednoosobowa spółka gminy nie realizuje w pełni działalności określonej w § 3 aktu założycielskiego stanowiącego integralną część uchwały przekształcenia ZAMG GM Kłodzko w jednoosobową spółkę z o.o. gminy. Pani radczynie pyta czy wnioskodawcy potrafią odpowiedzieć jak brzmi § 3 aktu założycielskiego spółki?

Jeżeli składa się taki wniosek to powinien on być podparty dokumentami bądź dowodami. Jednoosobowa spółka gminy podlega rygorom kodeksu spółek handlowych, w którym wyraźnie jest napisane kiedy spółka może być rozwiązana; odbywa się to przez likwidację, bądź przez upadłość. Do 30 czerwca musi być zwołane zgromadzenie wspólników podczas którego (jest to obligatoryjne we wszystkich spółkach) przedstawiane jest sprawozdanie finansowe spółki i udziela się absolutorium dla członków zarządu spółki. Ponadto organem kontrolnym w spółce jest Rada Nadzorcza, która bada działalność spółki, jest to zgodne z kodeksem spółek handlowych oraz na podstawie delegacji wynikającej z ustawy o gospodarce komunalnej. Dopiero po analizie i po uzyskaniu sprawozdania finansowego spółki, po udzieleniu absolutorium i po podjęciu uchwały przez Radę Nadzorczą ewentualnie może być przedstawiony projekt uchwały intencyjnej.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** podaje, iż ustawa z dnia 20.12.1996r. o gospodarce komunalnej w art. 2 mówi: Gospodarka komunalna może być prowadzona przez jednostki samorządu terytorialnego w szczególności w formach: zakładu budżetowego lub spółek prawa handlowego. Jest to zatem jednostka samorządu i czy nazywa się spółka czy też zakład budżetowy to jest jednostka i tego się nie interpretuje.

Pani radczynie stwierdziła, iż interpretację prawa należy pozostawić prawnikom.

Radny **K. Kubit** uznał, iż nie ma co dłużej dyskutować, nie będzie tu żadnego zagrożenia, jeżeli uchwała zostanie podjęta niezgodnie z prawem to nadzór wojewody ją uchyli. Radny proponuje zakończyć dyskusję i przegłosować projekt uchwały.

Radny Pan **M. Krzak** odnosząc się do podstawy prawnej to faktycznie stwierdził, iż jest tam zły zapis, w art. 18 ust. 2 należy dopisać ppkt 9 lit h. Ponadto jest wniosek Komisji Budżetu, aby zmienić zapis z 30 na 60 dni.

Następnie głos zabrał przedstawiciel spółki ZAMG Pan **Zbigniew Biernacki**. Przypomniał, iż wystosowano swego czasu petycję do radnych prosząc o spotkanie. Nie mniej jednak do spotkania nie doszło, otrzymano odpowiedź od radnych, pod którą podpisało się 10 osób w tym Pan Przewodniczący. W piśmie są m.in. takie zapisy, że *radni zgodnie z uprawnieniami wynikającymi z przepisów ustawy o samorządzie gminnym posiadają również inicjatywę uchwałodawczą*. W swojej petycji pracownicy tego nie podważali. Następne stwierdzenia: *W celu bardziej lepszego i bardziej skutecznego prowadzenia polityki mieszkaniowej w mieście* – Pan Biernacki pyta gdzie jest ta polityka mieszkaniowa? Kto ją uchwalił, gdzie jest zapisane, że mamy plan

5 letni. Od 2001 roku do dzisiaj Rada nie zdążyła opracować planu 5 letniego, jeszcze nie wiadomo jaka ta polityka będzie a Państwo radni realizują ją w formie likwidacji zakładu - gratulacje - bo ośmieszacie się Państwo – stwierdza pan Z. Biernacki..

Radni piszą, że zgodnie z obowiązującym prawem usługi, które wykonuje wasza spółka mogą wykonywać również np. zakład budżetowy podległy urzędowi miasta – od kiedy urzędowi miasta podlega jakikolwiek zakład budżetowy ? - podlega ale organom gminy. Trzy i pół roku minęło a Państwo radni tego nie wiedzą i podpisuje się pod takim pismem 10 osób z Przewodniczącym na czele.

To nie ma związku z prawem odpowiada Pan Przewodniczący **J. Migdał**. Po czym postanowił zamknąć dyskusję. Pan **Z. Biernacki** stwierdził, iż jeszcze nie skończył swojej wypowiedzi.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Panu **Z. Dudzie**, który poprosił o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W pierwszej kolejności Przewodniczący **Pan J. Migdał** poddał pod głosowanie poprawkę w druku nr 469 w § 2 zmienia się zapis z 30 dni na 60 dni Po czym § 2 otrzyma brzmienie: **Wszczęcie działań powinno nastąpić do 60 dni po podjęciu niniejszej uchwały.**

Głosowanie: za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się - 8. Poprawkę przyjęto.

Kolejna poprawka dotyczy podstawy prawnej należy dopisać po art. 18 ust. 9 **lit h**.

Głosowanie: za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się - 7. Poprawkę przyjęto.

Głosowanie całego projektu uchwały wraz z naniesionymi poprawkami:

za – 9, przeciw – 8, wstrzymało się – 2.

Uchwała przeszła i otrzymała nr L/415/2006 (zał. nr 8).

Po głosowaniu Pan burmistrz uznał, iż to co się stało na tej sali to wielki skandal. Burmistrz jako właściciel nie usłyszał ani jednego zdania argumentu na to aby zlikwidować spółkę, a Państwo radni lekką ręką podjęli głosowanie.

13.Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Obszaru Miasta Kłodzka na lata 2006 – 2013, druk nr 455 (zał. nr 9).

Pan **Z. Żerkowski** poinformował, iż Program Rewitalizacji został omówiony i zaopiniowany **pozytywnie** przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu. Radni zgłaszali uwagi co do pewnego obszaru, który nie został ujęty (mowa była o ul. Śląskiej).

Mimo to nie wniesiono do projektu uchwały żadnych formalnych uwag ani zapytań.

Przewodniczący poddał zatem projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: za –12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała przeszła i otrzymała nr L/416/2006 (zał. nr 10).

14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Kłodzku, druk nr 466 (zał. nr 11).

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Turystyki Pan **W. Gacek** poinformował o **pozytywnej** opinii do powyższego projektu uchwały. **Pozytywną** opinię wydała również Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego o czym poinformowała Przewodnicząca Komisji Pani **Leonarda Karbownik**.

Pani **Jolanta Leszko** Dyrektor OPS przypomniała o naniesieniu zgłoszonej autopoprawki do statutu, którą przyjęły obie komisje. W Rozdziale II w pkt 5 wykreśla się słowa „w imieniu”. Punkt 5 brzmi: *Dyrektor Ośrodka wydaje decyzje administracyjne w granicach zadań ustawowych na podstawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kłodzka.*

Przewodniczący Pan **J. Migdał** poddał tą autopoprawkę pod głosowanie:

za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Poprawkę przyjęto.

Głosowanie całego projektu uchwały znajdującego się na druku nr 466.

Głosowanie: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Uchwała przeszła i otrzymała nr L/417/2006 (zał. nr 12).

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale nr XLV/384/2005 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 29n grudnia 2005r. w sprawie przyjęcia dla Miasta Kłodzka Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006, druk nr 467 (zał. nr 13).

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Pani **L. Karbownik** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pan **M. Krzak** w imieniu Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej poinformował również o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 467.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała przeszła i otrzymała nr L/418/2006 (zał. nr 14).

16. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości, druk nr 470 (zał. nr 15).

Komisje Budżetu i Gospodarki Komunalnej wydały **pozytywne** opinie do powyższego projektu uchwały.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała przeszła i otrzymała nr L/419/2006 (zał. nr 16).

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/167/2004 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 31.03.2004r. w sprawie ustalenia opłat cmentarnych, druk nr 471 (zał. nr 17).

Komisje Budżetu i Gospodarki Komunalnej wydały **pozytywne** opinie do powyższego projektu uchwały.

Głosowanie: za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała przeszła i otrzymała nr L/420/2006 (zał. nr 18).

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/185/2004 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 29.04.2004r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2004 – 2008, druk nr 473 (zał. nr 19).

Komisja Gospodarki Komunalnej wydała **pozytywną** opinię do powyższego projektu uchwały.

Głosowanie: za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała przeszła i otrzymała nr L/421/2006 (zał. nr 20).

19. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2006 rok, druk nr 475 (zał. nr 21).

W tym przypadku również Komisje: Budżetu i Gospodarki Komunalnej wydały **pozytywne** opinie do powyższego projektu uchwały.

Głosowanie: za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała przeszła i otrzymała nr L/422/2006 (zał. nr 22).

Przerwa w obradach od godz. 12⁵⁵ do godz. 13¹⁰.

20. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny, druk nr 478 (zał. nr 23).

W trakcie przerwy Komisja Gospodarki Komunalnej przy udziale Pana burmistrza L. Michalskiego omówiła projekt uchwały wydając do niego opinię **pozytywną**.

Pan burmistrz **R. Lipski** dodał, iż Agencja Nieruchomości Rolnych gwarantuje wyremontowanie drogi tzn. połatanie dziur i wyrównanie nawierzchni – po czym w takim stanie technicznym przekaze ją gminie.

Radny Pan **Z. Duda** podziękował burmistrzowi za działania zmierzające w celu przejęcia tej drogi, ułatwi to bowiem dojazd mieszkańcom do swoich domostw.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** poddał treść projektu uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała przeszła i otrzymała nr L/423/2006 (zał. nr 24).

Powrócono jeszcze do projektu uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Śląską, Karola Miarki, Henryka Sienkiewicza, Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta i ulicą Mariańską w Kłodzku, druk nr 448 „a”.

Głos zabrał zastępca burmistrza Pan **L. Michalski**, który poinformował, iż zgodnie z opinią Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Rada Miejska powinna podjąć stanowisko, iż są konieczne do wprowadzenia istotne zmiany do planu. W związku z tym będzie można go ponownie wyłożyć celem wprowadzenia zmian i uwag.

W związku z powyższym Rada Miejska 15 głosami za (jednogłośnie) przyjęła następujące stanowisko:

Stanowisko Rady Miejskiej w Kłodzku

Rada Miejska w Kłodzku na podstawie opinii Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego w sprawie uwzględnienia wniesionych uwag przez mieszkańców ulicy Hłaski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Śląską, Karola Miarki, Henryka Sienkiewicza, Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta i ulicą Mariańską w Kłodzku, stwierdza konieczność dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie przedmiotowego planu miejscowego.

21. Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodnicząca Pani **Celina Włodarczyk** odczytała interpelację radnego Pana **Z. Dudy** dot. funkcjonowania myjni samochodowej przy ul. Piastowskiej w Kłodzku.

Pan burmistrz poinformował, iż odpowiedź jest w trakcie przygotowania i w najbliższych dniach radny otrzyma ją na piśmie.

22. Wnioski i oświadczenia radnych.

Wiceprzewodnicząca Pani **Celina Włodarczyk** odczytała pismo siedmiu radnych skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Z przykrością obserwujemy od wielu miesięcy żenujące i ośmieszające mówcę wystąpienia na publicznym forum Rady Miasta i jej komisji radnego Tadeusza Kmieciaka. Wystąpienia te mają zasadniczy cel: poniżyć radną Rady Miasta Leonardę Karbownik. Według naszej oceny jest to odwet za utracone w głosowaniu stanowisko przewodniczącego Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miasta, które również w wyniku głosowania radni powierzyli wiceprzewodniczącej komisji Leonardzie Karbownik. Zmiana na stanowisku nastąpiła w związku z nieudolnym, autokratycznym i nieakceptowanym przez większość członków komisji sposobem kierowania tym zespołem ludzi przez radnego Tadeusza Kmieciaka.

Odczytywanie z kartki przez radnego T. Kmieciaka tych poniżających godność radnej L. Karbownik jak i całej rady tekstów, opracowanych na prymitywnym poziomie dowodzi, że są one wcześniej nieudolnie przygotowane, a więc nie są wynikiem chwilowych emocji i ożywionych dyskusji na forum Rady i komisji. Obrzucanie radnej L. Karbownik przez radnego T. Kmieciaka inwektywami na ostatniej sesji Rady Miasta jest w ocenie radnych nie do przyjęcia. Dochodzimy do wniosku, że podłożem bezpodstawnych oskarżeń kierowanych pod adresem radnej L. Karbownik jest chorobliwa obsesja nienawiści, potrzeba wywołania niepokoju i zamętu. Powyższą energię radny T. Kmieciak mógłby skierować na merytoryczną pracę nad projektami uchwał, gdyż nie zdarzyło się

aby kiedykolwiek w tej kwestii się wypowiadał. Swym zachowaniem przynosi wstyd i ujmę całej Radzie. Pragniemy ponadto zauważyć, że jeżeli radny T. Kmiecik wie o popełnieniu przestępstwa, to jak każdy obywatel ma obowiązek powiadomić organy ścigania w przeciwnym wypadku sam podlega odpowiedzialności karnej.

W związku z tym, że nasze próby przekonania radnego T. Kmiecika o zaprzestanie dalszych bezpodstawnych szykan i pomówień pod adresem radnej L. Karbownik nie odnoszą skutku, domagamy się od Pana Przewodniczącego zdecydowanych działań w powyższej sprawie.

Podpisani Radni Rady Miasta:

1. *Leszek Rogalewski*
2. *Celina Włodarczyk.*
3. *Marek Krzak*
4. *Waldemar Dziopek.*
5. *Witold Krzelowski.*
6. *Zdzisław Duda.*
7. *Halina Dobosz.*

Pan **T. Kmiecik** stwierdził, iż problemy zaczęły się od pierwszej komisji kiedy został zaatakowany przez Panią L. Karbownik, ciąg dalszy następował jeden po drugim. Opisywała Pana radnego bez przerwy w prasie i to jest radnego obrona i szkoda, że tutaj szereg kolegów i koleżanek radnych daje się w tą awanturę wciągnąć.

Przewodniczący Pan **J. Migdał** zwrócił się z prośbą do radnych, aby nie stosowali na sesji indywidualnych pomówień. W przyszłości będzie stanowczo reagował na takie zachowania radnych łącznie z odebraniem głosu w dyskusji.

Następnie głos zabrał Zastępca Burmistrza Pan **J. Rudnicki** stwierdził, iż radni mają świadomość tego, że burmistrz jako pierwszy obywatel miasta realizujący w sposób szczególny swój mandat wyborczy ma dwa ważne wydarzenia w swoim życiu zawodowym tj. przyjęcie budżetu, który pozwala mu realizować jego mandat wyborczy i absolutorium. Burmistrz bardzo ładnie zwrócił uwagę na wszystko to, co było dobre, ale też i z ręką na sercu pokazał słabości. Czy Państwo dzisiaj macie satysfakcję z tego, że 8 osób nie miało cywilnej odwagi i skorzystało z procedury, która pozwalała zachować głos milczący, a miało to miejsce przy pozytywnej opinii RIO – organu profesjonalnego, który w sposób fachowy ocenił całoroczną pracę i wykonanie budżetu oraz przy pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej również organu statutowego. Pan burmistrz J. Rudnicki uczestniczył w niektórych posiedzeniach komisji podczas, których generalnie radni pozytywnie oceniali pracę całego roku. Na sukces burmistrza pracuje wiele osób zatem to jest i nasza porażka, my również czujemy się bardzo rozgoryczeni stwierdza Pan J.

Rudnicki. Państwo radni nie mieli cywilnej odwagi, aby powiedzieć co w rocznej pracy burmistrza było nagannego, co mają burmistrzowi do zarzucenia – a przecież było ku temu miejsce i czas.

Pan burmistrz **J. Rudnicki** uważa, że nie było przesłanek, aby radni tak postąpili tym bardziej, że są pozytywne opinie organów RIO i Komisji Rewizyjnej. Wychodzi burmistrz z tej sesji z wielkim „kacem” i z porażką bo zabrakło cywilnej odwagi. Takie pytania zadadzą również ludzie w mieście, może podejmie to prasa, ale burmistrz chce aby radni ocenili jego głos jako ten gorzki - co pozostawia bez odpowiedzi.

23.Sprawy różne.

Zastępca burmistrza Pan **L. Michalski** przypomniał o obchodach święta 3 maja, zaapelował do radnych o uczestnictwo w organizowanych imprezach, tym bardziej, iż tj rangi uroczystości wymagają obecności wszystkich w związku z tym burmistrz serdecznie na nie zaprasza.

Ponadto Pan burmistrz **L. Michalski** poinformował, iż w sobotę 29 kwietnia przed ratuszem w okolicach godz. 14³⁰ pojawi się około 50 żołnierzy w strojach historycznych w tym 10 osób z naszego kłodzkiego regimentu. Będzie to ich pierwszy publiczny występ w związku z tym burmistrz Michalski bardzo serdecznie zaprasza na pokaz musztry paradnej.

24.Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Pan **Józef Migdał** zamknął L sesję Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam L sesję Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 13⁴⁰.
Czas trwania sesji 3 godz. 40 minut (10⁰⁰ – 13⁴⁰).

Protokół sporządziła: Barbara Gargas

.....

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku
Józef Migdał

