

P r o t o k ó ł nr LIII/06

z LIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku, która odbyła się w dniu 29 czerwca 2006r. w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰.

1. Otwarcie LIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Józef Migdał** mówiąc: „**Otwieram LIII sesję Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Następnie Przewodniczący powitał Panie i Panów Radnych, burmistrza miasta Kłodzka Pana **Romana Lipskiego**, zastępców burmistrza: Pana **Leszka Michalskiego** oraz Pana **Janusza Rudnickiego**, sekretarza urzędu Pana **Jerzego Rutkowskiego**, dyrektorów jednostek podległych, naczelników wydziałów, pracowników urzędu, media oraz obecnych na sali mieszkańców Kłodzka.

2. Stwierdzenie ważności sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż obecnie w sesji bierze udział 15 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radna I. Adamczewska przybyła o godz. 10¹⁰.

Radna H. Dobosz przybyła o godz. 10¹⁵.

Radna J. Sudoł i radny W. Gacek przybyli o godz. 11²⁰

Wówczas stan rady wynosił 19 radnych.

Radna D. Kołt i radny Ł. Walter nieobecni podczas trwania sesji.

3. Wybór sekretarza sesji.

Pan Przewodniczący na sekretarza obrad sesji zaproponował radnego Pana **L. Rogalewskiego**. Nie zgłoszono innych propozycji. Rada 15 głosami „za”, poparła kandydaturę radnego, tym samym powołując go na sekretarza obrad LIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.

Nie wniesiono uwag do proponowanego porządku obrad zatem Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Głosowanie: za – 15 jednogłośnie.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie LIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarza sesji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.
5. Zatwierdzenie protokołu z LI i LII sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami Rady Miejskiej.

7. Letni wypoczynek dzieci i młodzieży w miejscu zamieszkania i poza nim.
8. Ocena funkcjonowania w 2005r. OPS, Noclegowni i Jadłodajni.
9. Funkcjonowanie jednostek kultury w mieście w 2005r. (KOK, Muzeum, Biblioteka).
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego między ul. Piłsudskiego, rzeką Nysą Kłodzką, ul. Podgrodzie i ul. Warty w Kłodzku, **druk nr 494**.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/185/2004 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 29.04.2004r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2004 – 2008, **druk nr 495**.
12. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Miejskiej Kłodzko oraz jej jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów i osób do tego uprawnionych, **druk nr 496**.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2006 rok, **druk nr 497**.
14. Podjęcie uchwały w sprawie statutu Urzędu Miasta Kłodzka, **druk nr 498**.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zakończenie sesji.

Następnie radni minutą ciszy uczcili tragiczne wydarzenia jakie miały miejsca 50 lat temu w Poznaniu.

5. Zatwierdzenie protokołu z LI i LII sesji.

Uwag do protokołów nie wniesiono. Przyjęto je jednogłośnie 15 głosami „za”.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami Rady Miejskiej (zał. nr 1).

Nie zgłoszono uwag i zapytań do sprawozdania.

7. Letni wypoczynek dzieci i młodzieży w miejscu zamieszkania i poza nim (zał. nr 2).

Radni nie zgłosili uwag, ani zapytań do przedłożonego materiału.

8. Ocena funkcjonowania w 2005r. OPS, Noclegowni i Jadłodajni (zał. nr 3).

W tym przypadku radni również nie mieli zapytań i uwag do przedłożonego materiału.

9. Funkcjonowanie jednostek kultury w mieście w 2005r. (KOK, Muzeum, Biblioteka) (zał. nr 4).

Radni otrzymali szerokie opracowanie w powyższym temacie, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego między ul. Piłsudskiego, rzeką Nysą Kłodzką, ul. Podgrodzie i ul. Warty w Kłodzku, druk nr 494 (zał. nr 5).

Przewodniczący Pan **J. Migdał** przekazał prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu Panu W. Dziopkowi.

Pan **W. Dziopek** poprosił o opinię do powyższego projektu uchwały komisję merytoryczną.

Pan **Z. Żerkowski** w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego poinformował o **pozytywnej** opinii do planu zagospodarowania przestrzennego.

Nie wniesiono uwag ani zapytań.

Pan Wiceprzewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała przeszła i otrzymała nr LIII/434/2006 (zał. nr 6).

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/185/2004 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 29.04.2004r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2004 – 2008, druk nr 495 (zał. nr 7).

Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego wydała opinię **pozytywną** do powyższego projektu uchwały o czym poinformował Przewodniczący Komisji.

W związku z tym, że nie wniesiono zapytań Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała przeszła i otrzymała nr LIII/435/2006 (zał. nr 8).

Prowadzenie sesji przejęła Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk**.

12. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Miejskiej Kłodzko oraz jej jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów i osób do tego uprawnionych, druk nr 496 (zał. nr 9).

Pani Wiceprzewodnicząca poprosiła o opinię Komisję Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej.

Pan **M. Krzak** Przewodniczący Komisji poinformował, iż członkowie na posiedzeniu komisji zapoznali się z przedmiotowym projektem uchwały wprowadzając do niego następujące zmiany:

- w § 3 punkt 1 podpunkcie 1), 2) i 3) wprowadza się zmiany kwot,

w podpunkcie 1) kwotę 50.000zł zastępuje się kwota 5.000zł,

w podpunkcie 2) kwotę 50.000zł i nieprzekraczania 70.000zł zastępuje się kwotami od 5.000zł do 50.000zł,

w podpunkcie 3) kwotę 70.000zł zastępuje się 50.000zł.

w § 3 podpunkt 4) kwotę 2.500zł zamienić na 1.500zł

w § 4 wykreśla się punkt 3,

w § 8 komisja proponuje po słowach: *decyzje umorzenia należności* wpisać po przecinku *ulgi i rozłożenia na raty* i wykreślić zapis *w terminie do dnia 31 marca każdego roku za rok poprzedni*, dlatego, że Pan burmistrz składa sprawozdania co sesję i takie zapisy powinny być w tych sprawozdaniach.

Po powyższych poprawkach komisja przyjęła projekt uchwały.

Radni nie wnieśli innych uwag, zatem Pani Wiceprzewodnicząca **C. Włodarczyk** przystąpiła do głosowania nad zgłoszonymi poprawkami przez Przewodniczącą Komisji Budżetu:

- § 3 ust. 1, pkt 1)

1. Do umorzenia należności uprawniony jest:

- 1) Burmistrz Miasta Kłodzka, jeżeli kwota należności nie przekracza jednorazowo 5.000 zł,

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Poprawkę przyjęto.

- § 3 ust. 1 pkt 2)

1. Do umorzenia należności uprawniony jest:

- 2) Burmistrz Miasta Kłodzka po zaciągnięciu opinii Komisji Budżetu, Finansów Rady Miejskiej, jeżeli kwota należności wynosi powyżej 5.000zł i nie przekracza 50.000zł.

Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Poprawkę przyjęto.

- § 3 ust. 1 pkt 3)

1. Do umorzenia należności uprawniony jest:

- 3) Burmistrz Miasta Kłodzka po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej, jeżeli kwota należności przekracza 50.000zł.

Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Poprawkę przyjęto.

- § 3 ust. 1 pkt 4)

1. Do umorzenia należności uprawniony jest:

- 4) Kierownik jednostki organizacyjnej do należności przypadającej tej jednostce, jeżeli kwota należności nie przekracza 1.500 zł.

Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Poprawkę przyjęto.

W § 4 wykreślić w całości pkt 3.

Głosowanie: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Poprawkę przyjęto.

Po wykreśleniu pkt 3, należy dokonać zmiany numeracji kolejnych punktów tzn. pkt 4 będzie miał nr 3, pkt 5 będzie miał nr 4.

§ 8 otrzymuje brzmienie:

Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Kłodzka do informowania Rady Miejskiej o podjętych decyzjach umorzenia należności, ulgach i rozłożeniach na raty w sprawozdaniach z działalności Burmistrza.

Głosowanie: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Poprawkę przyjęto.

Głosowanie całego projektu uchwały wraz z naniesionymi poprawkami.

Głosowanie: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Uchwała przeszła i otrzymała nr LIII/436/2006 (zał. nr 10).

13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2006 rok, druk nr 497 (zał. nr 11).

Radny Pan **M. Krzak** poinformował, iż Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2006 rok wnosi następujące poprawki:

- w dziale 700 jest propozycja Pana burmistrza o zwiększenie wydatków w kwocie 100 000 zł. Komisja proponuje, aby kwotę tą pomniejszyć o 40 000zł i przeznaczyć ją na przygotowywanie planów zagospodarowania przestrzennego do działu 710,
- wykreślenie kwoty 18 600zł z działu 758 różne rozliczenie (pełnomocnik Fortecznego Parku Kulturowego) komisja uważa, że to pracownicy urzędu winni wykonać to zadanie.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** poddała poprawki pod głosowanie:

- w dziale 700 *gospodarka mieszkaniowa, zakup usług pozostałych* kwotę 100 000zł pomniejszyć o 40 000 zł a zatem zapis byłby 60 000zł na zakup usług pozostałych.

*Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. **Poprawkę przyjęto.***

- w dziale 710 wpisać kwotę 40 000 zł tytułem należności za opracowanie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego

*Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. **Poprawkę przyjęto.***

- w dziale 758 *różne rozliczenia* wykreślić kwotę 18 600 zł na wynagrodzenie dla pełnomocnika Fortecznego Parku Kulturowego.

*Głosowanie: za – 13, przeciw – 1, wstrzymało się – 2. **Poprawkę przyjęto.***

Po przegłosowaniu wszystkich poprawek Pani Wiceprzewodnicząca poddała projekt uchwały druk nr 497 wraz ze zgłoszonymi poprawkami pod głosowanie.

Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Uchwała przeszła i otrzymała nr LIII/436/2006 (zał. nr 12).

14. Podjęcie uchwały w sprawie statutu Urzędu Miasta Kłodzka, druk nr 498 (zał. nr 13).

Wiceprzewodnicząca **Pani C. Włodarczyk** poinformowała radnych o naniesieniu redakcyjnej poprawki do powyższego projektu uchwały, otóż po § 6 powtórzono *Rozdział IV Majątek jednostki* winno być: **Rozdział V Postanowienia końcowe.**

Pani Wiceprzewodnicząca nie stwierdziła uwag bądź zapytań radnych do proponowanego statutu Urzędu Miasta w Kłodzku, poddała więc projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała przeszła i otrzymała nr LIII/438/2006 (zał. nr 14).

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody/odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, druk nr 499 (zał. nr 15).

Pani **C. Włodarczyk** poinformowała, iż w związku z powyższym projektem uchwały umówiono się z Panią Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie na godz. 11⁰⁰. Jednak sesja przebiega tak sprawnie, że wypada ogłosić przerwę do godz. 11⁰⁰.

Radny Pan **M. Krzak** zaproponował kontynuować sesję od punktu 16 do czasu przyjscia Pani Dyrektora.

Pani **C. Włodarczyk** poddała tę propozycję pod głosowanie.

Radni 15 głosami „za” przy 1 „przeciwym” przyjęli propozycję radnego Pana **M. Krzaka**.

Zatem przystąpiono do realizacji punktu 16 porządku obrad.

16. Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** poinformowała o interpelacjach jakie wpłynęły do Rady Miejskiej od ostatniej sesji.

Pan burmistrz w dniu 06.06.2006r. dzielił odpowiedzi na interpelację radnej Pani **L. Karbownik** z dnia 23.05.2006r.

Radny Pan Piotr Brzostowicz w dniu 30 maja 2006r. złożył interpelację w sprawie losu obiektów po byłym „Czardaszu”. Odpowiedzi na interpelację burmistrz udzielił w dniu 12.06.2006r.

Ponadto w dniu dzisiejszym interpelacje na piśmie złożyli radna Pani **L. Karbownik** oraz radny Pan **L. Rogalewski**.

Pani Wiceprzewodnicząca odczytała treść pism, które znajdują się do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

17. Wnioski i oświadczenia radnych.

Nie zgłoszono wniosków ani oświadczeń radnych.

18. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Pan **J. Migdał** poinformował, iż do Rady Miejskiej wpłynęła Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdzająca brak rozstrzygnięcia sprawy absolutorium w Gminie Miejskiej Kłodzko. Powyższy dokument Pan Przewodniczący przekazał wszystkim radnym.

Pani **C. Włodarczyk** poinformowała, iż w związku z nadesłaną przez starostę kłodzkiego korespondencją z dnia 9 czerwca br. w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Miasta Kłodzka dot. starań władz Dolnośląskiej Wyższej Szkoły Edukacji TWP we Wrocławiu przygotowano więc odpowiednie stanowisko. Korespondencja pomiędzy starostą a burmistrzem miasta Kłodzka trwa. Wszyscy radni zostali zaopatrzeni w kserokopie tych dokumentów.

Projekt stanowiska Rady Miejskiej ma następującą treść.

Stanowisko Rady Miejskiej Kłodzka
z dnia 29.06.2006r. w sprawie utworzenia na terenie miasta Kłodzka
kolejnej wyższej uczelni

Rada Miejska Kłodzka wychodząc na przeciw oczekiwaniom społeczności naszego powiatu popiera starania Dolnośląskiej Wyższej Szkoły Edukacji Towarzystwa Wiedzy Powszechnej we Wrocławiu w sprawie utworzenia na terenie miasta Kłodzka wyższej uczelni, która prowadzić będzie studia magisterskie.

W związku z powyższym zobowiązuje się Burmistrza Miasta Kłodzka do udzielenia pomocy w zakresie wskazania nieruchomości, która spełniałaby wymogi wyższej uczelni.

Głos zabrał burmistrz Pan **R. Lipski** – stwierdził, iż powyższe działania są strategiczne i wymagają określonych dyskusji, konsultacji i perspektywistycznego spojrzenia na przyszłość funkcjonowania wyższej uczelni w mieście Kłodzku. Nie jest burmistrz wrogiem powstawania kolejnych uczelni w Kłodzku, ale jest przeciwny, aby uczelnia tego samego profilu nawet o podobnej nazwie, która ma wiele konfliktów we Wrocławiu spowodowała wzajemne wykluczanie się. Uczelnia Edukacja o profilu turystycznym jaka funkcjonuje w mieście Kłodzku, zakupiła budynek o dużej wartości zainwestowała wiele milionów złotych i szkoda byłoby, aby zaprzestała dalszego inwestowania. Pan burmistrz bardzo prosi, aby nie podejmować zbyt pochopnie określonych stanowisk. Należy bowiem wcześniej spotkać się z kierownictwem uczelni funkcjonującej w mieście Kłodzku w celu wysłuchania argumentów, które przemawiają za tym, że nie wskazane byłoby, aby uczelnia o tym samym profilu zafunkcjonowała w mieście. Ponadto Pan burmistrz **R. Lipski** poruszył kwestię przekazania budynku na rzecz Ośrodka Pomocy Społecznej, gdzie wiadomo jest wszystkim w jakich warunkach obecnie OPS funkcjonuje. Godziwego lokum potrzebuje jadłodajnia, nie ma schroniska dla kobiet i to są główne problemy jakie należy teraz rozwiązać.

Pan burmistrz przytoczył kilka pomysłów, które rodzą się w starostwie bez konsultacji z władzami miasta: np. kwestia dot. garaży i przyhamowania przez starostwo realizacji dokumentacji technicznej na remont kapitalny KOK.

Co do wyższych uczelni Pan burmistrz proponuje, aby nie podejmować pochopnych decyzji, tylko wcześniej spotkać się z kierownictwem jednej i drugiej uczelni w celu podjęcia właściwych działań.

Radna Pani **I. Adamczewska** wyraziła zdziwienie wypowiedzią Pana burmistrza, bowiem Wyższa Szkoła Edukacja TWP ma zupełnie inne profile edukacji niż Wyższa Szkoła Edukacja, która funkcjonuje w Kłodzku. Radna proponuje zebrać informacje dot. ilości osób, które uczęszczają do tej szkoły z Kłodzka i terenu.

Pan burmistrz stwierdził, iż wypowiedź Pani radnej uzasadnia to, że należy się spotkać w celu przedyskutowania tematu.

Radny Pan **K. Kubit** zgadza się ze stwierdzeniem, iż należy doprowadzić do spotkania z władzami obu uczelni. Jednak radnego zaskoczyła wypowiedź burmistrza odnosząca się do kwestii konkurencji uczelni, bowiem nie tak dawno w sektorze handlu kłodzcy przedsiębiorcy wyrażali obawy co do powstania w Kłodzku marketu Leclerc, wówczas argumentowano, że konkurencja jest wskazana, że mieszkańcy będą mieli dostęp do tańszych produktów itp. W momencie kiedy powstaje możliwość uruchomienia w Kłodzku kolejnej wyższej uczelni burmistrz wyraża obawę i troskę o dalsze funkcjonowanie istniejącej wyższej szkoły.

Według radnego Pana **Kubita** w sektorze uczelni również powinna mieć miejsce określona konkurencja, wówczas jest szansa na potaniecie usług, zwiększa się również różnorodność kierunków nauczania.

Radny proponuje spotkanie z władzami obydwu uczelni i ze starostą w celu wysłuchania argumentów obu stron. Do sprawy należy podejść kompleksowo i rozsądnie.

Radny Pan **K. Oktawiec** również uważa, że konieczne jest spotkanie całej Rady z przedstawicielami uczelni w celu zapoznania z ofertą jednej i drugiej placówki.

Pan burmistrz **R. Lipski** poinformował, iż otrzymał w dniu dzisiejszym na godzinę 15⁰⁰ zaproszenie do Wyższej Szkoły „Edukacja” w celu omówienia powyższych kwestii w związku z tym Pan burmistrz proponuje, aby w spotkaniu również uczestniczyła delegacja z Rady Miejskiej.

Burmistrz nie jest przeciwnikiem konkurencji, zawsze będzie jej zwolennikiem w każdej dziedzinie choć wiadomo, iż oświata jest sprawą bardzo istotną. Żale burmistrza w stosunku do Pana Starosty wynikają z tego, iż wiedział o tym, że urząd zmierza do pozyskania obiektu na cele opieki społecznej w Kłodzku i rzeszy 4 tys. mieszkańców, Jednak wbrew tym działaniom starosta doprowadza do przekazania nieruchomości na inne cele i to właśnie w tej sprawie zabrakło współpracy obu samorządów.

Radny Pan **W. Krzelowski** zabierając głos w dyskusji przypomniał, iż na terenie Kłodzka działało 5 uczelni. Akademia Ekonomiczna, która działa do dziś korzysta z pomieszczeń Kłodzkiej Szkoły Przedsiębiorczości i całkowicie nie wchodzi nikomu w paradę bo ma inne kierunki, roczniki pierwsze przenosi do Wrocławia natomiast pozostają roczniki starsze: czwarte i piąte. Działał Uniwersytet Wrocławski, Wałbrzyska Wyższa Szkoła Zarządzania i Przedsiębiorczości również korzystała z mienia szkoły przez 5 lat. Oprócz tego Edukacja również zaczynała w Szkole Przedsiębiorczości działało TWP

i wszyscy się jakoś godzili – stwierdza Pan Krzelowski. Radny nie widzi problemu w funkcjonowaniu kolejnej uczelni. Uważa jednak, że Rada powinna powstrzymać się z podejmowaniem pochopnych stanowisk.

Radny Pan **M. Krzak** wyraził chęć uczestnictwa w spotkaniu z kierownictwem wyższej uczelni Edukacja.

Radny **K. Kubit** stwierdził, iż kolejna sesja Rady jest już za tydzień więc do tego czasu można zapoznać się z profilami kształcenia obydwu szkół i wówczas dopiero podjąć określoną decyzję bądź zająć jednoznaczne stanowisko.

Pani Wiceprzewodnicząca **C. Włodarczyk** poinformowała o przebiegu spotkania jakie miało miejsce u Pana Starosty w dniu 28 czerwca br. na które poproszony był również burmistrz miasta Kłodzka, byli przedstawiciele Dolnośląskiej Szkoły Wyższej Edukacji TWP we Wrocławiu dr Stanisław Jakubowicz i dyrektor Janina Taurogińska Kopera. Rozmowy trwały około półtorej godziny. Na dzień dzisiejszy do uczelni we Wrocławiu dojeżdża około 480 studentów z Kotliny Kłodzkiej. Poza tym uczelnia planuje uruchomić w naszym mieście kierunki z zakresu pedagogiki. Ponadto dostarczono komplet materiałów informujących, które otrzymał również Pan burmistrz.

Pani **C. Włodarczyk** poinformowała, iż uczelnia lada dzień ogłosi nabór na kierunki proponowane w Kłodzku, jednak z przyczyn obiektywnych, którymi jest brak lokum w którym można byłoby uruchomić studia stacjonarne, będą prowadzone w roku akademickim 2006/2007 studia niestacjonarne. Odnośnie spraw lokalowych zarówno burmistrz miasta Kłodzka jak i władze TWP prowadzące Dolnośląską Szkołę Wyższą Edukacji złożyli wnioski do marszałka województwa dolnośląskiego o nieodpłatne przekazanie do majątku gminy pomieszczeń po dawnym policealnym studium medycznym i o przekazanie ich w najem dla DSW Edukacja, a to jak rozstrzygnie się sprawa u Pana marszałka nie zależy od Rady. Pani Wiceprzewodnicząca uważa jednak, iż Rada powinna wywiązać się z prośby z jaką zwrócił się Pan starosta i określić czy popieramy starania tej szkoły, czy też nie. Nie jest to bowiem nic zobowiązującego.

Zastępca burmistrza Pan **Janusz Rudnicki** odebrał wypowiedź Pani C. Włodarczyk jako fascynację ofertą uczelni DWSE. Natomiast w głosie Pana burmistrza R. Lipskiego była jednoznacznie wyartykułowana troska tych trudnych lat kiedy to m.in. radni czekali przez 8-9 lat na obietnicę nobilitowanej uczelni jaką jest Uniwersytet Wrocławski tak się jednak nie stało, walącą się nieruchomości przy ul. Wyspiańskiego sprzedano na rzecz WSZ Edukacja. Pan burmistrz zaprasza do zapoznania się co od tego czasu wydarzyło się w obiekcie na ul. Wyspiańskiego i to jest najlepszy przykład, aby ofertę kolejnej wyższej szkoły skojarzyć z tym co się już wydarzyło w budynku na ul. Wyspiańskiego. Dzisiaj można mieć obawy, że w przypadku kiedy są kierunki zbieżne i pokrewne będzie to przejaw niepotrzebnej i niezdrowej konkurencji.

Burmistrz zaprasza na spotkanie, po to aby poznać władze uczelni i zupełnie bez emocji wysłuchać drugiej strony, aby uświadczyc się w przekonaniu że podjęcie decyzji będzie bardzo wyważone. Jest przykre, że Państwo radni tak jednoznacznie biorą stronę Pana Starosty, kiedy to w tak niefortunny sposób zablokował u marszałka województwa inicjatywę przejęcia budynku na potrzeby OPS, a przecież jak wiadomo chodzi o modelową, rozsądną i koleżeńską samorządową współpracę.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** stwierdziła, iż wkładano jej w usta różne słowa, których nie wypowiedziała, przypinało się czyny, których nie popełniła, a w dniu dzisiejszym Pan burmistrz J. Rudnicki śmie przedstawiać myśli Pani radnej. Gratuluje zdolności, burmistrz siedzi w głowie radnej i wie o czym myśli – stwierdza Pani C. Włodarczyk.

Głos zabrała Pani **Jolanta Leszko** Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku. Wyraziła swoje głębokie zatroskanie o los pracowników i o siedzibę jaką reprezentuje. Pani Dyrektor wie, że burmistrz miasta czynił starania o uzyskanie lokalu na potrzeby OPS, warunki w których obecnie funkcjonuje przekraczają wszelkie normy, dokumenty znajdują się na korytarzach. Wysoka Rada w pierwszej kolejności powinna pomyśleć o własnej jednostce organizacyjnej tak, aby zabezpieczyć jej dobre funkcjonowanie. Pani **J. Leszko** popiera jak najbardziej wyższe szkolnictwo jednak prosi o jedną rozważną decyzję i o zastanowienie się nad tym jakie są priorytety i czy je warto wykorzystać.

Pani **C. Włodarczyk** podkreśliła, iż decyzja o tym, komu zostaną przekazane obiekty nie należy ani do Rady, ani do Starosty - zadecyduje o tym marszałek województwa.

Radny **K. Kubit** uznał, iż Pan burmistrz J. Rudnicki znalazłby dla siebie pracę jako wykładowca erystyki, parafilozoficznego kierunku na nowym wydziale, wypowiedź burmistrza zaskoczyła radnego, bowiem nie ma czegoś takiego jak strona starosty czy burmistrza. Radny tego nie rozumie, trzeba się zająć mieszkańcami, skoro 460 osób wyjeżdża do Wrocławia to wszyscy wiedzą jakie to są koszty. Do tematu wyższej uczelni jak i lokum dla OPS trzeba podejść po partnersku. Radny apeluje o kompleksowe załatwienie tej sprawy nie patrząc na wzajemne animozje.

Przewodniczący Rady Pan **J. Migdał** zaproponował, aby stanowisko Rada podjęła na sesji w dniu 6 lipca. Do tego czasu zwróci się z prośbą do Pana starosty o materiały informujące o wyższej uczelni, która ma powstać w mieście Kłodzku.

Po zakończeniu dyskusji w powyższym temacie przystąpiono do realizacji punktu 15 tj. **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody/odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, druk nr 499.**

Pani Wiceprzewodnicząca **C. Włodarczyk** poinformowała, iż w związku z tym, że Pani Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie poprosiła o umożliwienie wystąpienia przed Radą udziela głosu Pani Dyrektor.

Pani **Halina Bernat** Dyrektor PCPR na wstępie swojej wypowiedzi sprostowała, iż to Pan Przewodniczący poprosił ją o wystąpienie, dziękuje zatem za umożliwienie zabrania głosu. Pani Dyrektor poprosiła Wysoką Radę o pozytywne ustosunkowanie się do prośby zawartej w piśmie PCPR.0718-54/2006 z dnia 21.06.2006r. Zarząd Powiatu jednogłośnie przychylił się do zmiany regulaminu organizacyjnego i zlikwidował etat zastępcy dyrektora PCPR. Wniosek Pani Dyrektor do Zarządu o zlikwidowanie tego etatu wynikał z tego, iż utraciła zaufanie do zastępcy, który stał się niełojalny wobec Pani Dyrektor i wobec Starosty. Postępowanie Pana Oktawca w opinii Pani Dyrektor szkaluje działania PCPR, dyrektora i osób niepełnosprawnych.

Pan **M. Krzak** zapytał Panią Dyrektor o to skąd taka inicjatywa, aby wystąpić do Rady o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy, skoro przepisy ustawy mówią o tym, że w przypadku likwidacji stanowiska lub reorganizacji nie wymaga się zapytania Rady o zgodę.

Pani **H. Bernat** wyjaśniła, iż z doświadczenia zna przypadki, że sądy administracyjne i sądy pracy różnie podchodzą do tych spraw, więc dla bezpieczeństwa wolała zwrócić się z zapytaniem do Rady, bowiem nie zawsze sąd pracy respektuje wyrok któregoś sądu administracyjnego.

Pani Wiceprzewodnicząca zwróciła się z prośbą do Pani radczynie prawnej, aby przybliżyła czy radny **M. Krzak** przedstawiając interpretację konkretnego artykułu ustawy o samorządzie gminnym, gdzie jest mowa na temat rozwiązywania stosunków pracy z radnymi w przypadku likwidacji zakładów pracy bądź stanowisk, aby przybliżyła temat czy Rada jest zobowiązana głosować projekt uchwały, czy jest to w ogóle niepotrzebne.

Pani **Danuta Jończyk** radca prawny urzędu wyjaśniła, iż z ustawy samorządowej wynika, że rozwiązanie stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody Rady - jest to wymóg obligatoryjny. Kolejne zdanie mówi, że jeżeli rozwiązanie stosunku pracy ma związek z pełnionym mandatem wówczas Rada jest zobowiązana do odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy, natomiast z innej przyczyny jest to decyzja Rady.

Pani Wiceprzewodnicząca nie uzyskała odpowiedzi taką jaką oczekuje, nie wie zatem czy w przypadku likwidacji stanowiska pracy, w związku ze zmianą regulaminu organizacyjnego, Rada ma obowiązek głosować taki projekt uchwały czy też nie ma takiego obowiązku.

Pani **D. Jończyk** stwierdziła, iż z ustawy wynika wyraźnie, że rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody Rady. Ponadto Pani radczynie ma wyrok NSA z 1992 roku gdzie się mówi, że wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym

stosunku pracy lub jej odmowa pozostawiona jest uznaniu Rady, a okoliczności rozwiązania tego stosunku wskazane w piśmie pracodawcy podlegają ocenie Rady.

Dla radnego **K. Kubita** sprawa jest prosta i jasna. Otóż Rada wyraża zgodę na rozwiązanie stosunku pracy bądź jej nie wyraża, a już to co zrobi pracodawca i sąd pracy to kwestia należąca do tych instytucji, bowiem może być tak, że Rada nie wyrazi zgody na rozwiązanie stosunku pracy a pracodawca może rozwiązać umowę, wówczas sprawę rozstrzyga sąd pracy.

Radny Pan **K. Oktawiec** poinformował, iż posiada wyrok sądu administracyjnego z 02.09.2003r., który mówi, że wypowiedzenie warunków pracy i płacy pracownikowi radnemu województwa bez zgody sejmiku narusza art. 27 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa analogicznie sprawa ma się do radnego w gminie miejskiej. Tak więc jest wymagana zgoda Rady.

Radny Pan **K. Oktawiec** stwierdził, iż nie będzie wchodził w szczegóły sprawy i nie będzie mówił o pewnym konflikcie ze starostą czy o nieprawidłowościach w likwidacji barier architektonicznych jakie miały miejsce w PCPR ponieważ sprawa jest w prokuraturze. Natomiast w styczniu tego roku zaistniał spór, który po części wynikał z inicjatywy radnego, pomiędzy Radą a jednym z redaktorów, a konkretnie Panem Bieńkowskim. Od tego punktu wszystko się zaczęło, kilka dni po tym jak radny zarzucił Panu Bieńkowskiemu nierzetelność dziennikarską ponieważ nie opublikował pisma, które skierował razem z kolegą Krzysztofem Kubitem. Pan redaktor kilka dni później wydzwaniał do pracowników PCPR szykując na radnego tzw. „haka”. Wyciągnął sprawę, która od sierpnia była w prokuraturze i na tej bazie co tydzień zajmował się na łamach prasy osobą radnego K. Oktawca. Ta sytuacja nie spodobała się zarówno staroście jak i dyrekcji ponieważ w pewien sposób rzutowało to wizerunek instytucji starostwa powiatowego. Radny stwierdził, iż kiedy proszono w maju i czerwcu razem z pracownikami o spotkanie i zainteresowanie się tą sprawą – nie był tym zainteresowany, zajmując się przez cały rok tylko służbą zdrowia, nie pochylił się nad problemem w związku z tym radny wyraża duży żal do starosty, iż pod wpływem nacisku z różnych stron nie zajął się problemem, który zaistniał. W pozostałych tytułach prasowych zarówno Brama, Gazeta Wrocławska jak i Panorama Dolnośląska znając te problemy określiła sytuację radnego Oktawca jako sytuację „kozła ofiarnego”, którego stara się utracić w związku z problemami szerszymi – i takie odczucie ma radny. Na koniec maja grupa osób niepełnosprawnych występowała z wnioskiem do starosty o odwołanie Pani Dyrektor, odbyło się spotkanie w starostwie i w tym samym tygodniu na posiedzeniu bodajże w piątek podejmuje decyzję o zlikwidowaniu stanowiska pracy. Dlatego też radny nie może czuć się inaczej w tej całej sytuacji jak ten przysłowiowy „kozioł ofiarny”. Pani Dyrektor stwierdziła, że nie ma do radnego zaufania wyrażając pogląd, że i niepełnosprawni nie mają tego zaufania. Radny **K. Oktawiec** z całą

szczerością i odpowiedzialnością może powiedzieć, że zaufania może nie mieć Pan starosta, Pani dyrektor, ale osoby niepełnosprawne i pracownicy na pewno to zaufanie mają. Radny oddaje się do dyspozycji Rady, zapytał przy tym Panią radczynię, czy jego głosowanie narusza interes prawny.

Pani **D. Jończyk** wyjaśniła, iż podjęcie uchwały dotyczy konkretnie osoby radnego w związku z tym Pan K. Oktawiec powinien być wyłączony z głosowania.

Radny **K. Oktawiec** zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego, aby wyłączył go z głosowania.

Pan radny zwrócił uwagę na jeszcze jeden aspekt w całej tej sprawie. Ogólnie przepisy instruują Radę, iż jeśli sytuacja zwolnienia, zmiany stosunku pracy jest spowodowana działalnością radnego, tzw. działalnością społeczną – nie powinna wówczas wyrażać zgody na zwolnienie, a tutaj akurat absurdalnie przychodzi z pomocą radnemu Pan redaktor Bieńkowski, który kilkakrotnie na łamach prasy podaje, iż np. to że czegoś radny nie dopełnił w PCPR wynikało z tego, iż w tym czasie był zajęty pełnieniem funkcji przewodniczącego Rady w związku z tym radny K. Oktawiec prosi o zwrócenie uwagi na ten aspekt całej sprawy.

Po wystąpieniu radnego Oktawca Pani Wiceprzewodnicząca **C. Włodarczyk** postanowiła poddać projekt uchwały pod głosowanie, jednak w tym czasie radny Pan **Marek Krzak** poprosił o 5 minutową przerwę w obradach.

Przerwa od godz. 11³⁰ do godz. 11³⁵.

Po przerwie obrady prowadził Przewodniczący Rady Pan **J. Migdał**.

W związku z tym, iż nie odnotowano więcej głosów w dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody/odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały pytając: kto z państwa radnych jest za wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z panem radnym Oktawcem *za - 7, przeciw - 6, wstrzymało się - 1.*

W wyniku głosowania Rada wyraziła zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Panem Krzysztofem Oktawcem.

Uchwała otrzymała nr LIII/439/2006 (zał. nr 16).

Pan Przewodniczący powrócił jeszcze do realizacji punktu: **Sprawy różne.**

Poinformował, iż wspólnie z Panią Wiceprzewodniczącą napisał pismo do radnych o następującej treści:

Proszę o zapoznanie się z treścią załączonego pisma oraz o wsparcie finansowe dla uczennicy Doroty Domiczew na pokrycie kosztów zakupu komputera.

Rodzina Doroty zmuszona została do zaciągnięcia zobowiązania z kwocie 1.200zł (zakup ratałny), którego nie będzie w stanie spłacić samodzielnie.

Pani **C. Włodarczyk** dodała, iż Dorota jest uczennicą klasy I gimnazjum, jest po wypadku komunikacyjnym z porażeniem czterokończynowym porusza się na wózku inwalidzkim, posiada jedynie częściowo sprawną prawą rękę. Aby dziewczynka mogła kontynuować naukę i mieć kontakt ze światem postanowiono poczynić starania o zakup komputera. PCPR ze środków PFRON postanowiło przeznaczyć na zakup tego komputera 2000 zł pozostało jeszcze 1 200 zł na co mama dziewczynki wzięła kredyt, jednak sytuacja rodziny jest bardzo ciężka, średnio na jedną osobę przypada ok. 100 zł miesięcznie, stąd prośba do radnych o sfinansowanie wkładu własnego uczennicy w wys. 1200zł.

Pan Przewodniczący przypomniał, iż 6 lipca br. jest kolejna sesja Rady, prosi zatem o zabranie materiałów, które znajdują się w przegródkach radnych w biurze Rady.

19.Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Pan **Józef Migdał** zamknął LIII sesję Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam LIII sesję Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 11⁴⁰.
Czas trwania sesji 1 godz. i 40 min. (10⁰⁰ – 11⁴⁰).

Protokół sporządziła: Barbara Gargas

.....

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Józef Migdał