

P r o t o k ó ł nr XLIX/06

z XLIX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku, która odbyła się w dniu 30 marca 2006r. w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰.

1. Otwarcie XLIX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Józef Migdał** mówiąc: „**Otwieram XLIX sesję Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Następnie Przewodniczący powitał Panie i Panów Radnych, burmistrza miasta Kłodzka Pana **Romana Lipskiego**, zastępców burmistrza: Pana **Leszka Michalskiego** oraz Pana **Janusza Rudnickiego**, sekretarza urzędu Pana **Jerzego Rutkowskiego**, dyrektorów jednostek podległych, naczelników wydziałów, pracowników urzędu, media oraz obecnych na sali mieszkańców Kłodzka.

2. Stwierdzenie ważności sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż obecnie w sesji bierze udział 16 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radny Z. Duda przybył o godz. 10⁰⁵, radni Pan L. Rogalewski i M. Krzak o godz. 10¹⁰, radny Pan Ł. Walter o godz. 10¹⁵, radny W. Gacek o godz. 11⁰⁰.

Wówczas stan rady wynosił 21 radnych.

3. Wybór sekretarzy sesji.

Nikt z radnych nie wyraził zgody na kandydowanie na sekretarza obrad sesji.

4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Pan **J. Migdał** zaproponował następujące poprawki:

- zamianę druku nr 461 na druk nr 461 „a”,
- wycofanie projektu uchwały druk nr 448, co jest zgodne z wnioskiem Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego.

Zastępca burmistrza Pan **L. Michalski** zgłosił zdjęcie z porządku obrad **druku nr 453** bowiem projekt wymaga dopracowania .

Radny Pan **K. Kubit** w imieniu Komisji Rewizyjnej zaproponował zdjęcie projektu uchwały druk nr 464 w sprawie skargi Pani Ireny Biernacik na Burmistrza Miasta Kłodzka.

W uzasadnieniu Pan **K. Kubit** podał, iż Prezes Rady Ministrów przekazał skargę Pani Biernacik do Rady jako organu właściwego – nie było jednak żadnych nowych faktów w tej sprawie, a taką uchwałę podjęto już w lutym 2006r.

W związku z tym, że więcej propozycji zmian nie wniesiono Pan Przewodniczący poddał poprawki pod głosowanie:

1) **Zamiana druku nr 461** projekt uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2006 rok **na druk nr 461 „a”**.

Głosowanie: za – 17 jednogłośnie.

2) **Wycofanie** projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Śląską, Karola Miarki, Henryka Sienkiewicza, Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta i ulicą Mariańską w Kłodzku, **druk nr 448**.

Głosowanie: za – 17 jednogłośnie. Projekt uchwały wycofano.

3) **Wycofanie** projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 453**.

Głosowanie: za – 17 jednogłośnie. Projekt uchwały wycofano.

4) **Wycofanie** projektu uchwały w sprawie skargi Pani Ireny Biernacik na Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 464.

Głosowanie: za – 10, przeciw – 6, wstrzymało się – 1.

Radny Pan **K. Kubit** w kwestii formalnej poinformował, iż przy zmianie porządku obrad jest wymagana bezwzględna większość ustawowego składu Rady czyli 11 radnych, jeśli nie ma takiej większości to uchwała nie została zdjęta.

Pani **Danuta Jończyk** radca prawny urzędu miasta wyjaśniła, iż ustawa mówi, że zmiany w porządku obrad mogą być wprowadzone bezwzględną większością. Natomiast w tej chwili Rada ma do czynienia z projektem porządku obrad i wg. pani radczynie teraz wprowadza się propozycje do projektu proponowanego porządku obrad.

Radny Pan **W. Krzelowski** złożył wniosek formalny, aby w związku z przybyciem na obrady sesji dwóch radnych powtórzyć głosowanie.

Pan burmistrz **R. Lipski** w temacie skargi Pani Biernacik odczytał pismo Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego dot. tej kwestii.

Odpowiadając na pismo z dnia 28 luty 2006 r. w sprawie interwencji dotyczącej wykupu zajmowanego przez Panią lokalu mieszkalnego położonego w Kłodzku w budynku przy ul. Okrzei 6 uprzejmie wyjaśniam, iż aktualnie toczy się postępowanie sądowe w sprawie ustalenia stanu faktycznego nieruchomości w stosunku do stanu prawnego ujawnionego w księgach wieczystych, co do wielkości udziału w częściach wspólnych nieruchomości dla poszczególnych wydzielonych lokali mieszkalnych. Dalsze czynności w powyższej sprawie zapewne będą podejmowane przez Gminę Miejską Kłodzko po zakończeniu tego postępowania, które aktualnie toczy się przed sądem apelacyjnym we Wrocławiu Wydział Cywilny. Ponadto informuję, że sprawa sprzedaży przez Gminę Miejską Kłodzko mieszkania należy do jej zadań własnych, dlatego tam też należy kierować stosowne pisma.

Pan Przewodniczący postanowił przeprowadzić jeszcze raz głosowanie.

Głosowanie: za – 11, przeciw – 8, wstrzymało się – 0. Projekt uchwały wycofano.

Po przegłosowaniu poprawek, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku obrad.

Głosowanie: za – 19 jednogłośnie.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XLIX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarza sesji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.
5. Zatwierdzenie protokołu z XLVIII sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami Rady Miejskiej.
- 7. Uporządkowanie problemów komunikacyjnych miasta Kłodzka oraz ocena bezpieczeństwa i porządku w mieście za 2005 r.**
- 8. Analiza wykorzystania środków z Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2005 r.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2006 rok, **druk nr 461 „a”**.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miejskiej Kłodzko na 2006 rok, **druk nr 460**.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/185/2004 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2004 – 2008, **druk nr 462**.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między; Rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Śląską, terenami kolei, ulicą Wojciecha, Korfantego, Rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Podgrodzie, granicami fortu Owcza Góra, zabudową przy ul. Śląskiej, ulicą Karola Miarki, ulicą Henryka Sienkiewicza, ulicą Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta, terenami wojskowymi i ulicą Stanisława Wyspiańskiego w Kłodzku, **druk nr 454**.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2007 – 2009, **druk nr 459**.
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Konsultacyjno – Naukowej przy Fortecznym Parku Kulturowym – Twierdza Kłodzko oraz ustalenia jej składu osobowego i zakresu działania, **druk nr 452**.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułów Sponsor Sportu Kłodzkiego za 2005 rok, **druk nr 457**.
16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułów Mecenasa Kultury Kłodzkiej za 2005 rok, **druk nr 458**.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Straży Miejskiej w Kłodzku, **druk nr 456**.
18. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Kazimierza Chochorowskiego na Burmistrza Miasta Kłodzka, **druk nr 463**.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Wnioski i oświadczenia radnych.
21. Sprawy różne.
22. Zakończenie sesji.

5. Zatwierdzenie protokołu z XLVIII sesji.

Nie wniesiono uwag do protokołu z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku, przyjmując go jednogłośnie 19 głosami „za”.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami Rady Miejskiej (zał. nr 1).

Radny **Pan K. Kubit** zapytał o pkt III ppkt 4 na str. 2. Sprawa dotyczy przyznania dyrektorom kłodzkich placówek oświatowych dodatków motywacyjnych. Pan radny pyta czy kwota 250 zł to jest w sumie dla 3 osób czy dla jednej i czy na pewno kwota ta nie spowoduje zwiększenia wydatków.

Zastępca burmistrza Pan **J. Rudnicki** wyjaśnił, iż kwota 250 zł dotyczy łącznie trzech osób, środki te są w budżetach poszczególnych placówek oświatowych.

Radny Pan **K. Kubit** na przykładzie pkt. 5 na str. 2 odniósł się do przyznawania środków z funduszu alkoholowego w drodze decyzji burmistrza, pyta jak to się ma do ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, gdzie są przeprowadzane konkursy, czy zatem można w takim trybie dotować.

Pan **J. Rudnicki** wyjaśnił, iż w tym konkretnym przypadku środki zostały uruchomione w trybie awaryjnym, nie powinny być jednak zasadą, aby były tylko i wyłącznie przeznaczane sukcesywnie w ramach rocznego programu i wydatkowania z góry.

Pan burmistrz **R. Lipski** wyjaśnił, iż rzecz dotyczy Szkoły Podstawowej Nr 7 czyli jest to budynek Gminy Miejskiej Kłodzko – więc gmina nie partycypuje w obcych obiektach.

7. Uporządkowanie problemów komunikacyjnych miasta Kłodzka oraz ocena bezpieczeństwa i porządku w mieście za 2005 r. (zał. nr 2).

Pan **B. Niemczuk** poinformował, iż radni otrzymali materiał dot. powyższego tematu, jeśli zatem będą jakieś pytania Pan naczelnik postara się udzielić na nie wyczerpujących odpowiedzi.

Radny Pan **K. Kubit** zapytał czy zamknięcie ruchu kołowego na Wyspie Piasek jest wpisane w plan zagospodarowania przestrzennego i czy nie zamykanie tej ulicy nie będzie korespondowało z problemem dofinansowania 2 mln zł z funduszy Unii Europejskiej.

Pan naczelnik **B. Niemczuk** wyjaśnił, iż zgodnie z obowiązującymi na dzień dzisiejszy zasadami brak realizacji projektu w tej części powoduje automatycznie jego upadek a zatem równa się to z rezygnacją realizacji całego zadania. Aby przeprowadzić jakiegokolwiek zmiany formalne w dokumentacji najpierw musiałaby być zmieniona uchwała Rady Miejskiej o miejscowym planie, a dopiero potem dokumentacja i pozwolenie na budowę, co automatycznie skreśla cały projekt z realizacji.

Radny Pan **K. Kubit** zapytał o to, czy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w jakiś sposób skonsultowano temat z przedsiębiorcami skupionymi na Wyspie Piasek.

Pan **B. Niemczuk** wyjaśnił, iż sama idea modernizacji ciągów komunikacyjnych w mieście jest prowadzona od 1996 roku. W 2000 r. Rada Miejska podjęła stosowną uchwałę o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy staromiejskiej Wyspy Piasek, gdzie jednoznacznie zapisano, iż w obrębie Wyspy Piasek

ulice są wyłączane z ruchu pojazdów w momencie przeprowadzenia modernizacji tychże nawierzchni. Uchwała jest prawem miejscowym, powszechnie obowiązującym. Każdy z obywateli miasta mógł wnieść stosowne zmiany, uwagi czy protesty. Na dzień dzisiejszy nie wpłynęły do urzędu jakiegokolwiek protesty, a nadzór wojewody uchwały nie uchylił. Panu naczelnikowi nie jest znany żaden dokument, który spowodowałby uchylenie uchwały Rady, decyzji o warunkach zabudowy czy też uchylenie decyzji pozwolenia na budowę.

Pan **Z. Żerkowski** zapytał o połączenia i wjazdy z drogi powiatowej czy wojewódzkiej na drogi gminne, w jaki sposób będzie odbywał się ruch kołowy na Wyspie Piasek i w jaki sposób będą dojeżdżali dostawcy.

Pan radny zapytał też o wykaz ulic miejskich, ich charakter czy jest to ulica otwarta czy zamknięta, jaka jest jej długość i na jakiej zasadzie ona funkcjonuje – bowiem w materiale jaki radni otrzymali nie ma tych informacji.

Pan **B. Niemczuk** wyjaśnił, iż informacja, którą otrzymali Państwo radni dotyczy dróg gminnych. Ponadto jest uchwała Rady, która określa, które drogi zaliczamy do kategorii dróg gminnych. Droga z definicji nie oznacza tego, że musi na niej odbywać się ruch kołowy, oznakowanie mówi wyraźnie na których drogach możemy się poruszać, na których w jednym kierunku, a na których jest zakaz poruszania się. O tym czy dana droga jest wyłączona z ruchu kołowego decyduje powiat jako organ zarządzający ruchem w mieście. Co do wjazdu w ulicę Grottgera z Kościuszki Pan Niemczuk wyjaśnił, iż od roku 1980 ul. Grottgera została zamknięta na wysokości mostu żelaznego. Z chwilą kiedy w 1998 roku przeprowadzono remont ul. Daszyńskiego, została ona zgodnie z uchwałą wyłączona z ruchu kołowego. Przeprowadzono kapitalny remontu mostu żelaznego, a następnie mostu łączącego ul. Śląską z ul. Matejki. W tym momencie warunkowo zarząd dróg powiatowych zgodził się na uruchomienie wjazdu od ul. Kościuszki. Wjazd był warunkowy do momentu udrożnienia mostu. Później w wyniku negocjacji uzgodniono z Zarządem Dróg Powiatowych, że wyrażą zgodę na przeprawę do momentu zakończenia remontu ul. Grottgera.

Radny Pan **K. Kubit** stwierdził, iż są dwa rozwiązania – albo rezygnuje się z dotacji 2mln.100tys. zł, albo otwiera się ulicę.

Radny Pan **K. Oktawiec** poprosił, aby w tej chwili głos zabrali przedstawiciele kupców w celu przedstawienia całej sprawy.

Głos zabrał Pan **Grzegorz Kogut**. Odczytał oświadczenie grupy przedsiębiorców funkcjonujących na Wyspie Piasek.

W związku z planami urzędu miasta dotyczącymi zmian w organizacji ruchu na Wyspie Piasek tzn. zupełnym wyłączeniu ww. części miasta z ruchu kołowego, przedsiębiorcy, handlowcy i właściciele nieruchomości stanowczo protestują przeciwko tej decyzji. Ruch kołowy jest niezbędny do funkcjonowania wszelkiego rodzaju działalności czego z

uporem i jasną arogancją nie zauważają Pan Burmistrz i część radnych Kłodzka. Żądamy zmiany planów uwzględniających nasze postulaty:

- *wjazd na Wyspę Piasek od strony ul. Daszyńskiego wyjazd w kierunku ul. Grottera,*
- *umożliwienie postoju na około 15 do 20 min,*
- *utworzenie ulicy jednokierunkowej,*
- *ustawienie odpowiednich znaków umożliwiających wjazd tylko samochodów osobowych tzn. do 3,5 tony,*
- *udostępnienie istniejącego już parkingu na ul. Daszyńskiego.*

Mamy uzasadnione obawy, iż nieprzemyślane i szkodliwe decyzje urzędników wpłyną bezpośrednio na koniunkturę w tej części miasta i doprowadzą wszelkiego rodzaju podmioty gospodarcze, znajdujące się w tym rejonie, do koniunkturalnej zguby. Nieprzejednane stanowisko burmistrza i części radnych, ze wszech miar szkodliwe i bezkompromisowe, stawia nas w sytuacji przedmiotowej, a nie podmiotowej. Decyzje w tej sprawie powinny być z naszym środowiskiem konsultowane, a nasze postulaty poważnie brane pod uwagę, tym bardziej, że dotyczą ponad 40 podmiotów gospodarczych. Chcemy przypomnieć władzy o tym, iż ta część miasta była najbardziej poszkodowana w czasie powodzi w 1997 roku, a pomoc urzędu miasta w tym względzie była znikoma. (...) Nie wymagamy umorzenia podatków od nieruchomości, preferencyjnych kredytów czy bezzwrotnych pożyczek. Chcemy aby urzędnicy nie przeszkadzali przedsiębiorcom w rozwoju. Pragniemy przypomnieć Panu Burmistrzowi i radnym, iż mają moralny obowiązek i społeczny mandat dbania o jak najlepszy rozwój miasta. Dzięki takim grupom społecznym jak handlowcy i przedsiębiorcy miasto rozwija się i ma to bezpośredni wpływ na profity wpływające do urzędu. W związku z tym prosimy o bezzwłoczne zajęcie stanowiska w tej sprawie i podjęcie odpowiednich decyzji uwzględniających nasze postulaty.

Głos zabrał burmistrz Pan **R. Lipski** – z przykrością wysłuchał ostrych słów płynących m.in. pod adresem burmistrza. Nie został wybrany po to, aby szkodzić mieszkańcom i aby szkodzić kupcom w tym mieście, rozumie ich problemy, bo borykał się na co dzień z podobnymi sprawami. Nie mniej przez kilka lat nastąpił pewien tok postępowania, przyjęto plan przestrzennego zagospodarowania, w ślad za którym podjęto określone decyzje. Nie prawdą jest, że burmistrz nie wychodzi na przeciw kupcom i nie widzi możliwości rozwiązania tych problemów. Pan burmistrz proponuje, aby w dniu dzisiejszym nie dyskutować o tej kwestii, tylko szczegółową dyskusję poświęconą wyłącznie temu zagadnieniu odbyć w poniedziałek tj. 3 kwietnia o godz. 10⁰⁰. Przedstawiona zostanie propozycja parkowania w kilku miejscach w okolicach Wyspy Piasek i na Wyspie Piasek, przygotowane będzie odpowiednie rozrysowanie ruchu kołowego, wówczas w szczegółach omówi się wszystkie kwestie.

Przewodniczącemu Rady Pan **J. Migdał** zaproponował, aby zakończyć w dniu dzisiejszym dyskusję, bowiem uzgodniono, że 3 kwietnia zorganizuje się spotkanie z przedstawicielami kupców w celu omówienia szczegółowo całego problemu i znalezieniu konsensusu, tak aby Panowie kupcy byli usatysfakcjonowani, a inwestycję można było realizować.

Radny Pan **K. Oktawiec** stwierdził, iż padło dużo ładnych słów, ale nic nie wnoszących. Radny uważa, iż należy w dniu dzisiejszym uderzyć się w pierś, bowiem co roku jest omawiany temat ruchu kołowego, ale bardzo powierzchownie i nigdy nie rozwiązano tego w sposób należyty. W dniu dzisiejszym temat powrócił - co wynika z inicjatywy osób żywo tym zainteresowanych. W tej chwili Rada stara się odepchnąć temat, a za kilka dni odbędzie się przetarg na wykonanie robót i wówczas na dyskusję będzie już za późno. Radny proponuje, aby burmistrz „poszedł na rękę” zarówno Radzie jak i osobom zainteresowanym i przesunął termin składania ofert w sprawie przetargu na wykonanie robót w obrębie ul. Grottgera i Matejki, do momentu znalezienia kompromisu pomiędzy władzą a osobami zainteresowanymi.

Temat otwarcia ul. Daszyńskiego pojawiał się już w poprzedniej kadencji, wielokrotnie w tej sprawie zabierał głos Pan radny Ryszard Wójcik. Nie było zgody, ani dobrej woli ze strony ówczesnego Zarządu, aby ten problem rozwiązać. Kilka tygodni temu kiedy radny Oktawiec powrócił do tematu ul. Daszyńskiego zarzucono mu, iż jest to pewna prywatna. Ulica Daszyńskiego jest ewidentnym przykładem tego, jak funkcjonuje ruch w mieście Kłodzku, bowiem zakazy sobie, a ruch sobie. W mieście Kłodzku są cztery kategorie kierowców: do pierwszej należy Pan burmistrz, który wjeżdża pod drzwi ratusza i niszczy płytki (a pojawiały się zarzuty, że to kierowcy niszczą płytki na ul. Daszyńskiego), druga kategoria jeżdżących po mieście to są różnego rodzaju urzędnicy, którzy rano podjeżdżają pod urzędy, banki, ZUS, blokując ulice, przykładem może być ul. Wandy, Okrzei. Trzecia kategoria to mieszkańcy, którzy znają kłodzkie uliczki, wiedzą gdzie można wjechać, a i tak mają problemy z zaparkowaniem, czwarta kategoria to turyści i osoby przejezdne, które wjeżdżają do centrum i w ogóle nie wiedzą o co chodzi.

To, że parking jest istotny pod sklepem – przykładem może być Leclerc - podpowiada radny K.Oktawiec - spróbujmy, aby on funkcjonował bez parking, ponadto na osiedlu jest mnóstwo parkingów i dużo wolnych miejsc począwszy od Chaty Polskiej. Można teren zaorać, zasiać, posadzić słoneczniki i wówczas okaże się czy firma francuska poradzi sobie bez parkingu.

Z jednej strony mówi się, że nie ma to znaczenia jeśli chodzi o funkcjonowanie podmiotów, a z drugiej strony mówi się, że społeczeństwo biednieje. Odnośnie obszaru rynku, to rządzi się on swoimi prawami, w większości miast rynek jest zamknięty dla ruchu, ale w okolicznych dużych miastach typu: Opole, Wrocław można podjechać praktycznie pod sam rynek,

jednak w samo centrum się nie wjeżdża. Kłodzko natomiast ma specyficzną, średniowieczną zabudowę, która bardzo utrudnia ruch, jeśli zatem nie podejź się do problemu kompleksowo, wówczas temat się nie załatwi. Radny w tej chwili nie proponuje konkretnego pomysłu, jednak widzi, iż autobusy turystyczne, które wjeżdżają do miasta również mają ten sam problem. Na dzień dzisiejszy nie ma propozycji jak to rozwiązać definitywnie, ul. Matejki i Grottgera jest jednym z elementów tego wszystkiego, co powinno się rozstrzygnąć. Radny Pan **K. Oktawiec** bardzo żałuje, że w dniu dzisiejszym stoi się przed faktem czy należy sięgnąć po środki unijne, czy też nie – oczywiście, że nie powinno tu być dylematu i po środki trzeba sięgnąć, tylko problem jest w tym, że projekt ten nie był konsultowany z Radą. Dlaczego dwa razy na posiedzeniu Komisji radni nie mogli doprosić się o ten projekt - pyta radny, widziano go na poprzedniej sesji na stole prezydyjnym. Radny podejrzewa, że w momencie kiedy kupcy czy mieszkańcy z tego rejonu zapoznawali się z planem zagospodarowania przestrzennego nikt im nie rzucił wprost w oczy, że te ulice będą zamknięte. Ewentualnie była mowa o deptaku, czy o zmianie formy poruszania się w tamtym rejonie, ale nikt nie powiedział wprost, że tamtędy nikt nie przejedzie. Radny **Oktawiec** nie wie, czy na dzień dzisiejszy znajdzie się konkretne rozwiązanie, jednak proponuje, aby przesunąć termin składania ofert jeśli chodzi o przetarg – *co to da* – pyta Pan Burmistrz. – aby znaleźć rozwiązanie problemu – kontynuuje radny Oktawiec przy czym czuje, że to będzie próba porozmawiania, a decyzje już zapadły.

Pan **B. Niemczuk** – naczelnik Wydziału Inwestycji i Inżynierii Miejskiej Urzędu Miasta poinformował, iż podczas wyłożenia planu przestrzennego zagospodarowania nie zgłoszono żadnego skutecznego protestu, czyli złożonego do organu nadzorczego jakim jest wojewoda, który w rezultacie może uchylić nawet uchwałę Rady Miejskiej. Owszem były dyskusje, ale są one nad każdą uchwałą, najczęściej kończą się jej podjęciem. Odnośnie wypowiedzi Pana **Oktawca** Pan naczelnik poinformował, iż nie zdarzyło się tak, aby którykolwiek z radnych czy Komisja wystąpił o wgląd, o dokumentację i nie uzyskał jej. Zatem Pan naczelnik prosi, aby nie mówić tak, że komisja dwa razy prosiła o materiały, a nieudostępiono ich. Owszem radni nie raz proszą o umowy, wówczas za zgodą burmistrza udostępnia się oczekiwane dokumenty. Nie zdarzyło się tak, aby komuś z radnych odmówiono wglądu w dokumentację techniczną, są to przecież dokumenty jawne.

Odnośnie przesunięcia terminu przetargu jest to problem, bowiem po pierwsze obowiązuje ustawa, która mówi w jakich sytuacjach można przesunąć termin przetargu, ale drugą ważniejszą rzeczą jest podpisana umowa z wojewodą, w której opisany jest dokładny harmonogram łącznie z częścią przetargową, przesunięcie o miesiąc będzie skutkowało tym, że zadania nie będzie można technicznie zrealizować.

Radny Pan **Ł. Walter** zapytał czy możliwe jest przesunięcie terminu o tydzień. Wówczas byłby czas na odpowiednie konsultacje i z mieszkańcami i z kupcami, przedstawicielami jednej czy drugiej grupy, porozumieć się z przyszłymi wykonawcami jakie widzieliby rozwiązania. Radny uważa, iż temat należy potraktować priorytetowo tak, aby wszyscy byli zadowoleni, można bowiem spowodować, że przynajmniej ludzie którzy prowadzą działalność w tym obrębie poczują, że radni są dla nich.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** zasygnalizował, iż po poniedziałkowych rozmowach może dojść do konsensusu, jeśli ze spotkania wynikałoby, że potrzebne jest podjęcie decyzji przez Wysoką Radę to w każdej chwili można zwołać nadzwyczajną sesję. Problem jest bardzo ważny jednak do załatwienia, prosi zatem Przewodniczący, aby w dniu dzisiejszym nie rozciągać dyskusji, bo ważna będzie sprawa w poniedziałek, kiedy wypracuje się wspólne stanowisko z przedsiębiorcami i Panem burmistrzem. Pan Przewodniczący jest dobrej myśli bowiem elastyczność w planie jest dopuszczalna.

Pan **J. Taurogiński** poinformował, iż jako przedsiębiorcy mają informację, iż wszędzie gdzie przyblokowano ruch kołowy, gdzie utrudniono dostęp potencjalnym klientom spadły obroty. W tym kontekście władza nie może mieć dobrego samopoczucia.

Pan Przewodniczący zapytał Panów przedsiębiorców czy wyrażają zgodę na spotkanie poniedziałkowe.

Panowie przedsiębiorcy wyrazili zgodę.

Radny **Ł. Walter** przypomniał, iż nie uzyskał odpowiedzi na pytanie dot. przesunięcia terminu przetargu.

Pan burmistrz podał, iż poniedziałek będzie odpowiedzią.

Pan naczelnik **B. Niemczuk** stwierdził, iż nie widzi przesłanek do przesunięcia terminu przetargu. Można zmienić termin składania ofert w przypadku, gdy zmienia się treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Tutaj jednak nie ma za bardzo tych przesłanek bo treści specyfikacji się nie zmienia, jest to związane z pewnym utrudnieniem dla wykonawców nawet gdyby cokolwiek zmieniono, bowiem są to gwarancje bankowe, których nikt nie załatwia ostatniego dnia. Kolejna sprawa polega na tym, że otwarcie ofert nie jest jednoznaczne z rozstrzygnięciem przetargu i podpisaniem umowy.

Radny **K. Kubit** stwierdził, iż można zmienić termin, jednak nie ma to sensu. Co jest niepokojące - to zapisy w przetargu dotyczące zakresu prac. Jak podejmie się inne decyzje to rezygnuje się z pieniędzy unijnych i jest to jednoznaczne.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący Pan **J. Migdał** zaprosił wszystkich radnych na godz. 10⁰⁰ na spotkanie z przedsiębiorcami, wówczas będzie czas na analizę całej dokumentacji, na wgląd do projektu i planu przestrzennego zagospodarowania – po czym Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Przerwa w obradach od godz. 11¹⁰ do godz. 11²⁰.

Po przerwie burmistrz Pan **R. Lipski** odniósł się do spraw, które były poruszane w obecności kupców. Nie może być tak, że burmistrz zostaje sam na placu boju, a wielu radnych stara się w tej chwili przypodobać kupcom. Ci radni, którzy są nie pierwszą kadencją wiedzą, że plan przestrzennego zagospodarowania, to „rzecz święta”. Jeżeli więc chce się zmienić kategorię drogi, to w pierwszej kolejności należy zmienić plan przestrzennego zagospodarowania. Jest rozpisany przetarg, są podpisane umowy z wojewodą, są określone gwarancje - to nie czas na dyskusję. Radni powinni razem z burmistrzem spokojnie przekonać kupców, że nieskorzystanie z oferty Unii będzie wielką szkodą dla miasta. Nie ważne jest ile zdobędzie się głosów kupców, ważne jest to, co będzie zrobione w tym mieście – stwierdza Pan burmistrz.

Pan radny **K. Kubit** uważa, że na rozmowy jest zawsze czas i nikt tu nikogo nie obliguje do podjęcia decyzji, która byłaby niekorzystna dla gminy. Jeśli nie znajdzie się alternatywnego rozwiązania podczas poniedziałkowego spotkania z kupcami, wówczas postąpi się słusznie i sięgnie się po środki unijne – to ze swojej strony zapewnił radny K. Kubit.

Pan burmistrz stwierdził, iż nie wzdrania się od spotkania z kupcami, wręcz przeciwnie rozmawiać trzeba jak najwięcej tylko burmistrz prosi, aby w tych rozmowach nie został osamotniony.

Radny Pan **Z. Duda** uważa, że bez burzenia planu i otrzymania środków, które się należą, można znaleźć taki kompromis, który zadowolą obie strony.

Radny Pan **M. Krzak** stwierdził, iż za nim dojdzie do spotkania z kupcami, dobrze byłoby, aby priorytetem było nie tylko miejsc parkingowych na dole, ale również w obrębie starówki.

Pan Przewodniczący zwrócił się do Pana naczelnika Niemczuka, aby nie używać ciągle stwierżeń „tymczasowe” – chodzi tu m.in. o parkingi.

Pan burmistrz wyjaśnił, iż mają obowiązek posługiwania się takim nazewnictwem, które jest zgodne z obowiązującym na dzisiaj planem przestrzennego zagospodarowania. Pan burmistrz ma przygotowaną przez wydział inwestycji propozycję umiejscowienia parkingów: jest to teren za „Panem Tadeuszem” gdzie przewidziano 64 miejsca parkingowe i drugi parking to jest przy ul. Zofii Stryjeńskiej – 60 miejsc. Na dzień dzisiejszy muszą one być tymczasowe, bo nie można ich inaczej nazwać. Natomiast zobowiąże się burmistrz na spotkaniu z kupcami, iż wniesie o zmianę planu przestrzennego zagospodarowania, aby parkingi tymczasowe były stałymi parkingami.

Pan **B. Niemczuk** w uzupełnieniu wypowiedzi Pana Burmistrza dodał, iż na ul. Grottgera jest 43 miejsca postojowe, w tej chwili propozycje urzędu są na 124 miejsca parkingowe czyli trzykrotnie więcej od tego co jest obecnie.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** poprosił radnych o zapoznanie się do poniedziałku z planami przestrzennego zagospodarowania znajdującymi się u Pana Niemczuka i Pana

inż. J. Szprycha z umową podpisaną przez wojewodę oraz z wnioskiem na 2mln 100 tys. zł, które są do wglądu u kierownika Pana D. Tatki. Przewodniczący zwrócił się do burmistrza, aby wydał stosowne polecenie o udostępnienie materiałów wszystkim zainteresowanym radnym.

Pan burmistrz zaprasza. W poniedziałek weźmie się te dokumenty na spotkanie z kupcami, natomiast Państwo radni mogą wcześniej zapoznać się z nimi w odpowiednich wydziałach. W ogóle radni mają prawo zapoznać się z każdym dokumentem, ale na miejscu w urzędzie dodaje Pan burmistrz.

Radna Pani **C. Włodarczyk** odniosła się do materiału, który został przedłożony radnym w sprawie organizacji ruchu na ostatniej stronie w podpunkcie 2. Na ul. Daszyńskiego, były teren Rosvin, planuje się 108 miejsc parkingowych, Pani radna prosi o więcej informacji na ten temat.

Pan **B. Niemczuk** wyjaśnił, iż zgodnie z obowiązującym planem przestrzennego zagospodarowania teren ten jest przeznaczony pod budowę parkingu, co prawda na dzień dzisiejszy teren jest we władaniu zarówno różnych osób fizycznych jak i podmiotów, część terenu jest możliwa przejęcia od Rosvin. Czyli teoretycznie każdy podmiot, który wykupił tam teren nie może go przeznaczyć na inną działalność i zmienić sposobu użytkowania.

Pan burmistrz odniósł się ogólnie do tematu ruchu kołowego w mieście. Na przyszły rok zaplanowane są na ulicy Czeskiej 2 parkingi. Prowadzi się rozmowy z potencjalnym inwestorem co do budowy parkingowca przy ul. Łukasińskiego, jak również w roku bieżącym będzie realizowany duży parking przy ul. Słowackiego.

Radny Pan **K. Oktawiec** stwierdził, iż problem, który pojawia się cały czas pomiędzy burmistrzem, a Radą wynika w dużej mierze z tego, że radni o niektórych sprawach dowiadują się tak późno, że są stawiani pod ścianą. Radny pyta co stało na przeszkodzie, aby w niektórych kwestiach spotkać się wcześniej i zapoznać z nimi radnych. W poprzedniej koalicji rządzącej też był ten sam problem.. Burmistrz mówi że „świętą księgą” jest plan zagospodarowania przestrzennego – nieprawda – stwierdza radny Pan K. Oktawiec. Podobna sprawa była z budżetem, burmistrz mówił swoje a Rada swoje, póki co wyszło na to, że Rada miała rację. Z planem zagospodarowania przestrzennego, który uchwała Rada jest podobna sytuacja, jeśli społeczeństwo pewne sprawy podsuwa, pewne rzeczy wynikają w toku lat to nic nie stoi na przeszkodzie, aby ten plan zmienić jeśli jego zapisy są nierealne i burzą określony porządek. Pan radny uważa, że można pewne kwestie domówić, a nie na zasadzie, że coś się ustali i jest to święte, a Rada musi się temu podporządkować. Radny proponuje, aby próbować rozmawiać w pewnych sprawach, a nie na sesji stawać przed faktem wręcz lekkiego szantażu.

Pan burmistrz **R. Lipski** jest bardzo wdzięczny radnemu Panu Oktawcowi za poruszenie tych kwestii, ale to burmistrz nie widział radnych od dwóch miesięcy u siebie w gabinecie, oprócz radnego T. Kmiecika i kilku innych osób. W ogóle radni nie przychodzą i nie interesują się – to burmistrz ma zapraszać radnych do siebie, aby uprzejmie zainteresowali się taką czy inną sprawą. Drzwi do gabinetu burmistrza są zawsze otwarte i każde informacje, które chcą radni zgłębić są udostępniane.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** przywołał dyskutantów do trzymania się tematu. Dodał, iż dyskusja z pewnością nie pójdzie na marne, bowiem pewne informacje można wykorzystać na poniedziałkowe spotkanie z kupcami.

Na tym zakończono dyskusję w sprawach dróg i ruchu kołowego w mieście Kłodzku.

8. Analiza wykorzystania środków z Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2005 r. (zał. nr 3).

Zastępca burmistrza Pan **Janusz Rudnicki** poinformował, iż przedstawiona analiza jest syntetyczna rzeczowo i finansowo. Pan burmistrz prosi o pytania w tych kwestiach, które budzą wątpliwości w przedłożonym materiale.

Radny Pan **T. Kmiecik** poinformował, iż do dobrego tonu i tradycji należy, żeby ocenę z wykorzystania środków z Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych rozpatrywać na komisji przed posiedzeniem sesji. Na komisji jest miejsce na ocenę tematu i miejsce na podjęcie wniosków. Pan radny ma pytanie dlaczego tak ważny temat ominął Komisję Spraw Obywatelskich, przecież plan pracy komisji powinien być skorelowany z planem pracy Rady Miasta.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** poinformowała, iż informacja z wykorzystania środków z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest częścią do sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2005 i to, co powiedział radny Pan T. Kmiecik wszystko jest uwzględnione i będzie dyskutowane w komisjach jak i na sesji w miesiącu kwietniu. Materiał, który przedłożono jest po to, aby w przypadku pewnych niejasności na dzisiejszej sesji burmistrz mógł udzielić wszelkich wyjaśnień. Informacja z wykorzystania środków z Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2005 r. z stanowi załącznik do sprawozdania z wykonania budżetu za rok ubiegły.

Radny Pan **T. Kmiecik** uważa, że powinna być taka kolejność, iż najpierw materiał omawia się na komisji o później na sesji – nie odwrotnie.

Radny Pan **Ł. Walter** odwołał się do czasu kiedy to Pan Kmiecik był przewodniczącym komisji padały wówczas wnioski, aby to Rada zajmowała się rozdzielaniem środków, nie mówiąc już o opiniowaniu.

Radny **K. Kubit** uznał, iż są ustawy prawa materialnego, które to regulują.

Radny Pan **T. Kmiecik** stwierdził, iż radny Pan Ł. Walter nie wie o czym mówi.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** poprosił o zaniechanie pewnych dygresji.

Nie zadano więcej pytań do przedłożonego materiału zatem Pan Przewodniczący zakończył dyskusję w tym punkcie.

9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2006 rok, druk nr 461,,a”(zał. nr 4).

Przewodniczący Komisji Budżetu **Pan M. Krzak** poinformował, iż po przeanalizowaniu projektu uchwały druk 461, po naniesieniu poprawek, również po naniesieniu poprawek zgłoszonych przez Panią Skarbnik przyjęto druk już formie 461a – opiniując go **pozytywnie**.

Uwag i pytań nie wniesiono. Przewodniczący **Pan J. Migdał** poddał pod głosowanie projekt uchwały znajdujący się na druku nr 461,,a”.

Głosowanie: za - 20 jednogłośnie.

Uchwała przeszła i otrzymała nr XLIX/404/2006 (zał. nr 5).

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miejskiej Kłodzko na 2006 rok, druk nr 460 (zał. nr 6).

Pan M. Krzak poinformował, iż Komisja Budżetu Finansów i Polityki Gospodarczej po zapoznaniu się z projektem uchwały druk nr 460 wydała opinię **pozytywną**.

Uwag i pytań nie wniesiono. Przewodniczący **Pan J. Migdał** poddał pod głosowanie projekt uchwały znajdujący się na druku nr 460.

Głosowanie: za - 20 jednogłośnie.

Uchwała przeszła i otrzymała nr XLIX/405/2006 (zał. nr 7).

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/185/2004 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2004 – 2008, druk nr 462 (zał. nr 8).

Radny **Pan M. Krzak** poinformował, iż Komisja Budżetu zapoznała się z powyższym projektem uchwały. Ponadto dodał, iż należy nanieść poprawki w WPI, które wynikają ze zmian budżetowych.

Zastępca burmistrza **Pan L. Michalski** wyjaśnił, iż zmiana, którą proponuje się wprowadzić drukiem nr 462 obejmuje jedynie wpisanie do WPI śmietniska, natomiast wszelkie inne wynikające z wprowadzonych zmian poprawki będą na najbliższej sesji.

Uwag nie wniesiono, zatem Pan Przewodniczący **J. Migdał** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: za - 20 jednogłośnie.

Uchwała przeszła i otrzymała nr XLIX/406/2006 (zał. nr 9).

Przewodniczący **Pan J. Migdał** przekazał dalsze prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącej Pani **C. Włodarczyk**.

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między; Rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Śląską, terenami kolei, ulicą Wojciecha, Korfantego, Rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Podgrodzie, granicami fortu Owcza Góra, zabudową przy ul. Śląskiej, ulicą Karola Miarki, ulicą Henryka Sienkiewicza, ulicą Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta, terenami wojskowymi i ulicą Stanisława Wyspiańskiego w Kłodzku, druk nr 454 (zał. nr 10).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Pan **Z. Żerkowski** poinformował, iż powyższy projekt uchwały został szczegółowo omówiony przez Pana architekta, uwagi nie wniesiono wydając opinię **pozytywną**, przy czym do decyzji całej Rady pozostawiono określenie procentowej stawki za wzrost wartości nieruchomości.

Pan burmistrz **L. Michalski** zasugerował, iż jeżeli w poprzednich planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego w tym samym obszarze Rada uchwalała stawkę 30% w związku z tym zdaniem Pana burmistrza nie logiczne by było gdyby w poszczególnych obszarach miasta obowiązywały różne stawki.

W imieniu burmistrza Pan **L. Michalski** wniósł jako propozycję stawkę 30% - tak jak jest to w innych uchwalonych planach miejscowych.

Nikt z radnych nie wniósł innej propozycji.

Radny Pan **Z. Duda** poinformował, iż proponowany plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego w przeciwieństwie do planu Wyspy Piasek niektóre problemy kupców rozwiązuje. Radny ocenia ten plan jako dobry.

Pan burmistrz **R. Lipski** stwierdził, iż należy wziąć pod uwagę fakt, iż nie każdą część miasta można przyrównać do drugiej części miasta, występują zupełnie inne funkcje – są to więc bardzo złożone kwestie. Nie mniej jednak burmistrz wierzy w to, że każdy zespół, który pracuje nad planem przestrzennego zagospodarowania stara się przy określonych konsultacjach sprawy rozwiązywać należycie.

Pan burmistrz bardzo serdecznie podziękował zespołowi architektów za dobrą współpracę.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** poddała pod głosowanie zgłoszoną propozycję aby w Rozdziale III w § 26 ust. 1 ppkt 2 wprowadzić zapis: *Ustala się stawkę procentową w wysokości 30% od wzrostu wartości nieruchomości zabudowanej i przeznaczonej do zabudowy.*

Za tak sformułowanym zapisem głosowało 21 radnych – jednogłośnie.

Po czym Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** poddała pod głosowanie cały projekt uchwały druk nr 454.

Głosowanie: za - 21 jednogłośnie.

Uchwała przeszła i otrzymała nr XLIX/407/2006 (zał. nr 11).

13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2007 – 2009, druk nr 459 (zał. nr 12).

Pan **Z. Żerkowski** w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował o **pozytywnej** opinii do powyższego projektu uchwały.

Radny Pan **M. Krzak** poruszył kwestię kanalizacji ul. Wierzbowej w związku z tym, iż jest przygotowany plan inwestycyjny, Pan radny pyta czy „Wodociągi Kłodzkie” nie mogłoby wspólnie z miastem wykonać tej inwestycji.

Pan burmistrz **R. Lipski** wyraził nadzieję, iż „Wodociągi Kłodzkie” przystąpią do przetargu na realizację tego zadania, życzyłby i wodociągom i sobie, aby ten przetarg wygrali.

Po tych wyjaśnieniach Pani Wiceprzewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: za – 19 jednogłośnie.

Uchwała przeszła i otrzymała nr XLIX/408/2006 (zał. nr 13).

14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Konsultacyjno – Naukowej przy Fortecznym Parku Kulturowym – Twierdza Kłodzko oraz ustalenia jej składu osobowego i zakresu działania, druk nr 452 (zał. 14).

Pani **L. Karbownik** przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego w imieniu Komisji zgłosiła do składu Rady Konsultacyjno – Naukowej radnego Pana Leszka Rogalewskiego.

Zastępca burmistrza Pan **L. Michalski** w imieniu Pana burmistrza zgłosił autopoprawkę: w § 2, który mówi o składzie osobowym Rady Konsultacyjno – Naukowej wnosi o wykreślenie w pozycji 7 jako kandydata na członka Rady Burmistrza Miasta Kłodzka Pana Romana Lipskiego z uwagi na to, że Rada zajmować się będzie również przygotowywaniem opinii dla organów a m.in. burmistrz jest organem Rady zachodziłaby więc wątpliwość czy nie ma kolizji w związku z tym Pan L. Michalski prosi o wykreślenie nazwiska Pana Romana Lipskiego z proponowanego składu osobowego Rady Naukowo - Konsultacyjnej.

Pani Wiceprzewodnicząca odczytała wniosek Komisji Edukacji i Kultury z dnia 19 stycznia 2006r. który mówi o zgłoszeniu kandydatury radnego Pana Piotra Brzostowicza do rady konsultacyjnej Fortecznego Parku Kulturowego.

Radny Pan **L. Rogalewski** zgłosił kandydaturę Pana Stanisława Marszałka – przewodnika sudeckiego.

Więcej propozycji nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** zapytała czy są upoważnienia od dr inż. arch. Grzegorza Bukala, mgr inż. Piotra Kozarskiego, dr inż. arch. Macieja Małachowicza, dr inż. arch. Piotra Molskiego i mgr Grzegorza Podrucznego, jest to wymagane zgodnie z przepisami. Kandydata do rady głosuje się na podstawie jego oświadczenia.

Pani **Ewa Kielar** – Miejski Konserwator Zabytków – przekazała wymagane oświadczenia. Przy czym jedno z nich jest tylko telefonicznym potwierdzeniem zgody na

kandydowanie, Pani wiceprzewodnicząca zapytała więc radcę prawnego czy jest to dopuszczalne.

Pani **Danuta Jończyk** – radca prawny – stwierdziła, iż jest to przekazane meilem więc spełnia warunki.

Następnie Pani **C. Włodarczyk** kolejno spytała zaproponowane osoby do składu rady konsultacyjno – naukowej czy wyrażają zgodę na kandydowanie. Wszyscy wyrazili zgodę.

Zgłoszono 12 kandydatów, natomiast w projekcie uchwały propozycja była 11. Nie mniej jednak burmistrz jak i Rada postanowili, iż skład rady może wynosić 12 osób, bowiem nie ma tu prawnego ograniczenia.

Postanowiono, iż projekt uchwały przegłosuje się blokiem.

Pani Wiceprzewodnicząca zapytała o to, kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie powołania Rady Konsultacyjno – Naukowej przy Fortecznym Parku Kulturowym – Twierdza Kłodzko oraz ustalenia jej składu osobowego i zakresu działania, w §2 ustala się skład osobowy Rady Konsultacyjno – Naukowej przy Fortecznym Parku Kulturowym – Twierdza Kłodzko:

- 1) Dr inż. arch. Grzegorz Bukal
- 2) Mgr inż. Piotr Kozarski
- 3) Dr inż. arch. Maciej Małachowicz
- 4) Dr inż. arch. Piotr Molski
- 5) Mgr Grzegorz Podruczny
- 6) Piotr Brzostowicz
- 7) Leszek Rogalewski
- 8) Mgr Leszek Michalski
- 9) Mgr Lucyna Świst
- 10) Mirosław Rzytki
- 11) Stanisław Marszałek
- 12) Mgr inż. arch. Ewa Kielar

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Uchwała przeszła i otrzymała nr XLIX/409/2006 (zał. nr 15).

Pan burmistrz **L. Michalski** poinformował, iż w najbliższą sobotę tj. 01.04.2006r. o godz. 10⁰⁰ w Muzeum Ziemi Kłodzkiej w bibliotece odbędzie się pierwsze inauguracyjne posiedzenie Rady Naukowo – Konsultacyjnej. Wszystkich członków Rady oraz osoby zainteresowane tematyką burmistrz serdecznie zaprasza.

Następnie prowadzenie sesji przekazano Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Panu **Waldemarowi Dziopkowi**.

15.Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułów Sponsor Sportu Kłodzkiego za 2005 rok, druk nr 457 (16).

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej Sportu i Turystyki Pan **W. Gacek** poinformował o **pozytywnej** opinii do przedstawionych kandydatur.

Uwag nie wniesiono.

Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Uchwała przeszła i otrzymała nr XLIX/410/2006 (zał. nr 17).

16.Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułów Mecenasa Kultury Kłodzkiej za 2005 rok, druk nr 458 (zał. nr 18).

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury Pan **W. Krzelowski** poinformował o **pozytywnej** opinii do powyższego projektu uchwały.

Radny Pan **K. Oktawiec** zapytał o to, jaka była forma nagłośnienia inicjatywy zgłaszania kandydatów do przyznania tytułów mecenasa kultury i sponsora sportu.

Pani **E. Śpiączka** – naczelnik Wydziału Oświaty w odpowiedzi Panu radnemu podała, iż do wszystkich instytucji były rozsyłane zawiadomienia, była również informacja zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pani **C. Włodarczyk** stwierdził, iż na przyszłość przy rozpoczęciu prac nad projektami uchwał w sprawie przyznania tytułu sponsora sportu i mecenasa kultury powinno poinformować się kłodzkie społeczeństwo o takiej inicjatywie poprzez ogłoszenie w prasie lokalnej raz na tablicach ogłoszeń w urzędzie miasta, ponieważ nie wszyscy wiedzą, że taki zaszczytny tytuł można otrzymać od Rady Miejskiej.

Więcej uwag nie wniesiono zatem Wiceprzewodniczący Pan **W. Dziopek** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała przeszła i otrzymała nr XLIX/411/2006 (zał. nr 19).

17.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Straży Miejskiej w Kłodzku, druk nr 456 (zał. nr 20).

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Pani **L. Karbownik** poinformowała, o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Straży Miejskiej w Kłodzku.

Pytań i uwag nie wniesiono zatem Pan **W. Dziopek** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała przeszła i otrzymała nr XLIX/412/2006 (zał. nr 21).

Prowadzenie sesji przejęła Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk**.

18.Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Kazimierza Chochorowskiego na Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 463 (zał. nr 22).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **K. Kubit** poinformował, iż podczas wczorajszego posiedzenia komisji uznano, iż skarga Pana Kazimierza Chochorowskiego na Burmistrza Miasta Kłodzka jest zasadna.

Zgodnie z tym co napisał Pan Chochorowski skarży się na to, iż został wprowadzony w błąd a tryb w którym przydzielono mieszkanie był niezgodny z prawem. Zgodnie z obowiązującą uchwałą i ustawą „wolne lokale mieszkalne o pow. użytkowej przekraczającej 80m² oddawane są w najem na zasadzie czynszu wolnego osobom nie posiadającym tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego, którzy zaoferują najwyższą stawkę czynszu w trybie przetargu publicznego licytacyjnego”. Obowiązuje nas prawo miejscowe i Pan Kubit uważa, że stanowienie wyjątków, nawet opierając się na ustawie dla jakiegoś indywidualnego podmiotu jest niezgodne z prawem. Postąpiono już tak trzy razy i wg. radnego naruszono prawo.

Pan burmistrz **R. Lipski** wyjaśnił, iż w uchwale Rady Miejskiej nr LX/369/2002 z dnia 13 czerwca 2002r. w sprawie zasobu mieszkaniowego oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko w §6 ust 2 stanowi: *Wolne lokale mieszkalne o powierzchni użytkowej przekraczającej 80 m² – oddawane są w najem na zasadzie czynszu wolnego osobom, nie posiadającym tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego, które zaoferują najwyższą stawkę czynszu – w trybie publicznego przetargu licytacyjnego.* W dniu 1 lutego 2006r. Pan Kazimierz Chochorowski zwrócił z wnioskiem o informację na temat wolnych lokali mieszkalnych o powierzchni użytkowej przekraczającej 80m², które zostały przeznaczone do oddania w najem na zasadzie czynszu wolnego. Zgodnie ze stanem faktycznym ww. uzyskał informację, że lokali takich Gmina Miejska Kłodzko nie posiada. Owszem pustostan przy ul. Łukasińskiego 31/14 zgłoszony został przez ZAMG w grudniu 2005 r. lecz nie został przeznaczony do oddania na zasadzie czynszu wolnego, ze względu na fakt, że cieszył się zainteresowaniem osób znajdujących się na liście przydziału mieszkań. Ponieważ na przydział mieszkań z zasobów komunalnych oczekuje około 600 rodzin o niskich dochodach zasadnym jest, aby jak największą ich ilość przeznaczać na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych tych rodzin, nie zaś osób, które stać na wzięcie udziału w przetargu i zaoferowanie wysokiej stawki czynszu. Z uwagi na ww. okoliczności w styczniu 2006 burmistrz miasta wystąpił w formie uchwały do Rady Miejskiej o wyrażenie zgody na wytypowanie przedmiotowego pustostanu do przydziału z pominięciem art. 6 ust. 2 uchwały. Rada Miejska projekt uchwały odrzuciła domagając się imiennego wskazania osoby, z którą umowa najmu na przedmiotowy lokal zostałaby zawarta.

W związku z powyższym w dniu 20 stycznia 2006 roku burmistrz miasta wytypował Panią Annę Pietraszek biorąc pod uwagę okres oczekiwania, ilość osób w rodzinie oraz warunki mieszkaniowe i materialne. Fakt czynienia przez burmistrza przygotowań do przedstawienia Radzie miejskiej projektu uchwały w przedmiotowej sprawie pomiędzy 17 stycznia a 23 luty 2006 nie stanowił naruszenia prawa, bowiem działania te nie wiązały się z podejmowaniem wiążących decyzji. Propozycja ta ponownie została skierowana na sesję Rady Miejskiej, która w dniu 23 lutego 2006 r. uchwalając

uchwałą wyraziła zgodę na zawarcie umowy najmu z Panią Pietraszek z pominięciem art. 6 ust. 2 obowiązującej uchwały i Rada miała takie prawo. Burmistrz informuje, iż w przypadku braku akceptacji Rady Miejskiej i odrzucenia projektu uchwały w przedmiotowej sprawie umowa najmu z Panią Pietraszek nie zostałaby zawarta, a pustostan zostałby oddany w najem na zasadzie czynszu wolnego lub przeznaczony do sprzedaży w drodze przetargu, bowiem tylko Rada Miejska jest władna dokonywać zmian w przepisach wcześniej podjętych przez siebie uchwał.

Radny **K. Kubit** stwierdza, iż złamano prawo. Jeżeli jest uchwała wydana na podstawie ustawy, która zobowiązuje i reguluje sposób przyznawania mieszkań to jest ona uchwałą obowiązującą.

Druga kwestia dotyczy tego, że Pan Chochorowski zwrócił się z zapytaniem czy jest lokal z przeznaczeniem do sprzedaży w trybie przetargu, a uzyskał odpowiedź, że takiego lokalu nie ma. Więc ma rację, że się skarży bowiem został wprowadzony w błąd przez urząd miasta w Kłodzku – bo taki lokal się znajdował.

Radny **Z. Duda** stwierdził, iż faktem niezaprzeczalnym jest to, że przedmiotowy lokal został zasiedlony przed podjęciem uchwały.

Pan burmistrz uznał, iż jest to nieprawdą. Umowę najmu z Panią Pietraszek zawarto w dniu 1 marca 2006, natomiast uchwała Rady Miejskiej jest z dnia 23.02.2006r.

Pan radny **Z. Duda** stwierdza, iż są na to świadkowie, mowa bowiem tu o zasiedleniu lokalu, a nie o podpisaniu umowy.

Radny Pan **M. Krzak** jako członek Komisji Rewizyjnej głosował za skargą jaką zasadną dlatego, że na sesji kiedy podejmowano projekt uchwały w sprawie przyznania tego pustostanu, sygnalizował radny, że dopiero w momencie kiedy przetarg nie doszedłby do skutku z braku chętnych w tym momencie należało zwrócić się do Rady o przyznanie tego lokalu w trybie uchwały. Rada jednak podjęła wówczas uchwałę o przyznaniu tego lokalu dlatego też po części jest połowiczna wina: burmistrza – bo nie wycofał projektu uchwały i rady – bo wyraziła przyzwolenie na przydział pustostanu.

Pani **Danuta Jończyk** – radca prawny – wyjaśniła, iż wojewoda nie zakwestionował uchwały podjętej przez Radę, więc jest ona zgodna z prawem. Ponadto Rada zawsze może swoją wcześniejszą uchwałę zmienić, co też zrobiła w zakresie częściowym w tym konkretnym przypadku. Dlatego też burmistrz podjął dalsze działania wynikające z podjętej uchwały. Jeżeli jednak w tej chwili jest skarga na burmistrza, że działając na podstawie uchwały rady działa niezgodnie z prawem – to coś tutaj nie gra.

Radny **K. Kubit** uważa, że Pani radczyni nie zrozumiała tematu. Radny twierdzi, że nie chodzi tu o interpretację uchwały, tylko przedmiotem skargi jest to, że na pismo z zapytaniem czy jest wolny lokal burmistrz udzielił odpowiedzi, iż nie ma takich lokali – a taki był i został później przydzielony.

Pani radczyni stwierdziła, iż Pan radny nie ma podstaw do twierdzenia, że uchwała jest niezgodna z prawem, skoro stwierdza to odpowiedni organ. Takim organem jest wojewoda, który nie uchylił tej uchwały.

Radny **K. Kubit** zaznaczył, iż przedmiot skargi nie odnosił się do uchwały tylko do faktu, że wprowadzono petenta w błąd twierdząc, iż nie ma takiego lokalu.

Radny nie ma uwag do zasadności przydziału tego lokalu, bo ma świadomość, że burmistrz mieszkanie przydzielił zgodnie z potrzebą.

Pan burmistrz twierdzi, że radny odnosi się tylko do jednego fragmentu sprawy, a mianowicie do odpowiedzi urzędu jaką udzielono zainteresowanemu w kwestiach czy lokal jest przeznaczony do przetargu.

Odpowiedź brzmiała jednoznacznie, że *na dzień dzisiejszy nie został lokal o pow. 80m² przeznaczony do przetargu*. Pan burmistrz proponuje, aby jeszcze raz spotkać się na Komisji Rewizyjnej przy udziale prawników w celu dodatkowego prześledzenia dokumentów i wyciągnięcia stosownych wniosków.

W ciągu dalszej dyskusji uznano, iż trzeba zmienić prawo miejscowe w zakresie zasobu mieszkaniowego i zasad przyznawania lokali mieszkalnych.

Radny **Z. Żerkowski** stwierdził, iż należy poddać pod głosowanie treść samej uchwały, jednak uważa, że przyjmując skargę na burmistrza jako zasadną równocześnie przyjmuje się skargę na Radę – bo to Rada podjęła stosowną uchwałę o przydziale lokalu mieszkalnego.

Pani Wiceprzewodnicząca stwierdziła, iż podsumowaniem dyskusji będzie fakt głosowania nad uchwałą.

Zapytała więc kto z radnych jest za uznaniem, że skarga Pana Kazimierza Chochorowskiego na Burmistrza miasta Kłodzka jest zasadna: za – 10, za bezzasadnością skargi głosowało – 6 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Skargę Pana Kazimierza Chochorowskiego na Burmistrza Miasta Kłodzka uznano jako zasadną.

Uchwała przeszła i otrzymała nr XLIX/413/2006 (zał. nr 23).

Przerwa w obradach od godz. 12⁵⁰ do godz. 13¹⁰.

19. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie stwierdzono interpelacji, ani zapytań radnych.

20. Wnioski i oświadczenia radnych.

Głos zabrał radny Pan **Tadeusz Kmieciak**. *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Szybko zbliżamy się do końca kadencji. Pozostało nam jeszcze kilka miesięcy. Zastanawiamy się więc: co udało się wspólnie z pomocą Pana Burmistrza osiągnąć dla miasta i jego mieszkańców. Myślę, że każdy z nas zechce się w tej kwestii*

wypowiedzieć. Za nim to jednak nastąpi pragnę zatrzymać się nad kondycją naszej Rady Miasta. Bo zaistniało wiele faktów rodzących wzajemną nieufność. Żeby tą sytuację załagodzić trzeba przyznać się do popełnionych błędów. Jednym z nich było zatajenie sprawy Pani L. Karbownik. Stąd na sesjach w dniu 27.10 i 24.11.2005r. występowałem do Pana Przewodniczącego o ustosunkowanie się do postawionych zarzutów. Jednak moje wezwania jak i wezwania Pana Krzysztofa Oktawca spełżyły na niczym. Po prostu były ignorowane. Panie Przewodniczący. Tu nie ma taryfy ulgowej. Dlatego kolejny raz przypominam, że osoba publiczna jaką jest niebawem Pani L. Karbownik musi być poza wszelkim podejrzeniem.

Z powodu tak nabrzmiałej sytuacji i nie wyjaśnionej sprawy wrze wśród pracowników Urzędu i Rady Miasta. A wywołany temat nie omija prywatnych i służbowych rozmów. Toteż na wyjaśnienie oczekują nie tylko pracownicy Urzędu i Rady Miasta, ale śledzący prasę mieszkańcy Kłodzka. Śmie twierdzić, iż nie wyjaśniona sprawa ma już 10 miesięcy i wciąż ze zdwojoną siłą wraca.

W tej sytuacji grupa radnych zaniepokojonych szerzącymi się niewybrednymi domysłami ponownie zobowiązała mnie jako na wówczas przewodniczącego komisji do stanowczego działania na rzecz ukrócenia szerzących się plotek.

Mając upoważnienie radnych pytam: dlaczego Pan Przewodniczący milczy? Dlaczego milczy Pani L. Karbownik? Dlaczego oskarżenie było utajnione i zawłaszczone? Co macie do ukrycia? Przecież Pana Przewodniczącego obowiązkiem było wyegzekwować od Pani L. Karbownik stosowne wyjaśnienie na publicznie zadane pytania. Tymczasem radna Pani L. Karbownik nie zważając na złożone ślubowanie dalej brnie w swoim nieprzejednanym uporze, a być może w obawie przed pokazaniem swojej drugiej twarzy.

Wysoka Rado w odwecie za chęć wyjaśnienia przeze mnie sprawy, Pani L. Karbownik usiłowała ugodzić pierwszego z grupy pytających. I trafiła na mnie. A nie patrząc na granicę śmieszności wydeptywała ścieżki do sądu i prokuratury w przekonaniu, że najlepszą obroną jest atak. I pod falami negatywnej wibracji założyła nawet sprawę karną. Jednak oskarżenie okazało się absurdalne w treści i zuchwałe w formie. A Pani L. Karbownik pod pytającymi dalej drąży tunele zapominając, że jest to chwytnie piasku do siatki na motyle.

Niestety intensywne zabiegi w sądzie nie zdały się na nic, gdyż oskarżenie zostało oddalone, a Panią L. Karbownik obciążono znacznymi kosztami postępowania.

Współczując Pani L. Karbownik wierzymy, że trwające już 10 miesięcy spekulacje doczekają się kresu. Żeby to nastąpiło powódka musi twardo stanąć na ziemi. Wytłumaczyć się z postawionych zarzutów. Uderzyć się w piersi i przeprosić radnych za spowodowanie zamieszania. A utajone i zawłaszczone oskarżenie zwrócić prawowitym adresatom.

Wysoka Rado jak już powiedziałem nie da się ukryć, że w tym przykrym widowisku swój udział ma Pan Przewodniczący Józef Migdał, który nie potrafił wymusić na powódce chociażby cienia pokory, dając asumpt do plotek i skandalizowania Rady Miasta. Z największą niechęcią zakłócam Panu Przewodniczącemu spokój, ale byłbym ogromnie zobowiązany, gdyby Pan przyczynił się do zakończenia tej nie cierpiącej zwłoki sprawy.

Radny **Pan Z. Żerkowski** zwrócił się z prośbą do Pana J. Migdała, aby złożył informację czym zajmuje się przez okres w którym pełni funkcję Przewodniczącego Rady, oraz poinformował jakie pisma wpływają do Rady.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** stwierdził, iż wszystkie pisma, które wpływają do Rady są Państwu radnym znane i dostępne. Ponadto Przewodniczący nie wie o czym już po raz kolejny mówi radny T. Kmiecik. Nie ma bowiem żadnych obiekcji do działania i postępowania radnej Pani L. Karbownik.

Radna Pani **L. Karbownik** poinformowała, iż w związku z tym, że jest osobą publiczną sąd skierował ponownie sprawę do prokuratury, która wyjaśni te kwestie, bowiem Pani radna została znieważona. Nie ma jeszcze orzeczenia z prokuratury więc radna prosi, aby jeszcze chwilę poczekać z oskarżeniami.

Radny Pan **M. Krzak** poprosił o zaprzestanie kłótni pomiędzy radny T. Kmiecikiem, a radna Panią L. Karbownik.

Następnie Pani Wiceprzewodnicząca **C. Włodarczyk** odczytała pismo radnych: pana Z. Dudy i Pana Z. Żerkowskiego z dnia 20 marca 2006 r. o następującej treści:
Szanowny Panie Przewodniczący

Zwracamy się z prośbą o ustalenie powodów i przeszkód jakie występują w opracowaniu i przygotowaniu uchwały Rady Miejskiej w sprawie:

Wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy Miejskiej w Kłodzku na lata 2006 – 2011

na podstawie:

Art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 71, poz. 733).

Uchwalenie i przyjęcie wyżej wymienionego programu ułatwi realizację polityki mieszkaniowej, ureguluje prawa i obowiązki stron, jak również pozwoli to na merytoryczną i fachową ocenę zasad zawierania umów najmu lub zamiany lokali mieszkalnych pozostających w zasobach Gminy Miejskiej Kłodzko.

Pani Wiceprzewodnicząca potwierdziła, iż rzeczywiście ustawodawca nałożył na gminę obowiązek opracowania wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym. Obowiązek taki został narzucony z dniem wejścia w życie przepisów tej ustawy, do dnia dzisiejszego nasza gmina nie opracowała takiego programu.

Pan burmistrz **R. Lipski** poinformował, iż sprawie został już nadany bieg.

21. Sprawy różne.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** odczytał fragment rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Dolnośląskiego dotyczącego uznania nieważności kilku paragrafów w uchwale Rady Miejskiej Nr XLVII/393/2006 z dnia 26 stycznia 2006r. Prosi zatem Pana Przewodniczącego Komisji Oświaty jak i Pana burmistrza, aby zająć się tematem i zakończyć tę sprawę.

Pan Przewodniczący przypomniał o obowiązku złożenia do końca kwietnia oświadczeń o stanie majątkowym za 2005 rok i rzetelnym ich wypełnieniu.

Pan **J. Migdał** poprosił również o zwołanie wszystkich komisji na dzień 6 kwietnia br. dot. omówienia Programu Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Kłodzka na lata 2006 – 2013.

Wiceprzewodnicząca Pani. **C. Włodarczyk** poinformowała, iż przekazano wszystkim radnym uchwałę Rady Powiatu w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Kłodzkiego dot. przygotowywanych do realizacji na terenie powiatu kłodzkiego przez Międzygminny Związek Celowy w Kłodzku projektów planowanych do dofinansowania z funduszu spójności.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonej uchwały. Natomiast informacyjnie Pan burmistrz **L. Michalski** poinformował, iż w dniu 27 marca br. odbyło się walne Zgromadzenie Międzygminnego Związku i tuż przed zgromadzeniem przygotowano dodatkową informację iż NFOŚ przysłał do podpisania projekt umowy na dofinansowanie pełnego studium wykonalności dla przedsięwzięcia związanego z wspólną gospodarką odpadami.

Pan burmistrz **J. Rudnicki** poinformował, iż sesja powiatu kłodzkiego w temacie służby zdrowia została przełożona na przyszły czwartek.

Burmistrz Pan **R. Lipski** złożył krótką informację ze spotkania Związku Miast Polskich, które miało miejsce w Częstochowie. W pierwszym dniu odbyło się spotkanie z przeorem klasztoru na Jasnej Górze, w następnym dniu \ z wicepremierem Dornem oraz z wiceministrem Spraw Wewnętrznych szefem Obrony Cywilnej Kraju. Najważniejsze sprawy jakie wynikały to na przyszłość skarbnik, sekretarz czy kierownik urzędu Stanu Cywilnego i jego zastępca będą powoływani przez burmistrza, a nie przez Radę.

Z innych kwestii to poruszono sprawę dróg, w jednym mieście ma być jeden gospodarz. Jak wiadomo w obrębie miasta są drogi powiatowe, krajowe, wojewódzkie co dla potencjalnego mieszkańca jest czasami nie do pojęcia, kto utrzymuje drogę w czystości czy odpowiednim stanie technicznym.

Radny Pan **W. Gacek** poruszył kwestię skrzyżowania na Pl. W. Jagiełły i wjazdu od strony Boh. Getta. Radny pyta czy w trakcie remontów nie można byłoby zwęzić wysepkę tak aby umożliwić wjazd dwóch samochodów, wówczas byłoby wiadomo, że z prawego

pasa można jechać na wprost i w prawo natomiast z lewego pasa można skręcać tylko w lewo.

Pan burmistrz uznał, iż wniosek ten skierują do starostwa, bowiem jest to droga powiatowa. Nie mniej jednak docelowo przewidziane jest tam rondo co rozwiązałoby zupełnie problem w tej części miasta.

Radny **Z. Duda** podziękował Panu Dyrektorowi OSiR oraz Panu Burmistrzowi za dobrą pracę osób zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych.

Radny Pan **M. Krzak** zwrócił uwagę na zatrzymywanie się wody podczas opadów na ul. Wojska Polskiego od sygnalizacji świetlnej w kierunku biur Idei i Orange.

Pan burmistrz obiecał, iż zwróci uwagę na tą sprawę odpowiednim służbom, ponadto teren ten wymaga gruntownego remontu, bowiem jest tam bardzo wiele dziur, których łatanie nie przynosi oczekiwanych rezultatów.

Radny Pan **K. Oktawiec** zaapelował do Pana Przewodniczącego, aby w związku z obowiązkiem wypełniania oświadczeń majątkowych dał radnym kilka wskazówek jak należy prawidłowo wypełnić oświadczenie.

Ponadto pan radny zwrócił uwagę na utrudniony wyjazd z ul. Szkolnej na ul. Boh. Getta spowodowany umiejscowieniem parkingu na przeciw kwaciarni, stojące tam auta całkowicie zasłaniają widoczność.

Pan burmistrz obiecał, iż przeprowadzi wizję na ul. Boh. Getta. Jest to wprawdzie droga powiatowa, ale miasto Kłodzko wykonało koncepcję zagospodarowania tej ulicy wskazano miejsca w których można zorganizować miejsca parkingowe tylko przykro jest burmistrzowi mówić ale starostwo w tym zakresie nie przeznaczyło środków w roku bieżącym w budżecie.

Radny Pan **W. Krzelowski** nie rozumie dlaczego zrobiono z ul. Okrzei jednokierunkową, nosi się więc z zamiarem skierowaniu wniosku o powrót do ruchu dwukierunkowego na ul. Okrzei. Ponadto było kilka stłuczek na skrzyżowaniu ul. Szkolnej z Okrzei.

Pan burmistrz uznał, iż jest to wniosek bardzo słuszny, wystąpi zatem bardzo szybko do Pana Starosty, aby przywrócić ruch dwukierunkowy w tej części ulicy.

22.Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Pan **Józef Migdał** zamknął XLIX sesję Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam XLIX sesję Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 14⁰⁰.
Czas trwania sesji 4 godz. (10⁰⁰ – 14⁰⁰).

Protokół sporządziła: Barbara Gargas

.....

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku
Józef Migdał