

## **P r o t o k ó ł nr XLVII/06**

**z XLVII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku, która odbyła się  
w dniu 26 stycznia 2006r.  
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>05</sup>.

### **1. Otwarcie XLVII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Józef Migdał** mówiąc: „**Otwieram XLVII sesję Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Następnie Przewodniczący powitał Panie i Panów Radnych, burmistrza miasta Kłodzka Pana **Romana Lipskiego**, zastępców burmistrza: Pana **Leszka Michalskiego** oraz Pana **Janusza Rudnickiego**, sekretarza urzędu Pana **Jerzego Rutkowskiego**, dyrektorów jednostek podległych, naczelników wydziałów, pracowników urzędu, media oraz obecnych na sali mieszkańców Kłodzka.

### **2. Stwierdzenie ważności sesji.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż obecnie w sesji bierze udział 17 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

*Radni Pani Danuta Kolt i Pan Eugeniusz Bednarczyk przybyli o godz. 10<sup>10</sup>.*

*Nieobecni podczas całej sesji radny Pan Piotr Brzostowicz oraz Pan Waldemar Dziopek.*

### **3. Wybór sekretarza sesji.**

Przewodniczący na sekretarza obrad sesji zaproponował radnego Pana **L. Rogalewskiego**. Nie zgłoszono innych propozycji. Rada 17 głosami „za”, poparła kandydaturę radnego, tym samym powołując go na sekretarza obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

### **4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.**

Przewodniczący wniósł o wprowadzenie następujących projektów uchwał:

+ Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania inwestycyjnego w roku 2006 pod nazwą „Przebudowa trasy turystycznej – szlak Twierdzy Kłodzkiej”, **druk nr 443**.

+ Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym komisji Rady Miejskiej w Kłodzku, **druk nr 444**.

Pan burmistrz **Janusz Rudnicki** wniósł autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia, nagród i zasad obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i zastępstwa doraźne dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, **druk nr 436**.

Bowiem w § 12 jest błąd winien być wpisany § 9, a jest wpisany § 11.

Radny Pan **K. Oktawiec** poprosił, aby przy omawianiu projektu uchwały druk nr 443 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania inwestycyjnego w roku 2006 pod nazwą „Przebudowa trasy turystycznej – szlak Twierdzy Kłodzkiej”, zapoznać Radę z całym projektem przebudowy trasy – jak będzie ona wyglądała.

Radna Pani **J. Sudol** odnosząc się do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 436 zaproponowała, aby w czasie przerwy uzupełnić uzasadnienie o tabelę zaszeregowania oraz minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli kłodzkich placówek oświatowych na 2006 rok.

Innych propozycji nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Pan **J. Migdał** przystąpił do głosowania wniesionych poprawek.

+ Po punkcie 12 wprowadzić projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania inwestycyjnego w roku 2006 pod nazwą „Przebudowa trasy turystycznej – szlak Twierdzy Kłodzkiej”, **druk nr 443**.

*Głosowanie: za – 19 jednogłośnie.*

+ Po punkcie 14 wprowadzić projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym komisji Rady Miejskiej w Kłodzku, **druk nr 444**.

*Głosowanie: za – 19 jednogłośnie.*

+ Głosowanie poprawki zgłoszonej przez Pana burmistrza, aby w projekcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia, nagród i zasad obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i zastępstwa doraźne dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, **druk nr 436** w § 12 **ma być zapis § 9** zamiast § 11.

*Głosowanie: za – 19 jednogłośnie.*

W związku z tym, że więcej uwag nie zgłoszono Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad wraz z naniesionymi poprawkami.

*Głosowanie: za – 19 jednogłośnie.*

**Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie XLVII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarza sesji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.
5. Zatwierdzenie protokołu z XLV i XLVI nadzwyczajnej sesji.
6. ***Wręczenie odznaczeń państwowych za zasługi w ratowaniu zdrowia i życia ludzkiego.***
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami Rady Miejskiej.
8. **Informacje o pracy Komisji Rady Miejskiej w 2005 r.**
9. **Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miejskiej na 2006 r.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 430.**
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia, nagród i zasad obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i zastępstwa doraźne dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, **druk nr 436.**
12. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do wystawienia weksła in blanco wraz z deklaracją wekslową stanowiącą prawne zabezpieczenie kredytu obrotowego, **druk nr 438.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania inwestycyjnego w roku 2006 pod nazwą „Przebudowa trasy turystycznej – szlak Twierdzy Kłodzkiej”, **druk nr 443.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pustostanu położonego w Kłodzku przy ul. Łukaszyńskiego 31/10 na rzecz Pana Jerzego Fornala zamieszkałego w Kłodzku przy ul. Wiejskiej 8/5, **druk nr 439.**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/185/2004 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2004 – 2008, **druk nr 440a.**
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym komisji Rady Miejskiej w Kłodzku, **druk nr 444.**
17. Polityka informacyjna Gminy Miejskiej Kłodzko.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Wnioski i oświadczenia radnych.
20. Sprawy różne.
21. Zakończenie sesji.

##### **5. Zatwierdzenie protokołu z XLV i XLVI nadzwyczajnej sesji.**

Protokół z XLV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku przyjęto jednogłośnie 19 głosami „za”

Protokół z XLVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kłodzku przyjęto jednogłośnie 19 głosami „za”.

##### **6. *Wręczenie odznaczeń państwowych za zasługi w ratowaniu zdrowia i życia ludzkiego.***

Pan Przewodniczący **J. Migdał** poinformował, iż decyzją Prezydenta RP Aleksandra Kwaśniewskiego z dnia 15 listopada 2005 r. odznaczono: Pana Zbigniewa Koszarnego Złotym Krzyżem Zasługi oraz Pana Stanisława Linarda Brązowym Krzyżem Zasługi za ratowanie życia ludzkiego.

Pan **Adam Łacki** Starosta Kłodzki przy udziale Burmistrza Miasta Pana **Romana Lipskiego** odznaczył Pana Zbigniewa Koszarnego Złotym Krzyżem Zasługi.

(Pan Bogusław Linard nie był obecny na sesji).

Następnie głos zabrał Pan **Włodzimierz Zaczkowski** Prezes Zarządu Rejonowego PCK. Poinformował, iż Prezydent RP w dowód uznania za najpiękniejszy dar humanitarny, bezinteresowne, długoletnie oddawanie krwi dla ratowania zdrowia i życia ludzkiego odznaczył dwóch krwiodawców, którzy wspólnie oddali około 150 litrów krwi. Jest to dar, którego nie można w żaden sposób i żadną miarą przeliczać – to jest to, co krwiodawcy oddają najcenniejszego, a robią to z dobrej i nieprzymuszonej woli. Nie ma słów, które mogłyby wyrazić podziękowanie. Pan Włodzimierz Zaczkowski w imieniu Zarządu Rejonowego PCK, działaczy PCK, a przede wszystkim w imieniu wszystkich ludzi, którzy kiedykolwiek doświadczyli i mieli kontakt z krwiodawcami złożył serdeczne podziękowania. Do życzeń wszelkiej pomyślności dołączył się Przewodniczący pan J. Migdał wraz z całą Radą Miejską.

*Po czym ogłosił przerwę w obradach od godz. 10<sup>20</sup> do godz. 10<sup>40</sup>.*

## **7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami Rady Miejskiej (zał. nr 1).**

Radny **K. Oktawiec** zapytał o **pkt 4 na str. 4 Umowa na strony samorządowe** – radny pyta skąd bierze się tak duża różnica w cenie za cm<sup>2</sup> pomiędzy Redakcją Euroregio Glacensis a Wydawnictwem BRAMA (85 gr. w pierwszym przypadku zaś w drugim 22 gr.).

Burmistrz Pan **R. Lipski** poinformował, iż taka była oferta obydwu gazet. Ponieważ jedna ma większy zasięg od drugiej, a także większy nakład, stąd też decyzja burmistrza była taka, aby wszelkie ogłoszenia i informacje o przetargach umieszczać w gazecie o większym nakładzie i zasięgu informacyjnym. Strona samorządowa umieszczana jest w Gazecie Prowincjonalnej, która ma mniejszy zasięg i nakład.

Poza tym w Gazecie Euroregio Glacensis w czynie społecznym, co drugi tydzień redakcja nieodpłatnie przygotowuje stronę samorządową, którą sama redaguje.

Radny **K. Oktawiec** nie rozumie wypowiedzi „w czynie społecznym” – Burmistrz sprostował, iż właściwsze słowo to „nieodpłatnie”.

Kontynuując radny Pan **K. Oktawiec** stwierdził, iż bardziej odnosiłby się do wysokości sprzedaży, a nie do samego nakładu. Różnica pomiędzy obydwoma gazetami to około 4 tys. egzemplarzy w jednym przypadku 2 tys. w drugim, to mogłoby sugerować dwukrotną różnicę w cenie za m<sup>2</sup> jednak jest ona czterokrotna. Ponadto radny uważa, że informacje płynące

z samorządu miasta powinny być kierowane do gminy miejskiej Kłodzko, a nie do powiatów ościennych.

Pan burmistrz wyjaśnił, iż strona samorządowa zlecona jest Gazecie Prowincjonalnej czyli kierowana tylko do mieszkańców Kłodzka, natomiast jeżeli redakcja dodatkowo w swojej gazecie porusza problemy miasta Kłodzka, to burmistrz nie ma nic przeciwko temu.

Pan Przewodniczący **J. Migdał**, stwierdził, iż jeżeli temat dotyczy polityki medialnej to należy pozostawić go do omówienia w odpowiednim punkcie.

Radny **K. Kubit** zapytał o zapis na str. 4 w pkt 1 czy kwota 15 000 zł są to wszystkie środki, które gmina wyda na wycinki i cięcia pielęgnacyjne drzew.

Radny zapytał też o punkt 4 na str. 4 – ile gmina zamierza przeznaczyć pieniędzy na realizację dwóch umów z lokalnymi gazetami.

Pan Burmistrz **R. Lipski** wyjaśnił, iż jeśli chodzi o podpisaną umowę z firmą SALUS z Wrocławia na wykonanie usługi w zakresie wycinki i cięć pielęgnacyjnych nie są to wszystkie środki wykorzystane na ten cel w budżecie.

Natomiast na realizację umów z lokalnymi gazetami zaplanowano w budżecie 28 tys. zł.

Radny **K. Kubit** zapytał o to, ile jest przeznaczonych środków na pielęgnację i wycinkę drzew. Pan burmistrz wyjaśnił, iż środków jest tyle co uchwalono w budżecie, natomiast na tę chwilę nie pamięta wielkości kwoty, jeśli Państwo radni są zainteresowani to przedłoży ją w przerwie obrad.

Radny Pan **W. Krzelowski** zapytał o podanie przyczyny przesunięcia kwoty 4 515,32 zł z Gimnazjum im. M. Klahra do Gimnazjum Społecznego – czy chodzi tu o zmiany wynikające z ilości uczniów, czy też może są inne przyczyny.

Pan **J. Rudnicki** – zastępca burmistrza wyjaśnił, iż wynika to ze zmiany układu wykonawczego ilości uczniów, którzy fizycznie na ten czas pobierają naukę w szkole.

Radny Pan **M. Krzak** zapytał o pkt 1 na str. 1 – o jakie roszczenia występował mieszkaniec przed sądem.

Burmistrz zobowiązał się udzielić odpowiedzi na to pytanie w przerwie obrad sesji.

Na tym zakończono dyskusję w punkcie sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami Rady Miejskiej.

## **8. Informacje o pracy Komisji Rady Miejskiej w 2005 r.**

Poszczególni Przewodniczący stałych Komisji Rady Miejskiej prezentowali kolejno sprawozdania z prac swoich komisji za rok 2005.

– Jako pierwszy sprawozdanie przedłożył Pan **Marek Krzak** – Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej. Sprawozdanie stanowi *zał. nr 2* do protokołu.

Pytań nie stwierdzono.

– Następnie Pan **Zygmunt Żerkowski** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego odczytał sprawozdanie komisji za 2005 rok, stanowi ono *zał. nr 3* do protokołu. Radni nie wnieśli żadnych uwag, ani zapytań.

– Radny Pan **Witold Gacek** przedstawił Radzie sprawozdanie z rocznej pracy Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki (*zał. nr 4*). Nie wniesiono żadnych uwag, ani zapytań.

– Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji i Kultury w roku 2005 przedstawił radny Pan **Witold Krzelowski**, stanowi ono *zał. nr 5* do protokołu. Pytań nie stwierdzono.

– Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego radna Pani **Leonarda Karbownik** odczytała sprawozdanie z pracy komisji w 2005 roku, stanowi ono *zał. nr 6* do protokołu.

W odniesieniu do przedstawionego sprawozdania radny Pan **T. Kmiecik** stwierdził, iż Pani Karbownik wyraża zadowolenie z pozytywnego rozpatrzenia sprawy Pani Pryciak. O ile radny jest zorientowany to Pani Karbownik niczego nie załatwiła Pani Pryciak – jeśli radny jest w błędzie to prosi o sprostowanie.

Przewodniczący Pan **J. Migdał** wyjaśnił, iż sprawozdanie nie dotyczy samego przewodniczącego, a Pani L. Karbownik nie mówiła, że tylko osobiście coś zrobiła.

– Ostatnie sprawozdanie z pracy za 2005 rok (*zał. nr 7*) przedstawił radny Pan **Krzysztof Kubit** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Pytań ani uwag nie wniesiono.

## **9. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miejskiej na 2006 r.**

. Radny Pan **M. Krzak** przedstawił plan pracy **Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej na 2006 rok.**

### **STYCZEŃ**

1. Opracowanie planu pracy Komisji na 2006 rok.
2. Sprawozdanie z działalności Komisji za 2005 rok.
3. Opiniowanie projektów uchwał i wnioski.
4. Sprawy różne.

### **LUTY**

1. Ocena wykorzystania środków finansowych w 2005 przez KOK, OSiR, MZK i Bibliotekę.
2. Prognoza wykonania oraz analiza zobowiązań gminy miejskiej za 2005 rok.
3. Opiniowanie projektów uchwał i wnioski.
4. Sprawy różne.

**MARZEC**

1. Przyjęcie sprawozdania z realizacji wykonania budżetu w 2005 roku oraz ocena;
  - z realizacji dochodów,
  - z realizacji inwestycji i remontów,
  - z dochodów i wydatków zakładów budżetowych,
  - analiza realizacji dotacji.
2. Wydanie opinii dot. realizacji budżetu za 2005 rok.
3. Opiniowanie projektów uchwał i wnioski.
4. Sprawy różne.

**KWIECIEŃ**

1. Aktualny stan prac w Urzędzie Miasta nad poszukiwaniem zewnętrznych źródeł finansowania
2. Analiza rozliczeń przyznanych dotacji dla organizacji pozarządowych działających w mieście.
3. Opiniowanie projektów uchwał i wnioski.
4. Sprawy różne.

**MAJ**

1. Ocena realizacji dochodów z podatków i opłat lokalnych za 2005 rok;
  - analiza wiarygodności i zobowiązań finansowych gminy,
  - analiza windykacji podatków i opłat,
  - analiza ulg i umorzeń,
2. Opiniowanie projektów uchwał i wnioski.
3. Sprawy różne.

**CZERWIEC**

1. Informacja o pozyskanych środkach na realizację zadań.
2. Opiniowanie projektów uchwał i wnioski.
3. Sprawy różne.

**LIPIEC - SIERPIEŃ**

1. Sprawy bieżące.
2. Opiniowanie projektów uchwał i wnioski.
3. Sprawy różne.

**WRZESIEŃ**

1. Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2006 roku.
  - realizacja spłaty zadłużenia,
  - analiza sprzedaży, dzierżawy i wynajem mienia komunalnego.
2. Przygotowanie wniosków do projektu budżetu na 2007 rok.
3. Opiniowanie projektów uchwał i wniosków.
4. Sprawy różne.

**PAŹDZIERNIK**

1. Ocena realizacji inwestycji i remontów za 9 miesięcy 2006 roku.
2. Analiza wyników ekonomicznych spółek komunalnych w mieście.
3. Opiniowanie projektów uchwał i wnioski.
4. Sprawy różne.

## LISTOPAD

1. Praca nad budżetem miasta na 2007 rok.
2. Ustalenie propozycji stawek podatków i opłat lokalnych.
3. Opiniowanie projektów uchwał i wnioski.
4. Sprawy różne.

## GRUDZIEŃ

1. Praca nad budżetem miasta na 2007 rok.
  - opiniowanie wniosków komisji stałych RM do projektu budżetu miasta na 2007r.
  - wydanie ostatecznej opinii do projektu budżetu miasta na 2007 rok.
2. Przygotowanie projektu planu pracy komisji na 2007r.
3. Podsumowanie pracy komisji za 2006r.
4. Opiniowanie projektów uchwał i wnioski.
5. Sprawy różne.

Uwag do planu pracy nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Pan **J. Migdał** poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy K-I.

*Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się - 1. Plan pracy przyjęto.*

Pan burmistrz **L. Michalski** poinformował, iż prezes spółki „Wodociągi Kłodzkie” sygnalizuje, iż w planie pracy Rady Miejskiej na miesiąc marzec znalazła się ocena działalności spółki wraz z dokumentami finansowymi. Terminowo układa się to tak, że do końca marca sporządza się bilans, po czym następuje ocena bieglego. Dlatego też kierownictwo urzędu wystąpi oficjalnie z uprzejmą prośbą, aby ten punkt ze względów czysto technicznych przesunąć na miesiąc kwiecień. Burmistrz prosi zatem, aby te komisje, które na marzec planowały sobie zapoznanie się z tym materiałami, aby uwzględniły to w swoich planach pracy gdyż nie będą to materiały w 100% zatwierdzone, wiarygodne i poddane ocenie uprawnionych organów zewnętrznych. Jeśli zatem będzie można taką korektę uwzględnić to Pan burmistrz będzie bardzo wdzięczny.

Pan Przewodniczący uznał, iż uwaga jest bardzo słuszna.

Pan **Z. Żerkowski** również podziękował za uwagę, sprawę jednak przedyskutowano z Panem Mikulskim i temat ten umieszczono w miesiącu kwietniu.

. Pan **Z. Żerkowski** przedstawił plan pracy **Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego na 2006 rok:**

### Styczeń 2006 rok

1. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2006 rok.
2. Gospodarka mieszkaniowa, adaptacja lokali niemieszkalnych, lokale socjalne, budownictwo mieszkaniowe. Czynsze mieszkaniowe, ich ściągalność.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w 2005 roku.
4. Informacja Burmistrza o obciążeniach budżetu miasta związanych z zabezpieczeniem dochodów budżetu na zadanie „Budowy krytej pływalni”.
5. Opiniowanie projektów uchwał.



## 6. Sprawy różne.

### **Luty 2006 rok**

1. Informacja na temat zaspokojenia miejskich potrzeb w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków
  - Informacja na temat inwestycji spółki „Wodociągi Kłodzkie”.
2. Ocena polityki miasta w zakresie budownictwa jednorodzinnego
  - a) wykup gruntów przez użytkowników wieczystych,
  - b) gospodarka gruntami niezabudowanymi,
  - c) koncepcja uzbrojenia terenów oraz odprowadzania ścieków i wody deszczowej.
3. Sprawy różne.

### **Marzec 2006 rok**

1. Analiza stanu dróg gminnych po okresie zimowym - potrzeby remontowe.
2. Informacja na temat ochrony środowiska, w tym informacja Powiatowego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze miasta i powiatu.
3. Opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady Miejskiej.
4. Sprawy różne i organizacyjne.

### **Kwiecień 2006 rok**

1. Zapoznanie się z wynikami działalności spółki ZAMG.
2. Ocena wykonania budżetu miasta za 2005 rok.
3. Opiniowanie wniosków o udzielenie absolutorium dla burmistrza miasta Kłodzka.
4. Rozpatrzenie pism które zostały skierowane do Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego.
5. Sprawy różne.

### **Maj 2006 rok**

1. Przegląd realizowanych zadań inwestycyjnych i remontowych na terenie miasta - wyjście w teren.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy różne.

### **Czerwiec 2006 rok**

1. Dyskusja nad zasadami gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi oraz uzyskiwanymi dochodami z tego tytułu.
2. Dyskusja nad propozycjami - gospodarka odpadami na terenie miasta Kłodzka.
3. Ocena realizacji wniosków zgłoszonych przez Komisję.
4. Sprawy różne.

### **Lipiec 2006 rok**

1. Zapoznanie się z działaniami burmistrza na rzecz powstania nowych miejsc pracy.
2. Analiza realizacji budżetu miasta w I półroczu w zakresie pracy Komisji (Dział 700) oraz inwestycje.
3. Opinia komisji w sprawie kierunków zagospodarowania przestrzennego.
4. Stan bazy oświatowej - plan remontów na lata 2006-2007.
5. Sprawy różne, rozpatrzenie pism.

### **Sierpień 2006 rok**

1. Informacja z pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej.
2. Funkcjonowanie OSiR - wykorzystanie dotacji, potrzeby remontowe i inwestycyjne.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy różne.

**Wrzesień 2006 rok**

1. Ocena funkcjonowania handlu i usług w mieście, funkcjonowanie targowiska oraz planów modernizacji obiektów handlowych.
2. Analiza planów zagospodarowania przestrzennego - prawo budowlane.
3. Rozpatrzenie pism, które zostały skierowane do Komisji.
4. Sprawy różne.

**Październik 2006 rok**

1. Analiza realizacji zadań w zakresie gospodarki komunalnej
  - informacja burmistrza, dyskusja i wypracowanie opinii.
2. Omówienie stanu realizacji Strategii Rozwoju Miasta Kłodzka do roku 2006.
3. Informacja burmistrza dotycząca wykorzystania Funduszu Unii Europejskiej.
4. Przyjęcie sprawozdania z prac komisji w okresie kadencji w 2006 roku.

**Listopad 2006 rok**

1. Inwestycje zawarte w budżecie 2007 roku.

**Grudzień 2006 rok**

1. Przygotowanie planu pracy Komisji na 2007 rok.

Przewodniczący Pan **J. Migdał** pod głosowanie przyjęcie planu pracy K-II.

*Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Plan pracy komisji przyjęto.*

. Radny Pan **W. Gacek** poinformował, iż **Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki** w swoim założeniu przyjęła przygotowanie na każde posiedzenie komisji jednego wiodącego tematu i w sprawach różnych rozpatrzenie realizacji zgłoszonych wniosków, omówienie projektów uchwał oraz innych bieżących zagadnień kierowanych do komisji.

Plan pracy komisji przedstawia się następująco:

**I Styczeń - 12.01.2006 rok**

1. Ocena pracy Komisji w 2005 roku.
2. Stan zaawansowania przygotowania programu Forteczny Park Kulturowy - Twierdza.
3. Sprawy różne.

**II Luty - 16.02.2006 rok**

1. Ocena zabezpieczenia potrzeb zdrowotnych mieszkańców Kłodzka
  - podstawowa opieka zdrowotna
  - konsultacje i leczenie specjalistyczne
  - diagnostyka
  - rehabilitacja
2. Sprawy różne.

**III Marzec - 16.03.2006 rok**

1. Ocena sezonu zimowego w działalności OPS
  - zasiłki celowe
  - pomoc rzeczowa
  - noclegownia
  - posiłki

2. Sprawy różne.

#### **IV Kwiecień - 13.04.2006 rok**

1. Przygotowanie i plan pracy OSiR w sezonie letnim 2006.
2. Przygotowanie miasta Kłodzka do sezonu turystycznego.
3. Sprawy różne.

#### **V Maj - 11.05.2006 rok**

1. Stan sanitarno-epidemiczny miasta Kłodzka.
2. Analiza wykorzystania środków z Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi.
2. Sprawy różne.

#### **VI Czerwiec - 8.06.2006 rok**

1. Ocena realizacji opieki stomatologicznej w szkołach oraz opieki pielęgniarzkiej
  - zatrudnienie pielęgniarek medycznych w szkołach
  - akcja fluorowania
2. Sprawy różne.

#### **VII Lipiec - 13.07.2006 rok**

1. Kluby sportowe w sezonie letnim - powołanie Rady Sportu.
2. Sprawy różne.

#### **VIII Sierpień - 10.08.2006 rok**

1. Twierdza Kłodzka
  - organizacja zdań gospodarczych
  - program prac konserwatorsko - rekonstrukcyjnych
2. Sprawy różne.

#### **IX Wrzesień - 14.09.2006 rok**

1. Ocena działalności Komisji w okresie kadencji.

#### **X Październik - 12.10.2006 rok**

1. Zabezpieczenie socjalne podopiecznych OPS do sezonu jesienno-zimowego.

#### **XI Listopad - 16.11.2006 rok**

1. Ocena działalności w kierunku rozwoju sportu w 2006 roku.
2. Budżet na 2007 rok.

#### **XII Grudzień - 14.12.2006 rok**

1. Plan pracy Komisji Zdrowia na 2007 rok.

Uwag nie wniesiono, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie powyższego planu pracy.

*Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Plan pracy komisji przyjęto.*

. Radny Pan **W. Krzelowski** przedstawił plan pracy **Komisji Edukacji i Kultury na 2006r:**

#### **Styczeń:**

1. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji IV za rok 2005.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji IV na rok 2006.
3. Opiniowanie przedmiotowych uchwał Rady Miejskiej w Kłodzku.

4. Sprawy różne.

**Luty:**

1. Ocena stopnia realizacji wniosków zgłoszonych przez Komisję w 2005 r.
2. Ocena form i przebiegu zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży organizowanych placówkach w Kłodzku i poza nim.
3. Opiniowanie przedmiotowych uchwał Rady Miejskiej w Kłodzku.
4. Sprawy różne.

**Marzec:**

1. Zapoznanie się ze stanem organizacyjnym, ekonomicznym, materialnym i kadrowym Gimnazjum nr 1 w Kłodzku – wizja lokalna.
2. Opiniowanie przedmiotowych uchwał Rady Miejskiej w Kłodzku.
3. Sprawy różne.

**Kwiecień:**

1. Analiza realizacji budżetu w dziale 801,854 – Oświata i wychowanie i 630 – turystyka oraz 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego za rok 2005.
2. Analiza programu organizacyjnego obchodów Dni Kłodzka.
3. Opiniowanie przedmiotowych uchwał Rady Miejskiej w Kłodzku.
4. Sprawy różne.

**Maj:**

1. Zapoznanie się ze stanem organizacyjnym, ekonomicznym, materialnym i kadrowym Gimnazjum nr 2 w Kłodzku – wizja lokalna.
2. Opiniowanie przedmiotowych uchwał Rady Miejskiej w Kłodzku.
3. Sprawy różne.

**Czerwiec:**

1. Zaopiniowanie kandydatur do nagród w ramach III edycji konkursu „Leonardo 2006”.
2. Stan przygotowań do roku szkolnego 2006/07.
3. Analiza oferty i stanu przygotowań placówek do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.
5. Opiniowanie przedmiotowych uchwał Rady Miejskiej w Kłodzku.
6. Sprawy różne.

**Lipiec:**

1. Analiza oferty zajęć pozalekcyjnych na rok szkolny 2006/07.
2. Kontrola realizacji wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie wakacyjnym.
3. Opiniowanie przedmiotowych uchwał Rady Miejskiej w Kłodzku.
4. Sprawy różne.

**Sierpień:**

1. Analiza form propagowania i rozpowszechniania oferty edukacyjnej szkół średnich dla absolwentów gimnazjów, szkół Kłodzka.
2. Analiza realizacji budżetu w dziale 801 i 854 – Oświata i wychowanie i 630 – turystyka oraz 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego za I półrocze.
3. Opiniowanie przedmiotowych uchwał Rady Miejskiej w Kłodzku.
4. Sprawy różne.

**Wrzesień:**

1. Stopień realizacji obowiązku szkolnego przez dzieci i młodzież.
2. Stan realizacji przedsięwzięć kulturalnych w Kłodzku.
3. Opiniowanie przedmiotowych uchwał Rady Miejskiej w Kłodzku.
4. Sprawy różne.

#### **Październik:**

1. Zapoznanie się ze stanem organizacyjnym, ekonomicznym, materialnym i kadrowym Szkoły Podstawowej nr 6 w Kłodzku – wizja lokalna.
2. Opiniowanie przedmiotowych uchwał Rady Miejskiej w Kłodzku.
3. Sprawy różne.

#### **Listopad:**

1. Analiza wykorzystania przez placówki oświatowe Kłodzka z Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych .
2. Opracowanie projektu planu pracy Komisji IV na rok 2007.
3. Opiniowanie przedmiotowych uchwał Rady Miejskiej w Kłodzku.
4. Sprawy różne.

#### **Grudzień:**

1. Analiza realizacji budżetu w dziale 810 – Oświata i wychowanie, i 630 – turystyka, oraz 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego za 2006r.
2. Analiza przygotowania budżetu na rok 2007 w dziale 801 i 845 – Oświata i wychowanie i 630 – turystyka, oraz 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego pod kątem zabezpieczenia potrzeb.
3. Opiniowanie przedmiotowych uchwał Rady Miejskiej w Kłodzku.
4. Sprawy różne.

Pan **W. Krzelowski** poinformował, iż plan pracy otrzymują członkowie komisji, naczelnik wydziału oświaty, dyrektorzy placówek oświatowych wg. kompetencji, natomiast po przyjęciu przez Wysoką Radę prosi Panią naczelnik o upowszechnienie planu pracy wśród związków zawodowych.

Radna Pani **J. Sudol** poddała pod rozagę Przewodniczącego K-IV następującą sprawę, otóż w poprzedniej kadencji stworzono dwa programy: jeden dotyczył rozwoju oświaty w gminie do 2010, drugi rozwoju kultury do 2010 roku. Pani radna sugeruje zajęcie się sposobem realizacji tych programów. Ponadto z programów wynika, że należy utworzyć Radę Oświaty i Radę Kultury.

Pan **W. Krzelowski** podziękował za sugestie, rozważy propozycję Pani radnej. Przewodniczący Pan **J. Migdał** poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy K-IV.

*Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Plan pracy komisji przyjęto.*

. Radna Pani **L. Karbownik** przedstawiła plan pracy **Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego na 2006 rok.**

**Styczeń**

1. Sprawozdanie z realizacji wniosków Komisji za 2005 r.
2. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za 2005r.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2006 r.
4. Informacja o funkcjonowaniu Noclegowni.
5. Sprawy różne.

### **Luty**

1. Spotkanie z przedstawicielami służb mundurowych (Policja, Straż Miejska, Straż Graniczna, Straż Pożarna, Jednostek Piechoty Górskiej, SOK oraz Agencji Ochrony Mienia) na temat ich udziału w podniesieniu stanu bezpieczeństwa mieszkańców Kłodzka. Przyjęcie kierunków działania w tym zakresie.
2. Wysłuchanie relacji burmistrza o efektywności działania Straży Miejskiej. Podjęcie w tej sprawie wniosków.
3. Sprawy różne.

### **Marzec**

1. Ocena czystości ulic i chodników w mieście w okresie zimy, a poprzez to ocena realizacji zadań firm sprzątających miasto.
2. Ocena stanu ulic i chodników miejskich, przejść dla pieszych oraz dostępności obiektów użyteczności publicznej do potrzeb niepełnosprawnych.
3. Zapoznanie się z funkcjonowaniem systemu TROVAN i podjęcie w tej sprawie wniosków.
4. Sprawy różne.

### **Kwiecień:**

1. Ocena realizacji wniosków przyjętych przez Komisję w I kwartale 2006r.
2. Ocena przygotowania miasta do sezonu letniego w tym ocena zagospodarowania parków miejskich, wyposażenie ciągów pieszych w kosze na śmieci, ulic miasta w tablice informacyjne oraz zatoczki i parkingi dla samochodów.
3. Spotkanie władz miasta z pracodawcami i przedstawicielami firm funkcjonujących w mieście na temat zwalczania bezrobocia. Poszukiwanie odpowiedzi na pytanie: co zrobić aby zmniejszyć bezrobocie wśród mieszkańców Kłodzka. Wypracowanie wniosków w tym zakresie.
4. Sprawy różne.

### **Maj:**

1. Stan sanitarny miasta oraz gospodarka odpadami (segregacja śmieci).
2. Ocena patologicznych zagrożeń wśród dzieci i młodzieży Kłodzka. Rozpatrzenie projektu uchwały dot. Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
3. Ocena planu letniego wypoczynku dzieci i młodzieży w sezonie wakacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci z rodzin patologicznych.
4. Sprawy różne.

### **Czerwiec:**

1. Kontrola miejsc wypoczynku letniego i kąpielisk użytkowanych przez mieszkańców miasta.
2. Ocena funkcjonowania Jadłodajni i Noclegowni oraz Klubu Seniora w Kłodzku. Przyjęcie w tej sprawie wniosków.
3. Spotkanie Komisji z mieszkańcami miasta na temat bezpieczeństwa i porządku w mieście. Wysłuchanie w tej sprawie wniosków i uwag mieszkańców.
4. Sprawy różne.

**Lipiec:**

1. Ocena zagrozenia pożarowego w budynkach mieszkalnych oraz obiektach użyteczności publicznej miasta.
2. Zapoznanie się z realizacją wniosków przyjętych przez Komisję za I półrocze.
3. Sprawy różne.

**Sierpień:**

1. Ocena realizacji umowy miasta z dzierżawcą cmentarza komunalnego, ze szczególnym uwzględnieniem porządku na cmentarzach i ich zabezpieczenie przed dewastacją.
2. Ocena zabezpieczenia obiektów szkolno – przedszkolnych i przejść drogowych do tych obiektów.
3. Ocena stanu utrzymania zieleni w mieście i ich pielęgnacja.
4. Sprawy różne.

**Wrzesień:**

1. Ocena realizacji wniosków dot. bezpieczeństwa mieszkańców przyjętych na spotkaniu w czerwcu br.
2. Spotkanie przedstawicieli organizacji pozarządowych i Stowarzyszeń (zrzeszających niewidomych, głuchoniemych, kombatanów, rencistów, emerytów, diabetyków i innych mieszkańców) funkcjonujących na terenie miasta. Przyjęcie wniosków prowadzących do ich lepszej współpracy z samorządem miejskim.
3. Sprawy różne.

**Październik:**

1. Ocena przygotowania służb komunalnych do okresu zimowego.
2. Spotkanie z przedstawicielami Ośrodka Pomocy Społecznej, Polskiego Czerwonego Krzyża, Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej oraz Towarzystwa Brata Alberta i Caritasu na temat ich udziału w skutecznym zabezpieczeniu mieszkańców przed nadchodzącą zimą.
3. Sprawy różne.

**Listopad:**

1. Ocena funkcjonowania stacjonarnej opieki zdrowotnej nad osobami starszymi i chorymi przebywającymi w domu. Przyjęcie w tej sprawie wniosków.
2. Informacja z funkcjonowania Straży Miejskiej w Kłodzku.
3. Realizacja wniosków Komisji za III kw. br.
4. Sprawy różne.

**Grudzień:**

1. Ocena projektu budżetu miasta na 2007r., wnioski Komisji do Komisji Budżetowej w tej sprawie.
2. Przygotowanie planu pracy Komisji na rok przyszły.

Proponuje się ponadto w każdym miesiącu na posiedzeniu Komisji rozpatrywanie skarg i wniosków mieszkańców dotyczących problemów obchodzących Komisję.

Radny Pan **T. Kmiecik** poinformował, iż przedstawiony przez Panią Karbownik plan nie jest planem pracy marzeń radnego, gdyż jego założenia nie są dobrze zsynchronizowane w kilku punktach z planem pracy Rady Miasta, a takie rozbieżności nie służą właściwemu procedowaniu w komisjach i sesjach Rady. Choć radny T. Kmiecik jest osobą tolerancyjną to

nie sposób nie przypomnieć jak Pani Karbownik w zeszłym roku podrzuciła komisji plan pracy Kłodzkiego Stowarzyszenia Samorządowego do realizacji żeby ją ośmieszyć i zając funkcję przewodniczącego (*Pan Przewodniczący J. Migdał poprosił o odniesienie się do planu pracy, bo to co mówi radny nie ma nic wspólnego z planem pracy*) i podstawiając nogę kolegom osiągnęła swój cel nie po to żeby się wywiązać z obowiązków lecz po to, żeby szczyć się funkcją, co obniża wizerunek naszej Rady. W tej sytuacji radny będzie głosował przeciw przyjęciu planu pracy komisji.

Radny Pan **Z. Duda** poinformował, iż plan pracy został przyjęty na posiedzeniu komisji większością głosów, zatem prosi aby Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Przewodniczący poddał plan pracy pod głosowanie:

*Głosowanie: za – 17, przeciw – 1, wstrzymało się - 0. Plan pracy komisji przyjęto.*

. Radny **K. Kubit** jako ostatni zaprezentował plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2006 rok.

### **Styczeń**

1. Ocena pracy Komisji Rewizyjnej za 2005 r.
2. Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2006 r.
3. Rozpatrywanie pism wpływających do komisji.

### **Luty**

1. Kontrola bieżąca w różnych miesiącach 2006 r. (wg wyboru terminów przez Komisję Rewizyjną) wykorzystywania środków Gminy przekazywanych podmiotom w ramach rozwiązywania problemów alkoholowych.
2. Kontrola działań Burmistrza Miasta Kłodzka w sprawie przejęcia przez Gminę Miejską Kłodzko Twierdzy Kłodzkiej.
3. Rozpatrywanie pism wpływających do komisji.

### **Marzec**

1. Ocena realizacji budżetu za 2005 r.
2. Stan zadłużenia Gminy – kredyty, zobowiązania, wielkość zapłaconych odsetek za nieterminowe regulowanie zobowiązań.
3. Ustalenie opinii do absolutorium.
4. Rozpatrywanie pism wpływających do komisji.

### **Kwiecień**

1. Kontrola środków przekazywanych przez Gminę w ramach ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie.
2. Rozpatrywanie pism wpływających do komisji.
3. Analiza opinii RIO dotyczącej budżetu za rok 2005.

### **Maj**

1. Kontrola konkursów na stanowiska urzędnicze, prowadzone przez Gminne Jednostki Organizacyjne.
2. Postępowania sądowe prowadzone przeciwko Gminie Miejskiej Kłodzko.
3. Rozpatrywanie pism wpływających do komisji.

### **Czerwiec**

1. Kontrola realizacji inwestycji ze środków pozyskanych z funduszy strukturalnych.



2. Kontrola celowości wyjazdów służbowych i wykorzystania samochodów, którymi dysponuje Urząd Miasta w Kłodzku.
3. Rozpatrywanie pism wpływających do komisji.

### **Lipiec**

1. Kontrola wyjazdów w ramach obozów i koloni realizowanych przez Gminę Miejską Kłodzko.
2. Rozpatrywanie pism wpływających do komisji.

### **Sierpień**

1. Zapoznanie się z wynikami kontroli organów zewnętrznych w Gminie Miejskiej za 2006r.
2. Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2006 r. w zakresie finansowym i rzeczowym.
3. Rozpatrywanie pism wpływających do komisji.

### **Wrzesień**

1. Kontrola funkcjonowania Straży Miejskiej w Kłodzku.
2. Rozpatrywanie pism wpływających do komisji.

### **Październik**

1. Kontrola zakupów inwestycyjnych i kosztowych realizowanych przez jednostki organizacyjne Gminy Miejskiej w Kłodzku.
2. Rozpatrywanie pism wpływających do komisji.

### **Listopad**

1. Ocena realizacji budżetu za III kwartały 2006 r.
2. Rozpatrywanie pism wpływających do komisji.

### **Grudzień**

1. Podsumowanie pracy komisji w 2006 r.
2. Rozpatrywanie pism wpływających do komisji.

Uwag do powyższego planu pracy nie wniesiono.

*Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Plan pracy komisji został przyjęty.*

## **10. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 430 (zał. nr 8).**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Pan **Z. Żerkowski** poinformował, iż Komisja **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, po uwzględnieniu poprawki w § 13 ust. 1 regulaminu, który otrzymuje brzmienie: *umowę zawiera się z osobami korzystającymi z lokali znajdujących się w budynku wielolokalowym na pisemny wniosek właściciela lub zarządcy budynku wielolokalowego lub budynków wielolokalowych z zachowaniem warunków określonych w art. 6 ust. 5, 6 i 6a ustawy.*

Pan **Z. Żerkowski** podziękował w tym miejscu bardzo serdecznie Panu Prezesowi W. Biczowi za udzielanie wszelkich wyjaśnień dot. regulaminu oraz za zapewnienie serwisu prawnego.

Radni nie wnieśli uwag do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Pan **J. Migdał** poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę.

*Głosowanie: za – 19 – jednogłośnie.*

Następnie głosowano nad projektem uchwały wraz z naniesioną poprawką.

*Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

**Uchwała przeszła i otrzymała nr XLVII/392/2006 (zał. nr 9).**

#### **11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia, nagród i zasad obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i zastępstwa doraźne dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, druk nr 436 (zał. nr 10).**

Radny Pan **W. Krzelowski** poinformował, iż Komisja Edukacji i Kultury zaopiniowała **pozytywnie** projekt uchwały z tym, że zgłosiła dwa wnioski do Pana Burmistrza z prośbą o pisemne ustosunkowanie się, wnioski te bowiem wypływają z konsultacji ze związkami zawodowymi. Cały projekt uchwały wymaga procedury prawnej uzgodnienia ze związkami zawodowymi i z tego co się orientuje radny Krzelowski związki ten projekt także akceptowały.

Radna Pani **J. Sudol** poprosiła, aby do uzasadnienia projektu uchwały dołączyć tabelę zaszeregowania oraz minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego. Związki zawodowe wydały opinię pozytywną, nie mniej jednak były zastrzeżenia, zatem Pani radna prosi burmistrza o zapoznanie radnych z tymi zastrzeżeniami.

Pan **J. Rudnicki** – zastępca burmistrza wyjaśnił, iż w projekcie uchwały w Rozdziale II gdzie mowa jest o pierwszym składniku wynagrodzenia, mianowicie o tabeli zaszeregowania oraz minimalnych stawkach wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli, a także zasady ustalania wysokości wynagrodzenia zasadniczego nauczyciel, w tym nauczyciela któremu powierzono stanowisko dyrektora szkoły określa Minister Edukacji i Nauki, którego na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma. Pan burmistrz jest w posiadaniu projektu rozporządzenia i ma nadzieję, że zostanie ono lada dzień podpisane i wówczas będzie stanowiło załącznik do uchwały Rady. Ustalając treść uchwały przyjęto wspólnie ze związkami zawodowymi takie ustalenie, że celem osiągnięcia w roku 2006 średniego wynagrodzenia gwarantowanego dla nauczycieli stażystów i dla nauczycieli kontraktowych posiadających wymagane kwalifikacje w danych typach, że należy zwiększyć odpowiednio

o 10% dla nauczyciela stażysty i 1% dla nauczyciela kontraktowego minimalne wynagrodzenia zasadniczego wynikającego z tabeli zaszeregowania. Gmina jest zobligowana do osiągnięcia średniego wynagrodzenia gwarantowanego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu, które również będzie opublikowane w rozporządzeniu ministra. Pan burmistrz wyjaśnił, iż dokładnie analizowane są rokrocznie stawki dla nauczycieli poszczególnych stopni, przyjęcie takich rozwiązań pozwoli wypełnić stosowny artykuł karty nauczyciela i osiągnąć średnie stawki wynagrodzenia dla poszczególnych stopni awansu zawodowego.

Następnie Pan Burmistrz **J. Rudnicki** odczytał treść protokołu negocjacji ze związkami zawodowymi.

*Protokół nr 11/2005 z 23 grudnia 2005r.*

*Związki Zawodowe wnoszą by po I kwartale 2006 roku w przypadku nie osiągnięcia średnich gwarantowanych stawek wynagrodzenia, celem regulacji wynagrodzeń gwarantowanych, wrócić do negocjacji i uwzględnić również kwestię dodatku motywacyjnego. Związki zawodowe wnoszą, aby dodatek motywacyjny dla nauczycieli był przyznawany w wysokości od 70 do 300 zł. Strona związkowa wnioskuje o sporządzenie wyliczeń rzeczywistych średnich wynagrodzeń osiągniętych w poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Burmistrz dodał, iż niezwłocznie taki materiał zostanie wyliczony z dokładnością dla każdej grupy, dla każdej szkoły i dla każdego stopnia awansu w poszczególnej jednostce oświatowej. Strona związkowa wnosi zastrzeżenie co do ustalenia wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli kontraktowych i mianowanych na rok 2006. Z dokładnych analiz, które opracowują kłodzkie placówki przyjęcie o 10% wyższej wartości dla tej stawki, która znajdzie się w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki i 1% dla nauczyciela kontraktowego pozwoli na wypełnienie artykułu karty nauczyciela i na osiągnięcie średniej stawki wynagrodzenia, które również będzie opublikowane w drodze rozporządzenia.*

Radna Pani **J. Sudol** stwierdziła, iż w trakcie negocjacji była tabela więc nie wie dlaczego nie załączono ją do uzasadnienia.

Pan Burmistrz **J. Rudnicki** stwierdził, iż można dołączyć dokument, ale będzie to projekt rozporządzenia, bowiem nie jest jeszcze ono podpisane. Regulaminy wynagradzania w oświacie są dosyć złożone, stanowią ono poszczególne elementy powyższej uchwały. Gmina jest zobligowana do osiągnięcia średniego wynagrodzenia dla poszczególnych stopni awansu zawodowego.

Pan burmistrz stwierdza, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby dołączyć do uchwały projekt rozporządzenia.

Radny Pan **W. Krzelowski** uznał, iż dołączenie dziś tej tabeli, która jest projektem Ministerstwa Edukacji i Nauki jest wprowadzeniem w błąd, bo jeśli się zmieni kwota choćby o złotówkę, to będzie wymagało to zmiany całej uchwały. W rozdziale II w § 3 ust. 1 jest zapis, że stawki określa rozporządzenie czyli akt wyższego rzędu i burmistrz jest zobligowany do tego, aby rozporządzenie to wprowadzić i nie ma tu zagrożenia jakiegokolwiek obniżki czy zwwyżki stawek.

Radna **J. Sudol** twierdzi, iż będzie to już uchwała po przegłosowaniu i takie były uzgodnienia ze związkami zawodowymi.

Pan **W. Krzelowski** zapytał więc co będzie w przypadku jeśli Pan minister podpisze wyższe stawki aniżeli te które są?

Radna Pani **J. Sudol** mimo to wnosi o dołączenie tabeli do uzasadnienia uchwały.

Pan burmistrz **J. Rudnicki** uznał, iż nie widzi najmniejszego sensu dołączać projektu tabeli, co Pan **W. Krzelowski** bardzo precyzyjnie wytłumaczył.

W tej kwestii wywiązała się dyskusja pomiędzy radną **J. Sudol** a burmistrzem, Panią naczelnik **E. Śpiączką**, Panem radnym **M. Krzakiem**, Panem **K. Kubitem**, oraz Panem **W. Krzelowskim**, którzy w odróżnieniu do radnej Pani **J. Sudol** uznali, iż nie ma potrzeby załączać dokumentu, który nie jest jeszcze prawomocny.

W rezultacie radny Pan **W. Krzelowski** przypomniał, iż Komisja Edukacji i Kultury wyraziła **pozytywną** opinię do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 436.

Pan burmistrz **J. Rudnicki** dodał, że jeżeli w protokole jest taki zapis, że strona związkowa wnosi zastrzeżenia co do ustalenia wynagrodzenia zasadniczego, bo oczekiwałyby innych rozwiązań, a uchwała ich nie daje, bo przyjmuje się taki poziom wynagrodzenia i takie stawki - to znaczy, że w tym miejscu się trochę różnimy. Nie mniej jednak protokół z takimi zastrzeżeniami obliguje do tego, że z mocy prawa jest podstawa do podjęcia uchwały. Natomiast gdyby w ogóle nie było protokołu wówczas narusza się art. ustawy – karty nauczyciela, że negocjacje muszą się zakończyć pełnym konsensusem, bądź też w pewnych kwestiach można się różnić.

Na zakończenie dyskusji Pan Przewodniczący **J. Migdał** stwierdził, iż opinia Komisji jest **pozytywna** poddał zatem projekt uchwały pod głosowanie.

*Głosowanie: za - 16, przeciw – 1, wstrzymało się - 2.*

**Uchwała przeszła i otrzymała nr XLVII/393/2006 (zał. nr 11).**

**12. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do wystawienia weksła in blanco wraz z deklaracją wekslową stanowiącą prawne zabezpieczenie kredytu obrotowego, druk nr 438 (zał. nr 12).**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej Pan **M. Krzak** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pani **H. Popiel** Skarbnik Gminy Miejskiej zgłosiła autopoprawkę do podstawy prawnej. Otóż w miejscu art. 56 ma być: *art. 86 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005r., Nr 249, poz. 2104).*

Przewodniczący poddał autopoprawkę pod głosowanie.

*Głosowanie: za – 19 jednogłośnie.*

Po czym poddał pod głosowanie cały projekt uchwały znajdujący się na druku nr 438.

*Głosowanie: za - 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała przeszła i otrzymała nr XLVII/394/2006 (zał. nr 13).**

**13. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania inwestycyjnego w roku 2006 pod nazwą „Przebudowa trasy turystycznej – szlak Twierdzy Kłodzkiej”, druk nr 443 (zał. nr 14).**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej Pan **M. Krzak** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pani Wiceprzewodnicząca **C. Włodarczyk** poprosiła o przedstawienie planu przebudowy trasy turystycznej, o co proszono na początku obrad sesji.

Materiał dokumentacyjny i planistyczny przygotował Pan **B. Niemczuk** – Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich. Poinformował, iż w ramach zadania „Przebudowa trasy turystycznej Szlak twierdzy Kłodzkiej” przedsięwzięcie to jest kontynuacją przebudowy nawierzchni, oświetlenia i elementów małej architektury kłodzkiej starówki. Zakłada wymianę nawierzchni wraz z niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej, oświetlenia ulicznego oraz małej architektury na następujących ulicach: Czeska, Tumska, Browarna, Grodzisko oraz Grottgera. W tej chwili zrealizowany jest etap I tego zadania tj. ulica Tumska, II etapem będzie ul. Grottgera oraz Most Wita Stwosza, III etapem jest ul. Browarna, Czeska oraz Grodzisko – jest to odtworzenie dawnego dojścia do Twierdzy.

Pan Naczelnik pozostawił plany do wglądu radnym.

Pan burmistrz **R. Lipski** dodał, iż inwestycja zaplanowana jest na trzy lata, I etap rozpocznie się od ul. Grottgera.

Po tych wyjaśnieniach Przewodniczący Pan **J. Migdał** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

*Głosowanie: za - 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała przeszła i otrzymała nr XLVII/395/2006 (zał. nr 15).**

**14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pustostanu położonego w Kłodzku przy ul. Łukasińskiego 31/10 na rzecz Pana Jerzego Fornala zamieszkałego w Kłodzku przy ul. Wiejskiej 8/5, druk nr 439 (zał. nr 16).**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Pan **Z. Żerkowski** poinformował, iż w dniu dzisiejszym **pozytywnie** zaopiniowano powyższy projekt uchwały.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący poddał zatem projekt uchwały pod głosowanie.

*Głosowanie: za - 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała przeszła i otrzymała nr XLVII/396/2006 (zał. nr 17).**

**15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/185/2004 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2004 – 2008, druk nr 440a (zał. nr 18).**

Radny Pan **M. Krzak** poinformował, iż Komisja Budżetu po otrzymaniu druku nr 440a zaopiniowała go **pozytywnie**. Komisja Gospodarki Komunalnej również wydała opinię **pozytywną** o czym poinformował Przewodniczący komisji Pan **Z. Żerkowski**.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **J. Migdał** poddał zatem projekt uchwały pod głosowanie.

*Głosowanie: za - 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała przeszła i otrzymała nr XLVII/397/2006 (zał. nr 19).**

**16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym komisji Rady Miejskiej w Kłodzku, druk nr 444 (zał. nr 20).**

Pytań i uwag do proponowanego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczą Pan **J. Migdał** poddał projekt pod głosowanie.

*Głosowanie: za - 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała przeszła i otrzymała nr XLVII/398/2006 (zał. nr 21).**

*Przerwa w obradach od godz. 12<sup>25</sup> do godz. 12<sup>45</sup>.*

**17. Polityka informacyjna Gminy Miejskiej Kłodzko.**

Głos zabrał radny Pan **K. Kubit**. Poinformował, iż otrzymał od Pana Burmistrza dwie umowy zawarte w tym roku, na końcu umów widnieje podpis pomiotu pomiędzy, którymi zostały zawarte: z jednej strony jest to gmina, gdzie był podpisany radca prawny Pan mgr Edward Osowski, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy i Burmistrz Gminy. Umowa nie jest długa w jednym i drugim przypadku to jest 11 paragrafów, jednak zawiera ona tajemniczy zapis: *niniejsza umowa zostaje zawarta w myśl art. 6 ust. 1 pkt. 7 ustawy (nie ma mowy jakiej) z dnia 10 czerwca 1994 roku* – cóż to jest za zapis pyta radny **K. Kubit**.

Burmistrz Pan **R. Lipski** zadał zasadnicze pytanie: czy w dniu dzisiejszym na sesji ma być ocena sposobu przygotowania umowy, czy ma być dyskusja na temat polityki informacyjnej. Pan burmistrz jest przygotowany do dyskusji na ten właśnie temat. Jeśli natomiast Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej dostrzegł jakieś błędy w umowie, to przy pomocy prawnika w odpowiednim czasie poszczególne kwestie się wyjaśni.

Radny Pan **K. Kubit** stwierdził, iż odnosi się do materiału jaki radni dostali na dzisiejszą sesję, chce się dowiedzieć dlaczego jest w umowie taki zapis, bowiem powołano się na ustawę, która nie funkcjonuje od dwóch lat, została ona zdelegowana na początku marca 2004 roku. Umowa jest krótka, podpisana przez wszystkie służby – radnego interesuje jak takie błędy można popełnić w tak ważnej umowie, która opiewa na 28 000 zł.

Burmistrz Pan **R. Lipski** nadal prosi, aby w dniu dzisiejszym skupić się na tym czy polityka informacyjna w mieście prowadzona przez burmistrza jest zadawalająca, informuje o wszystkich ważniejszych zdarzeniach, które miały miejsce, o polityce którą prowadzi burmistrz - czy też informacji przekazuje się za mało społeczeństwu. Jeśli w tym zakresie będą pytania Pan Burmistrz jest w stanie się do nich odnieść, natomiast jeżeli jest błąd czy jakaś nieprawidłowość w umowie, to są odpowiedzialne służby i burmistrz proponuje spotkanie w odpowiednim gronie w celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** uważa, że pytanie zadane przez radnego K. Kubita jest jak najbardziej zasadne, ponieważ w dniu 18 stycznia zostało złożone pismo w biurze rady i przekazane burmistrzowi - na to pismo otrzymano odpowiedź, która nie jest zadowalająca. Oto treść pisma: *W związku z atakami na radnych Rady Miasta w Kłodzku poprzez łamy lokalnej prasy, zaniepokojony pomówieniami i oskarżeniami pojawiającymi się w ostatnich tygodniach, asygnowanych przez burmistrzów i pracowników urzędów oraz blokadzie publikowania na stronach samorządowych materiałów dostarczanych przez radnych, proszę o wprowadzenie do porządku najbliższej sesji punktu polityka informacyjna Gminy Miejskiej Kłodzko celem wyjaśnienia i uregulowania powyższej kwestii.*

Podpisał w imieniu radnych K. Oktawiec.

Odpowiedź wpłynęła do biura Rady Miejskiej 24 stycznia br. w której Pan Burmistrz przedstawił kserokopie umowy, zarządzenia – których nie kserowano dla radnych ze względów oszczędnościowych – dodaje Pani Wiceprzewodnicząca, jest informacja o Kłodzkiej Kronice Filmowej, którą realizuje się na podstawie zamówień kwartalnych, jest także wykaz kosztów poniesionych do dnia 20 grudnia. Z wykazem kosztów radna nie dyskutuje natomiast – tak jak podniósł radny Kubit - w tych umowach zawartych pomiędzy właścicielami gazet lokalnych, nie ma ani słowa wzmiany, że informacje przekazywane przez radnych w odpowiedzi na wcześniejsze informacje burmistrza i rzecznika prasowego oraz radcy prawnego urzędu nie mogą być publikowane przez te dwa tygodniki lokalne. W związku z tym pojawiła się riposta radnego Pana K. Kubita.

Burmistrz **R. Lipski** uznał, iż nie pokusiłby się na stwierdzenie tego rodzaju, że radni nie mają prawa w miejscowej prasie, na stronie samorządowej umieszczać informacji, bądź wypowiadać się w danej sprawie – nigdy by się na to burmistrz nie odważył. Wyjaśnił, iż polityka w urzędzie jest następująca: jeśli ktokolwiek z radnych, po akceptacji przez Pana Przewodniczącego, ma do opublikowania jakiegoś stanowisko czy artykuł winien być w kontakcie z rzecznikiem prasowym burmistrza - bo to rzecznik ma bezpośrednie przełożenie z gazetą, z którą burmistrz podpisał umowę. Jeśli chodzi o stronę samorządową jest taka możliwość w Gazecie Prowincjonalnej. Nie byłoby więc nieporozumień gdyby radni byli doinformowani, nigdy o to radni nie pytali i nigdy dotąd nie było problemów. W Gazecie Prowincjonalnej rzecznik co dwa tygodnie redaguje i przygotowuje stronę samorządową. Natomiast w drodze dobrej współpracy Gazeta Euroregio sama redaguje co dwa tygodnie stronę samorządową, za którą jest odpowiedzialny redaktor naczelny i ujmuje te tematy, które interesują czytelników. Nie mniej jednak nie ma problemu opublikowania w tej gazecie czegokolwiek, jednak należy za to zapłacić.

Jeśli radny ma jakąkolwiek sprawę do załatwienia to poprzez Pana Przewodniczącego (a pod jego nieobecność poprzez Panią Wiceprzewodniczącą) składa swoje zapotrzebowanie na piśmie, Pan Przewodniczący dekretuje je do burmistrza - i takie zasady powinny nawzajem obowiązywać. Burmistrz nie wyobraża sobie sytuacji gdzie 21 radnych dzisiaj po sesji idzie do redakcji Euroregio Glacensis i każdy z osobna chce coś napisać. Jest umowa, która ujmuje pewne kwestie, za które urząd płaci, natomiast każda rzecz dodatkowa to decyzja redaktora gazety – to od niego zależy czy tekst wydrukuje – burmistrz nie ma tu żadnego przełożenia. Natomiast każdy z radnych może zwrócić się do rzecznika prasowego i ten umieści taką czy inną informację w gazecie, z którą urząd ma podpisane wydrukowanie co dwa tygodnie strony samorządowej.



Radny Pan **K. Oktawiec** nie może się zgodzić z pewnymi informacjami, które burmistrz przekazał, radny nie rozumie dlaczego mają się posługiwać rzecznikiem prasowym, który jest podporządkowany burmistrzowi. Radny **K. Oktawiec** zacytował wyrok NSA z 1991r., który mówi, iż *Przewodniczący Rady Gminy mimo, że nie jest organem gminy zobowiązany jest z istoty pełnionej funkcji do udzielania prasie informacji o działalności rady* – więc z zapisu tego wynika, że Przewodniczący może wypowiadać się w imieniu Rady Miejskiej. Z wypowiedzi Pana Burmistrza radny **K. Oktawiec** zrozumiał, iż to dziennikarze interesują się tym, co dzieje się w samorządzie, ale radny nie widzi dziennikarzy tygodnika Euroregio Glacensis na sesji, więc rodzi się pytanie skąd ich taka szeroka wiedza o wielu sprawach, nic nie stoi na przeszkodzie, aby dziennikarz czy redaktor naczelny przybył raz na jakiś czas do Przewodniczącego Miasta w celu uzyskania pewnych informacji. Może jednak temat ten nie wypłynąłby w dniu dzisiejszym gdyby nie już jawna walka, jawne oskarżenia, które pojawiły się w ostatnich tygodniach. Radny Pan **K. Oktawiec** poinformował, iż w poniedziałek odbył dłuższą rozmowę z redaktorem Bieńkowskim, zaintrygowało radnego coś takiego: jako radni (K. Kubit i K. Oktawiec) wysłali sprostowanie (sprostowanie rzuci się zupełnie innymi prawami niż informacja udzielona przez Radę czy przez burmistrza) do kwestii zawartych w artykule „*Kiedy przegrywa rozsądek*”. Redaktor mówi, że jest to wywiad – można się i z tym zgodzić, ale jest to strona samorządowa w związku z tym zastanawiające jest z czyjej inicjatywy wywiad został sporządzony. Redaktor Bieńkowski pytany przez radnego jak to się stało, iż sprostowanie które dwóch radnych wysłało do redakcji nie zostało opublikowane, a do tego sprostowania odnosi się Edward Osowski sygnowany jako radca prawny. Pan redaktor odpowiedział, iż Pan Osowski ma takie prawo jako radca prawny redakcji Euroregio Glacensis. Teraz rodzi się kolejne pytanie: pod umowami podpisany jest radca prawny Edward Osowski – czyj interes on prezentuje? Gminy czy redakcji – pyta radny K. Oktawiec, prosi zatem o wyjaśnienie kwestii w czyim imieniu Pan E. Osowski obie umowy podpisywał.

Z Panem E. Osowskim jest osobna kwestia, ponieważ to co pojawiło się w prasie o niekompetencji, nieuctwie o bufonadzie i paru innych zarzutach spowodowało pojawienie się interpelacji radnych. Podtytuł „*Gdy rozum śpi budzą się upiory*” radny uważa, że należy zastosować wobec radcy prawnego – to chyba jego rozum śpi i zbudziły się upiory i to chyba z lat 50 – 60 ponieważ większość tekstu jest odniesiona do spraw, które zupełnie nie mają znaczenia i przełożenia na to, co dzisiaj się odbywa w naszym samorządzie.

W tym miejscu Pan burmistrz R. Lipski wtrącił, iż te pytania należy kierować pod adresem redaktora gazety i autora artykułu, a nie pod adresem burmistrza.

Radny **K. Oktawiec** pyta czy radca prawny E. Osowski jest radcą prawnym urzędu czy redakcji? W czyim imieniu występuje i obraża radnych, bo niekompetencja, nieuctwo i bufonada są słowami wprost skierowanymi do grona radnych.

W poprzednich latach rzeczywiście nie było takich problemów – o czym wspomniał burmistrz – ale i wcześniej radni nie odczuwali takich ataków jakie teraz mają miejsce, więc radni nie mogą być bierni jeśli padają takie zarzuty pod ich adresem.

Radny ma również na uwadze sprawy Pana Zygmunta Jakubczyka. Owszem jest to osoba prywatna, która publikuje pewne artykuły w redakcji, ale sięgając pamięcią wstecz Pan Z. Jakubczyk startował z listy Bezpartyjni, której liderem był Pan burmistrz R. Lipski. Pan Zygmunt Jakubczyk pozwala sobie w artykule stwierdzić, że radni zaproponowali 500% podwyżkę kwot na targowisku z opłaty 1 na 5 zł. Pan radny z tego co pamięta, a potwierdzą to radni zwłaszcza Komisja Gospodarki Komunalnej, propozycja 5 zł za dzień handlowania to była propozycja w projekcie skierowanym przez burmistrza, radni to storpedowali i powrócili do złotówki po konsultacjach z kupcami i ze związkiem zawodowym. Drugą ważną sprawą jest bezpardonowy atak na radną Panią Halinę Dobosz, której wprost zarzuca się korupcję, propagowanie swoich interesów, prywatę – radny uważa, że pani radna będzie miała swoje instrumenty i swój pomysł jak z tym problemem się uporać. Radny K. Oktawiec odniósł takie wrażenie, że Pan Z. Jakubczyk w jednym artykule chwali Leclerca ciesząc się tym, że ludzie mają wybór, że jest konkurencja – i to jest dobre, w drugim natomiast artykule stwierdza, że ciężko jest na targowisku handlować, gdyż jest 40% spadek dochodów.

Radny **K. Oktawiec** poinformował, iż w rozmowie z Panem redaktorem Bieńkowskim pytał jak ten problem rozwiązać. Pan redaktor stwierdził, iż podpisuje umowę cywilno - prawną z burmistrzem, wobec czego jest zobowiązany do przestrzegania pewnych reguł, które ustala burmistrz, ponadto stwierdził, co nie do końca jest zgodne z prawdą, iż to burmistrz ma osobowość prawną – nie burmistrz tylko jednostka samorządu terytorialnego i radny uważa, że na równi ma prawo występować burmistrz z pewnymi sprawami jak i Rada Miejska, tym bardziej, że w umowie jest zapisane jasno: usługobiorca – czyli redakcja, zobowiązuje się do publikacji w co drugim wydaniu tygodnika bezpłatnej strony samorządowej. Radny pod hasłem samorząd rozumie zarówno Radę Miejską jak i działalność burmistrza, a nie tylko i wyłącznie działania burmistrza w tym względzie. To jak Pan redaktor uzasadnił odmowę publikacji to zupełnie inny temat – stwierdza K. Oktawiec za pierwszym razem kiedy wysłano sprostowanie a wg. pana radnego to co przekazano do redakcji spełnia wymogi sprostowania ponieważ w dwóch miejscach pojawiło się stwierdzenie, które jest niezgodne z prawdą i przynajmniej w tych dwóch miejscach można było je sprostować – nie umieszczono

go, gdy to nie odniosło sukcesu pojawiło się drugie pismo już podpisane przez grupę radnych, z pismem przewodnim Przewodniczącego Rady Miasta – to również nie znalazło odzwierciedlenia w prasie lokalnej, radny oczekuje więc od burmistrza propozycji uregulowania tych kwestii. Może jakaś część (1/3 czy 1/4) strony samorządowej będzie miała do dyspozycji Rada Miasta, aby pewne sprawy sprostować. Radny **K. Oktawiec** uważa, że gdyby nie te napastliwe ataki, które pojawiły się w ostatnim czasie, nie byłoby próby reakcji ze strony radnych. Do grudnia zeszłego roku sprawy te przebiegały bez zarzutu – co większość radnych potwierdzi. Natomiast w tej chwili, kiedy pojawiają się zapisy (...) *sprawy dotyczące uchwalenia przez Radę Miasta budżetu i wprowadzeniu poprawek do niego, ale jest to niezgodne z obowiązującym prawem ustawodawca nie daje przecież radnym prawa do stanowienia w tak istotnej kwestii, co najwyżej do posunięć kosmetycznych* – uchwała wczorajszego posiedzenia RIO stwierdza kto w tym wypadku ma rację – dodaje radny.

Druga sprawa, która dotknęła Pana radnego to wypowiedź J.R. czyli jak radny się domyśla jest to wypowiedź burmistrza Janusza Rudnickiego – radny nie rozumie za bardzo tej wypowiedzi: *ewidentnym przykładem jest ciągle naruszanie przez radnych zapisów art. 18 w pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym, on mówi o uprawnieniach Rady, która m.in. określa wysokość kwoty, do której burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązanie*, radny nie rozumie w którym miejscu, którego dnia i gdzie ustawę w tym artykule i w tym punkcie naruszono. Dla radnego jest to oskarżający zapis, że Rada łamie prawo.

W odpowiedzi na wystąpienie radnego Pana **K. Oktawca** Burmistrz Pan **R. Lipski** oczekiwałby, aby Rada i burmistrz mówili jednym głosem. Pan radny zarzuca Panu Jakubczykowi, że pisze - a pan radny też nie był aktywny przez 3 lata kiedy był Przewodniczącym Rady Miejskiej w Kłodzku a ostatnio, od momentu kiedy przestał być przewodniczącym rozpiął się i wypisuje różne rzeczy pod adresem Pana burmistrza ?

Pan burmistrz stwierdza, iż nie ma przełożenia na Pana Jakubczyka i na to, czym on pisze.

Natomiast jeśli Państwo radni uważają, że Pan mecenas Osowski skrzywdził kogokolwiek to są odpowiednie drogi dociekania. Burmistrz mieszkańcom miasta nie może niczego zabronić, redaktor z kolei jak chce to wydrukuje artykuł, a jak nie chce to nie wydrukuje i choćby go burmistrz nie wiadomo jak prosił to zrobi to, co będzie uważał za stosowne.

Pan Burmistrz **R. Lipski** odniósł się do wypowiedzi dot. oskarżenia Pani Dobosz o korupcję – prosi zatem o wskazanie w którym miejscu burmistrz, czy jego służby, czy Pan mecenas Osowski oskarżał Panią radną Doboszową o korupcję.

Pan burmistrz stwierdził, że jeśli Państwo radni mają jakieś uwagi do redaktora to prosi aby zwracać się z nimi właśnie do redaktora.

Niemniej jednak zaproponuje w dniu jutrzejszym Panu redaktorowi, aby oprócz przepytanek burmistrzów jakie czyni co dwa tygodnie, również powodował przepytania naszych radnych. Dla przykładu Pan burmistrz podał, że Pan radny Z. Żerkowski wypowiadał się na łamach gazety na temat propozycji wybudowania basenu w hali sportowej przy ul. Wandy. Czyli sięgają redaktorzy po opinie radnych.

Burmistrz prosi, aby ustalić, że od dnia jutrzejszego – jeśli są takie potrzeby, aby oprócz burmistrza pytano przewodniczącego, wiceprzewodniczących i radnych o różne sprawy.

Pan burmistrz **R. Lipski** uważa, że stara się informować kłodzkie społeczeństwo o wszystkim. Dzisiaj powinno się rozmawiać o tym, jak funkcjonuje BIP, czy informacje są przekazywane na bieżąco, czy są jakieś rzeczy trudne do zaakceptowania, które prezentuje burmistrz na łamach prasy.

Następnie burmistrz Pan **R. Lipski** odczytał oświadczenie następującej treści:

*Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!*

*Na sesji plenarnej 29 grudnia 2005 roku Rada Miejska w Kłodzki uchwaliła budżet miasta na 2006 rok, w wersji odbiegającej od projektu wraz z autopoprawkami przedstawionymi przez burmistrza. Mając wątpliwości, poparte przygotowaną wcześniej w tej sprawie opinią prawną, czy wszystkie procedury uchwalania budżetu były zgodne z prawem, uznałem za stosowne zwrócić się do Regionalnej Izby Obrachunkowej o stanowisko w tej kwestii. W dniu wczorajszym tj. 25 stycznia 2006 roku, skład orzekający RIO we Wrocławiu uznał, że cała procedura uchwalenia budżetu we wszystkich jej elementach była przeprowadzona zgodnie z obowiązującym prawem. Sądzę, że to stanowisko zamyka jednoznacznie sprawę i ucina wszelkie wątpliwości co do prawidłowości przeprowadzonych procedur uchwalania budżetu.*

*Jednakże, ponieważ RIO nie wypowiadała się, nie mając takich uprawnień, w sprawie merytorycznej oceny zgłoszonych poprawek do budżetu informuję, że mam nadal szereg wątpliwości co do wysokości środków przeznaczonych na wykonanie niektórych inwestycji, jak również konieczności ich realizacji w bieżącym roku budżetowym. Nie neguję jednakże celowości realizacji tych zadań w przyszłości.*

*W związku z zaistniałą sytuacją proponuję, abyśmy w krótkim czasie usiedli do rozmów mających na celu szczegółowe wyjaśnienie wszystkich spraw związanych z realizacją zapisanych w budżecie zadań inwestycyjnych i dokonanie ewentualnych korekt. Deklaruję w tym zakresie pełną dyspozycyjność – swoją i wszystkich służb urzędu. Chodzi przecież o to, aby środki publiczne będące w naszej dyspozycji wykorzystać jak najlepiej z pożytkiem dla*

*mieszkańców miasta, zgodnie z zasadą maksimum efektów przy określonych na 2006 rok nakładach.*

Pan burmistrz dodał, iż Pan dr Cybulski szef Regionalnej Izby Obrachunkowej powiedział na samym początku rozpatrywania uchwały budżetowej, że nie ma w tej sprawie wygranych, ani nie ma przegranych.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** przypomniał, iż to 29 grudnia 2005. podczas sesji mówił, iż budżet jest „żywą instytucją” i można go w trakcie roku poprawiać. Uznał, iż stanowisko burmistrza jest do przyjęcia przez Wysoką Radę.

Pan burmistrz wyraził zadowolenie, że takie jest stanowisko Pana Przewodniczącego, po czym dodał, iż cieszyłby się jeszcze bardziej, gdyby takie stanowisko prezentowała cała Rada.

Radny Pan **M. Krzak** odnosząc się do umieszczonych w gazecie artykułów Pana Jakubczyka oraz Pana Edwarda Osowskiego stwierdził, iż piszą nieprawdę o pracy Rady, natomiast w momencie kiedy radni udają się do redakcji w celu sprostowania tych informacji – nie mają takich możliwości, a redaktor Bieńkowski twierdzi, że nie podpisywał umowy z Radą tylko z burmistrzem więc nie ma obowiązku umieszczania sprostowań Rady.

Radny **M. Krzak** udał się więc do rzecznika prasowego z prośbą o pokazanie umowy, nie otrzymał jej bowiem Pani rzecznik nie miała na to zgody burmistrza.

Pan radny zwrócił się również z zapytaniem do radcy prawnego, czy radni mogą umieszczać jakieś sprostowania – radca stwierdził, że jak Pan Bieńkowski wyrazi zgodę - to czemu nie. Z umowy wynika jednoznacznie, że zawarta jest z Gminą Miejską Kłodzko, a Rada Miejska to jest kto – pyta radny. Uważa, że to nie radni ale Pan burmistrz powinien spotkać się z Panem Bieńkowskim i sprostować całą sprawę, że Przewodniczący w imieniu Rady będzie występował do Pana Bieńkowskiego o umieszczenie sprostowań i jego obowiązkiem będzie umieszczenie takich ogłoszeń.

Pan **M. Krzak** odniósł się też do osoby Pana E. Osowskiego – jest on pracownikiem urzędu miasta, atakuje radnych, a przez to stwarza nieporozumienie pomiędzy radą a burmistrzem i tu Pan burmistrz powinien się zastanowić co pracownik wypisuje stwarzając konflikt pomiędzy Radą a burmistrzem.

Radny uważa, że to Pan burmistrz powinien poinformować Pana Bieńkowskiego o tym, że jeśli jest jakaś informacja na temat Rady, a w dodatku jest ona błędna, to Rada powinna mieć dostęp do wydrukowania sprostowania.

Pan burmistrz **R. Lipski** powtórzył, iż procedura umieszczania informacji w gazecie jest następująca: rzecznik koordynuje to wszystko, nie ma prawa odmówić, zarówno Rada jak

i Urząd jest tym organem, który swoje stanowisko może publikować – burmistrz nie widzi tu żadnego problemu. Jeśli Rada ma cokolwiek do opublikowania to nie ma problemu, aby opublikować to w Gazecie Prowincjonalnej, bo tam wykupiona jest strona samorządowa, którą redaguje urząd.

Burmistrz zadeklarował, iż zwróci się z propozycją do Pana Bieńkowskiego, aby oprócz burmistrza pytał jeszcze o różne rzeczy radnych.

Radny **L. Rogalewski** stwierdził, iż problem pojawił się w momencie, kiedy pracownik burmistrza zaczął na łamach Euroregio Glacensis drukować obrażające artykuły wobec radnych. Brak możliwości sprostowania wywołało pewną agresję. Radny pyta Pana Burmistrza o to, jak mają się odnieść do sprawy kiedy w Gazecie Wyborczej pisze, *że to co zrobili radni to łamanie prawa i przejaw niebywalej głupoty* – to pisze burmistrz o radnych – burmistrz **R. Lipski** włączył się do wypowiedzi z zapytaniem *czy ma odpowiadać za to, co redaktor Piela napisze albo inny redaktor. Panie burmistrzu udzielił Pan wywiadu do gazety* – dopowiada radny **L. Rogalewski**, *Autoryzowałem?* Pyta burmistrz.

To są Pana słowa i radni tak to odbierają, mieszkańcy również, w związku z tym, że nie ponosi Pan odpowiedzialności za ludzi, którzy się wypowiadają na łamach prasy – co mamy zrobić jeśli pisze Pan na łamach prasy w ten sposób, jest to dla nas nie do przyjęcia, RIO zweryfikowało budżet i wydało bardzo pozytywną opinię o pracy Rady, to my byliśmy atakowani przez długi czas, przez niekompetencję zarzucaną nam wielokrotnie, a już szczytem jest kiedy Pan Osowski nam ubliża pisząc o niemocy, niekompetencji, nieuctwie i bufonadzie.

Radny **L. Rogalewski** przypomniał jak jeden z prawników wypowiedział się na temat Pana Osowskiego: *że Pan Osowski czyni ujmę i srom wszystkim prawnikom.*

Istotną rzeczą jest fakt, iż jest to Pana burmistrza pracownik, a radni nie pozwolą na to, aby pracownik burmistrza obrażał radnych na łamach lokalnych gazet, jeśli radni zrobią coś złego to potrafią się do tego przyznać – jest błąd – będą się radni starali go naprawić, ale w sytuacji kiedy pracownik burmistrza obrzuca radnych błotem i burmistrz nie reaguje – to jest to przyzwolenie na tego typu działanie. Radnemu jest przykro, że tak się dzieje. Nie wie z czyjej inspiracji Pan Osowski napisał ten artykuł w prasie, ale Pan burmistrz udzielił wywiadu w Gazecie Wyborczej *to co zrobili radni to łamanie prawa i przejaw niebywalej głupoty* radnemu jest bardzo przykro, że to Burmistrz Miasta Kłodzka na łamach prasy wypowiada się na temat radnych. Radni już słyszeli niejednokrotnie, że to pikusie, że ta rada pójdzie do kąta, lub stwierdzenie kiedy na inauguracji Rady burmistrz powiedział, że jest zszokowany tym kto taką Radę wybrał.

Pan burmistrz zdziwiony zapytał o to, gdzie wypowiedział słowa, że *był zszokowany*, czy należy sięgnąć do protokołu z I sesji, gdzie to burmistrz wypowiedział wiele ciepłych zdań pod adresem Rady. Burmistrz pamięta, iż apelował *aby ten wózek ciągnąć w jedną stronę*, a im bliżej końca kadencji wychodzi na to, że rani błogosławieni są w tym mieście tylko niedobry, niegrzeczny i nie przyporządkowany jest burmistrz.

Burmistrz powtarza, że z redaktorem Gazety Wyborczej rozmawiał przez 40 minut, nie autoryzował artykułu i nie bezie się odnosił i polemizował na łamach prasy.

Radny **K. Kubit** stwierdził, iż należy zakończyć wszelką polemikę jeśli chodzi o prasę i należy faktycznie zacząć razem współdziałać. Nie mniej jednak radny nie może się zgodzić na wypowiedzi które sugerują, że Rada Miejska w Kłodzku łamie prawo, a są to wypowiedzi zarówno Pana Rudnickiego jak i Pana Lipskiego, fakt jest taki, że Rada prawa nie naruszyła. Radny chciałby zamknąć temat i skierować pozew do sądu. Niech to sąd rozstrzygnie, radni nie powinni polemizować tylko skupić się na przyszłej współpracy. Pozew będzie z art. 212 kodeksu karnego *Kto pomawia inną osobę lub grupę osób, instytucję, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nie mającą osobowości prawnej o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego do danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności, § 2 jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 za pomocą środków masowego komunikowania się podlega grzywnie, prawie ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.*

Radny **K. Kubit** proponuje zamknąć temat, jeżeli taka sytuacja miała miejsce to powinien rozstrzygnąć to sąd, a radni powinni się skupić na dalszej pracy.

Burmistrz **R. Lipski** stwierdził, iż jeżeli radni czują się obrażeni to proszę kierować sprawę do sądu, nareszcie osiągną cel i poczują zadowolenie.

Radny z **Ż. Żerkowski** wypowiedział się w kwestii budowy krytej pływalni, bowiem wcześniej Pan burmistrz wymienił nazwisko radnego odnosząc się do spraw budowy basenu. Pan radny przypomniał, iż sugerował inne rozwiązania np. budowę basenu w hali na ul. Wandy, jednak w momencie braku poparcia tej inicjatywy przez radnych zaprzestał dalszych działań.

W tym temacie wywiązała się krótka dyskusja pomiędzy Panem burmistrzem, a radnym Z. Żerkowskim.

Wracając jednak do tematu polityki informacyjnej Urzędu Miasta w Kłodzku głos zabrała radna Pani **H. Dobosz**. Odniosła się do artykułu autorstwa Pani Agnieszki Deron rzeczniczka prasowego Burmistrza Miasta Kłodzka, która w gazecie z dnia 21 grudnia 2005 r. napisała, że *nieprawdą jest, że chodnik, zatoka i parking po drugiej stroni ulicy Boh., Getta został*

*wykonany przez panią radną tylko, radna partycypowała w kosztach.* Odnośnie tej kwestii kto wybudował parking, zatoczkę przed sklepem i chodnik Pani H. Dobosz przedłożyła wszystkim radnym faktury za wykonane roboty, ponadto napisała sprostowanie, jednak do tej pory ze strony rzecznika burmistrza miasta Kłodzka nie zostało nic wyjaśnione.

Pan burmistrz **R. Lipski** wyjaśnił, iż Pani rzecznik jest od dłuższego czasu na zwolnieniu chorobowym, pisząc jednak informację do gazety zebrała wiadomości od poszczególnych służb, gdzie, kto i ile partycypował. Ma bowiem Pan burmistrz przed sobą zestawienie ilości wartości robót na kwotę 68 268 tys. zł a Pani radna przedstawia fakturę na kwotę około 17 tys. zł to znaczy, że Pani radna partycypowała w kosztach.

Pani Radna **H. Dobosz** stwierdziła, iż kwota 17 tys. jest w zestawieniu, na fakturze wyraźnie napisano wybudowanie 11 miejsc parkingowych.

W tej sytuacji Pan burmistrz zaproponował wspólne spotkanie z udziałem Pani Rzecznik, która wyjaśni skąd i jakie informacje zebrała i na najbliższej sesji burmistrz poinformuje jak było w rzeczywistości.

Radny Pan **Z. Duda** prosi o wyjaśnienie informacji, która również miała miejsce w prasie, a mianowicie chodzi o wykonanie trzeciej nitki pasa drogowego rzekomo finansowanego przez Leclerc – radny ma informację, że finansował to urząd miasta – prosi zatem o przedłożenie faktury na wykonanie tego zadania. Kolejna sprawa to opłata targowa – w tym przypadku Pan burmistrz powinien odnieść się do artykułu Pana Jakubczyka, który wzbudził wielki niepokój na targowisku.

Pan burmistrz obiecał, iż po powrocie Pani rzecznik z chorobowego odniesie się do tych spraw i wprowadzi odpowiedni zapis na stronie samorządowej.

Następnie głos zabrała Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk**. Poinformowała, iż stanowisko Burmistrza Miasta Kłodzka w sprawie uchwalonego w dniu 29 grudnia 2005 r. budżetu dla Gminy Miejskiej Kłodzko na 2006 rok podpisane jest przez Burmistrza Miasta Kłodzka Romana Lipskiego, a opublikowane zostało w numerze pierwszym 6 stycznia 2006 roku w Gazecie Prowincjonalnej BRAMA. W tymże stanowisku burmistrz stwierdza, że *przyjęty przez Radę Miejską budżet wzbudził wiele kontrowersji zarówno wśród władz miasta, części radnych jak również mieszkańców. Bezpośrednią tego przyczyną są wprowadzone przez Komisję Budżetu i Finansów wbrew woli burmistrza, nieracjonalne i niezgodne z prawem zadania, jak również wykreślenie tych niezbędnych.*

W następnych akapitach artykułu pisze burmistrz jakie to niegodziwości popełnił M. Krzak, że Pan Przewodniczący Rady Miejskiej mieszka przy ul. Myśliwskiej i trzeba tam wybudować parking, że Rada wprowadziła do budżetu na 2006 rok remont ul. Hołdu



Pruskiego. Pani Wiceprzewodnicząca przypomniała, iż jest w posiadaniu wszelkich dokumentów, a sprawy niezrealizowane przechowuje długo, między innymi kwestie związane z remontem ul. Hołdu Pruskiego. W 2004 r. w związku z interwencjami mieszkańców wniosek trafił do konstrukcji budżetu na rok 2004. Pan burmistrz pisemnie odpowiedział Komisji, iż owszem ta inwestycja będzie ujęta w budżecie roku 2005. Jakże więc było zdziwienie radnych, kiedy tego zadania nie znaleźli w projekcie budżetu na rok 2006.

To nie radni pobiegli do prasy, że to co zrobiła Rada to jest niezgodne z prawdą, to nie my byliśmy podparci nieprawidłową opinią prawną sporządzoną 16 grudnia przez Pana Osowskiego, którą to opinię prawną również mają nasze lokalne gazety – stwierdza Pani Wiceprzewodnicząca, po czym dodaje, że 21 radnych ma dokładnie takie same demokratycznie prawa jak i Pan burmistrz – w każdym kierunku: w publikacjach w gazetach w dostępie informacji w ratuszu - we wszystkim, nie będziemy prosić o zgodę burmistrza o informacje, które są informacjami jawnymi, nie będziemy tego robić - będziemy prosić tylko o przypadki takie, które nie są nam udostępnione – podkreśla Pani **C. Włodarczyk**. Poza tym po 6 stycznia rozpoczął się dla radnych jakiś śmieszny serial, bo nawet w momencie kiedy mamy tragedię w mieście i Pan burmistrz ze swoimi zastępcami udziela wywiadu Panu Bieńkowskiemu do pierwszego numeru gazety Euroregio Glacensis to również są uszczypliwości, mamy tragedię spalił nam się dom jest zdjęcie Pana burmistrza między pogorzalcami, są wiadomości spod twierdzy informator samorządowy, a tu w tym wywiadzie myje się radnym głowę. Czy radni mieli zamilknąć i przejść nad sprawą do porządku dziennego, my jesteśmy też tylko ludźmi, też wybrani przez mieszkańców tego miasta i do nas mieszkańcy trafiają w momentach kiedy nie są zadowoleni z obsługi przez urzędników w tym urzędzie – taka jest prawda stwierdza Pani radna – i natychmiast po tym jeśli zdarzają się takie sytuacje informujemy Pana na piśmie, albo udajemy się do burmistrza i rozmawiamy o sprawie, którą można załatwić, a nie wyjaśniamy tego na łamach prasy. Jesteśmy dalecy od kopania pod Panem dołków, od bicia w Pana, ale to radni zostali pobici, my - jako władza tego miasta. Pan burmistrz w szczególności sprowokował (radna śmie tak twierdzić i nie boi się tego co w tej chwili powie) lawinę, stek bzdur, kłamstw i pomówień na nas 12 radnych wymienionych z nazwiska i imienia, bo gdyby nie było takiej reakcji ze burmistrza strony, tak bardzo gorącej, tak impulsywnej zupełnie nie potrzebnie, nikt w mieście nawet Pan Jakubczyk nie odważyłby się nas tykać, tym bardziej nie zrobiłby tego Pan Osowski przekonany o swojej jedynej i niezłomnej racji.

Pani radna przeprosiła, że zabrała tyle czasu na swoją wypowiedź, po czym podziękowała za wysłuchanie.

Pan burmistrz **R. Lipski** z dużym smutkiem wysłuchał, że był prowokatorem tego co się wydarzyło w ostatnim okresie. Jednak burmistrz śmie twierdzić, że cała ta sytuacja, która wynikła 29 grudnia 2005r. gdzie w żadnej kwestii, żadnej propozycji wniosków, które były rozpatrywane na komisjach nie była brana pod uwagę druga strona, nie chciano wysłuchać burmistrzów w żaden sposób. Pan burmistrz na siłę odniósł się do wniosków na samej sesji. Inwestycje praktycznie zostały przewrócone do góry nogami, gdzie znaczna część środków zostanie wykorzystana nie w sposób taki gospodarny jak burmistrz by to widział. Pan burmistrz odniósł się do propozycji budowy parkingu (z czego obecnie radni się wycofują, bo już na dzień dzisiejszy jest wniosek do burmistrza żeby zmienić nazwę zadania z parkingu na zatokę postojową – a to jest już znaczna różnica). Czy to było zgodne z prawem? Regionalna Izba Obrachunkowa do tego się nie odnosiła, natomiast radni wiedzieli o tym, że należy zmienić plan zagospodarowania przestrzennego, a to trwa prawie rok, czyli nie było realne umieszczenie tego zadania w budżecie roku 2006. Niegospodarne jest np. wydanie na ul. Hołdu Pruskiego 100 tys. zł. gdzie kosztorysowa wartość zadania wynosi 610 tys. zł. W takiej sytuacji burmistrz musi zapytać mieszkańców Hołdu Pruskiego czy zacząć realizację zadania od dołu ulicy czy też od góry i na krótkim odcinku poprzestać. Przecież zadanie to musi być wykonane kompleksowo – stwierdza burmistrz.

Kolejny przykład: w dniu wczorajszym telefonowała do burmistrza Pani K. Oktawiec – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 - w sprawie remontu ogrodzenia. Pani Dyrektor chciała zaproponować, aby burmistrz zrobił wszystko i środki te przeznaczył na inne rzeczy, bardziej potrzebujące – Pani Dyrektor wymieniła tu wiele innych zadań. Pan burmistrz wyjaśnił, iż wnioskodawcą remontu ogrodzenia byli radni. Pani Dyrektor stwierdziła, iż pewnie dwóm radnym przeszkadzały te dziury i wnioskowali o wykonanie właśnie tego zadania. Pojawia się zatem pytanie jeżeli dwóch radnych decyduje o wykorzystaniu kwoty kilku tysięcy złotych – czy jest to gospodarne, jeżeli pani Dyrektor zwraca się z prośbą o wykonanie innych pilniejszych rzeczy, a to argumentował burmistrz na sesji w dniu 29 grudnia. Na łatanie dziur w płotach, na naprawę ławek Pani Dyrektor znajdzie środki z reklam, z dzierżawy parkingu itp. Radni nie chcieli w ogóle wysłuchać burmistrza a przecież kultura tego wymaga, żeby przedyskutować pewne kwestie.

Zatem Pan burmistrz proponuje zaprzestać dalszej walki, żeby przystąpić do realizacji tego budżetu i tych zadań, które nakreślono, aby usiąść raz jeszcze w celu przedyskutowania pewnych zadań, bowiem można dokonać takich zapisów i wybrać takie zadania, które będą korzystne dla naszych mieszkańców. Na zakończenie swoje wypowiedzi burmistrz Pan R.

Lipski poprosił, aby nie obrzucać się błotem i nie straszyć jedni drugich tylko próbować załatwiać problemy naszych mieszkańców.

Głos zabrał radny Pan **K. Oktawiec**, który stwierdził, iż na szczęście w sprawie ogrodzenia wokół Szkoły Podstawowej Nr 3 głosował przeciwko, aby nie być posądzonym o prywatę, jak to było w przypadku ul. Daszyńskiego kiedy radny ośmielił się wypowiedzieć. Przypomniał też, że jako Przewodniczącemu Rady nie wypadało pisać pewnych rzeczy i występować w prasie, ale w związku z tym, iż szanowna Rada zwolniła go z tego obowiązku mógł rozpuścić swoje możliwości i zaostrzyć pióro. Radny płaci za artykuły, który publikuje w BRAMIE, mają one charakter felietonu, a jak wiadomo felietony rządzą się swoimi prawami i nie jest to informacja dziennikarska, tylko pewna dowolność, którą należy przyjmować z przymrużeniem oka.

Radny **K. Oktawiec** uważa, że jest najwyższa pora na współpracę, mobilizując do tego ościennie gminy, np. Nowa Ruda oddaje 50 mieszkań socjalnych, Kłodzko takim osiągnięciem poszczycić się nie może. Co więcej na ostatnim spotkaniu kiedy prezentowany był program Rewitalizacji Miasta Kłodzka bez dzielnicy staromiejskiej i Wyspy Piasek, prezes firmy która przygotowywała ten program stwierdził, że gdzieś zaistniał błąd, niedopatrznie, że w całym programie rewitalizacji nie ma mowy o budownictwie socjalnym w naszym mieście – radny ma nadzieję, że zostanie to naprawione.

Pan **K. Oktawiec** odniósł się do artykułu pt. „*Kiedy przegrywa rozsądek*” od którego rozpoczęła się większość spraw dyskusyjnych, radny ma nadzieję, iż w miesiącu styczniu zakończy się tą polemikę, bo jest ona dosyć bolesna, a z mediami ciężko się walczy. Jednak jeden z wiceburmistrzów zarzuca, że sprawa ul. Wiejskiej, gdzie miał miejsce pożar, pozostawała bez echa jeśli chodzi o radnych. Tutaj mogłaby się wypowiedzieć Pani radna L. Karbownik, która ma dobry kontakt z mieszkającymi tam osobami. Pada zarzut od burmistrza naczelnego, że zamiast budować tyle chodniczków na życzenie radnych czy parkingu, czas postawić domy socjalne, gdzie można będzie zasiedlić najuboższych – temat jak najbardziej słuszny i potrzebny do dyskusji – uznaje radny, po czym dodaje, iż ostatnio Komisja Budżetu podjęła temat ewentualnej możliwości stworzenia warsztatów terapii zajęciowej w Kłodzku – jest to szansa pozyskania dość dużych pieniędzy i temat, który powinien wszystkich połączyć. Pan radny ma nadzieję, że polemika prasowa przycichnie.

Radny Pan **K. Oktawiec** odniósł się jeszcze do jednej kwestii, która wynikła z tzw. medialnej zawieruchy. Gazety opublikowały artykuł odnośnie rzekomego wyprowadzenia z PCPR-u 200 tys. zł. Radny ma przyjemność pracować w PCPR więc artykuł niejako dotyka osoby radnego. Zaprezentował więc jak wygląda wymiana meila z Panem redaktorem

Bieńkowskim. 9 stycznia radny przesyła artykuł jako sprostowanie. Pan redaktor nie publikuje tego artykułu, a po kilku dniach (12 stycznia) odsyła informację, iż zgodnie z art. prawa prasowego z 1984r. (które wg. radnego jest wielce niedoskonałe) odmawia publikacji przesłanych materiałów. Sięgając po orzecznictwo w tych sprawach jak i również po podstawę prawną i po materiały zawarte w artykule – radny odpisuje, iż jest zaskoczony odmową publikacji i uzasadnieniem, ze swojej strony radny poleca staranne zapoznanie się z całym artykułami wskazanymi w meilu oraz dodatkowo art. 10, 12, radny powołuje się na rzetelność dziennikarską, i formułuje wprost do Pana redaktora: *wiem, że ciężko dobremu płatnikowi ( w tym wypadku płatność jest z urzędu miasta) podpaść, ale etyka dziennikarska zobowiązuje do rzetelności. Ponadto użyte w wywiadzie przez Pana stwierdzenie o działalności radnych wbrew prawu nie znajduje uzasadnienia w przepisach i wskazuje na stronnictwo (to definitywnie stwierdziła uchwała RIO) proszę o zapoznanie się z artykułem Pani Małgorzaty Matusz w tym samym numerze Euroregio Glacensis gdzie fachowo przedstawiono stanowisko obu stron w sprawie basenu. Bez osobistych komentarzy i faworyzowania kogokolwiek.*

Daje tutaj radny może lekkiego „pstryczka” Panu redaktorowi naczelnemu odwołując się do innego artykułu, ale radny uważa, że artykuł, w którym była wypowiedź dr Gacka i K. Kubita przedstawia sprawę głosowania nad basenem bardzo obiektywnie.

W odpowiedzi Pan redaktor podaje: *Szanowny Panie z tą rzetelnością to zdecydowanie Pan przesadza, akurat Pan - człowiek, który w sposób naprawdę nierzetelny zajął stanowisko w PCPR, doskonale wiemy, że po linii partyjnej nie zaś z racji rzetelnego przygotowania zawodowego, którego sam Pan przyzna w chwili zajmowania stołka nie posiadał, niech Pan więc przestanie być mentorem i nie poucza innych, a już szczególnie w sprawach co do których jest Pan wyłącznie teoretykiem, łączę pozdrowienia.*

Tego typu meil otrzymuje radny Oktawiec, trzy dni później ukazuje się publikacja prasowa o rzekomym wyprowadzeniu pieniędzy z PCPR-u. Ciężko nie połączyć tych faktów w całość – stwierdza radny K. Oktawiec.

Pan burmistrz **R. Lipski** stwierdził, iż Pan radny K. Oktawiec był uprzejmy przedstawić pewne problemy, nieukazywania się określonych informacji, które tym razem dotyczą starostwa, wychodzi na to, że gazeta jest niezależna, nikt nie może nakazać wydrukowania artykułu. W dniu wczorajszym radni powiatowi chcieli przepytac na okoliczność zaistniałej sytuacji Pana K. Oktawca i Panią Dyrektor PCPR – byli jednak nieobecni na sesji. Chciano zadać wiele pytań w tych kwestiach o których radny mówił.

Wracając do wspólnego działania Pan burmistrz oczekiwałby szerokiej współpracy, tej politycznej i tej w zakresie odpowiedzialności za cały majątek. Państwo radni podejmują decyzje polityczne, chcą się przypodobać mieszkańcom poszczególnych ulic, natomiast za gospodarność odpowiada burmistrz, dlatego też burmistrz apeluje o współpracę.

Odnosząc się do kwestii związanych z budownictwem socjalnym – Pan burmistrz **R. Lipski** wyjaśnił, iż nie mieści się w przedziale możliwości pozyskiwania środków Unii Europejskiej - jest to zadanie własne gminy. Nie mniej jednak burmistrz ma świadomość ważności problemu i w najbliższym czasie przygotuje się określone propozycje, które zostaną przedłożone Radzie.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** poinformował, iż osoba referująca program rewitalizacji miała inne zdanie, że jednak można pozyskać środki zewnętrzne na budownictwo socjalne.

Radny **W. Krzelowski** stwierdził, iż Pan burmistrz złożył dziś bardzo konstruktywne oświadczenie, zarówno na piśmie jak i ustne, wysłuchano wielu uwag. Nie mniej jednak nazwisko Pana radnego jak i radnego P. Brzostowicza również znalazło się w gazecie co radnego boli, bo nie są tylko osobami publicznymi jako radni, ale także z tytułu wykonywania funkcji zawodowych. Przychodzą więc do Pana Krzelowskiego pracownicy i pytają o szczegóły. Pan radny uważa, że w gazecie winno się znaleźć słowo „przepraszam” w stosunku do radnych, a wówczas Pan radny K. Kubit nie będzie musiał sięgać do sądu, zamknie się wówczas ten temat i przystąpi do wspólnej pracy nad korektą budżetu i zadań inwestycyjnych.

Pan **J. Szprych** – Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury poinformował, iż otrzymał wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej w sprawie wprowadzenia do Lokalnego Programu Rewitalizacji budownictwa socjalnego. Pan naczelnik wystąpił do firmy, która opracowała Lokalny Program o wypowiedzenie się w sprawie szczegółów, ewentualnie o wprowadzenie tego zagadnienia do Programu Rewitalizacji. Jest odpowiedź, że na dzień dzisiejszy programy pomocowe nie przewidują możliwości dofinansowania, taką możliwość przygotowuje się w jednym programie i prowadzący powiedział, że w tym momencie nie należałoby burzyć tego Lokalnego Programu Rewitalizacji, który został opracowany, a jeżeli taki program zostanie uruchomiony wówczas wprowadzi się budownictwo socjalne, kiedy będzie można już pozyskiwać środki na ten cel.

Na tym zakończono dyskusję w punkcie *Polityka informacyjna Gminy Miejskiej Kłodzko*.

## 18. Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca odczytała interpelacje jakie wpłynęły do biura Rady:

1 Interpelacja Pana Piotra Brzostowicza z dnia 19.01.2006r. w sprawie informacji na temat przygotowania miasta do wykorzystania środków unijnych w latach 2007 – 2013,

1 Interpelacja Pana Piotra Brzostowicza z dnia 19.01.2006r. w sprawie zagospodarowania przestrzennego obszaru tzw. Parkówki oraz Małej Twierdzy,

1 Interpelacja Pani Celiny Włodarczyk z dnia 25.01.2005r. w sprawie ewentualnego wykonania przyłącza energetycznego na potrzeby zadania inwestycyjnego „Budowa krytej pływalni wraz z zespołem boisk”.

Powyższe interpelacje skierowano do burmistrza celem udzielenia odpowiedzi.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** wracając do tematu polityka informacyjna gminy stwierdził, że powinno się wspólnie przedyskutować jak ma wyglądać strona samorządowa, ile informacji będzie przekazywać Rada, a ile burmistrz.

Pan burmistrz **R. Lipski** zaproponował, iż można przyjąć taką zasadę, że w jednym tygodniu stroną samorządową redaguje Rada, a w drugim tygodniu burmistrz.

Radny **K. Kubit** zapytał o umowę z firmą na wycinkę i przycinanie drzew i czy kwota przewidziana na to zadanie jest większa niż 6 000 euro, czy nie jest to przypadkiem ta sama kategoria usług zgodnie z art. 34 ust.1 ustawy z dnia 30 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych, czy nie znajduje się to w jednej kategorii i czy nie są to usługi okresowo powtarzające się.

Pan **B. Niemczuk** wyjaśnił, iż wykonawca został wyłoniony w drodze przetargu i to jest jedno ze zleceń, które obejmuje jeden przetarg.

## 19. Wnioski i oświadczenia radnych.

Oświadczenie skierowane do Burmistrza Miasta Kłodzka odczytała Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk**:

*W związku z powtarzającymi się w ostatnim okresie czasu publikacjami pracownika Urzędu Miasta w Kłodzku Pana Edwarda Osowskiego, na łamach lokalnej prasy, obrażającymi radnych Rady Miejskiej Kłodzka, wnosimy o podjęcie natychmiastowych działań zmierzających do przerwania tego przestępczego wobec nas procederu. Żądamy również spowodowania przeproszenia przez tego Pana imiennie każdego z nas na łamach prasy:*

*Gazeta Prowincjonalna – Brama, Eurio regio Glacensis, Słowo Polskie – Gazeta Wrocławska (magazyn tygodniowy), Gazeta Wyborcza – Wrocław oraz na tablicach w Urzędzie Miasta w Kłodzku. Wnosimy również o poinformowanie społeczeństwa na stronach samorządowych lokalnej prasy o sposobie rozpatrzenia przez Regionalną Izbę Obrachunkową w dniu 25 stycznia 2006r. odwołania Burmistrza Miasta Kłodzka złożonego do Uchwały budżetowej na rok 2006, a ściślej w sprawie rzekomych przekroczeń jakich dopuściła się większość radnych – zdaniem Pana Edwarda Osowskiego „silna grupa”, „tuzy” oraz tzw. „autorytety” a w dodatku ludzie „niemocni, niekompetentni, nieuki i bufony”.*

*Zdaniem tej tak barwnej grupy celowość dalszego korzystania z usług tak wysoko wykwalifikowanego fachowca przynosi wstyd i ujmę dla powagi całego samorządu kłodzkiego.*

*Przypominamy, że podobna sytuacja spowodowana przez tego pracownika miała już miejsce w letnich miesiącach 2003r. a krytykował ją na łamach prasy warszawski prawnik Pan Witold Plachecki.*

Następnie głos zabrał radny Pan **T. Kmieciak** zwrócił się do Pana Przewodniczącego z następującym stwierdzeniem: *radny zauważa, że jeżeli wypowiedzi obecnych nie cieszą Pańskich uszu to Pan odbiera im głos, a jeżeli to nie skutkuje zagłusza Pan wypowiedź dyskutantów swoim głosem co dzisiaj doświadczyłem. Takie postępowanie jest nieobyczajne i naganne. Ośmielę się nazwać to arogancją Pana Przewodniczącego. Zauważamy, że takie metody stosuje Pan wybiórczo do radnych z ławy tzw. „niesłusznych” żeby ich poniżyć i upokorzyć co przyjmujemy z niemniejszym smutkiem i ubolewaniem. Panie Przewodniczący, niech pan wreszcie pod koniec kadencji wyciągnie wnioski co do sposobu prowadzenia sesji i zacznie przestrzegać obowiązujące regulaminy. Może to brzmieć pompatycznie, ale przestrzegajmy normy współżycia społecznego.*

Pan burmistrz **R. Lipski** zapytał o decyzję Rady w sprawie redagowania stron samorządowych, bowiem w dniu jutrzejszym ma spotkanie z redaktorem i chciałby wyjść z określoną propozycją.

Pan Przewodniczący **J. Migdał** poinformował, iż nie ma jeszcze określonego stanowiska, propozycję przedstawi się burmistrzowi po uzgodnieniach.

## **20. Sprawy różne.**

Radny Pan **Z. Duda** poprosił o przedstawienie sytuacji prawnej Twierdzy Kłodzkiej.

Zastępca burmistrza Pan **L. Michalski** wyjaśnił, iż zgodnie z wcześniejszymi zapisami likwidacja twierdzy miała być początkowo zakończona na 31.12.2005r. w związku z tym, że cały proces likwidacji nie był finansowany z funduszy Wojewody, po prostu Wojewoda nie przewidział środków na prowadzenie likwidacji ponieważ w miesiącu sierpniu 2005 roku decyzją sędziego komisarza upadłość przedsiębiorstwa Rosvin została zamknięta i wówczas rozpoczął się cały proces likwidacji przedsiębiorstwa. Wojewoda powołał likwidatora licząc na to, że do końca grudnia uda się tą likwidację zakończyć. Stan ten przeciągnął się do końca stycznia br. Wojewoda występując jesienią o środki na zamknięcie likwidacji w kwocie około 60 000zł, przewidywał, że jeżeli Minister Skarbu prześle mu pieniądze, za które będzie mógł zamknąć likwidację to zamknie ją do końca stycznia br. na dzień dzisiejszy z rozmów z pracownikami wydziału Skarbu Państwa z Dyrektorem Skarbu Państwa wynika, iż oczekują na środki na zamknięcie likwidacji, mają ustne zapewnienia z Ministerstwa Skarbu Państwa, że te pieniądze na pewno będą. Trwa to niestety w czasie w związku z tym Wojewoda podjął decyzję, że likwidacja potrwa jeszcze maksymalnie do 30 czerwca br. W momencie kiedy zostanie zakończona Wojewoda wystąpi z wnioskiem do Krajowego Rejestru Sądowego o wykreślenie przedsiębiorstwa, jak również przekazanie niesprzedanego majątku w tym również interesującej nas twierdzy kłodzkiej na rzecz Ministra Skarbu Państwa. Wówczas minister może przekazać tę nieruchomość. Wojewoda nie widzi innego sposobu zakończenia tej sprawy jak przekazanie Twierdzy Kłodzkiej jako majątek Gminy Miejskiej Kłodzko. Przychyla się też do nieodpłatnego przekazania nieruchomości.

Radny Pan **K. Kubit** zasugerował, aby uaktualnić podstawę prawną do zawartych umów z gazetami lokalnymi.

Pan radny zwrócił się z zapytaniem do radców prawnych: czy jeżeli radca prawny ma jakikolwiek status prawny i jest zatrudniony w jednostce samorządu terytorialnego jakim jest gmina oraz jest zatrudniony w podmiocie również jako radca prawny, z którym gmina podpisuje umowę - czy nie dochodzi do konfliktu interesów i czy jest to zgodne z prawem.

Pan burmistrz **R. Lipski** wyjaśnił, iż mecenas Osowski nie jest zatrudniony w redakcji Euroregio Glacensis, od czasu do czasu pisze na zlecenie artykuły.

Pan burmistrz obiecał, iż niezwłocznie poprawi się podstawę prawną przy umowach.

Radny **K. Oktawiec** zwrócił uwagę na wypowiedź burmistrza iż ciekawie zabrzmiała : *na zlecenie pisze artykuły.*

Burmistrz uznał, iż radny tak zawsze interpretuje, aby to jemu pasowała wypowiedź, Pan burmistrz miał zupełnie inną intencję.



Radny **Z. Duda** zwrócił uwagę na to, iż Pan burmistrz złożył oświadczenie, w którym proponuje rozmowy – radny jest za zorganizowaniem takiego spotkania, bo ono jest bardzo potrzebne.

Pani radna **L. Karbownik** poinformowała, iż była obecna w dniu pożaru na ul. Wiejskiej. Po czym podjęto z dwoma radnymi: Z. Żerkowskim i Z. Dudą decyzję, że zorganizuje się wspólne posiedzenie komisji. Odbyło się ono 4 stycznia z udziałem wszystkich służb uczestniczących w pożarze tj. straż pożarna, straż miejska, OPS, ZAMG, Wodociągi Kłodzkie. Do tej pory Pani radna opiekuje się rodziną, która została uszkodzona na ul. Łukasińskiego 31/10.

Pan burmistrz **R. Lipski** skierował słowa uznania pod adresem Pani radnej Karbownik, bo rzeczywiście dogląda osiedle bardzo często i nie tylko w czasie pożaru, burmistrz o tym doskonale wie, a kilka spraw wspólnie udało się załatwić. Natomiast źle się dzieje, że te wszystkie służby, które Pani radna wymieniła proszono jeszcze na posiedzenie komisji, bowiem wcześniej odbyło się spotkanie tych służb z burmistrzem, podczas którego nastąpiły wszelkie ustalenia – wystarczyło więc tylko zapytać burmistrza jakie podjął działania, wówczas złożyłby komisji szczegółową informację.

Wiceprzewodnicząca Pani **C. Włodarczyk** zwróciła uwagę, iż burmistrz poruszył ciekawy temat, otóż w gazecie napisano, że to radni nie chcą się interesować osiedlem przy ul. Wiejskiej – jest to kłamstwo – stwierdza Pani Wiceprzewodnicząca. Radni wiedzą, gdzie to jest, to dzięki Pani radnej i radnemu Rogalewskiemu w 2003 roku na wiosnę rozpoczęto wywóz nieczystości stałych z tego osiedla. Jeżdżono co tydzień, regularnie, nie tylko na „Parkówkę” ale i we wszystkie wrażliwe miejsca, w tym czasie radni byli członkami Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego. Ponadto Pani C. Włodarczyk dodała, iż tak jak radna Karbownik również ma podopiecznych pogorzalców. Pani radna nie jest pracownikiem PCK, ponieważ PCK w Kłodzku nie ma ani jednego etatu, nie opłaca żadnego pracownika ani jedną złotówką. Pani radna utrzymuje w części ze swoich prywatnych środków tę instytucję i pomaga osobom, które powinny pomoc jako pogorzalcy otrzymać od Ośrodka Pomocy Społecznej, nie bacząc na to czy jest rano, czy południe, czy są to godzinny wieczorne. Radna podkreśliła, że to nie tylko Pani Lonia czy ona sama, ale wielu innych radnych przyczyniło się do pomocy pogorzalcem. Na dzień dzisiejszy potrzeby tych ludzi są ogromne, wie o tych potrzebach na pewno OPS, nie wie pani radna czy wie o tym Pan burmistrz i pozostałe służby w ratuszu. Tym ludziom jest potrzebny opał – bo nie każdy dostał, potrzebna jest pościel, koce i ciepła odzież – o tym Pani radna wie ponieważ ci ludzie codziennie przychodzą do PCK - mało tego, tym ludziom potrzebna jest żywność.

Pan radny **M. Krzak** poprosił o wyjaśnienie pewnej kwestii, otóż od pewnego czasu OPS wysyła podopiecznych do lekarzy o uzyskanie zaświadczenia, że muszą mieć dietę i zamiast korzystania z posiłków otrzymują gotówkę – ponoć działanie to jest nagminne – radny pyta z czego to wynika.

Pan burmistrz **J. Rudnicki** poinformował, iż kwestię poruszoną przez radnego M. Krzaka najpierw wyjaśni, po czym udzieli odpowiedzi Panu radnemu.

Natomiast Pan burmistrz **J. Rudnicki** odniósł się do wypowiedzi radnej Pani **C. Włodarczyk**. Stwierdził, iż wypowiedź Pani radnej jest bardzo bolesna, przede wszystkim dlatego, że pracujemy na co dzień ze sobą zarówno poprzez PCK jak i inne instytucje. Pani radna wie, że burmistrz jest na co dzień wszędzie, a mimo to tak wyjątkowo podkreśla stwierdzenie, że *nie wie czy oni wiedzą o tym w ratuszu* – wiemy o wszystkim – stwierdza burmistrz J. Rudnicki. Podkreśla przy tym, że pomimo różnych rozdzźwięków udało się w ubiegłym roku skupić wokół siebie cztery organizacje zrzeszające w sobie ludzi dobrej woli – mówimy jednym językiem monitorujemy w mieście wszystko co się dzieje – i nie jest prawdą, że jest jakaś indolencja. Pani radna mówi dobrze o PCK, a burmistrz mówi o wszystkich bardzo pozytywnie, nie wierzy w to, żeby były jakieś mankamenty w naszych służbach gminnych czy w OPS. Przekazywane są nawzajem wszelkie informacje o potrzebujących, monitoruje o tym w godzinach popołudniowych straż miejska bądź pracownicy socjalni. Burmistrza bołą stwierdzenia Pani radnej, dlatego też podkreśla w swojej wypowiedzi, że: *wiemy o tym wszystkim i robimy wszystko co w naszej mocy żeby tą tragiczną i bolesną kartę naszego miasta jakoś złagodzić*.

Na tym zakończono dyskusję w punkcie sprawy różne.

## 21. Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Pan **Józef Migdał** zamknął XLVII sesję Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam XLVII sesję Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 14<sup>50</sup>.  
Czas trwania sesji 4 godz. i 45 min. (10<sup>05</sup> – 14<sup>50</sup>).

Protokół sporządziła: Barbara Gargas

.....

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku*

*Józef Migdał*