

**Protokół nr VIII/2015
z obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 26 marca 2015r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku**

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00.

1. Otwarcie obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Tomasz Żabski** mówiąc: „Otwieram obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Przewodniczący Rady Pan **Tomasz Żabski** przywitał serdecznie: Państwa Radnych, Panów Burmistrzów, Panią Sekretarz, pracowników urzędu miasta i jednostek organizacyjnych jak również instytucji i firm z terenu miasta Kłodzka, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców Kłodzka.

2. Stwierdzenie ważności sesji.

Przewodniczący Rady Pan **Tomasz Żabski** stwierdził, iż w sesji uczestniczy 21 radnych w związku z tym wszystkie podejmowane decyzje będą prawomocne.

3. Wybór sekretarza sesji.

Na sekretarza sesji Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** zaproponował radną Panią **Anetę Łosiewicz**. Innych kandydatur nie zgłoszono. Pani radna wyraziła zgodę. Poddano kandydaturę pod głosowanie.

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Radna Pani **Aneta Łosiewicz** została powołana na sekretarza obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** zaproponował wprowadzenie pewnych zmian do porządku obrad. W punkcie 8 porządku sesji ujęta jest: *Ocena aktualności Miejscowych Planów zagospodarowania Przestrzennego na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko* i tutaj jest propozycja z wydziału, aby ten temat przenieść na miesiąc czerwiec, aby formalnie dokonać oceny aktualności. Temat został omówiony na posiedzeniu komisji w związku z tym sensowne byłoby przełożenie go na miesiąc czerwiec. Natomiast zmiany do samego planu pracy rady naniesione zostałyby na następnej sesji. W miejsce punktu 8 Pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie następującego punktu: Informacja Burmistrza Miasta Kłodzka nt. sytuacji związanej z Fortem Owcza Góra.

W punktach 11 i 12 są projekty uchwał figurujące na drukach nr 40 i 41 natomiast w materiałach przekazanych Państwu radnym figurują jako 44 i 45, pracujemy na pierwotnej numeracji 40 i 41.

W punkcie 15 Pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie - w oparciu o przedłożone wnioski dotyczące prac Komisji Rewizyjnej - projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku przeprowadzenia kontroli problemowych chodzi tutaj o zgodne ze statutem przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli problemowych w zakresie: Realizacji przez ZAMG GM Kłodzko Spółka z o.o. świadczenia usług w zakresie korzystania z Krytej Pływalni w ramach zajęć wychowania fizycznego dla uczniów ze szkół podstawowych i gimnazjalnych z Gminy Miasta Kłodzka w roku 2014.

Zakres drugiej kontroli: Struktura organizacyjna i zatrudnienie w KCKSiR w Kłodzku.

Projekt uchwały jest przygotowany, potrzebna jest tylko chwila na dopracowanie uzasadnienia w związku z tym w trakcie sesji będzie ogłoszona 5 minutowa przerwa po czym projekt zostanie Państwu radnym przedłożony. Projekt ten funkcjonowałby w punkcie 15, następne punkty przesunięte byłyby o jeden. Zakończenie sesji nastąpiłoby w punkcie 19.

Uwag do zgłoszonych propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poddał po głosowanie:

☞ Przeniesienie Oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko na miesiąc czerwiec:

Głosowanie: za – 21 – jednogłośnie.

☞ Wprowadzenie do porządku obrad: Informacji Burmistrza Miasta Kłodzka na temat sytuacji związanej z Fortem Owcza Góra.

Głosowanie: za – 21 – jednogłośnie.

☞ Wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku kontroli problemowych.

Głosowanie: za – 21 – jednogłośnie.

Głosowanie zmienionego porządku obrad:

Głosowanie: za – 21 – jednogłośnie.

Porządek obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. **Otwarcie VIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.**
2. **Stwierdzenie ważności sesji.**
3. **Wybór sekretarzy sesji.**
4. **Zatwierdzenie protokołu z VI i VII sesji.**
5. **Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.**
6. **Ocena wykorzystania środków z Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2014.**
7. **Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku za rok 2014.**
8. **Informacja Burmistrza Miasta Kłodzka na temat sytuacji związanej z Fortem Owcza Góra.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Kłodzka, druk nr 37.**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej Rady Miejskiej w Kłodzku, druk nr 39.**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2025, druk nr 40.**
12. **Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2015 rok, druk nr 41.**
13. **Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury pod nazwą „Kłodzko 2016” oraz „Kłodzkie Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji z siedzibą w Kłodzku”, druk nr 42.**
14. **Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru i przyczynach likwidacji samorządowej instytucji kultury o nazwie „Kłodzkie Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji z siedzibą w Kłodzku”, druk nr 43.**
15. **Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku kontroli problemowych, druk nr 44.**
16. **Interpelacje i zapytania radnych.**
17. **Wnioski i oświadczenia radnych.**
18. **Sprawy różne.**
19. **Zakończenie sesji.**

Radny Pan **Stanisław Ferenc** poprosił, aby uczcić minutą ciszy pamięć Żołnierzy Wyklętych. Bowiern wskazane jest, aby uczcić tych, którzy przez 50 lat zostali rzućeni w kąć historii, a często do dzisiaj nawet grobów po tych ludziach nie ma.

Przewodniczący Rady Pan **Tomasz Żabski** poprosił zebranych o powstanie i uczczenie minutą ciszy Żołnierzy Wyklętych.

Uczczono minutą ciszy pamięć Żołnierzy Wyklętych.

4. Zatwierdzenie protokołu z VI i VII sesji.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poinformował, iż przy VII sesji nastąpiły drobne problemy techniczne i niestety sesja się nie zarejestrowała w związku z tym protokół został odtworzony w wyniku zbiorowej pracy kilku osób.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** wniósł uwagę do swojej wypowiedzi; na stronie 2 w punkcie 4 po słowach: *a takie działania mogą skutkować rozwiązaniem rady* – należy dodać wypowiedź: *o czym stanowią rozstrzygnięcia nadzorcze nad uchwałami Pana Wojewody.*

Innych uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie uwzględnienie wniosku Pana radnego Stanisława Ferency:

Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się - 5. Wniosek uwzględniono. Wypowiedź zostanie dopisana do protokołu z obrad VII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku z 18.03.2015r.

Zatwierdzenie protokołu z VI sesji: *za – 21 jednogłośnie.*

Zatwierdzenie protokołu z VII sesji: *za – 20, przeciw-0, wstrzymało się – 0.*
Nie głosowała jedna osoba z sali.

Protokoły z VI i VII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku zostały przyjęte.

5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).

Uwag i zapytań do sprawozdania nie stwierdzono.

6. Ocena wykorzystania środków z Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2014 (zał. nr 2).

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poinformował, iż materiał dotyczący wykorzystania środków z Programu otrzymali wszyscy radni, był on również tematem obrad komisji.

Uwag i zapytań nie stwierdzono.

7. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku za rok 2014 (zał. nr 3).

W powyższym temacie również Państwo radni otrzymali obszerny materiał.

Uwag i zapytań do przedłożonego sprawozdania nie stwierdzono.

8. Informacja Burmistrza Miasta Kłodzka na temat sytuacji związanej z Fortem Owcza Góra.

Burmistrz Miasta Pan **Michał Piszko** poinformował Państwa radnych jak wygląda chronologicznie sytuacja na Owczej Górze. Na rzutniku prezentowane są zdjęcia odzwierciedlające całą sytuację związaną z wydarzeniami na Forcie Owcza Góra. Otóż między 3 a 4 marca tego roku w momencie kiedy powzięto informację o tym, że prowadzone są na Forcie kolejne prace wycinkowe przy drzewach Pan Burmistrz podjął następujące działania: rozpoczął od poinformowania odpowiednich służb: policja oraz straż miejska udała się na miejsce wycinki. 6 marca br. Pan Burmistrz wysłał pismo informujące o tej sytuacji do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu Pani Barbary Nowak Obelindy. Jedno pismo dotyczyło wnioskowania i przeprowadzenia natychmiastowej kontroli, drugie informowało ogólnie o pracach prowadzonych i uszkodzeniach, które zaszły na terenie Fortu Owcza Góra. W późniejszym terminie Pan Burmistrz zdecydował się wypowiedzieć umowę spółce WADEX INVEST Sp. z o.o. jak również 10 marca została zawiadomiona prokuratura o możliwości popełnienia przestępstwa. Zawiadomienie to dotyczyło trzech aspektów: m.in. zniszczenia w świecie roślin, uszkodzenia zabytku Twierdzy Fortu Owcza Góra jak i również kradzieży drewna pochodzącego z wyciętych drzew. W międzyczasie Wojewódzki Konserwator Zabytków Delegatura w Wałbrzychu decyzją nr 245/2015 wydała nakaz konserwatorski wstrzymujący całkowicie spółce WADEX INVEST Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 29 wszelkiej wycinki drzew i robót towarzyszących, prowadzonych na terenie Fortu Owcza Góra. Decyzji tej nadano rygor natychmiastowej wykonalności i na podstawie art. 43 ust. 4 ustawy o ochronie zabytków Pani Konserwator w oparciu o ujawnienie nieprawidłowości całkowicie nakazała to wstrzymać.

W zeszłym tygodniu w piątek Pani Konserwator odwiedziła Kłodzko, odbyła się wizja lokalna z udziałem burmistrza, pracowników urzędu miasta jak i z przedstawicielami spółki WADEX INVEST w tej chwili czekamy na protokół z tych oględzin i na dalszą decyzję Pani Konserwator – dodaje Burmistrz Pan Michał Piszko.

Ze strony radnych nie padły pytania dot. powyższego tematu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Kłodzka, druk nr 37 (zał. nr 4).

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję V.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego radny Pan **Wojciech Łyszkiewicz** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 37. Pan Przewodniczący dodał, że szczegóły zawsze tkwią w treści umowy, powinna być tak skonstruowana, aby miasto nie musiało płacić za nie swoje zwierzęta.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 37.

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/39/2015 (zał. nr 5).

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** tytułem uzupełnienia dodał, że w dniu wczorajszym odbyło się wmurowanie kamienia węgielnego pod schronisko dla zwierząt realizowane przez Fundację „Pod Psią Gwiazdą”. Ze strony miasta uczestniczył Pan Burmistrz, Radna Pani Zdzisława Górka oraz Pan Przewodniczący. Realizacja tej inwestycji stała się możliwa dzięki decyzjom podjętym w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej. Zadeklarowano dalszą współpracę.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej Rady Miejskiej w Kłodzku, druk nr 39 (zał. nr 6).

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poinformował, że w związku z pisemnym potwierdzeniem złożenia rezygnacji z pracy w Komisji Budżetu przez Pana radnego Tadeusza Kmiecika zachodzi konieczność podjęcia uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej Rady Miejskiej w Kłodzku.

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/40/2015 (zał. nr 7).

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2025, druk nr 40 (zał. nr 8).

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Tomasz Karolczak** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 40.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2025.

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/41/2015 (zał. nr 9).

12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2015 rok, druk nr 41 (zał. nr 10).

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Tomasz Karolczak** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 41.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2015 rok.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/42/2015 (zał. nr 11).

Przerwa w obradach od godz. 14:25 do godz. 14:30.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury pod nazwą „Kłodzko 2016” oraz „Kłodzkie Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji z siedzibą w Kłodzku”, druk nr 42 (zał. nr 12).

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poinformował, że projekty uchwał na drukach nr 42 i 43 były przedmiotem obrad komisji III i IV natomiast przed przedstawieniem opinii komisji głosu udzielono Panu Burmistrzowi, który wyłożył intencje tych dwóch uchwał.

Głos zabrał Pan **Wiesław Tracz** Zastępca Burmistrza Miasta Kłodzka. Poinformował, iż przedkłada się Państwu radnym propozycję przyjęcia dwóch projektów uchwał w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury pod nazwą „Kłodzko 2016” oraz „Kłodzkie Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji z siedzibą w Kłodzku” oraz w sprawie zamiaru i przyczynach likwidacji samorządowej instytucji kultury o nazwie „Kłodzkie Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji z siedzibą w Kłodzku”. Podstawą do działania w tym zakresie jest art. 18 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej i art. 22 tej samej ustawy. Obie uchwały w tytułach brzmią dla niektórych dość groźnie, natomiast są to uchwały intencyjne, które zmierzają do wprowadzenia nowego modelu zarządzania kulturą, a także sportem i rekreacją na terenie miasta Kłodzka, do tego dodalibyśmy jeszcze także inne usługi komunalne. Zamysł jaki kieruje burmistrzem w tym zakresie - a mamy nadzieję także radą - zmierza do stworzenia takiego modelu, w którym jedna instytucja kultury odpowiada za organizowanie kultury na terenie miasta i jedna instytucja odpowiada za sport, rekreację i usługi komunalne, a więc zmierzamy do tego, aby nie było takiej sytuacji, że dwie instytucje kultury działające dzisiaj, a więc Kłodzkie Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji i Kłodzko 2016 działają mniej więcej w tym samym zakresie prowadzenia działalności kulturalnej i naszym zdaniem tę samą działalność może wykonywać jedna instytucja, będzie to przede wszystkim tańsze i pozwoli wygospodarować pieniądze na inne cele. W związku z tym, że z różnych środowisk padały sugestie (nie ocenia tu Pan Wiceburmistrz pod kątem prowadzenia działalności, abstrahuje od tego) dotyczące tego, że jedna działalność ma większe znaczenie, a inna działalność ma mniejsze znaczenie w związku z tym jest propozycja, aby w pierwszym etapie te instytucje czyli Kłodzko 2016 i KCKSiR połączyć i aby w to miejsce powstała jedna instytucja kultury. Zamysłem drugiej uchwały jest to, że w związku z tym, iż powstanie nowa instytucja kultury, a równocześnie istnieje zamiar wydzielenia z tej instytucji kultury dwóch działalności: jednej odpowiedzialnej za kulturę, a drugiej za sport i rekreację i najprawdopodobniej za inne usługi komunalne w związku z tym tę starą instytucję należy zlikwidować, aby w to miejsce powołać dwie inne. Wszystkie te czynności są związane z terminami wprowadzonymi w ustawie o prowadzeniu działalności kulturalnej i jeżeli burmistrz i rada mają zamiar na terenie miasta wprowadzić takowe zmiany to tutaj obowiązują pewne rygory prawne i terminowe, należy o tego typu zmianach poinformować społeczeństwo oraz odpowiednie instytucje i rozpocząć dyskusję na ten temat. Stąd ustawodawca przewiduje terminy, które są przeznaczone na tego typu dyskusje. W przypadku przekształcenia instytucji kultury, a taką uchwałą w tym przypadku byłaby uchwała o połączeniu dwóch instytucji obowiązuje tutaj termin 3 – miesięczny, Pan Wiceburmistrz W. Tracz przypomniał, że w tym zakresie uchwała intencyjna nie jest jeszcze uchwałą o połączeniu, to jest tylko uchwała intencyjna, która rozpoczyna okres dyskusji na ten temat. Po trzech miesiącach rada otrzymuje dopiero prawo do podjęcia uchwały właściwej, zależnie od tego jak przebiegnie ta dyskusja. Natomiast w przypadku uchwały likwidacyjnej obowiązuje termin 6-miesięczny, a więc ewentualną uchwałą o likwidacji można podjąć w terminie 6 miesięcy od tej daty dzisiejszej jeżeli taka uchwała byłaby podjęta. Ten czas należy wykorzystać znów na konsultacje społeczne, ale także na ewentualne stworzenie tych instytucji czyli powołanie ich odrębnymi uchwałami. Instytucje te miałyby odpowiadać za nowe typy działalności, tak jak np. zakład budżetowy bo tak to będzie przewidywane jeżeli chodzi np. o sport, rekreację czy też inne usługi komunalne bo takimi usługami może być np. sprzątanie chodników w późniejszym okresie bo należy pamiętać o tym, że to wszystko jest rozłożone w czasie jeżeli na dzień dzisiejszy ogłosimy przetarg na pewne usługi to wprowadzanie nowych usług przez ten nowy podmiot, który powstanie także będzie przejmowane w ściśle określonym czasie dlatego, że ten podmiot także trzeba będzie przygotować chociażby sprzętowo.

Pan Wiceburmistrz przypomniał, iż sprawa była omawiana na komisjach i ta dyskusja już wcześniej miała miejsce. Padały zarzuty dotyczące tego, że nie konsultuje się pewnych spraw i projektów uchwał. Wszyscy robimy pewien błąd w założeniu początkowym dlatego, że te uchwały mają rozpocząć właśnie dyskusje i na to ustawodawca w przypadku jednej uchwały przewidział 3 miesiące, a w przypadku drugiej uchwały aż 6 miesięcy czasu. Podejmowane tego typu uchwały o zamiarze nie zobowiązują w tym momencie organu uchwałodawczego do podejmowania uchwały tej drugiej jeżeli w określonym czasie nie będzie zgody i jednomyślności co do tego, że takie rozwiązania są słuszne i wskazane.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poinformował, że obydwa projekty uchwał były przedmiotem prac Komisji III i IV w związku z tym prosi przewodniczących o wydanie opinii. Prośba również, aby procedować równocześnie dwa projekty uchwał bowiem są ściśle ze sobą związane. Pan Przewodniczący nadmienił, że na posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury goszczono pracowników Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji, przedstawiciele związków zawodowych, uczestniczył w tym posiedzeniu również Pan poseł Andrzej Dąbrowski będący urlopowanym dyrektorem tej instytucji kultury. Były zgłaszane różnego rodzaju uwagi i sugestie, które rada powinna wziąć pod uwagę w tym okresie konsultacji zmierzających do podjęcia właściwych uchwał o przekształceniu. Pan Przewodniczący zachęca wszystkich, którzy chcieliby do tego typu konsultacji się dołączyć, aby po prostu to sygnalizowali czy w formie pisemnej czy bezpośrednio dotarcia do radnych bądź do władz wykonawczych. Pan Przewodniczący liczy na to, że te dwie uchwały, które w tej chwili są procedowane, i które jeśli Państwo radni zdecydują, zostaną podjęte będą punktem wyjścia do prac nad finalnym kształtem uchwał już o właściwej formie przekształceń w obrębie Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji i Kłodzko 2016. Efekt końcowy ma być bardzo prosty, mają istnieć dwie instytucje, tak jak wyłożył to Pan burmistrz: jedna działająca w zakresie kultury, druga działająca w zakresie sportu, turystyki, rekreacji i nie wykluczone, że innych usług komunalnych. Ma to docelowo dać przejrzystość finansowania tych jednostek, jak również nie wrywanie sobie pieniędzy na poszczególne zakresy działalności. Liczymy, że rzeczywiście taki efekt końcowy będzie.

Głos zabrał Poseł Pan **Andrzej Dąbrowski** występujący niejako w podwójnej roli: posła na Sejm ale również urlopowanego dyrektora KCKSiR. Poinformował, iż rozmawiano w tej sprawie na komisji, został złożony list na ręce przewodniczącego komisji kultury, Pan poseł nie wie czy Państwo radni dostali to pismo, czy znają treść i wiedzą jak to wygląda, ale to Państwo radni będą decydować o tym czy ta uchwała intencyjna zostanie podjęta czy nie. Z tego co się orientuje Pan Dąbrowski to jak jest uchwała intencyjna o likwidacji to na pewno do likwidacji dojdzie. Zadawał kilka pytań podczas Komisji Edukacji i Kultury, na które nie uzyskał wyczerpującej odpowiedzi, rozumie, że jest pół roku na konsultacje ale jeżeli te jednostki mają powstać w październiku albo listopadzie tego roku to one powinny być zaplanowane w budżecie, powinny mieć już jakieś środki finansowe, mowa tutaj o tych dwóch nowoutworzonych jednostkach. Pytanie czy jest w ogóle jakiś zarys budżetu, jaki te nowopowstałe jednostki mają mieć budżet, jaki mają mieć zakres obowiązków bo o tym ta uchwała intencyjna nie mówi. Mówi tylko o instytucji kultury, a nie wiadomo co się stanie z tą częścią kłodzkiego centrum, która jest na stadionie z tymi ludźmi. Kłodzkie centrum kultury na dzień dzisiejszy zatrudnia 64 osoby i te osoby zasługują przez wiele lat pracy na to, aby wiedzieć czego się spodziewać. Czy w tym okresie półrocznym pójdą na bruk – mówiąc kolokwialnie – czy też będą zatrudnione, bo tego nie wyraża uchwała intencyjna. Pan A. Dąbrowski przypomniał, że jak likwidowano Ośrodek Sportu i Rekreacji to było zawarte w utworzeniu jednostki zabezpieczenie dla pracowników na podstawie art. 23¹ także wszyscy mogli zostać zatrudnieni. KCKSiR to jest nie tylko te 64 osoby to jest kilkaset różnego rodzaju eventów rocznie, są to imprezy duże plenerowe ale i są to również imprezy mniejsze zarówno kulturalne, sportowe, jak i rekreacyjne. Czy te nowe podmioty, które zostaną utworzone, będą w stanie podołać tym zadaniom, czy też po prostu z kalendarza kłodzkich imprez część z nich wyleci i po prostu ich nie będzie – pyta Pan A. Dąbrowski.

Wracając do likwidacji Kłodzko 2016, nie ukrywa Pan poseł, że sam zabiegał o to, jeździł do prezydenta Dutkiewicza, potem do dyrektora Maja, aby Kłodzko było częścią europejskiej stolicy kultury i to w dużej mierze na dzień dzisiejszy się udaje. Kłodzko ma duże szanse, aby brać aktywny udział w tym przedsięwzięciu, które jest na skalę ogólnonarodową, a wręcz europejską i warto by było aby takie miasto jak Kłodzko wzięło w nim udział. Część projektów, które były prowadzone niestety musiały być zawieszony z powodu tego, że nie wiadomo co z tą jednostką się stanie, teraz już wiadomo bo zostanie zlikwidowana. Pamiętajmy o tym, że Kłodzkie Centrum Kultury to również działalność hotelarska, co się stanie z tymi obiektami, czy dalej będą zarządzane w jakiejś formie przez miasto, czy zostaną wydzierżawione bo taka możliwość też będzie istniała, ale najważniejsze pytanie to o ludzi, co się z nimi stanie. Pan A. Dąbrowski poinformował, że zdecydował się przyjechać na dzisiejszą sesję bo chce usłyszeć odpowiedź od Pana Burmistrza, niestety od posiedzenia komisji dowiedział się o rzeczach przykrych, a tak nie powinno być.

Zwracając się do Pana Janusza Skrobota przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury głęboko wierzył w to co mówił Pan Janusz Skrobot, że nie będzie takich praktyk, że ktoś będzie zwalniany z pracy bez rozmów, bez niczego, z dnia na dzień, bez podania przyczyny, niestety w tym samym czasie kiedy Pan o tym mówił to Pan Wiceburmistrz opuścił komisję i zwalniał Pana Krzysztofa Mąkę Dyrektora Biblioteki.

Pan **Janusz Skrobot** z sali dodał, że na komisji rozmowa była o KCKSiR.

Kontynuując Pan poseł **A. Dąbrowski** stwierdził, że Pan Janusz Skrobot podał przykład, że nie będzie takich praktyk jak było z Panią dyrektorką biblioteki w poprzedniej kadencji, a czy dwa dni temu dyrektor biblioteki dostał wypowiedzenie – pyta Pan A. Dąbrowski. To jest jedna rzecz, która jest niepokojąca, ale jest druga rzecz jeszcze bardziej niepokojąca, to jak niektórzy pracownicy Pana Burmistrza zachowują się w stosunku do pracowników kłodzkiego centrum. Chciałby zapytać tutaj, ale oczywiście wysłał zapytanie osobiście drogą pisemną zarówno do Pana Burmistrza jak i do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, do Państwowej Inspekcji Pracy – o to jaki zakres obowiązków ma Pan Michał Kołt, że wchodzi do kłodzkiego centrum, zachowuje się w sposób dość dziwny, wydaje bardzo dziwne i zdaniem Pana A. Dąbrowskiego niezgodne z prawem polecenia; pokazuje przykład odczytując: „pismo z dnia 23 marca, podpisane przez Pana Michała Kołta, w tytule jest *Oświadczenie* treść jest następująca: *Proszę wyrazić zgodę na zabezpieczenie danych z komputerów służbowych* – tu są wymienione nazwiska pracowników – *dla Pana* – wymienione nazwisko – *prowadzącego obsługę informatyczną KCKSiR*”. Pracodawca oczywiście może sprawdzić czy pracownicy nie mają pirackich programów na komputerze, czy korzystają z niego w sposób właściwy, od tego jest dyrektor jednostki aby o to dbać, ale nie mają prawa żądać, a tutaj jest oświadczenie – ta forma jest niezrozumiała, zabrać komputerów, mimo tego, że są one służbowe bo niestety poczta jest chroniona, tam są dane osobowe, bo pamiętajmy, że prywatny mail jest jedną z danych osobowych, które są chronione, na to oczywiście w odpowiednim czasie przyjdzie odpowiedź GIODO. Jeżeli Państwo dzisiaj podejmą tę uchwałę o likwidacji, o co gorąco Pan poseł prosi aby jeszcze dzisiaj przemyśleli tę swoją decyzję, to czy te pół roku będzie okresem nękania i zastraszania pracowników jednostki, bo to jest niedopuszczalne. Czy Pan Burmistrz wie o tych zachowaniach, czy to są jakieś indywidualne działania tego Pana, a jeżeli tak to będzie prosił o wyciągnięcie konsekwencji.

Burmistrz Miasta Pan **Michał Piszko** w kontekście pytań zadanych przez Pana posła rozumie, że one nie wchodzi w zakres merytoryczny reorganizacji KCKSiR i Kłodzko 2016. Pan Burmistrz dowiedział się o tym w tym tygodniu, w dniu wczorajszym wpłynęło pismo, a więc Pan Burmistrz podjął stosowne kroki już w tej chwili wyjaśniające całą sytuację i rzeczywiście jeżeli taka sytuacja miała miejsce jest ona naganna, ale to zostanie wyjaśnione proceduralnie z Panią kadrową i Panią sekretarzem czy do takich zachowań doszło, czy tego typu zachowania miały miejsce, włącznie również z zainteresowanymi osobami.

Pan Burmistrz poprosił, aby Pan Wiceburmistrz udzielił odpowiedzi tych technicznych.

Zastępca Burmistrza Pan **Wiesław Tracz** potwierdził, że rzeczywiście rozmawiano podczas posiedzenia komisji i miał wrażenie, że większość odpowiedzi została udzielona. Nie mniej jednak Pan Wiceburmistrz powtórzy: tak więc odpowiedź na pytanie pierwsze: oczywiście nie ma możliwości takiej, aby przed podjęciem uchwał w zakresie powstania jednostek wydzielać jakiegokolwiek kwoty w budżecie z rozdziałem działalności, o której rozmawiamy, Pan burmistrz wraca do tej swojej myśli, która była wygłaszana na komisji, że te 6 miesięcy po to się pojawia w ustawie aby po tym czasie podjąć uchwały i równocześnie wprowadzać zmiany do budżetu, czyli zmiana do budżetu pojawia się wtedy kiedy powstaje jednostka, ona nie może działać bez budżetu, ale dopiero w tym momencie powstaje prawo do pozbawienia określonych kwot w budżecie jednostki, która znika i wprowadzeniu kwot do budżetu przeznaczonych na jednostkę, która powstaje – mowa tutaj o dotacjach z budżetu gminy. Jeżeli chodzi o te zmiany, które są przedstawiane to oczywiście podstawą jest nie tylko ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej ale w tym zakresie obowiązują także zapisy innych ustaw i tutaj podstawą jest kodeks pracy i ustawa o związkach zawodowych jeżeli chodzi o proces konsultacyjny. Jeżeli chodzi o to co z pracownikami to kształtowaniem uchwał rządzą pewne prawa i takim podstawowym prawem, którego należy przestrzegać jest, iż rada nie ma możliwości w uchwałach powtarzania zapisów ustawowych, taki zapis byłby przez wojewodę zakwestionowany, a art. 19 ustawy mówi w sposób wyraźny co z pracownikami w takim przypadku się dzieje, a więc przejmuje ich nowopowstały podmiot. Pan Wiceburmistrz wypowiadał się uspokajająco pod tym kątem, że tego typu zmiany planowane są w ten sposób, aby pracownicy znaleźli zatrudnienie natomiast w trakcie komisji padały zapytania, także od Pana posła, czy my dajemy gwarancję zatrudnienia. W ściśle określonym czasie po przekształceniach nikt nikomu gwarancji zatrudnienia dać nie może dlatego, że żyjemy w takiej rzeczywistości, że jeżeli gdzieś pojawia się dyrektor, pojawia się nowy pomysł, nowy regulamin organizacyjny wraz z tym tenże dyrektor jest uprawniony do

kształtowania pracy jednostki w związku z tym jak sobie zaplanował działania tej jednostki i współpracę z takimi osobami, które uzna za pożyteczne w kształtowaniu dalszej pracy tej jednostki, która będzie – czyli do tego momentu kiedy następuje przekształcenie obowiązują pewne prawa, natomiast później oczywiście też obowiązują prawa zwykłe kodeksowe z przestrzeganiem tych wszystkich zapisów dotyczących ewentualnego rozwiązywania umowy o pracę ale może to dotyczyć tak naprawdę pojedynczych osób, większość osób na pewno będzie wykonywać te same prace co w tym momencie tyle tylko, że w ramach nowej jednostki po przejęciu tych pracowników albo z mocy ustawy albo w myśl art. 23¹ jeżeli chodzi o kodeks pracy. Następna sprawa to kalendarz imprez: założenie jest takie, aby to co dobre zachować, więc nie ma tutaj przekreślenia działalności jednostki, zresztą w wypowiedziach Pan Wiceburmistrz nie znalazł ani jednego zdania, które powiedziałoby: ta jednostka działa źle, osoby które działały, działały jednoznacznie źle, robiły wszystko nie tak, Kłodzko nie miało kultury – nie, tu pojawia się inna wizja zarządzania tymi jednostkami. Każda rada, każdy burmistrz przedstawia swoje nowe propozycje, ale jeżeli nie będzie woli zmian - jednostek nie będzie, tu potrzebny jest konsensus co do woli przekształcenia. Jeżeli chodzi o te imprezy tak jak Pan Wiceburmistrz powiedział będą czynione starania, aby oferta programowa tej nowopowstałej jednostki zachowywała to co najlepsze z działania Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji. To samo jeżeli chodzi o Kłodzko 2016 i Wrocław 2016 – to, że będzie miała zniknąć jednostka Kłodzko 2016 nie ma żadnego przełożenia na to aby była w dalszym ciągu możliwość współpracy z Wrocławiem jeżeli chodzi o organizację tej imprezy. Rozmawiamy również tak na prawdę o pieniądzach, bo nikt o tym tutaj nie wspomina. Pan poseł może odpowiedzieć na pytanie ile kosztowało funkcjonowanie KCKSiR i Kłodzko 2016 razem?

Pan poseł **Andrzej Dąbrowski** odpowiedział, że nie pamięta dokładnej kwoty zapisanej w budżecie.

Pan Wiceburmistrz **Wiesław Tracz** podał, że kwoty te sięgają około 4 mln. zł licząc te dwie jednostki. Więc to są 4 mln. zł z czego budżet Kłodzko 2016 to była różna kwota w różnych latach, ale było to około 300 000 niekiedy 360 000 zł. W tych dyskusjach wszyscy zapominamy o jednej rzeczy, o tym w jakiej sytuacji finansowej jest Kłodzko jako miasto. Więc musimy sobie wszyscy odpowiedzieć na pytanie: czy nas stać na utrzymanie wszystkiego w takim zakresie w jakim to działało – odpowiedź jest brutalna – nie. Jeżeli my dzisiaj to utrzymamy, to pracownicy za rok albo za półtora zapytają o to gdzie są pieniądze na wypłaty dlatego, że może będą mieli zatrudnienie, ale nie będzie czym im płacić. Jeżeli chodzi o działalność hotelarską - z tym jest problem dlatego, że żadna instytucja gminna nie jest uprawniona do prowadzenia działalności gospodarczej w tym zakresie. Więc głowimy się nad tym dlatego, że chcemy tę działalność zatrzymać, szukamy formuły prawnej, która pozwalałaby to dalej prowadzić. Oczywiście rozwiązaniem byłoby to gdyby nowy OSiR działał w formie spółki. Nie mniej jednak tutaj wchodzimy już w bardzo szczegółowe dyskusje, których teraz chciałby Pan burmistrz uniknąć bowiem na nie jest jeszcze czas. Na dzień dzisiejszy skłaniamy się ku formule prawnej zakładu budżetowego, natomiast wszystkie rozwiązania w tym zakresie są możliwe bo one jak gdyby wstrzymują też te konkretne propozycje, które już miałyby padać ale uważamy, że na ten temat trzeba jeszcze podyskutować. Jeżeli chodzi o samych pracowników, Pan Wiceburmistrz Wiesław Tracz osobiście deklaruje i na komisji także deklarował, że nie ma żadnego problemu z tym, aby z pracownikami się spotykać i rozmawiać. Jeżeli takie zaproszenia padną, my z pewnością na takich spotkaniach będziemy, ze swojej strony też nie czekając na zaproszenia będziemy starać się takie spotkania organizować żeby unikać też pewnych fobii i emocji związanych z takim niepotrzebnie podsycanym strachem dlatego, że zdecydowana większość pracowników będzie pracować na dotychczasowych zasadach.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** zabiera głos nie tylko jako radny, ale jako wieloletni działacz związkowy już w wolnej Polsce od 1989 roku. Przez wiele lat bronił pracowników przed sądami pracy. Uważa, że tutaj pomyślano o wszystkim tylko nie o ludziach. Ze smutkiem stwierdza, że już czwarty miesiąc jesteśmy w nowym układzie, i kiedy jeszcze nie został zaprzysiężony nowy burmistrz to już biegano po urzędach i straszono pracowników, m.in. też po KCKSiR. Ludzie się żalili do Pana radnego, ale jak pytał czy przedstawić to w interpelacjach radnego, każdy spuszczał głowę bo boi się o miejsce pracy. Przede wszystkim zastanawia fakt, że mówimy o intencji ale prawda jest taka, że za tym stoją ludzie, którzy przeżywają stresy. Przemiany od początku lat 90-tych w spółdzielni inwalidów zaowocowały trzema samobójstwami i nie chciałby Pan radny, aby ta historia powtórzyła się tu w Gminie Kłodzko szczególnie jeśli chodzi o ratusz. Pan S. Ferenc wyraził nadzieję, że przebiegnie to przynajmniej w takiej formie, jak była przeprowadzona reorganizacja chociażby oświaty w ubiegłych kadencjach przez Pana Burmistrza Witolda Krzelowskiego, nie było wówczas protestów jak w innych gminach, nie było telewizji i afer, że ludzi się krzywdzi. Mówi się o zmianach tylko nikt nie mówi o tym jakie to przyniesie korzyści, nie ma żadnych kalkulacji, mówi się, że na Kłodzko 2016, a właściwie na Wrocław w 2016 wydaje się tyle pieniędzy, ale znając życie Pan radny wie jedno, że udział w takiej imprezie i pozyskanie środków szczególnie przy

współdziałale z Wrocławiem dałoby wymierne korzyści. Nie zapominajmy o jednym, że minuta reklamy w telewizji w godzinach szczytu kosztuje około miliona złotych, a tutaj mielibyśmy to za darmo. Mówimy o likwidacji, a Pan radny widziałbym to w innej formie - reorganizacji, a przede wszystkim najpierw powinno się porozmawiać z ludźmi, a nie jak słyszy, że jak będzie burmistrz zaproszony do rozmów – to nie jest tak, to są jednostki podlegające Panu Burmistrzowi, który za nie odpowiada, a szczególnie za tych ludzi. I co najbardziej zastanawia dostajemy uchwałę na druku nr 44, nigdy nie byłby przeciwny żeby Komisja szczególnie Rewizyjna dokonywała jakiejś kontroli itd. Nie jest tajemnicą, że Szkole nr 3 i na basenie były przeprowadzone kontrole, w tej chwili planuje się kontrolę kompleksową więc zakres może mieć różny, ale wysłała się Komisję Rewizyjną na kontrolę – pyta radny S. Ferenc po co, na co, skoro już dzisiaj chcemy podjąć uchwałę w danym temacie. Głosowałby za tą uchwałą gdyby miał już przynajmniej ocenę tej kontroli. Dzisiaj żąda się od radnych, aby głosowali w ciemno. W ciemno jak się głosuje, to wiadomo jak się głosuje człowiek się z czasem uczy, uczy i do końca będzie się uczył. Jeszcze raz podkreśla jako radny i jako były związkowiec, cały czas podnosi i będzie podnosił o wszystkim pomyślano tylko nie o ludziach.

Burmistrz Miasta Pan **Michał Piszko** uznał, że do niektórych twierdzeń Pana radnego trudno się będzie odnieść o bieganiu po urzędach rzekomych ludzi burmistrza, którzy straszą pracowników – jeżeli takie sytuacje miały miejsce to są odpowiednie instytucje do tego aby zawiadamiać o takich sytuacjach. Pan Burmistrz zapytał Pana radego S. Ferenc co do tych istot, o których wspominał wcześniej, czy w momencie, w którym była reorganizacja wcześniej funkcjonujących jednostek KOK-u i Ośrodka Sportu i Rekreacji – też Pan tak się tym tematem interesował? Zresztą jest wrażenie, że u Pana radnego jednak doszło do pewnego rodzaju zaburzenia - merytorycznego oczywiście – związanego z tym, że mówi Pan o zmuszaniu radnych do głosowania. Nikt tu nikogo do niczego nie zmusza – to po pierwsze, po drugie my tu Państwu przedstawiamy projekty uchwał dotyczące tylko i wyłącznie zamiaru. Tak jak mówił o tym Pan Wiceburmistrz Tracz, że dajemy sobie czas na konsultowanie tych rzeczy, to wszystko przejdzie jeszcze etap konsultacji, zostaną omówione kwestie finansowe, organizacyjne, więc naprawdę nie widać tutaj żadnych podstaw do obaw, może jakieś drobne są, ale to wszystko w toku dyskusji i w toku konsultacji będziemy mogli wspólnie ustalić i naprawdę nikt tu nikogo nie zmusza do głosowania. W tej kadencji to Rada Miejska jest organem kontrolnym burmistrza miasta, a burmistrz wykonuje uchwały Rady Miejskiej.

Wiceburmistrz Pan **Wiesław Tracz** wyraził sprostowanie do wypowiedzi Pana radnego, otóż powiedział, że nie wymaga zaproszenia na spotkanie tylko jest to jedna forma pod takim kątem, że jak zostanie zaproszony to nie odmówi takiego spotkania, ale równocześnie powiedział, że sam też wystąpi z taką inicjatywą, gdyby nie dodał tej drugiej części rzeczywiście można by było tutaj odczytywać pod kątem, że oczekujemy na jakieś specjalne zaproszenia, ale to nie o to chodzi. Natomiast znowu powraca kwestia straszenia, nie jest naszą winą, że ustawodawca tak to określił, że w określonym czasie należy podjąć uchwałę intencyjną. Czyli poinformować o zamiarze, a jak poinformować inaczej o zamiarze? Czyli co, przed podjęciem uchwały o zamiarze należałoby podejmować dyskusję o zamiarze? I ten dodatkowy okres byłby znowu 6 miesięczny czy trzy miesięczny – mija się to w pewien sposób z logiką. Po to ustawodawca wprowadził te okresy, aby jak gdyby zmusić podmioty decydujące do podjęcia dyskusji w tym zakresie. I nie ma tutaj powodu do tego, aby pracowników w tym momencie kiedy podejmowana jest uchwała intencyjna, straszyć tym, że oni może w tym okresie stracą pracę. Do chwili przekształcenia lub w przypadku drugiej uchwały do chwili likwidacji nic się nie dzieje. To jest czas przeznaczony na dyskusję, tam nie ma żadnych ruchów prawnych ponieważ nie ma uprawnienia do podejmowania takich ruchów jeżeli chodzi o zwalnianie, przenoszenie itd. Jeżeli powstaną w tym czasie nowe jednostki to one podejmują te czynności, wynikające z kodeksu pracy, a więc mogą w tym momencie dopiero zaproponować przejście do swojej jednostki. Bo ta jednostka musi zaistnieć prawnie, żeby miała do tego prawo, a jeśli chodzi o kalkulację to wszelkie możliwe zmiany budżetowe są dopiero po powołaniu jednostki, nie ma możliwości w tym momencie sygnalizowania ile pieniędzy budżetowo na to się przeznaczy, bo to będzie zależało także od kształtu tej jednostki, od tego jakie usługi te jednostki będą wykonywały zwłaszcza jeżeli chodzi o tę część sportowo – rekreacyjną i komunalną.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** ad vocem – stwierdził, że Pan wiceburmistrz już sam w części odpowiedział. Praca w związkach zawodowych jasno stanowi, że owszem to jest jednostka samorządowa, ale zwierzchnikiem odpowiedzialnym za wszystko jest Pan Burmistrz. Podczas posiedzenia Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki jasno zostało wyartykułowane przez jednego tylko przedstawiciela związków zawodowych, że konsultacji wcześniejszych ze związkami nie było. Zasada jest prosta, najpierw są konsultacje ze związkami, a następnie z tymi konsultacjami przedstawia się je wspólnie pracownikom, Pan radny nie wnika czy to 4 miesiące, 3 czy 2 jesteśmy do tyłu. Ponadto Komisja Rewizyjna nie pracuje od dzisiaj tylko od grudnia i nic

nie stało na przeszkodzie, aby tą kontrolę Komisji Rewizyjnej zlecić już w grudniu, a do wypowiedzi Pana naczelnego burmistrza nie będzie się ustosunkowywał bo nie da się wprowadzić w kłótnie, awantury czy cokolwiek, nikogo nie pomawia, tylko przypomina, że Pan burmistrz też był członkiem Komisji Rewizyjnej w ubiegłej kadencji.

Ad vocem Burmistrz Miasta Pan **Michał Piszko** potwierdził, że oczywiście był członkiem komisji Rewizyjnej i jej prace ocenia negatywnie w tej chwili nowa Komisja Rewizyjna pracuje, funkcjonuje, podejmuje działania i to Państwo radni członkowie komisji decydują co, gdzie i kiedy będzie kontrolowane. Przecież te wnioski dotyczące kontroli nie wyszły z inicjatywy burmistrza tylko z inicjatywy radnych. Pan Burmistrz stwierdził, że ta cała dyskusja już w tej chwili jest zbędna będziemy dyskutować w momencie kiedy zostaną ewentualnie te uchwały podjęte lub nie. Mamy ten czas więc wykorzystajmy go na to, aby rozmawiać o przyszłości i o wyglądzie kultury kłodzkiej oraz sportu kłodzkiego.

Radny Pan **Armin Jarosz** stwierdził, że pochylamy się dzisiaj nad niezmiernie ważnym projektem uchwały nie tylko w wymiarze ekonomicznym, ale takim czysto społecznym. Jak najbardziej ten projekt uchwały jest zasadny. Bowiem wydaje się, że wcześniejsze połączenie tych dwóch instytucji nie było dobrym pomysłem, nie służyło dobrze ani kłodzkiej kulturze, ani dla kłodzkiego sportu. Nie mniej jednak w tym momencie procedując ten projekt uchwały nasuwa się kilka pytań, które niejako niepokoją mieszkańców Kłodzka. My jako radni rozmawiamy z tymi mieszkańcami, którzy wiedzą, że coś w Kłodzku się likwiduje, likwiduje się pewien etap historii kłodzka, historii sportu kłodzkiego. Likwiduje się coś (mowa tu o stadionie, o sporcie o rekreacji) co skupiało wokół siebie mieszkańców Kłodzka, którzy często brali udział w różnych imprezach, bawili się. Ci mieszkańcy Kłodzka pytają nas radnych co dalej. I my odpowiadamy co dalej bo jesteśmy spokojni o kulturę. W tym projekcie uchwały są zawarte informacje o kulturze, że powstanie z powrotem Kłodzki Ośrodek Kultury, który będzie się zajmował stricte zagadnieniami kultury i dobrze, że tak się stanie. Natomiast co do sportu i rekreacji za bardzo nie wiemy co powiedzieć bo tego zapisu w tym projekcie uchwały nie ma. Pan radny jest za tym, aby te dwie instytucje w końcu niezależnie działały, jest za tym tak jak tutaj Pan burmistrz Tracz powiedział, żeby to była nie tylko instytucja sportowa ale instytucja mająca w zakresie usługi komunalne, jest to bardzo dobry pomysł tylko nasuwa się pytanie czy w tym projekcie uchwały nie powinien znaleźć się taki zapis, że rozpoczynamy pewien proces negocjacji w dziedzinie sportu, kultury, turystyki, że również mamy na to jakiś pomysł i w tym momencie moglibyśmy do tych rozmów przystąpić nieco bardziej uspokojeni, wyciszeni i moglibyśmy na ten temat rozmawiać. Natomiast teraz budzi to niejakie kontrowersje, dobrze byłoby, aby znalazł się w tym projekcie zapis, który pracownicy kłodzkiego centrum skierowali do nas radnych odnośnie pracowników, którzy tam pracują. Gdyby to się znalazło to jak najbardziej radny pan Armin Jarosz jest za przyjęciem tego projektu uchwały, ale niestety takiego zapisu jak na dzień dzisiejszy nie ma.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** zapytał Pana radnego czy ma traktować powyższą wypowiedź jako wnioski formalne do projektu uchwały czy na razie jeszcze dyskutujemy.

Radny Pan **Armin Jarosz** stwierdził, że na razie jest to jeszcze na etapie dyskusji.

Zastępca Burmistrza Pan **Wiesław Tracz** stwierdził, że w zasadzie na te pytania odpowiadał podczas komisji, ale przypominał: oczywiście uchwały proponowane Państwu dzisiaj do podjęcia są przygotowane i tam są podane podstawy prawne, główne jeżeli chodzi o ustawę o samorządzie gminnym, ale sama treść uchwały i merytoryka jest oparta na ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Jak wiemy doskonale ta część sportowo – rekreacyjna nie jest ściśle związana z działalnością kulturalną w związku z tym rzeczywiście tam takich zapisów nie ma. Jeżeli chodzi o tę część sportowo – rekreacyjną to nie ma tutaj tego, że coś likwidujemy bo stadion zostaje, hala zostaje nikt jej nie wyburza wiadomo, że ktoś musi tym zarządzać i do tego potrzebna jest jakaś instytucja, skoro nie będzie tego robiło Kłodzkie Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji to wiadomo, że musi powstać inna instytucja zarządzająca i znowu Pan burmistrz powraca do tego, że czas na podjęcie takiej uchwały jest w tym okresie 3, a później 6 miesięcy, dlatego, że można sobie wyobrazić taką sytuację, że Państwo radni podejmują uchwałę o powstaniu takiej jednostki po czym nie podejmują uchwały o likwidacji czy przekształceniu wówczas mamy dopiero sytuację kuriozalną bo mamy nową jednostkę o zakresie działania takim samym jak jednostka, której nie przekształcono i nie zlikwidowano. Natomiast jeżeli chodzi o zapis o pracownikach też jeszcze raz Pan Wiceburmistrz Tracz powtórzył art. 19 ustawy, który mówi w sposób jasny i wyraźny o tym co się dzieje „*art. 19. Połączenie instytucji kultury polega na utworzeniu jednej instytucji w skład, której wchodzi załogi i mienie należące do instytucji połączających połączeniu*”.

Padło pytanie z sali - a co z likwidacją?

Pan Wiceburmistrz **Wiesław Tracz** stwierdził, że znowu wracamy do punktu wyjścia czyli do tego co mówił przed chwilą o OSiR, ta jednostka w momencie powstania dopiero będzie mogła proponować przejście tych pracowników, którzy na dzień dzisiejszy zajmują się tego typu działalnością.

Radny Pan **Adam Kwas** poinformował, że 46 lat temu zaczął konsumować kłódzki stadion, widział tam rzeczy cudowne, różne, pamięta czasy kiedy działał na nim prof. Oleniek. Kłódzko ma tradycje, ma olimpijczyków: Walaska, ma ludzi, którzy od lat kilkudziesięciu, jak Pan EliasZ Załuski w zasadzie na stadionie mieszkają. W tej chwili chciałby też podzielić troskę kolegi Armina i chciałby zwrócić uwagę aby też zatroszczył się o to jak w sobotę wypełnić ten stadion, bo jest pusty do południa, jak zrobić żeby podobnie jak w mieście w Krasnym Stawie młodzież za wejście na kort płaciła 2 złote, a nie tak jak jest w Kłodzku co najmniej 20. Jak zrobić żeby sala była pełna również w weekendy kiedy w siedemdziesięciu osobowym centrum kultury sportu i rekreacji nie ma dozorczy aby otworzył salę, która zamknięta jest na cztery spusty. Jak zrobić żeby tam wróciło życie, bo czasem bywa smutno. W tej chwili mamy zwiastuny tego, że zaczyna się dziać dobrze, że rodzice zaangażowali się i włożyli duże pieniądze, że w końcu dwóch instruktorów P. Kowalski i Machciński na stadionie robią bardzo dobrą robotę od lat. Nie oglądając się na apanaże, pieniądze i inne rzeczy. Także Pan radny A. Kwas bardziej martwiłby się bardziej o to jak wykorzystać i zadaniować ludzi tam pracujących. Jeśli chodzi o inne sprawy to przypomniał, że tu na tej sali była też dyskusja o likwidacji Kłódzkiego Ośrodka Kultury i osobiście był przeciwny choćby dlatego, że to była marka. Kto wie w Polsce co to jest KCKSiR – nikt. KOK działał od kilkudziesięciu lat, teatr w KOK-u to była instytucja znana w Polsce Państwo postanowiliście, w tym m.in. Pan radny Ferenc o likwidacji, Pan poseł jeszcze wtedy nie był decyzyjnym człowiekiem w tej radzie, ale też zwolennikiem tych rozwiązań ponieważ został dyrektorem. Pan radny Kwas wypowiada się raczej z punktu widzenia człowieka oddanego sportowi i człowieka, który całe lata temu sportowi się poświęcił. Jest też konsumentem kultury i to nie pośrednim bo bywa na wielu imprezach. Pamięta czasy kiedy w Kłodzku działał klub literacki, kiedy działał klub plastyków „Paleta” przy KOK, teraz jakoś tych instytucji nie widać. Fotograficy wyprowadzili się z Kłodzka do Polanicy także o to zacznijmy się troszczyć i niech każdy się weźmie do roboty po prostu bo tam jest bardzo dużo do zrobienia i na pewno dla każdego pracy wystarczy. Na pewno też będzie można znaleźć wspólnym wysiłkiem troszkę tych pieniędzy bo wiadomo, że ich brakuje, a na koniec chciałem powiedzieć też o odpowiedzialności bo jak głosowaliśmy w poprzednich kadencjach za rozbuchaniem wydatków bo one wzrosły, mam na to dowody, o 20 milionów z kadencją Romana Lipskiego IV bodajże, jak głosowaliśmy za kredytami, za oddaniem różnych rzeczy za marne pieniądze ze skarbu gminy to wówczas jakoś tak nie myśleliśmy o ludziach, którzy teraz mogą stracić pracę. My jako opozycja w owym czasie staraliśmy się perswadować te rzeczy, też nie bez kozery należy przytoczyć i taki fakt, że w końcu kultura i sport to jest jedno. Z pewnością państwo pamiętacie słowa Platona: *piękny i dobry*, kultura i sport stanowią jedno - bądź piękny i dobry i tacy bądźmy i proszę teraz pomyślmy o tym jak stadion zaludnić, jak zarobić tam pieniądze żeby hotel zaczął pracować, na pełną parę bo to jest miejsce turystyczne. Nie mamy schroniska młodzieżowego, które zostało zlikwidowane w poprzedniej kadencji – także jest mnóstwo rzeczy do zrobienia i myślę, że nowe na stadionie powinno zadziałać w ten sposób, że znajdzie się tam praca dla każdego chętnego i dla pożytku naszego miasta i jego mieszkańców i okolicy – stwierdza radny Pan Adam Kwas.

Ad vocem Pan poseł **Andrzej Dąbrowski** nie wątpi, że na stadionie jak będą ludzie to on będzie żył bo to jest miejsce spędzania czasu wolnego dla mieszkańców miasta i okolic, tylko we wcześniejszej wypowiedzi chodziło o to, aby był nakreślony plan tej likwidacji bo jak rozmawiano na komisjach zadał pytanie dlaczego nie reorganizacja bo przecież to można zrobić w ten sposób, Poza tym proszę pamiętać ja doceniam osiągnięcia wcześniejszego KOK-u i CEK-u ale proszę jednak zwrócić uwagę na to, że KCKSiR też ma również duże osiągnięcia takie tłumy i tysiące ludzi jakie były na imprezach Dni Twierdzy czy Dniach Kłodzka od czasu funkcjonowania jednostki nie zdarzały się wcześniej. Rozumiem, że jesteście jako miasto w trudnej sytuacji finansowej, dlatego zadałem pytanie o hotel bo mowa była o schronisku, by były podobne problemy bowiem utrzymanie takiej jednostki całodobowej przez jednostki samorządowe to są bardzo duże koszty bo wiemy, że musi spełniać wszystkie warunki wynikające z kodeksu pracy. To jest problem i ja to rozumiem ale chciałbym abyśmy znaleźli rozwiązanie najmniej bolesne dla pracowników i też jak najmniejszym kosztem tych imprez, które przez wiele lat weszły już do tradycji i przez wiele lat się odbywają – podsumowuje poseł A. Dąbrowski

Radny Pan **Stanisław Ferenc** ad vocem zwracając się do radnego Pana Adama Kwasa przypomniał, że zastaliśmy w roku 2007 budżet około 27 milionów, a zostawiliśmy 50-parę. Trzymajmy się liczb. A jeśli mówimy o marnotrawstwie - ja nie sprawowałem, tutaj w samorządzie funkcji od początku, a jeśli chcemy mówić o marnotrawstwie i rozdawaniu mienia publicznego to nie zaślaniajmy się pamięcią, dobrze Pan wie jak na początku lat 90-tych za psi grosz został rozgrabiony publiczny majątek, nie tylko grabiono w Polsce, niszczone zakłady pracy, ale również tu w Kłodzku grabiono, też nie małą rękę przyłożono, że dzisiaj INSPOLU, AGATU i innych zakładów nie ma i też jest w tym duży udział samorządowców – stwierdza radny S. Ferenc.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** zachęca Państwa radnych, aby mimo wszystko trzymali się głównego wątku nad którym debatujemy, bo on jest najbardziej istotny czyli te dwa projekty uchwał nad którymi w tym momencie procedujemy. Sugerowałby, Pan Przewodniczący, jeśli chodzi o wycieczki historyczne aby umówić się na kawę c i sobie powspominać bo to nie jest dobre miejsce do wspomnienia.

Radny Pan **Armin Jarosz** odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Adama Kwasa czegoś nie rozumie, mowa o tym, że stadion świeci pustkami za chwilę chwali się Pana Machcińskiego bo jest za co i Pana Kowalskiego bo jest za co, bo robią wspaniałą robotę. Tego nie rozumie bo rzeczywiście ci Panowie zajmują się wspaniałą robotą na stadionie i ten stadion tak naprawdę nie świeci pustkami. Co do skupienia się na działalności sportowej, Pan radny przypomniał, że w poprzedniej kadencji wynikiem m.in. wspólnych działań było to, że powstało wiele sekcji, wiele zostało reaktywowanych, wiele grup wiekowych rozpoczęło działalność sportową i teraz w powiecie kłodzkim jesteśmy naprawdę potęgą. Co do skupienia się nad działalnością sportową radny Armin Jarosz stwierdził, że kolega Adam Kwas miał trochę więcej czasu bo jest już radnym chyba czwartej kadencji.

Ad vocem dla sprostowania radny Pan **Adam Kwas** – powiedział tylko, że w soboty świeci pustkami, i że bywa czasem tak, że jest hala zamknięta w wolne soboty bo po prostu nie ma komu jej przypilnować i to tylko tyle. Oczywiście Panowie Machciński i Kowalski to tylko dwóch instruktorów więc wypadałoby, aby było ich tam z dziesięciu - i to powinno być nam chodzić obojgu.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** zapytał czy ktoś z Państwa z sali jak również związanych z Kłodzkim Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji chciałby zabrać głos.

Nikt z sali nie wyraził woli zabrania głosu.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** chce podnieść, że na komisji zdrowia - i to nie jest jego opinia tylko związków zawodowych – Pani, która uczestniczyła w spotkaniu jednoznacznie podniosła, że uchwała przedstawiona na druku nr 43 koliduje z ustawą o związkach zawodowych.

Radny Pan **Tomasz Karolczak** stwierdził, że rozmawiamy tu o intencjach, które wcale nie muszą się spełnić, nie rozmawiamy tutaj o tym, że zaorzemy stadion i postawimy tam supermarket, tylko mówimy o zmianie organizacyjnej, która istniała przez kilkadziesiąt lat, na dwa osobne podmioty OSiR i KOK, która w dziwny sposób została połączona, zupełnie niepotrzebnie i nie jest w żaden sposób transparentna. Odnosząc się do troski Pana posła to, to że nawet podejmiemy nawet taką uchwałę o likwidacji to jest forma restrukturyzacji, a nie forma zwalniania ludzi. Nikt też nie powiedział, że ktokolwiek zostanie zwolniony. Cieszy się bardzo Pan Radny T. Karolczak, że Pan poseł jest tak bardzo zakłopotany tym, iż ludzie mogą stracić pracę – to bardzo ważna rzecz, faktycznie utrzymać miejsca pracy, natomiast ubolewa, że takiej wrażliwości zabrakło Panu posłowi gdy był dyrektorem KCKSiR i wyrzucał ludzi na bruk.

Ad vocem Pan Poseł **Andrzej Dąbrowski** stwierdził, że może podyskutować na ten temat, ale tak jak Pan przewodniczący mówił to nie jest miejsce - ja nie wyrzucałem nikogo na bruk, jak już były dokonywane zwolnienia sąd pracy przyznawał mi rację, że te zwolnienia były zasadne oprócz jednego przypadku. Nie były to zwolnienia grupowe, a jak jest likwidacja to mówi się o zwolnieniach Panie radny, bądźmy konsekwentni i nie mówi się o reorganizacji tylko mówi się o likwidacji jednostki, a co za tym idzie jak jest likwidacja to będą zwolnienia bo na dzień dzisiejszy ci ludzie nie mają żadnego zapewnienia.

Radny Pan **Tomasz Karolczak** – jest to przekształcenie jednostki przez likwidację.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radny Pan **Jacek Kubicki** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 42.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury radny Pan **Damian Ślak** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 42.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury pod nazwą „Kłodzko 2016” oraz „Kłodzkie Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji z siedzibą w Kłodzku”, druk nr 42.

Głosowanie: za – 16, przeciw – 1, wstrzymało się – 3

(W głosowaniu nie brała udziału jedna osoba z sali).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/43/2015 (zał. nr 13).

14. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru i przyczynach likwidacji samorządowej instytucji kultury o nazwie „Kłodzkie Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji z siedzibą w Kłodzku”, druk nr 43 (zał. nr 14).

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radny Pan **Jacek Kubicki** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 43.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury radny Pan **Damian Ślak** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji, przy jednym głosie sprzeciwu, do projektu uchwały zawartego na druku nr 43.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie w zamiaru i przyczynach likwidacji samorządowej instytucji kultury o nazwie „Kłodzkie Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji z siedzibą w Kłodzku”, druk nr 43.

Głosowanie: za – 16, przeciw – 3, wstrzymało się – 1

(W głosowaniu nie brała udziału jedna osoba z sali).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/44/2015 (zał. nr 15).

Podsumowując Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poinformował, że tym samym rozpoczyna się proces konsultacji, który w efekcie ma wypracować ostateczny kształt zarówno instytucji jak i przedłożonych finalnie uchwał o utworzeniu i o likwidacji. Nawiązując do tego co mówił Pan Burmistrz Tracz należy spodziewać się, że w najbliższym czasie będą te konsultacje pomiędzy kadrą pracowniczą jak również Związkami Zawodowymi w Kłodzkim Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji. Pan Przewodniczący liczy na to, że włączą się również Państwo radni w te konsultacje tak, aby finalnie wypracować jak najlepsze rozwiązanie.

Pan Poseł **Andrzej Dąbrowski** podziękował Panu Przewodniczącemu za stworzenie możliwości wypowiedzenia się, radzie za wysłuchanie, Panom Burmistrzom za udzielone odpowiedzi. Pan poseł uważa, że również będzie mógł włączyć się w proces konsultacji – dziękując życzył dalszych owocnych obrad.

Wiceprzewodniczący Pan **Zdzisław Duda** złożył podziękowania Pani Dyrektor Ewelinie Ptak wyrażając nadzieję, że dalsza współpraca będzie nadal owocnie się układała.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku kontroli problemowych, druk nr 44 (zał. nr 16).

Radny Pan **Armin Jarosz** zapytał kto był wnioskodawcą przeprowadzenia kontroli.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poinformował, że wnioski były ze strony Klubu Radnych „Lubię Kłodzko” zarówno w jednym jak i drugim przypadku.

Radna Pani **Zdzisława Górską** poprosiła, aby dopisać w uchwale w jakim terminie ma odbyć się kontrola.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** wyjaśnił, że wynika to wprost ze Statutu, Przewodniczący wykonując podjętą uchwałę zleca Komisji Rewizyjnej wykonanie tej kontroli, Statut wprost określa ile ma trwać kontrola problemowa i w jakim czasie efekty kontroli mają być przedłożone radnym.

Radny Pan **Leszek Rogalewski** wyraził wątpliwości czy Komisja Rewizyjna może kontrolować spółkę, prosi o wyjaśnienie tej kwestii przez Pana mecenasa.

Radny Pan **Lech Surówka** ma wątpliwości co do zapisu w § 1 pkt 1. Realizacja przez Zakład Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko Spółka z o.o. świadczenia usług w zakresie korzystania z Krytej Pływalni w ramach zajęć wychowania fizycznego dla uczniów ze szkół podstawowych i gimnazjalnych z Gminy Miasta Kłodzka w roku 2014.

Na poprzedniej sesji stawiał wniosek, aby spotkać się w gronie radnych podczas komisji i przedyskutować tę sprawę i dopiero wówczas, gdy będziemy wiedzieli co chcemy kontrolować przystąpić do kontroli.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poprosił o opinię Pana mecenasa w kwestii dotyczącej przeprowadzenia kontroli w spółce.

Pan Mecenas poprosił o 5 minutową przerwę potrzebną na dokładne sprawdzenie przepisów w tej kwestii.

Przerwa w obradach od godz. 15:50 do godz. 16:00.

Po przerwie Pan Mecenas wyjaśnił, że temat nie jest taki prosty jakby się wydawało na pierwszy rzut oka, co do zasady rzeczywiście nad spółką nadzór sprawuje Rada Nadzorcza Spółki, ale w tym przypadku mamy do czynienia z taką sytuacją, w której spółka wydatkuje pieniądze przekazane z budżetu gminy więc Komisja rewizyjna jak najbardziej może zwrócić się do spółki o to, aby przedstawiła sprawozdanie jak te pieniądze zostały wydatkowane i na jakie cele, tak więc jest możliwe podjęcie powyższej uchwały.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** stwierdził, że to nie pierwszy raz podnoszony jest ten problem, okazuje się faktycznie, że jest to pewien pat jeśli chodzi o układ prawa, że owszem tak jak Pan Mecenas mówił możemy przeprowadzić tę kontrolę bo to jest z układu nadzoru wojewody i chcemy się dowiedzieć czy podejmujemy właściwe decyzje, jednak Pan radny prosi o studiowanie orzeczeń nadzorczych wojewody bo tam jest pełna wykładnia jeśli chodzi o samorząd co nam wolno, a czego nie wolno. Owszem można przeprowadzić kontrole ale tylko w pewnym zakresie i Pan Mecenas na pewno będzie nad tym czuwał, aby nie naruszyć zasad prawa handlowego i wiele innych jak dane osobowe itd.

Radny Pan **Adam Kwas** rozumie i tak odczytuje intencje wnioskodawców, że mianowicie Komisja Rewizyjna ma sprawdzić zasadność i celowość wydatkowania środków publicznych z budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko i w tym zakresie tutaj nie ma dyskusji bowiem organ dotujący ma prawo wglądu, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, do dokumentów i też odpowiednie zabezpieczenia interesu gminy powinny być zawarte w umowie o realizację zadania. Nie wiemy jaki był tryb zawarcia tej umowy, jakie warunki, w związku z tym Komisja Rewizyjna raczej ograniczy się do kontroli organu wykonawczego bo w takim zakresie działa rada, natomiast kwestie dotyczące kontroli wewnątrz spółki raczej komisja nie powinna robić i nie będzie - także tutaj pierwszym krokiem będzie sprawdzenie umów, sposobu rozliczenia i ewentualnie potem będzie można podjąć dalsze działania jeśli Komisja uzna takowe za stosowne. W związku z tym, że Wysoka Rada zleciła również drugą kontrolę, a mamy okres absolutoryjny w związku z tym zostaną radzie zaproponowane pewne zmiany w planie pracy komisji, ale to już po sesji absolutoryjnej.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku kontroli problemowych, druk nr 44.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/45/2015 (zał. nr 17).

16. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** poprosił Panią radną **Anetę Łosiewicz** o odczytanie interpelacji radnych oraz odpowiedzi, które wpłynęły pomiędzy sesjami.

Sekretarz obrad radna Pani **Aneta Łosiewicz** odczytała:

- ☞ Odpowiedź Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 3 marca 2015 r. na interpelację radnego Pana Wojciecha Łyszkiewicza (**zał. nr 18**).
- ☞ Odpowiedź Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 4 marca 2015 r. na interpelację radnego Pana Leszka Rogalewskiego (**zał. nr 19**).
- ☞ Interpelację z dnia 25 lutego 2015 roku radnej Pani Anny Karolczak (**zał. nr 20**).
- ☞ Informację Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 12 marca 2015 r. dot. interpelacji radnej Pani Anny Karolczak (**zał. nr 21**).
- ☞ Odpowiedź Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 23 marca 2015 r. na interpelację radnej Pani Anny Karolczak (**zał. nr 22**).
- ☞ Interpelację z dnia 16 marca 2015 roku radnego Pana Leszka Rogalewskiego (**zał. nr 23**).

Radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, że w dniu wczorajszym odbył dyżur radnego, który został wyznaczony telefonicznie przez układ rady i prosi bardzo, aby harmonogram dyżurów radnych został umieszczony w mediach publicznych tak, aby mieszkańcy wiedzieli, że radny pełni dyżur, a nie tylko przychodzi i tworzy sztukę dla sztuki. Ponadto w biurze rady powinien znajdować się dziennik – zeszyt spotkań radnego z petentami.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** zgłosił interwencję w sprawie poprawy bezpieczeństwa w rejonie ulicy Nad Kanalem, dochodzi tam do przemocy i wymuszania pieniędzy od młodszych uczniów prosi, aby odpowiednie służby częściej monitorowały ten obszar.

Odnośnie pełnionych dyżurów Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości, aby kogokolwiek zmusić do dyżurów czy wyznaczyć mu terminy. W poprzednich kadencjach nie funkcjonowała idea pełnienia przez radnych dyżurów, próbujemy w tym momencie zmienić to w ten sposób, że prosimy o deklarację od Państwa radnych kiedy dysponujecie czasem, kiedy chcecie spotkać się z mieszkańcami, jeżeli takiej deklaracji nie ma nikogo nie umieszczam i nie wyznaczam do pełnienia dyżurów, to jest dobra wola poszczególnego radnego. Prośba zatem do Państwa radnych, aby do wtorku zadeklarowali się do pełnienia dyżurów w miesiącu kwietniu. W oparciu o te deklaracje będzie opracowany grafik, który albo Państwo zaakceptujecie albo nie. Natomiast co do zeszytu dyżurów, kwestia jest taka że często te sprawy, z którymi przychodzą mieszkańcy są bardzo osobiste w związku z tym nie widziałbym zbyt rozwiązania takiego, że treść tych spraw, które dotyczą mieszkańców, a nie wchodzi bezpośrednio w kompetencje rady należałoby zamieszczać w jakimkolwiek zeszycie czy tego typu formule. Każdy radny ma swój koncept na rozwiązywanie problemów mieszkańców i każdy z pewnością wypracuje swoją dobrą formułę. Natomiast co do przekazania dyżurów radnych to staramy się w jakiś sposób to rozpowszechnić, na pewno za jakiś czas też w formie papierowej, ale to jest naprawdę nowa tradycja, którą budujemy, której nie było w poprzednich kadencjach i tutaj prośba o pewną wyrozumiałość na pewno z czasem to się w jakiś sposób wyklaruje.

Burmistrz Miasta Pan **Michał Piszko** odniósł się do sposobu organizacji pracy radnego, ze względu na doświadczenia z poprzedniej kadencji, każdy radny jest w stanie sobie sam zorganizować kwestie spotkań z mieszkańcami. Pan Burmistrz robił to w taki sposób, iż miał specjalny plik excelowski, w którym wpisywał poszczególne osoby i notował sprawę. Później ewentualnie odhaczał ją jeśli została załatwiona czy też zaznaczał, że jest nie załatwiona.

Natomiast w kontekście interpelacji radnego Pana Leszka Rogalewskiego tym problemem rzeczywiście trzeba się zająć, jest on Panu Burmistrzowi znany od dobrych czterech lat, za poprzednika właśnie jako radny interpelował trzykrotnie o kwestię przycięcia tych drzew, ani razu nie doczekał się wysłuchania no i do 9 marca nie można było w żaden sposób dobrać się do tych koron ze względu na to, iż poprzednia rada i niektórzy radni obecni na tej sali podjęli uchwałę

o wydzierzawieniu tej części terenu właśnie spółce WADEX INVEST Sp. z o.o. Proszę zwrócić uwagę na taki tutaj dysonans, mamy sytuację 40 metrów dalej w lesie, gdzie spółka WADEX po prostu brutalnie wycina drzewa, a kolejne 40 metrów dalej już przy zabudowaniach ulicy Kasztanowej te drzewa po prostu przeszkadzają. Pan Burmistrz zajmie się tym problemem jak tylko zostanie przeorganizowana sytuacja z WADEXEM - to na pewno trzeba będzie zrobić i to będzie zrobione - obiecał Pan Burmistrz M. Piszko.

Radna Pani **Zdzisława Woźniak – Krupska** wracając do dyżurów stwierdziła, że bardzo chętnie będzie przychodziła na te spotkania tylko nikt o tym nie wie, może należałoby taką informację dać na tablicę ogłoszeń, żeby mieszkańcy wiedzieli, że my radni jesteśmy.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** jeszcze raz podnosi, że każdy radny zna prawo, wie w jakich widełkach ma pracować, zna ustawę o ochronie danych osobowych itd. ale uważam, żeby to miało ręce i nogi powinien być dziennik – zeszyt jak w każdej instytucji przychodzi petent pisze się sprawa osobista nie życzy sobie problemu podnosić to wiadomo między radnym zostaje a petentem ale są sprawy, które dotyczą, które można wstępnie wnieść w interpelacjach, które problemy dotyczą większej grupy mieszkańców czy całego Kłodzka i to byłby przede wszystkim materiał do składania interpelacji i to też byłaby wielka pomoc dla Pana Burmistrza jako władzy wykonawczej.

Radny Pan **Zbigniew Nowak** w miesiącu lutym podczas Komisji Gospodarki Komunalnej skierował wniosek, który poparła cała komisja to jest wybudowanie miejsc postojowych przy ul. Spółdzielczej, jak również usunięcie niebezpiecznych słupków na wysokości pawilonów handlowych, czy Pan Burmistrz mógłby odpowiedzieć kiedy te słupki zostaną usunięte i jak się ma dalej sprawa tych miejsc postojowych przy ul. Spółdzielczej tj. od ul. Jana Pawła II w kierunku ulicy Pileckiego.

Burmistrz Miasta Pan **Michał Piszko** potwierdził, że znane są mu te wnioski, wczoraj byli pracownicy obejrzyć te słupki i w przyszłym tygodniu zostaną usunięte, a co do parkingów w pierwszej kwestii tego co mogłaby ewentualnie zrobić spółdzielnia mieszkaniowa tutaj nie ma najmniejszego problemu będziemy musieli tylko wydzielić teren, natomiast w drugiej kwestii – tego większego parkingu - w tej chwili trwają nad tym prace, jak wszystko będzie gotowe w stosownym momencie zostanie powiadomiona komisja i Pan radny.

Radny Pan **Tadeusz Kmiecik** poinformował, że jako Wspólnota Mieszkańców ulicy Krasieńskiego 9 kolejny raz występujemy o przebudowę chodnika prowadzącego wzdłuż naszego bloku. Chcemy przypomnieć, że latem 2014 roku burmistrzowie Bogusław Szpytma i Henryk Urbanowski przeprowadzili wizję lokalną na której ustalono termin przebudowy chodnika tj. sierpień 2014 rok. Tymczasem firma budowlana „CERBUD” zapowiedziała przeprowadzenie elewacji i ocielenie budynku również na sierpień 2014 r. Stąd żeby nie zakłócać rytmu robót między firmami przełożono przebudowę chodnika na wiosnę 2015 roku

Do tej pory wszystko układało się nam zgodnie z planem jednak decyzja urzędu miasta z dnia 16.03.201r. zawiodła nasze oczekiwania oddalając w nieznanym terminie przebudowy chodnika.

Jako wspólnota mamy prawo oczekiwać pomocy, a w tym przypadku przebudowy 40-letniego chodnika, na którym mieszkańcy się przewracają.

Nie chcemy wierzyć pesymistą twierdzącym, że niektórzy seniorzy prędzej przejdą na łono Abrahama niż powstanie nowy chodnik.

Panie Burmistrzu pamiętajmy żebyśmy się nie zagubili w natłoku podejmowanych decyzji.

Radny Pan **Lech Surówka** poinformował, iż świadomie wstrzymał się z zabranieniem głosu w momencie dyskusji przed uchwałą ale nie chciałby być tłumaczem, ale powróci jeszcze do tego, że część ludzi chodzi i miesza w głowach pracownikom wręcz ich strasząc, sygnalizował już tą kwestię w rozmowie w trakcie dyżuru z Panem Przewodniczącym, Pan Przewodniczący powiedział : *spokojnie jest czas to niedługo się skończy*, ale takie sytuacje są i proszę tego nie lekceważyć bo wielu z nas było w takiej sytuacji kiedy wszyscy wiedzieli, że będę zwolniony tylko ja nie wiedziałem, że będę zwolniony i to jest bardzo niedobra sytuacja i ona nie pomaga przy podejmowaniu pracy bo to są związane ręce. Niech Pan to ukróci bo to jest proste do załatwienia bo skoro już mówi jeden, drugi, trzeci to znaczy, że coś w tym jest i proszę tego nie lekceważyć – stwierdza Pan radny Lech Surówka..

Radny Pan **Adam Kwas** chciałby podziękować koledze radnemu Panu Arminowi Jaroszowi, koledze radnemu Panu Jackowi Kubickiemu za pomoc w wyposażeniu ekipy narciarskiej niepełnosprawnej młodzieży na mistrzostwa Polski w nartach, dziękuje Panu radnemu Arminowi za sprzęt, dziękuje Panu radnemu jednocześnie Dyrektorowi PCPR za pomoc w załatwieniu transportu, zaowocowało to

medalami mamy srebrny medal w biegach i brązowy medal w zjeździe. Prawdopodobnie w przyszłym roku jedna z dziewczyn zjeżdżających będzie uczestniczyć w igrzyskach światowych niepełnosprawnej intelektualnie młodzieży, które odbędą się w Zakopanem. Następną wieść to taka, że dzięki wsparciu KCKSiR mamy też przyjemność cieszyć się ze srebrnego medalu uczennicy w mistrzostwach Polski niepełnosprawnych intelektualnie w tenisie stołowym, to jest duży sukces zważywszy, że w szkole mamy tylko jeden stół, a wspiera nas KCKSiR bowiem ma antresole i na pięciu stołach można tam potrenować, pograć oby tak dalej oczywiście wspieramy się nawzajem dziękuję bardzo za to bo początki sięgają jeszcze śp. Bronisława Krawczyka, który wyuczył tę dziewczynę jazdy na nartach, także praca zespołowa jak zawsze daje sukcesy, jeszcze raz dziękuję wszystkim za wsparcie i proszę o jeszcze.

17. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Pan **Jacek Kubicki** dziękuje bardzo za ciepłe słowa kierowane ze strony Pana radnego Adama Kwasa, chciał również pogratulować za to co robi na rzecz osób niepełnosprawnych, dziękuje także obecnemu tutaj Arminowi, który również pracuje z młodzieżą, jest on przypilnowana i nie szuka innych atrakcji takich jak wcześniej wspomniał Pan Stanisław Ferenc, że spotyka się w przejściu ul. Nad Kanałem. Pan radny podziękował i pogratulował szkole nr 7, bo wszystkie szkoły pracują bardzo fajnie z młodzieżą, jest tylko mała bolączka – finanse, mamy jednak nadzieję, że w przyszłym roku będziemy mieli więcej środków finansowych z przeznaczeniem na sport na rzecz młodzieży.

Radny Pan **Tadeusz Kmiecik** poinformował, że na poprzedniej sesji rady miasta kolejny raz wystąpiliśmy z zapytaniem dlaczego podzielono radnych na słusznych i niesłusznych. Ponadto dlaczego szkalowano niesłusznych w sponsorowanym przez was Kurierze Hrabstwa Kłodzkiego.

Do zadanych pytań odniósł się Pan Przewodniczący Rady Miejskiej tylko nie wiemy w jakim sensie... przenośnym czy dosłownym. Bowiem zrzucanie wszelkiego zła na Kurier Hrabstwa Kłodzkiego i odcinanie się Pana Przewodniczącego od pokrętnych obraźliwych wyzisk kierowanych przeciw niesłusznym jest niezrozumiałe. Przecież Kurier Hrabstwa Kłodzkiego publikuje to, na co otrzymał zamówienie od swoich sponsorów – czyli słusznych. Ich wzajemne powiązania bez trudu można znaleźć w miejscowej prasie.

Chociaż minął już czas fetowania po zwycięskich wyborach to wciąż pozostajecie w wodzowskim nastroju i zdobywczym transie. Przecież gołym okiem widać jak dzielicie radnych na słusznych i nie słusznych. A po zaborczym obsadzeniu wszystkich funkcji w Radzie Miasta jakby się nic nie stało, szafujecie hasłem – „Dobro Kłodzchan nade wszystko” - czy to nie jest hipokryzja?

Nie możemy się zgodzić na to żeby fakty były przedstawiane w fałszywym świetle zgoła nie prawdziwie i to na dodatek w sposób świadomy. To nie zabawa w chowanego, bo wasze zniewagi i oskarżenia kierowane na niesłusznych i ich wyborców przeniosły się już pod strzechy mieszkańców naszej gminy. Zatem obrona zlecniodawców awantury i tuszowanie ich zachowań nie przybliży rozwiązania konfliktu, który bulwersuje mieszkańców Kłodzka.

Przed nami stoją ważne do rozwiązania zadania. Czas najwyższy żeby zająć się sprawami miasta i jego mieszkańców, a nie uporczywie brnąć w konfliktach. Stąd ponownie wnosimy o rozwiązanie konfliktu między radnymi Rady Miejskiej w Kłodzku.

Ad vocem wypowiedzi Pana radnego Tadeusza Kmiecika Burmistrz Miasta Kłodzka Pan **Michał Piszko** stwierdził, że zawsze istnieją możliwości dochodzenia swoich praw w odpowiednich instytucjach. Pan Burmistrz nie ocenia czy to co było napisane w Kurierze Hrabstwa Kłodzkiego było dobre czy złe, od tego są odpowiednie instytucje. W zeszłym tygodniu zapadł wyrok w I instancji z pozwu starosty P. Awizena przeciwko Kurierowi Kłodzkiemu i przyznano rację Panu Staroście, że Kurier Kłodzki w poprzednim roku dopuścił się pomówienia i wyrok jest następujący: 10 000 zł na cele publiczne czyli na Dom Dziecka, koszty sądowe, koszty reprezentacji - więc jak widać jest możliwość dochodzenia swoich praw jeżeli ktoś się czuje urażony, jest to dobra droga, trochę długa i kosztowna ale jeżeli ma się rację to można dopiąć swojego i Pan Burmistrz z niecierpliwością oczekuje również orzeczenia sądu w swojej sprawie z Kurierem Kłodzkim.

Radny Pan **Tadeusz Kmiecik** stwierdził, że nazywanie nas radnych „parszywcami” w prasie z umieszczeniem zdjęcia, gdzie całe Kłodzko czyta - to nie jest godne.

Pan Burmistrz **Michał Piszko** zgadza się, tylko sugeruje Panu radnemu, że są do tego powołane odpowiednie instytucje, do których trzeba się zgłosić i dochodzić swoich praw i Pan Burmistrz zapewnia Pana radnego, że jeżeli taka sytuacja miała miejsce oceni to sąd i zostaną wyciągnięte konsekwencje.

Radny Pan **Tomasz Karolczak** stwierdził, że nie będzie się donosił do oświadczenia Pana radnego Tadeusza Kmiecika myśli, że wyrazi swoje zdanie i większości sali: *Panie Tadeuszu mocne, prosimy o więcej.*

Radny Pan **Tadeusz Kmiecik** – postaramy się!

Radny Pan **Ryszard Wójcik** stwierdził, że Pan radny Tadeusz Kmiecik słusznie zauważył, że trzeba się wziąć za sprawy ważne i w ramach tego Pan radny prosi i apeluje do Pana Burmistrza, aby wrócić do sprawy Strategii Rozwoju Miasta Kłodzka. Były powołane zespoły problemowe, które się zajmowały różnymi zagadnieniami. Strategię w zasadzie mamy skończoną, potrzeba tylko wniosków końcowych polegających na zasugerowaniu autorowi tego opracowania kierunków rozwoju. Prośba zatem, aby uruchomić tę procedurę i zakończyć opracowanie Strategii.

Burmistrz Miasta Pan **Michał Piszko** wyjaśnił, że procedura została uruchomiona, zlecono Wydziałowi Rozwoju poczynienie odpowiednich kroków, dzisiaj również Pan Burmistrz rozmawiał z Panią Iwoną - pracownikiem merytorycznym, która brała udział wcześniej przy opracowywaniu, przy tworzeniu tego dokumentu, więc teraz ruszymy do przodu, bo jak Pan radny wie, że Pani Iwony przez pewien okres nie było, a jest to istotna osoba w aspekcie strategii.

Wiceprzewodniczący Pan **Zdzisław Duda** przypomniał, że była poruszana sprawa schroniska młodzieżowego zaznaczył, że w momencie likwidacji to schronisko przynosiło zyski, miało 40 tysięcy nadwyżki i żałuje, że taka decyzja zapadła, której był przeciwny, wszyscy straciliśmy, bo przyjeżdżało sporo turystów i to była błędna decyzja, a poza tym tam ludzie też stracili pracę, gdzie były wówczas związki zawodowe?

18. Sprawy różne.

Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** przypomniał Państwu radnym o obowiązku złożenia oświadczeń o stanie majątkowym za 2014 rok, termin do 30 kwietnia br. Oświadczenia majątkowe wraz z deklaracją PIT należy przedłożyć w biurze rady.

Radny Pan **Armin Jarosz** w mieniu zawodników, rodziców i trenerów podziękował Panom Burmistrzom za pomoc przy organizacji wyjazdu na Mistrzostwa Polski, była to znacząca pomoc dofinansowania do autokaru, zawodnicy w ilości 50 osób pojechali do Zakopanego i zajęli piąte miejsce.

Kolejna sprawa jaką poruszył radny Pan Armin Jarosz to kwestia z poprzedniego posiedzenia rady gdzie Pan Przewodniczący zobowiązał komisję do zebrania się powtórnie i do omówienia spraw związanych z basenem. Ostatnio mamy troszkę kontrowersji wokół tego basenu, a Pan radny chciałby aby już uleczyć tą sytuację żeby w końcu parę rzeczy się wyjaśniło, dlatego też bardzo prosi aby takowe spotkanie miało miejsce. Jest nim również zainteresowany Pan prezes Mikulski jak również środowiska związane z basenem i jego funkcjonowaniem.

Trzecia sprawa radny Pan A. Jarosz w imieniu mieszkańców ulicy Dąbrówki, bardzo prosi o uprzątniecie terenu przy transformatorze przed wejściem do Szkoły Podstawowej nr 6. Interweniował kilka razy lecz bez skutku, tak więc bardzo prosi, aby odpowiednie służby zajęły się tym problemem.

Przewodniczący Rady Pan **Tomasz Żabski** odnosząc się do wniosku o spotkanie połączonych dwóch komisji rady wyjaśnił, że w związku z podjęciem uchwały zlecającej kontrolę Komisji Rewizyjnej, która odbędzie się bardzo szybko i w bardzo krótkim terminie wynikającym wprost ze statutu, jest propozycja, aby bezpośrednio po zakończeniu tej kontroli odbyło się posiedzenie połączonych komisji. Przewodniczący komisji przychylają się do takiej formuły.

Radna Pani **Zdzisława Górka** przypomniała, że w ubiegłej kadencji były wnioski Komisji Rewizyjnej dotyczące oświetlenia pewnych miejsc na terenie miasta Kłodzka, dotyczy to rejonów niebezpiecznych, gdzie spotyka się młodzież, spożywa alkohol, narkotyki dzieje się tak często na drodze dzieci do szkoły. Pani radna proponuje, aby wspólnie z Przewodniczącym Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przeprowadzić wizję lokalną miejsc zagrożonych i podjąć w tym temacie określone czynności, stąd prośba do Pana burmistrza aby zająć się tym tematem.

Radny Pan **Adam Kwas** poprosił członków Komisji Rewizyjnej o kilkominutowe spotkanie po sesji.

19. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Pan **Tomasz Żabski** zamknął obrady mówiąc: „Zamykam obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 16:50.

Protokół sporządziła:

Barbara Gargas

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Tomasz Żabski