

P r o t o k ó ł nr IX/07
z IX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się dnia 31 maja 2007r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku

Sesja rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰.

1. Otwarcie IX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Henryk Urbanowski** mówiąc: „**Otwieram IX sesję Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

2. Stwierdzenie ważności sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż w sesji bierze udział 18 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radny Pan Grzegorz Muskała przybył o godz. 12¹⁵

Radny Pan Leszek Michalski przybył o godz. 12³⁵.

Wówczas stan Rady wynosił 20 osób.

Nieobecny podczas całej sesji radny Pan Piotr Brzostowicz.

3. Wręczenie dyplomów i medali Mecenasa Kultury Kłodzkiej i Sponsora Sportu Kłodzkiego.

Tytuł Sponsor Sportu Kłodzkiego i srebrny medal za wyróżniającą się pomoc udzielaną przedsięwzięciom z dziedziny sportu na terenie miasta Kłodzka za rok 2006 otrzymała firma SELECT COMFORT s.c. Aleksander Turski, Sławomir Ściebura.

Tytuł Mecenas Kultury Kłodzkiej i złoty medal w kategorii za największy finansowy i rzeczowy wkład w działania kulturalne i ochronę zabytków za rok 2006 otrzymał Pan Stanisław Sacha Stawiarski.

Tytuł Mecenas Kultury Kłodzkiej i srebrny medal w kategorii za największy finansowy i rzeczowy wkład w działania kulturalne i ochronę zabytków za rok 2006 przyznano Towarzystwu Miłośników Lwowa i Kresów Wschodnich oddział w Kłodzku.

Tytuł Mecenas Kultury Kłodzkiej i brązowy medal w kategorii za największy finansowy i rzeczowy wkład w działania kulturalne i ochronę zabytków za rok 2006 przyznano Księgarni s.c. Katarzyna Beck, Małgorzata Walczak.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** wraz z Burmistrzem Panem **Bogusławem Szpytmą** wręczyli dyplomy oraz medale składając wszystkim darczyńcom serdeczne podziękowania za udzielaną pomoc.

4. Wybór sekretarza sesji.

Przewodniczący Pan **H. Urbanowski** zaproponował na sekretarza sesji radną Panią **Jolanę Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada 18 głosami „za”, poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad IX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

5. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.

Pan Przewodniczący wniósł do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku nr VII/64/2007 z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. nowelizacji Statutu Gminy Miasta Kłodzka, **druk nr 82**.

Głosowanie: za -18 jednogłośnie. Poprawkę przyjęto, druk nr 82 umieszczono w punkcie 13a.

Innych zmian nie wniesiono. Zatem Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku obrad wraz z naniesioną poprawką.

Głosowanie: za – 18 jednogłośnie. Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie IX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. **Wręczenie dyplomów i medali Mecenasu Kultury Kłodzkiej i Sponsora Sportu Kłodzkiego.**
4. Wybór sekretarza sesji.
5. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.
6. Zatwierdzenie protokołu z VIII sesji.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.
8. **Sprawozdanie o stanie bezrobocia w mieście.**
9. **Analiza i ocena funkcjonowania sposobu finansowania przez budżet zadań wynikających z uczestnictwa gminy we wspólnotach mieszkaniowych oraz kosztów zarządzania gminną substancją mieszkaniową.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Przedszkolu nr 4 w Kłodzku imienia Jana Brzechwy, **druk nr 78**.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Wojewodą Dolnośląskim, a Gminą Miejską Kłodzko w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Kłodzko obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych, **druk nr 79**.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad oceny inwestycji na potrzeby Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, **druk nr 80**.
13. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania z funkcji ławnika Sądu Rejonowego w Kłodzku, **druk nr 81**.
- 13.a. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku nr VII/64/2007 z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. nowelizacji Statutu Gminy Miasta Kłodzka, **druk nr 82**.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie sesji.

6. Zatwierdzenie protokołu z VIII sesji.

Uwag do protokołu nie wniesiono. Przyjęto go jednogłośnie 18 głosami „za”.

7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o punkt II. Zarząd mieniem gminnym A. Sprzedaż lokali mieszkalnych, str. 1 pkt 5 - czym kierowano się, że stawka wywoławcza czynszu za 1 m² została obniżona w stosunku do obowiązującej, która wynosi 3,30/m² natomiast zaproponowano 2,77/m².

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wyjaśnił, iż standard tego mieszkania jest znacznie niższy, bowiem jest wspólny przedpokój, są wspólne piece i sanitariaty - stąd cena wywoławcza jest niższa od obowiązującej.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** zwrócił się z prośbą do Burmistrza, aby w sprawozdaniu burmistrza z prac między sesjami przedstawiać wykaz podjętych zarządzeń.

Sekretarz Gminy Pan **Paweł Popiel** poinformował, iż zgonie z sugestią radnego od przyszłej sesji zarządzenia burmistrza będą wykazywane w sprawozdaniu.

Radny Pan **Janusz Kocoń** zapytał o punkt V Umowy zlecenia pkt 3 – co powoduje, że na tak długi okres podpisano umowę z firmą Skalniak.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, iż przetarg się odbył, firma Skalniak wygrała go, a czas określony na dwa lata pozwala na lepsze planowanie nasadzeń, ponadto firma zainwestowała określone środki na utrzymanie zieleni, których efekt nie może być od razu widoczny. Pewne, korzystne zamiany już są widoczne w mieście, Pan burmistrz obserwując to co się obecnie dzieje jest zadowolony z usług wykonywanych przez firmę Skalniak.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** zapytał skąd jest firma KANIMUS i gdzie ma swoją siedzibę. W odpowiedzi Burmistrz podał, iż firma pochodzi z Kłodzka.

8. Sprawozdanie o stanie bezrobocia w mieście.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** poinformował, iż z Powiatowego Urzędu Pracy wpłynęła obszerna informacja nt. bezrobocia, która trafiła do wszystkich radnych, **(zał. nr 2)** ponadto do wglądu radnych znajduje się **Raport z badań rynku pracy w powiecie kłodzkim.**

Radny Pan **Adam Kwas** zapytał czy jest prowadzona określona polityka Powiatowego Urzędu Pracy odnośnie osób niepełnosprawnych, czy pomaga się w takich zadaniach jak terapia zajęciowa czy zakład aktywizacji zajęciowej dla osób niepełnosprawnych.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, iż na terenie miasta zorganizowane zostały z zaangażowaniem gminy prace społeczno- użyteczne, Pani radna ma wniosek, aby przybliżyć radnym i mieszkańcom zebranych na sali ten rodzaj

działalności, mający na celu zmniejszenie bezrobocia w naszym mieście. Prosi o informację gdzie te roboty są organizowane, w jakim zakresie i ile osób do tego zaangażowano.

Wyjaśnień udzieliła Pani **Jolanta Bachry** Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku. Poinformowała, iż konstruując materiał dla Państwa radnych starano się przedstawić sytuację bezrobocia w jak najbardziej kompleksowy sposób. Odnośnie polityki prowadzonej przez PUP w stosunku do osób niepełnosprawnych Pani Dyrektor wyjaśniła, iż generalnie polityką tą zajmuje się PCPR, nie mniej jednak jest to obszar współpracy, która rozwija się ze względu na to, że osoby, z lekkim stopniem wskazań swojej niepełnosprawności są osobami, które mogą być ujęte statusem osoby bezrobotnej. PUP w drodze kolejnych lat przyjmuje na siebie obowiązek prowadzenia szkoleń i warsztatów, które wykonuje się w ramach środków otrzymywanych z budżetu PCPR, gdzie Rada Powiatowa sygnuje te pieniądze na Urząd Pracy. Oferowana praca nie jest stała, która trwa w sposób ciągły, jest to usprawnienie dla ludzi, którzy mają określone możliwości zaistnienia na rynku zawodowym. Prowadzone szkolenia są kierowane przede wszystkim pod uatrakcyjnienie indywidualnej oferty pracy takiego człowieka, aby mógł zaistnieć w sferze osób czynnych zawodowo. Natomiast osoby, które mają znaczny stopień upośledzenia bezpośrednio współpracują z PCPR i tam są środki z których mogą być prowadzone warsztaty. W PUP jest około 500 osób zarejestrowanych, wobec których prowadzi się aktywną politykę związaną z daniem im możliwości zaistnienia na rynku pracy.

Jeśli chodzi o prace społeczno - użyteczne są to roboty publiczne tylko troszkę w innym wymiarze. Prace społeczno - użyteczne mają w sobie dwa walory: przygotowania człowieka mogącego zaistnieć zawodowo jak również pod względem reintegracji społecznej.

Głos zabrała Pani **Jolanta Leszko** – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku. Pani Dyrektor poinformowała, iż w 2006 roku na terenie gminy zaplanowano aktywizację zawodową i reintegrację społeczno – zawodową dla 40 osób, są to beneficjenci pomocy społecznej, bez uprawnień do zasiłku dla bezrobotnych. Na bazie programu reintegracji społeczno – zawodowej kwalifikuje się osoby, aby mogły etapami powrócić na rynek pracy. Na dzień dzisiejszy jest to 40 osób, które uczestniczy w pracach społecznie użytecznych. Umowa jest podpisana od 7 maja do 31 listopada. 40% środków pochodzi z gminy, natomiast 60% będzie to zwrot z Urzędu Pracy. Jest to 10 godzin tygodniowo, miesięcznie 40, osobom tym miesięcznie płaci się po 248 zł. Prace odbywają się na zasadzie porozumienia z OSiR. Ponadto zatrudnionych jest około 80 osób w ramach prac publicznych. 30 osób jest zatrudnionych w OSiR, pozostałe osoby zatrudnione są do prac wykonywanych na rzecz gminy.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** podziękował za przygotowany materiał dot. bezrobocia. Ponadto zapytał jaką definicję rodziny przyjęto do podania statystyki i skąd pochodzą dane demograficzne na rok 2006.

Radny Pan **Janusz Kocoń** poprosił o wyjaśnienie dysproporcji kwot: przyznanej 6 mln zł. i wydatkowanej około 2,8 mln. zł.

Pani **Jolanta Leszko** wyjaśniła, iż dane statystyczne pochodzą z analizy OPS, czyli prowadzenie sukcesywnej analizy wydatkowanych środków, struktury beneficjentów, odnoszenie się do różnego rodzaju sprawozdań, są to również dane z ewidencji ludności miasta Kłodzka oraz dane z PUP – na podstawie tych informacji samodzielnie dokonuje się analizy beneficjentów pomocy społecznej. Natomiast definicja rodziny jest podstawowa, ta która wynika z pojęć socjologicznych - każdą traktuje się indywidualnie.

W odpowiedzi na pytanie radnego **J. Koconia** Pani Jolanta Bachry podała, iż różnica w kwotach wynika stąd, że zaangażowane środki w momencie przygotowania wykresu nie mają jeszcze formalnego potwierdzenia.

Radna Pani **Teresa Ludwin** zapytała czy PUP przewiduje przeszkolenie pracowników w posługiwaniu się językiem migowym.

Pani Dyrektor **Bachry** podała, iż w grupie pracowników PUP są osoby, którym znany jest w części język migowy. W tej chwili jest kilka osób, które odbywają kursy przystosowane dla obsługi specjalnej klienteli Urzędu Pracy.

Pani Dyrektor **Leszko** dodała, iż w OPS trzech pracowników wróciło ze szkolenia z języka migowego, jest to pierwszy etap.

Radna Pani **Teresa Ludwin** podziękowała za informacje wyrażając zadowolenie z takiego stanu rzeczy, zwróciła się przy tym z prośbą do Pana Burmistrza, aby w urzędzie miasta były również przeszkolone osoby ze znajomości języka migowego. Więcej pytań do tematu bezrobocia nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** odczytał pismo z PUP z dnia 15.05.2007r. dot. przekazania **Raportu z badań rynku pracy w powiecie kłodzkim** i zaproszenia do dyskusji

i opracowania też długofalowej polityki lokalnej w temacie bezrobocia.

9. Analiza i ocena funkcjonowania sposobu finansowania przez budżet zadań wynikających z uczestnictwa gminy we wspólnotach mieszkaniowych oraz kosztów zarządzania gminną substancją mieszkaniową (zał. nr 3).

Dyskusję w powyższym temacie rozpoczęła radna Pani **Celina Włodarczyk**. Pani radna przypomniała, iż w planie pracy Rady na rok bieżący zapisano temat: *Analiza i ocena funkcjonowania sposobu finansowania przez budżet zadań wynikających z uczestnictwa gminy we wspólnotach mieszkaniowych oraz kosztów zarządzania gminną*

substancją mieszkaniową zwracając się do zastępcy burmistrza Pana Ryszarda Wójcika, który jest adresatem materiału, stwierdziła, iż materiał przygotowany przez ZAMG ma rangę „pseudosprawozdania”. 23 maja materiał ten wpłynął do Rady Miejskiej, jest on dla Pani radnej bardzo nieczytelny, nie widzi tu konkretnych wyliczeń, nie ma rozgraniczenia przychodów i wydatków związanych z zarządzaniem zasobami gminnymi, których mamy 141 193m² oraz zasobami własnościowymi w ilości 167 773m². Na stronie pierwszej „pseudosprawozdania” w punkcie I ujęte są przychody spółki związane ze wspólnotami mieszkaniowymi, wynagrodzenie za zarządzanie częściami wspólnymi Pani radna rozumie, że jest to wynagrodzenie, które pobiera się od prywatnych właścicieli mieszkań w zależności od tego w jakiej wysokości wspólnota ustaliła odpłatności za zarządzanie 1m² natomiast na str. 2 w kosztach spółki za rok 2006 ujęto wszystko „w jednym worku”. Widać, że wspólnoty mieszkaniowe, a konkretnie właściciele mieszkań w ogóle nie wnoszą opłat (tak wynika z tego materiału). Sprawozdanie, o które poproszono powinno być w rozbiciu, bowiem radnych przede wszystkim interesują koszty gminy z tytułu posiadania lokali gminnych, które podnajmuje się osobom o niskim standardzie finansowym. Gdyby radni mieli rozbicie, że przypis miesięczny czy roczny z tytułu dostarczenia wody do zasobów gminnych wynosi określoną kwotę, do zasobów własnościowych większą kwotę i to samo dotyczy każdej pozycji, która ma wpływ na opłatę z tytułu najmu mieszkania, wówczas mieliby pełen obraz. W „pseudosprawozdaniu” - nie wstydzi się radna go tak nazywać, bo nie jest to materiał do przedstawienia Radzie, a tym bardziej do dyskusji na sesji, gdzie jest to jeden z głównych punktów porządku obrad z tego materiał nie wynika nic. Pani radna sądzi, że Burmistrz zobowiąże przedstawicieli ZAMG do przedstawienia radnym szczegółowej informacji, przypisu na zasoby gminne i przypisu należności na zasoby własnościowe oraz określi jak wyglądało wydatkowanie środków, aby było wiadomo w jaki sposób zaangażowano środki gminne na zasoby gminne i w jaki sposób zaangażowane były środki właścicieli mieszkań na ich zasoby.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** uważa, że do Rady Miejskiej powinien wpłynąć materiał z wyciągniętymi wnioskami, jakie koszty zostały poniesione, czy rozliczone są zaliczki. Należało określić koszty po bilansie rocznym za 2006 rok. Radnych interesuje to, czy burmistrz sprawdził te koszty z faktycznie poniesionymi. Nic na ten temat nie napisano.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** odniosła się do zapisu: *iż z uwagi na to, że wszyscy pracownicy w Spółce zajmują się obsługą wspólnot mieszkaniowych i obsługą zasobów komunalnych to koszty dot. wynagrodzeń pracowników, składek ZUS, innych kosztów pracowniczych, kosztów utrzymania siedziby spółki oraz pozostałych kosztów Spółki tj. (materiały biurowe, usługi pocztowe, prowizje bankowe itd.) są wspólnymi kosztami wykazanymi przy zasobach gminnych* radna bałaby się dokonać takiego zapisu

bowiem spółka gminna nie ma prawa zarządzania własnością prywatną i traktowania nakładów na zarządzanie tą działalnością jako jednego worka. Ktoś nie zrozumiał co ma pokazać. Wspólnoty mieszkaniowe rozliczane są raz do roku i to im pokazujemy jakie koszty poniosła spółka z tytułu zarządzania ich własnością. Mamy pokazane, że własność stanowi większość w zasobach mieszkaniowych na terenie miasta i należy się szacunek właścicielom mieszkań, którzy powierzyli spółce gminnej zarządzanie swoim majątkiem - należało więc to rozdzielić.

Z przyczyn technicznych Pan Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji od godz. 13⁰⁰ do godz. 13¹⁵.

Radny Pan **Leszek Michalski** stwierdził, iż otrzymany na dzisiejszą sesję materiał nie jest analizą, nie ma omówienia podanych kwot, nie ma też jakichkolwiek wniosków czy prognoz w związku z tym Pan radny uważa, że jest to materiał wyjątkowo zawężony, ponadto jeżeli na stronie 2 jest napisane, że średnia ściągalskość należności z tytułu przypisu czynszu wynosi 85% to już na samym końcu w przychodach spółki jest nadal przypis 100% nie skorygowano go do 85% w związku z tym wykazany zysk brutto w kwocie 23 870 43zł jest ewidentnie wirtualny z szacunkowego tylko wyliczenia wyniku, że jest to ponad 1 mln. zł straty.

Pan Burmistrz **Ryszard Wójcik** wyjaśnił, iż mamy do czynienia ze skierowaniem poczty do niewłaściwego adresata i w niewłaściwej sprawie. Przedłożony dokument dotyczy działania, które Burmistrz prowadzi z Panią Skarbnik w sprawie przejęcia czynszów

w dochody budżetu miasta i w takim zakresie jest ta informacja, niezależnie od jej wartości, jest wystarczająca – nie odnosząc się do cyfr. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych czynsze stanowią dochód budżetu miasta i muszą być w taki sposób wpisane do budżetu po jednej stronie, aby stanowiły dochód, po drugiej stronie muszą być wydatki na które składa się cały szereg rzeczy, które Pan dyrektor w materiale uwidoczniał i materiał ten jest przeznaczony tylko i wyłącznie do tego celu. Przedłożony dokument służy tylko do tego, aby wykazać w jakiej wysokości przypis, naliczenie i realizacja wchodzi do budżetu i co się potem w budżecie z tymi pieniędzmi stanie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** nie znajduje słowa usprawiedliwienia na temat materiału jaki od 3 miesięcy wiadomym był, że będzie niezbędny na obrady sesji i żadne tłumaczenia nie rozwiązują sprawy. Wszyscy radni jak również społeczeństwo zostali zlekceważeni przez służby odpowiedzialne za przygotowanie materiału.

Głos zabrał Dyrektor ZAMG Pan **Artur Paprota** konkludując to, o czym powiedział Burmistrz Ryszard Wójcik wyjaśnił, iż nie można obecnie przedstawić sprawozdania finansowego skoro jest ono akceptowane przez walne zgromadzenie, a ustawowo z kodeksu spółek handlowych wynika, iż ma to się odbyć do końca miesiąca czerwca. ZAMG przedstawi komplementarnie jak wygląda sytuacja finansowa spółki ze wszystkim

przychodami, rozchodami dopiero po sprawozdaniu finansowym. Przedłożony obecnie materiał wyczerpuje w 100% kwestie przepływów i tych wszystkich aspektów, które są istotne do przejścia przez gminę przepływów finansowych. Materiał skupia się tylko i wyłącznie na kwestiach księgowych. Wszyscy Państwo radni otrzymają pełną informację ze sprawozdania finansowego, które zostanie przyjęte do 30 czerwca przez walne zgromadzenie. Jeszcze jest biegły rewident w spółce i sprawdza zgodność operacji finansowych z literą prawa.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** zwrócił uwagę na fakt, że dzisiejszy temat sesji nie mówi o sprawozdaniu finansowym ZAMG tylko o analizie i sposobie finansowania przez budżet zadań wynikających z uczestnictwa gminy we wspólnotach mieszkaniowych oraz kosztów zarządzania gminną substancją mieszkaniową, oczywiście w większości dotyczy to działalności ZAMG, który w większości zadań spełnia te sprawy w imieniu gminy, ale nie tylko - jest jeszcze wydział wspólnot mieszkaniowych w samym urzędzie miasta i też należałoby sięgnąć po informację z ich działalności. Nie chodzi tylko i wyłącznie o sprawozdanie finansowe. Jeżeli zaś sprawozdanie finansowe było potrzebne nie widzi radny przeszkody by Burmistrz zgłosił Panu Przewodniczącemu, że na obecnej sesji nie jest w stanie przygotować takiej analizy ponieważ brakuje analizy finansowej ZAMG-u i można byłoby temat ten przenieść na miesiąc lipiec. Jeśli burmistrzowie nie są przygotowani do przedstawienia swojej analizy i oceny funkcjonowania to radny proponuje przenieść ten punkt porządku obrad na miesiąc lipiec. Przy czym radny spodziewałby się przedstawienia propozycji w jaki sposób finansowania mają być realizowane, w jaki sposób ma funkcjonować w dalszym ciągu ZAMG czy będzie działał na takich zasadach jak teraz czy będzie też przekształcany itp.

Pan Burmistrz **Bogusław Szpytma** potwierdzi, iż przedłożony materiał radnym nie jest sprawozdaniem. Jeśli chodzi o funkcjonowanie ZAMG to uregulowano sprawę związaną z aktem założycielskim i pewne wątpliwości zostały już rozwiązane. Pan burmistrz oczekiwał w powyższym temacie forum pewnej dyskusji jeśli jednak Państwo Radni oczekują pewnych rozwiązań to takie oczywiście Pan Burmistrz zaproponuje- jednak najwcześniej może to być na sesji w miesiącu lipcu.

Pan Przewodniczący **H. Urbanowski** dodał, iż jest propozycja Wiceprzewodniczącego Awizena, aby zrealizować ten temat na sesji w sierpniu – co też poddał pod głosowanie.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Temat dot. analizy i oceny funkcjonowania sposobu finansowania przez budżet zadań wynikających z uczestnictwa gminy we wspólnotach mieszkaniowych oraz kosztów zarządzania gminną substancją mieszkaniową został przeniesiony do realizacji na miesiąc sierpień.

10.Podjęcie uchwały w sprawie nadania Przedszkolu nr 4 w Kłodzku imienia Jana Brzechwy, druk nr 78 (zał. nr 4).

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury radny Pan **Leszek Michalski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** uważa, że nadawanie imion nazw ulic, urzędów czy stawianie pomników to nie jest podjęcie decyzji na dzień czy dwa. Żyjemy w czasach, że coraz częściej dowiadujemy się prawdy o minionym czasie. Podejmuje się uchwałę o nadaniu imienia nie znając tła prawdy historycznej, pełny obraz na temat danego człowieka możemy zyskać dzięki opinii IPN. Radny nie ma nic do twórczości Pana Jana Brzechwy, obawia się jednak że po podjęciu uchwały i nadaniu placówce imienia, za jakiś czas okaże się, że odgórnym nakazem trzeba będzie zdjąć tablice. Pan **Stanisław Ferenc** oznajmił, iż jeśli nie zdejmie się tego punktu z porządku obrad zgłasza przeciw podjęciu uchwały, bowiem nie będzie podejmował uchwał nie znając dogłębnie tematu.

Pan Przewodniczący **H. Urbanowski** sprawdził, że wszystkie procedury są zachowane przy nadaniu imienia, Rada Pedagogiczna przedszkola oraz Rada Rodziców wydały pozytywną opinię, pozostaje zatem tylko podjęcie uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Głosowanie: za – 17, przeciw – 1, wstrzymało się – 2.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/74/2007 (zał. nr 5).

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Wojewodą Dolnośląskim, a Gminą Miejską Kłodzko w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Kłodzko obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych, druk nr 79 (zał. nr 6).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Uwag i pytań nie stwierdzono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały znajdujący się na druku nr 79.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/75/2007 (zał. nr 7).

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad oceny inwestycji na potrzeby Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, druk nr 80 (zał. nr 8).

Głos zabrał radny **Pan Tadeusz Kmieciak** przypomniał, iż minionej kadencji wniesiono projekt uchwały regulujący rozmieszczenie reklam i plakatów na słupach ogłoszeniowych oraz anten na budynkach. Przedstawiony projekt uchwały zbliżony był treścią do projektów innych gmin co ugodziło ambicję niektórych radnych, zatem zaczęto go poprawiać, a przez majstrowanie i jałowe dyskusje doprowadzono do zaniechania prac nad uchwałą niweczając oczekiwania mieszkańców. Brzemienne w skutkach sprawa do dziś

nie została regulowana, a na słupach ogłoszeniowych i innych frontowych miejscach zwisają stare plakaty i reklamy jeszcze z kampanii wyborczej. Nawet najlepiej uprzątnięte ulice nie poprawią wizerunku miasta jeżeli ogłoszenia i plakaty ze słupów ogłoszeniowych swoją szkaradą będą zwisały bądź fruwały po ulicach miasta. Zwracając się do Pana Przewodniczącego, Wysokiej Rady i Pana Burmistrza radny Pan T. Kmieciak oznajmił, iż zmierza do tego, aby przy przyjęciu uchwały o zasadach oceny inwestycji na potrzeby WPI znowu w emocjach czegoś nie popsuć. Uważa, że przedstawiony przez ekspertów projekt uchwały nr 80 w odniesieniu do załącznika nr 1 w swoim wyliczeniu cyfrowym przysłuży się do prawidłowego ustalania kolejności wniosków inwestycyjnych. Pan radny chce uwierzyć, że wzorzec ekspercki ujmujący uwarunkowania społeczne, strukturalne i finansowe zasługuje na przyjęcie przez Radę Miasta bez zbędnych poprawek.

Zastępca Burmistrza Pan **Ryszard Wójcik** poinformował, iż opracowanie projektu uchwały, a dokładnie ustalenie kryteriów opracowała firma z Poznania, która ma na swoim koncie opracowanie wieloletnich planów inwestycyjnych dla 160 miast i z 10 lat pracy na podstawie doświadczeń i analiz wybrano odpowiednią punktację. Uchwalenie WPI jest to czynność wszechstronna. Procedura będzie przedstawiała się następująco: Pan Burmistrz zarządzeniem powoła dwa zespoły: jeden do określenia parametrów technicznych zadań, drugi natomiast składający się z 5 pracowników urzędu i 5 radnych, którzy na podstawie uchwalanych kryteriów będą punktowali te zadania. Jak one w ostateczności będą ustawione ustali to Rada w formie uchwały.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** uznał, iż to o czym powiedział Pan burmistrz reguluje ustawa o samorządzie gminnym: art. 18 ust. 2 pkt 6 *Rada określa zasady i tryb tworzenia wieloletniego planu inwestycyjnego*. Dobrze byłoby, aby radni z uchwały wiedzieli jakie to będą zasady, a oceniane priorytety muszą być najpierw radnym znane. Wieloletni Plan Inwestycyjny musi być zbieżny ze strategią miasta, z rewitalizacją czy z planem ochrony środowiska. Dlatego też radni zwracali się z prośbą do burmistrza o przedstawienie hierarchii ważności zadań, aby urzędnicy przedstawili wieloletni plan inwestycyjny na lata 2008 – 2012 jednak radni nie doczekali się takiego dokumentu. W pierwszej kolejności radni muszą znać hierarchię ważności zadań dopiero potem można przyjąć zasady oceny inwestycji (punktacja).

Burmistrz Pan **R. Wójcik** wyjaśnił, iż właśnie do ustalenia hierarchii jest potrzeba punktacja. Urzędnicy nie określają żadnej hierarchii tylko mogą określić koszt zadania. Wykaz zadań otrzyma komisja i przy pomocy punktacji określili kolejność ich realizacji.

Radny Pan **Leszek Michalski** zapytał o zapis w §1 w którym mówi się o projektach o charakterze nieinwestycyjnym współfinansowanych z funduszy strukturalnych, jeżeli ich realizacja odbywać się będzie w okresie dłuższym niż rok budżetowy o wartości powyżej

120 000 zł – czy chodzi tu o wartość całkowitą projektu powyżej 120 000 zł czy o wartość udziału własnego?

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** rozumie intencje radnych, bowiem wszyscy chcieliby poznać kierunki rozwoju miasta. Problem polega na tym, że jak już zostaną wypracowane to trzeba będzie je realizować. Dlatego też odpowiedzialnie działając potrzeba określonego czasu na zorganizowanie WPI i wskazanie priorytetów. Pan Burmistrz chciałby aby wiele spraw działało się nie za środki gminy, dlatego bardzo mu zależy na inwestorach. Spotyka się z nimi niemalże codziennie. Karta oceny inwestycji przedstawi uśredniony pogląd mieszkańców, radnych czy fachowców na priorytety związane z inwestycjami.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, iż obowiązuje wieloletni plan inwestycyjny do roku 2008 przyjęty został uchwałą Rady Miasta, nie wniesiono poprawki, że będzie obowiązywał krócej. Jeśli natomiast rada ma przystąpić do realizacji nowego konkretnego wieloletniego planu inwestycyjnego dla naszej gminy powinno się blokiem przedstawić materiały, które będą towarzyszyły kształtowi tego planu w tym również przyjęcie zasady ocen. W związku z powyższym Pani radna proponuje poprawkę do projektu uchwały, aby w tytule określić lata 2009 – 2013.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** w związku z wyjaśnieniami burmistrza poprosił o umożliwienie spotkania Komisji Gospodarki Komunalnej, która wyda już wiążącą opinię do przedłożonego projektu uchwały.

Radny Pan **Leszek Michalski** uważa, że rozmowa toczy się w dwóch różnych kierunkach, bowiem czym innym jest wieloletni plan inwestycyjny, który jest uchwalony i obowiązuje i nikt go w tym momencie nie rusza, a czym innym jest przyjęcie uchwały w sprawie zasad oceny inwestycji, jest to narzędzie, które w przyszłości ma posłużyć zmianom WPI, przyjmując to narzędzie pojawi się możliwość weryfikacji dokonania i rozsądnego ustawienia zadań inwestycyjnych, aby racjonalnie wydawać środki publiczne.

Pan Burmistrz **R. Wójcik** potwierdził wypowiedź radnego Pana L. Michalskiego, że uchwalamy narzędzie, które służy do oceny zadań.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** nadal przypomina, że obowiązuje Wieloletni Plan Inwestycyjny do roku 2008 i w nim zapisane są inwestycje które będą realizowane z rozpianiem na wydatki w konkretnych latach z uwzględnieniem możliwości budżetowych gminy. Więc jeśli dziś podejmie się uchwałę w sprawie przyjęcia zasad oceny inwestycji na potrzeby WPI należy się spodziewać, że dojdzie do takich sytuacji, że zadania inwestycyjne zapisane w tamtym planie, na które ludzie nadal czekają od lat, zostaną wycięte po zastosowaniu oceny wniosków inwestycyjnych przez firmę zewnątrz.

Burmistrz Pan **Ryszard Wójcik** stwierdził, iż miasta w Polsce są porównywalnie podobne, potrzeby ludzkie również, a więc kryteria są takie same. Plan WPI dotyczy

pewnych potrzeb, które będą uwzględnione w bieżącym planie – są na to dokumentacje co jest oczywiste i nikt tego z nowego planu inwestycyjnego nie wyrzuci. Ważność WPI określi kolejna uchwała.

Wiceprzewodniczący radny Pan **M. Awizeń** poprosił o przerwę w celu spotkania Klubów radnych KKO, PO i PSL oraz Komisji Gospodarki Komunalnej.

Przerwa w obradach od godz. 14¹⁰ do godz. 14³⁰.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** w wyniku spotkania komisji i klubów radnych wycofała swój wcześniejszy wniosek o dopisanie do tytułu projektu uchwały stwierdzenia: *na lata 2009 – 2013.*

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radego L. Michalskiego dot. dodania w § 1 przy myślniku drugim wartości: **całkowitej** powyżej 120 000 zł.

Rada poprawkę przyjęła jednogłośnie 19 głosami „za”

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, iż Komisja Gospodarki Komunalnej podczas przerwy odbyła krótkie posiedzenie podczas którego wydano opinię **pozytywną** do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 80. Postawiono też wniosek, aby Pan Burmistrz przygotował projekt uchwały w sprawie zasad i trybu tworzenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Przewodniczący Komisji poprosił przegłosowanie tego wniosku przez Radę Miejską.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad oceny inwestycji na potrzeby Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, druk nr 80.

Głosowanie: za- 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/76/2007 (zał. nr 9).

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej radnego Pana Zygmunta Żerkowskiego aby Pan Burmistrz przygotował projekt uchwały w sprawie zasad i trybu tworzenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego

Głosowanie wniosku: *za – 7, przeciw – 7, wstrzymało się - 5.* **Wniosek oddalono głosem decydującym Przewodniczącego Rady.**

13.Podjęcie uchwały w sprawie odwołania z funkcji ławnika Sądu Rejonowego w Kłodzku, druk nr 81 (zał. nr 10).

Pan Przewodniczący poinformował, iż Prezes Sądu Rejonowego w Kłodzku pismem nr A.0130/4/7 z dnia 4 kwietnia 2007 r. zwróciła się z wnioskiem do Rady Miasta Kłodzka o odwołanie Pani Krystyny Opołczyńskiej z funkcji ławnika z uwagi na niewykonywanie obowiązków ławnika.

Do kompetencji Rady Miasta należy odwołanie z funkcji ławnika.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie: za- 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/77/2007 (zał. nr 11).

13.a. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku nr VII/64/2007 z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. nowelizacji Statutu Gminy Miasta Kłodzka, druk nr 82 (zał. nr 12).

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** przypomniał, iż Rada Miejska w Kłodzku w dniu 29 marca 2007 roku uchwałą Rady powołała Komisję Doraźną ds. nowelizacji Statutu Gminy Miasta Kłodzka. Komisja ukonstytuowała się w dniu 28 maja br. Ze względu na konieczność wprowadzenia wielu poprawek i szczegółowego przeanalizowania dokumentu, przy jednoczesnej konsultacji wszelkich propozycji zmian z klubami radnych oraz kierownictwem urzędu, zachodzi konieczność przesunięcia terminu przedłożenia projektu znowelizowanego statutu do dnia 27 września br.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, zatem Pan Przewodniczący poddał jego treść pod głosowanie.

Głosowanie: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/78/2007 (zał. nr 13).

14. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Pan Zygmunt Żerkowski** zwrócił się z zapytaniem do Pana Burmistrza czy wykonał już jakieś czynności, aby gminne zakłady budżetowe przeszły na system rozliczania w ramach jednostek budżetowych co wynika z nowej ustawy.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poruszyła następujące kwestie:

W dniu wczorajszym w Gazecie Euroregio Glacensis ukazała się informacja Pana Burmistrza, że miastu umorzony został kredyt bankowy w kwocie 1,5 mln. zł. Radzie, a szczególnie komisji budżetu wiadomym jest, że takie umorzenie gmina uzyskała zgodnie z umową zawartą przed laty ale na kwotę ponad 600 000zł – Pani radna pyta skąd to przekłamanie.

Również w Euroregio Glacensis zamieszczono artykuł, iż są zarzuty pod adresem dotychczasowej Dyrektora Muzeum Ziemi Kłodzkiej, pytała Pani radna członków komisji problemowej zajmującej się kulturą czy znają jakieś zarzuty - nikt nie potrafił tego Pani radnej naświetlić.

Również za pośrednictwem gazety Pani radna dowiedziała się, że na terenie OSiR będą realizowane trzy inwestycje: pierwsza to budowa kręgielni, druga to padok i trzecia inwestycja to zadanie balonem basenu.

Pani radna przekazała sugestie odnośnie ukazania się kolejnego numeru Kuriera Kłodzkiego: przedstawione są wywiady m.in. Pana Burmistrza i z tekstu wynika, że

Burmistrz rozmawia sam ze sobą. Panią radną interesuje ile kosztuje wydanie takiego 10 000 nakładu Kuriera Kłodzkiego. Gdzie w budżecie jest zapisana realizacja takiego zadania.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** ponowił sprawę remontu pomnika przy ul. Walecznych.

Radny Pan **Janusz Kocoń** poruszył kwestię możliwości spotkania i kontaktu z Panem Burmistrzem z wcześniejszych doświadczeń Pan radny stwierdza, iż jest to bardzo trudne.

Radna Pani **Teresa Ludwin** potwierdziła to co powiedział radny Pan Janusz Kocoń, jest rzeczywiście problem z dostaniem się do Pana Burmistrza, prosi aby usprawnić tę formę kontaktu, aby radny nie musiał wyczekiwać dniami na spotkanie z Panem Burmistrzem. Nie mniej jednak w sytuacji kiedy Pani radna dostała się do burmistrza przeprowadziła owocną rozmowę i była zadowolona z tego spotkania.

Głos zabrała radca prawny urzędu Pani **Marzena Dąbrowska Michalak** poinformowała, iż zawsze wiele kontrowersji budzi powoływanie i odwoływanie. W kodeksie pracy i w ustawach szczególnych są określone takie stanowiska (np. kierownicy jednostek organizacyjnych) na które określone osoby są powoływane. W każdej też chwili pracodawca może ich odwołać, nie można jednak kojarzyć tego z wypowiedzeniem pracy. Przy wypowiedzeniu należy podać przyczynę, natomiast przy odwołaniu z funkcji ustawodawca nie nałożył na pracodawcę żadnego obowiązku podania przyczyny.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** odpowiadając na pytania radnego Z. Żerkowskiego wyjaśnił, iż ustawa o przekształcaniu zakładów budżetowych jeszcze nie obowiązuje, nie mniej jednak Pani Skarbnik wspólnie z Panem Burmistrzem W. Krzelowskim przygotowują uchwałę o funkcjonowaniu przedszkoli. Głębszej analizy i pomysłu wymagają inne jednostki: np. OSiR czy powołanie jednostki na twierdzy.

Odnosnie umorzeń, o które pytała radna Pani Celina Włodarczyk Pan Burmistrz sprostował, iż chodzi o kwotę 600 000 zł, błąd w druku zostanie sprostowany.

Burmistrz Pan **B. Szpytma** odnosząc się do zmiany obsady dyrekcji muzeum wyjaśnił, iż wszyscy pracujemy na rzecz samorządu i jest taki moment raz na cztery lata, w którym dokonuje się doboru nowych kadr, rzeczywiście w mieście trochę się zmieniło. Pan Burmistrz w tajemnicy pozostawi rozmowę, którą odbył z Panią Dyrektorem, nie formułował jednak żadnych zarzutów. Są rzeczywiście takie funkcje, które są z powołania. Ten dobór personalny jest bardzo trudny, jednak jeśli burmistrz ma być w pełni odpowiedzialny za jednostki to chce mieć również wpływ na ich personalną obsadę. Oczekuje aby muzeum stało się aktywnym uczestnikiem życia miasta, - nie twierdzi, że nie jest, ale w pewnej dosyć zamkniętej sferze gromadzenia zbiorów - bardzo pieczołowicie i to Burmistrz docenia. Natomiast skarby, które Kłodzko posiada

muszą być pokazywane, powinno być trochę więcej inicjatywy w tym kierunku. Nie jest dobrze w sytuacji kiedy muzeum bywa otwarte do 15³⁰ lub do 16⁰⁰. To na prawdę jest trochę za mało. Obchodzono *Noc w muzeum* w całej Polsce, aż huczało u nas niestety nie, są wprawdzie obiektywne przeszkody jednak Burmistrz oczekuje pewnej aktywności w tym kierunku, przełamywania pewnych trudności, bo to, że się nie da wiemy wszyscy, ale są sytuacje w których trzeba wykazać trochę inicjatywy.

Pan Burmistrz decyzję podejmuje z pewną świadomością, podjął się tego ryzyka dając szansę nowemu dyrektorowi, który jeszcze nie jest powołany.

Odnosnie OSiR są plany z trzech przedsięwzięć Pan Burmistrz chciałby doprowadzić do realizacji co najmniej dwóch w tym roku tj. padok i przystań kajakowa.

Co do Kuriera – burmistrz wyjaśnił, iż dwa tygodniki które wychodzą w Kłodzku bez lokalnego radia i bez lokalnej stacji telewizyjnej to trochę za mało do komunikowania się z mieszkańcami. Pan Burmistrz rozumie krytyczne uwagi Pani radnej i z pokorą je przyjmuje. Ze sobą burmistrz wywiadu nie przeprowadzał jeśli tak wynika to kwestia oceny czytelników. Natomiast po wydaniu kwietniowego numeru spotkał się z pytaniami kiedy będzie następny numer. Ponadto wydano już ofertę inwestycyjną, która bardzo się przydała. Odnosnie finansowania: poprzedni numer kosztował 4300zł, bieżące wydanie pochłonęło zbliżoną kwotę. Nie mniej jednak Pan Burmistrz uspokoił ponieważ i sposób finansowania

i usamodzielnienie tego tytułu spowodują, że wydanie Kuriera będzie gminę kosztowało coraz mniej. Natomiast Pan Burmistrz z drogi komunikowania się z mieszkańcami nie zamierza zejść. Będzie zamykany rynek więc informacja o możliwości parkowania została ujęta właśnie w Kurierze. Liczy na państwo radnych, aby wzięli udział w redagowaniu tego pisma. Radny Z. Duda poinformował, iż po wydaniu poprzedniego numeru zdecydowanie zwiększyła się ilość osób, które komunikują się z biurem radnego - w Kurierze zamieszczono telefony do radnych. Według Burmistrza sposób komunikowania się w mieście jest dosyć ubogi, są szanse na telewizję kablową, bowiem nie ma teraz działania bez obiegu informacji i bez społecznego odzewu.

Co do kontaktu z radnymi Pan Burmistrz „bije się w piersi” z pełną pokorą przyjmuje uwagi, pracownicy są poinformowani, iż priorytetową ścieżką jest ścieżka radnych. Rzeczywiście czasami trudno jest się umówić burmistrz ma dość napięty kalendarz jednak poczyni wszelkie starania, aby kontakty te ułatwić.

Zastępca Burmistrza Pan **Ryszard Wójcik** udzielił wyjaśnień na pytanie Pana Stanisława Ferencza odnośnie pomnika przy ul. Walecznych. Pomnik położony jest w ustronnym miejscu, które sprzyja urzędowaniu ludzi z pewnych kręgów. Jest problem tam coś zrobić, ale można będzie go rozwiązać, bowiem jeden z właścicieli gruntów wystąpił do urzędu o wykup tego terenu. W momencie kiedy będzie to własność prywatna, przystąpi się do remontu pomnika.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** przypomniała, iż na poprzedniej sesji podjęto uchwałę obligującą Pana Burmistrza do przygotowania projektu uchwały zmierzającego do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Piłsudskiego, Noworudzkiej

i Półwiejskiej. Pani radna pyta w czym tkwi przyczyna i problem, że taki projekt nie znalazł się w dzisiejszym programie sesji.

Pan Burmistrz **Ryszard Wójcik** wyjaśnił, iż uchwała którą podjęto mówi o kierunku zamierzeń. Jeżeli chodzi o zmianę planu może to zrobić Rada bądź Burmistrz. Kiedy Rada zobowiązuje do tego Burmistrza zgodnie z art. 16 ustawy o planowaniu przestrzennym Burmistrz jest zobowiązany do sporządzenia analizy skutków zmiany planu. Jeżeli Burmistrz robi to sam, wówczas analizę tę sporządza przed uchwałą.

Jeżeli mówi się o tym, że taka uchwała może spowodować ściśle określone następstwa, które trudne są do oszacowania to nie wie Pan R. Wójcik dlaczego Rada chce do tego zobowiązać Burmistrza, kiedy może przygotować sama taką uchwałę. Na podstawie art. 16 uchwałę przygotowuje Rada z własnej inicjatywy lub przygotowuje to Burmistrz. Na podstawie podjętej uchwały Burmistrz dokonał analizy, skutki zamiany planu są trudne do przewidzenia i na różnych płaszczyznach. W wyniku sporządzonej analizy padło stwierdzenie, że należy zmienić studium bo jest nieaktualne. Plan zagospodarowania przestrzennego można zmieniać należy tylko wziąć pod uwagę społeczne i finansowe skutki. Trudno więc, aby Burmistrz przygotował taką uchwałę skoro jest świadomy następstw. Nie mniej jednak ustawodawca ustalił, iż taką uchwałę może podjąć Rada z własnej inicjatywy, jeżeli radni są przekonani, po zapoznaniu się z oceną skutków, że taką uchwałę należy podjąć to proszę ją podjąć z własnej inicjatywy – dodaje Burmistrz R. Wójcik..

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** stwierdził, iż Burmistrz bardzo swobodnie w toku wypowiedzi poinformował, iż studium jest nieaktualne i wymaga zmian. Wnioskodawcy uchwały zasygnalizowali ten problem, że główny dokument jakim jest studium jest nieaktualny. Radny informował, iż to studium reguluje sprawy usytuowania obiektów wielkopowierzchniowych. Jeżeli Burmistrz wie, że jakiś dokument w urzędzie jest nieaktualny i niezgodny z obowiązującym prawem to radny prosi, aby nadać bieg sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan **Ryszard Wójcik** stwierdził, iż jeżeli okaże się że jest niezbędna zmiana studium to na kolejnej sesji zostanie ono zmienione, ponadto należy zaznaczyć, iż studium nie jest aktem prawa jest to dokument. Aktem prawa jest plan zagospodarowania przestrzennego.

Wiceprzewodniczący Radny Pan **Maciej Awizeń** zapytał czy w związku z tym, że nie ma projektu chciałby usłyszeć deklarację od Burmistrza, że takiego projektu nie będzie. Radny Awizeń pamięta, iż dwie sesje temu Burmistrz Wójcik mówił,

że niemożliwe jest, aby Rada sama zaproponowała projekt przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania ponieważ musi to złożyć Burmistrz, a w tej chwili usłyszano inną interpretację prawa.

Radny prosi o informację czy burmistrzowie będą składać projekt uchwały czy też nie.

Burmistrz Pan **Ryszard Wójcik** przypomniał, iż na sesji marcowej mówił, że Rada nie może zobowiązać Burmistrza do przystąpienia do zmiany planu bowiem jest to kompetencja albo Rady, albo Burmistrza, więc Rada nie może zmuszać Burmistrza do zrobienia czegoś co może być kompetencją Rady.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** zwrócił się do Pana Burmistrza z zapytaniem czy wystąpi z projektem uchwały dot. zmiany planu zagospodarowania przestrzennego czy też nie.

Pan Burmistrz **B. Szpytma** stwierdził, iż służby urzędu projekt uchwały mogą przygotować tylko jest pytanie kto będzie wnioskodawcą. W tej chwili jest pewniejsza informacja w formie listu od inwestora, który chce zainwestować 120 mln zł., doradcy Burmistrza opiniują zmianę planu negatywnie, ponieważ mogłoby to gminę wiele kosztować. Plan z 1999 roku jest aktualny do dziś, prywatni użytkownicy i rolnicy sprzedają ziemię, a urząd w trakcie procesu inwestycyjnego zaczyna majstrować przy planie zagospodarowania przestrzennego – w ten sposób można obniżyć ceny naszych gruntów – stwierdza Burmistrz.

Uchwała zostanie przygotowana jednak nikt chyba nie może zmusić Burmistrza do wniesienia projektu uchwały, jeśli znajdą się radni projektodawcy to zdecydują o tym.

Radny Pan **M. Awizeń** przypomniał, iż w uchwale z kwietnia jest zapis: *Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Kłodzka do opracowania i przedłożenia Radzie Miejskiej w Kłodzku w terminie 30 dni od dnia podjęcia niniejszej uchwały projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania - 30 dni już minęło, projekt nie wpłynął, nikt uchwały nie uchylił, więc coś jest nie porządku - prosi Pan radny, aby to sprawdzić.*

Radca prawny Pani **Marzena Dąbrowska Michalak** przypomniała, iż pod koniec ubiegłej kadencji radni również podjęli uchwałę zobowiązującą Burmistrza do podjęcia określonych działań w rezultacie ukazało się, że Wojewoda w rozstrzygnięciu nadzorczym stwierdził, że Rada nie miała takich uprawnień. Jeśli Burmistrz nie złoży takiego projektu uchwały nie poniesie żadnych sankcji ani karnych, ani cywilnych. Ponadto zmiana planu zagospodarowania przestrzennego następuje w takim samym trybie w jakim jest jego uchwalenie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** po zapoznaniu się z opracowaniami sejmowymi stwierdza, że wszelkie grunty rolne znajdujące się w rękach prywatnych w obrębach miast w nowej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z mocy ustawy

będą przekształcane pod budownictwo mieszkaniowe, a sklep wielkopowierzchniowy nijak się ma do budownictwa mieszkaniowego – dodaje Pani radna. Odniosła się do wypowiedzi Pana Burmistrza w której mówił o konsekwencjach ewentualnego inwestowania 120 mln, że ma konkretny list od ewentualnego inwestora na zorganizowanie określonej inwestycji. W kurierach i gazetach informuje społeczeństwo, że poszukuje inwestorów na konkretne tereny w mieście Kłodzku również na tereny prywatne, pomija Pani radna teren sporny, którego dotyczyła podjęta miesiąc temu uchwała. Burmistrz również poszukuje terenów w rejonie byłej winiarni przy ul. Daszyńskiego – czyli przyciąga się inwestorów dla prywatnego właściciela gruntu bądź nieruchomości. Budynek w którym miałyby powstawać galeriowiec z 60 punktami handlowymi nie jest własnością gminy. Nie wiadomo czy ten właściciel chciałby tam takiej inwestycji – stwierdza Pani C. Włodarczyk.

Radny Pan **L. Michalski** nie wie czy dobrze zrozumiał koleżankę radną, ale z powyższej wypowiedzi wynika, że z mocy prawa grunty rolne na terenie miasta będą przekształcane pod budownictwo mieszkaniowe – czy w związku z tym działki na ogrodach Perła i wszystkie inne ogrody działkowe zmieniają z mocy prawa swoje użytkowanie – pyta Pan radny - bowiem teraz są gruntami rolnymi.

Pani radna mówi o tym co się dzieje w projektach ustaw. Kolejny projekt ustawy zamierza uwłaszczyć członków Pracowniczych Ogrodów Działkowych i przywileje m.in. Pana radnego tam są opisane – to jest również projekt ustawy – wyjaśnia Pani Włodarczyk.

Pan Burmistrz **B. Szpytma** potwierdził, iż projekt uchwały zostanie przygotowany - dobrze by było, aby działało się to przy współudziale zainteresowanych radnych.

Ponadto Pan Burmistrz uważa, że właściwym jest skierowanie wszelkich działań na inwestorów również naszych – w poprzednią sobotę spotkał się na twierdzy z kłodzkimi przedsiębiorcami było ich około 20, bowiem im również, a nawet w pierwszej kolejności, należy dawać zielone światło. Spotkanie było owocne: będąc na twierdzy poznali lokalizację oraz plany, ze spotkania wynika, że niektórzy podejmą ryzyko. Pan Burmistrz uważa, że to jest ten kierunek, im więcej pieniędzy, im więcej ruchu i gospodarczych przedsięwzięć w naszym mieście tym lepiej, tym więcej pracy, tym większe podatki od nieruchomości, a przez to gmina staje się bogatsza.

Burmistrz skorygował domniemanie Pani radnej, otóż gmina jest właścicielem części gruntów po ROSVINIE, ponadto udało się zamienić (jest to sukces Pana Burmistrza Wójcika) nieruchomość na której był skup makulatury, a więc scalono grunt i gmina posiada taki „rodzynek” w środku miasta. Radna Pani **C. Włodarczyk** wtrąciła pytając; kiedy podjęto w tej kwestii uchwałę, przecież nie przyjęto nic do zasobów gminnych z ul. Daszyńskiego.

Pan Burmistrz **B. Szpytma** wyjaśnił, iż nie potrafi w tej chwili odpowiadać na pytania proceduralne. Gmina otrzymała od Wojewody ROSVIN, więc czy ma go teraz oddać?

Aktem notarialnym przejęto tę nieruchomości.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** stwierdził, iż zazwyczaj było tak, że nabywanie nieruchomości do zasobów gminnych przyjmowano uchwałą Rady i to Rada decydowała o powiększeniu zasobów gminnych w tym przypadku zostało to opuszczone.

Pan Burmistrz przypomniał, iż na grudniowej lub styczniowej sesji podjęto uchwałę o przyjęciu twierdzy wraz z komunalizacją. W uchwale zdecydowano, aby wraz z twierdzą przejąć obiekty na ul. Śląskiej i na ul. Daszyńskiego. Burmistrz dostarczy tę uchwałę Państwu radnym.

Radna Pani **C. Włodarczyk** wyjaśniła, iż ani przez sekundę nie poddała pod wątpliwość ściąganie inwestorów czy reklamowanie naszych terenów, które są własnością miasta – dotyczy to całej twierdzy jak i części nieruchomości przy ul. Daszyńskiego.

Radny Pan **Leszek Michalski** zwrócił się z zapytaniem do Pana Burmistrza jaki nadano bieg działaniom dotyczącym propozycji Zakładu Energetycznego zamiany działek w związku z chęcią przejęcia przez miasto byłego transformatora przy twierdzy.

Zastępca Burmistrza Pan **Ryszard Wójcik**, iż decyzja w tej sprawie jest pozytywna, wszystko odbędzie się zgodnie z procedurą zamian.

15. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Pan **Adam Kwas** nawiązał do sprawy Dyrektor Muzeum Ziemi Kłodzkiej. Wysoka Rada jest organem, który powołuje Radę Muzeum i to Rada Muzeum sprawuje nadzór nad działalnością bezpośrednią dyrektora i placówki. Pan radny zwrócił uwagę na ustawę o muzeach i na konieczność zasięgnięcia opinii Rady Muzeum nt. powołania bądź odwołania dyrektora muzeum. Pochopność w kwestiach kadrowych jest bardzo niepokojąca, w tym mieście czas skończyć z takimi decyzjami ponieważ uważa, że Rada Muzeum jest właściwa do oceny dyrektora i dopiero na wniosek Rady Muzeum będzie można podejmować decyzję w sprawie odwołania, bądź rozpisania konkursu. Radny ma nadzieję, że zastrzeżenia wynikające z ustawy o muzeach będą przestrzegane oraz, że powołany zostanie fachowiec, bowiem ustawa o muzeach na stanowiska merytoryczne dopuszcza ludzi tylko z kwalifikacjami.

Radny Pan **Adam Kwas** wniósł uwagę dot. zmiany regulaminu organizacyjnego urzędu miasta, zarządzeniem tym zniesiono status pracownika minowanego co jest sprzeczne z w urzędzie miasta zatrudniani są pracownicy na zasadzie mianowania. Nie wie Pan radny czy jeśli ktoś zaskarży takie zarządzanie, decyzje te nie będą skutkowały finansowo. Zaleca przy tym daleko idącą ostrożność jeżeli chodzi o sprawy kadrowe, bo jest pytanie kto następnie zostanie negatywnie oceniony przez organ wykonawczy tej gminy.

Pan radny prosi o rozważę przy podejmowaniu decyzji kadrowych, natomiast ocena Pana radnego jest odmienna od oceny Pana Burmistrza jeśli chodzi o stanowisko czy o pracę Pani Dyrektor Lucyny Świst.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** zwrócił się z zapytaniem do Pana Burmistrza Bogusława Szpytmy: na sesję zapraszani są pracownicy, dyrektorzy ośrodków, jednostek i zakładów budżetowych oraz prezesi spółek. Od paru miesięcy na sesję przychodzi pracownik OSiR-u Pan Leszek Rogalewski, radny prosi o informację w jakiej roli uczestniczy w sesji i jaką pełni funkcję, czy nie powinien być teraz w pracy – zastanawia się Pan radny.

Pan Burmistrz **B. Szpytma** uznał, iż należałoby o to zapytać Pana L. Rogalewskiego - pewnie uczestniczy jako mieszkaniec miasta.

Pan Przewodniczący **Henryk Urbanowski** poprosił Pana Jerzego Dziewieckiego jako pracodawcę o udzielenie wyjaśnień, ponadto dodał, iż każdy mieszkaniec ma prawo uczestniczyć w obradach sesji Rady Miejskiej.

Pan **Jerzy Dziewiecki** Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kłodzku w odpowiedzi na pytanie radnego Pana Zygmunta Żerkowskiego podał, iż Pan Leszek Rogalewski uczestniczy w obradach sesji z polecenia służbowego i jest pracownikiem Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** poruszył problem głosowania wniosków zgłaszanych w ostatniej chwili uważa, że w takich momentach radni sami doprowadzają do trudnych sytuacji, nie dając możliwości na rozważenie problemu. Dla przykładu Pan radny podał przyjęcie uchwały w sprawie zajęcia pasa ruchu drogowego, czy też przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** docenia założenia burmistrza Pana B. Szpytmy, ale częściej powinny być prowadzone rozmowy, jest zbyt mały przepływ informacji. Pan radny obiecał, iż będzie zapraszał Pana Burmistrza na posiedzenia Komisji w celu wyjaśniania i uzgadniania pewnych spraw.

Radny Pan **Leszek Michalski** zaproponował, aby wygospodarować środki w ramach robót cząstkowych i poprawić stan techniczny schodów prowadzących z wejścia do trasy podziemnej 1000lecia pod kościół gotycki, jest tam bardzo dużo ubytków, a w szczycie sezonu turystycznego powinniśmy ułatwić dostęp do naszych zabytków i atrakcji turystycznych licznie odwiedzających przez wycieczki.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** uczestniczył w uroczystościach świętą 3 maja którym towarzyszyła orkiestra dęta. Po spotkaniu z osobami z orkiestry okazało się, że są pozostawieni sami sobie, mają problem z odbywaniem prób, sami się utrzymują nie mają dofinansowania. Pan radny zwraca się z prośbą do burmistrza o zajęcie się tą kwestią.

16.Sprawy różne.

☞ Pan Przewodniczący **Henryk Urbanowski** poinformował, iż Pan Sekretarz zwrócił się do Rady pismem z dnia 23 maja 2007r. dotyczącym wytypowania 5 radnych do Zespołu Koordynacyjnego powołanego ds. prac nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym. W porozumieniu z wiceprzewodniczącymi ustalono, iż do wtorku do biura Rady kluby radnych zgłoszą swoje kandydatury.

☞Do Rady Miejskiej wpłynęło pismo od Pani Jolanty Kozakiewicz z Kłodzka z prośbą o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, pismo to zostało skierowane do Pana Burmistrza. Pani Kozakiewicz otrzymała odpowiedź i poradę prawną. Pisma znajdują się do wglądu w biurze Rady (**zał. nr 14**).

☞Unia Metropolii Polskich, Unia Miasteczek Polskich, Związek Gmin Wiejskich RP, Związek Miast polskich, Związek Powiatów Polskich i Związek Województw RP zapraszają na I pielgrzymkę samorządowców oraz na jubileusz XX ogólnopolskiej **konferencji (zał. nr 15 i 16)**.

☞W związku ze zbliżającym się Świętem Konstytucji 3 Maja Rada Miejska w Radkowie zwróciła się z apelem do Rady Miejskiej w Kłodzku o zobowiązanie Burmistrza do usunięcia pomnika znajdującego się w Kłodzku przy ul. Noworudzkiej (**zał. nr 17**).

☞Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** odczytał pismo z dnia 30.05.2007r. pracowników Muzeum Ziemi Kłodzkiej dot. pracy muzeum i odwołania Pani Dyrektor (**zał. nr 18**) oraz pismo Koła Bibliotekarzy Szkół Kłodzkich przy Muzeum Ziemi Kłodzkiej (**zał. nr 19**).

☞ Do Rady Miejskiej wpłynęły dwa pisma z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego mówiące o przyznaniu dotacji na remont dachu budynku przy ul. Łukasińskiego 26 oraz na remont i rewaloryzację elewacji frontowej kamienicy przy Pl. Bolesława Chrobrego 13 (**zał. nr 20 i 21**).

☞ Wojewoda Dolnośląski zaprasza na uroczystość otwarcia przejścia granicznego Nowa Morawa – Stare Mesto w dniu 4 czerwca br.

☞ Pan Przewodniczący poinformował również o rozpoczęciu procedury wyborczej kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Kłodzku i Sądu Okręgowego w Świdnicy na kadencję 2008 – 2011. Obwieszczenie w tej sprawie pojawiły się na terenie całego miasta (**zał. nr 22**).

☞ W dniu 9 czerwca br. w Kłodzku na terenie ogrodów oo. franciszkanów odbędzie się I Festyn Franciszkański ANTONIKI.

☞ Komisja Statutowa zwraca się z prośbą do wszystkich radnych o składanie w biurze Rady wszelkich uwag i propozycji zmian do Statutu Miasta Kłodzka.

☞ Burmistrz Miasta oraz Przewodniczący Rady zapraszają wszystkich radnych na operę pn. *Napój miłosny* – premiera we Wrocławiu pod gołym niebem.

☞ Pan Przewodniczący przypomniał wszystkim radnym o konieczności wymiany do końca bieżącego roku starych dowodów osobistych

Radny Pan **Leszek Michalski** poinformował, iż najbliższe posiedzenie Komisji Edukacji i Kultury odbędzie się w dniu 4 czerwca o godz. 11 w biurze Rady Miejskiej.

Radna Pani **Teresa Ludwin** zaprosiła wszystkich radnych na imprezę, która odbędzie się w dniu 10 czerwca, na twierdzy kłodzkiej. W imieniu dzieci i młodzieży niepełnosprawnej pani radna bardzo serdecznie podziękowała wszystkim tym, którzy pomogli w zorganizowaniu tej imprezy i zaangażowali się – ukłony w stronę trzech burmistrzów, którzy natychmiast reagowali – tak komfortowej sytuacji nie miano przez wszystkie kadencje.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awiżeń** odnosząc się do kwestii związanej z odwołaniem Dyrektora Muzeum Ziemi Kłodzkiej zwrócił uwagę na pewną formę i sposób funkcjonowania, nikt nie odmawia Burmistrzowi kreowania polityki kadrowej, ponieważ sam jest odpowiedzialny za to jak miasto będzie wyglądało w sprawach wykonawczych. Pan radny prosi, aby nie traktować jego wypowiedzi jako pouczenie tylko jako postawienie się w roli tych osób, które poczuły się skrzywdzone taką formą. Nie jest dobrze kiedy Burmistrz kontaktuje się ze swoimi pracownikami poprzez gazetę i w dodatku kiedy informuje ich, że źle pracują. Pan Awiżeń prosi o większą dyplomację i o przeprowadzenie rozmowy z samymi pracownikami muzeum nie tylko z Panią Dyrektorem, a jeśli są jakieś uwagi to prosi o przedstawienie ich (dobrze by było gdyby były też na piśmie).

Pan Burmistrz **B. Szpytma** z ogromną przykrością przyjął te słowa, ponieważ można zinterpretować notatkę, w której powiedział o tym, że *oczekiwałby większej aktywności* rzeczywiście jako krytykę, natomiast pewne sugestie padały od grudnia. Burmistrz rozmawiał z dyrekcją nie chcąc ingerować głębiej, wolałby pozostawić w tajemnicy rozmowę z Panią Dyrektorem. Wspólne oczekiwania idą w dwóch różnych kierunkach i trudno jest się porozumieć, pewnie można byłoby to przeprowadzić w bardziej delikatny sposób, jednak trudno jest współpracować z kimś kto ma zupełnie inną koncepcję jednostki. Wiele sugestii padało z dużym oporem udało się wykonać pewne zadania, np. co do pomocy założenia Izby Muzealnej w Łądku na początku był duży opór – jednak Pan Burmistrz nie chce o tym mówić, to nie są zarzuty, każdy bowiem ma inną koncepcję. Wydaje się że muzeum trochę osunęło się z oczu – Pan Burmistrz z miasta odbiera takie sygnały – był okres kiedy było bardzo aktywne teraz jest mniej. W sytuacji kiedy jest taka duża różnica zdań, trudno jest sobie wyobrazić, aby cały ten czas przeznaczyć na przekomarzanie się i udowodnienie jakiejś strategii. Jeżeli ktoś się poczuł obrażony to nie było to intencją Burmistrza, być może bardziej aktywnie można wychodzić z pewnymi imprezami jednak to wcale to nie oznacza, że były to słowa krytyczne w stosunku do całej działalności pracowników muzeum.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** zwrócili się do Pana Przewodniczącego o oddelegowania jednego radnego do pracy w zespole ds. Romów.

Ponadto poinformował, iż w dniach 16 – 17 czerwca w Kłodzkiej Szkole Przedsiębiorczości odbędzie się akcja społeczna z inicjatywy Stowarzyszenia Wybrani w Górach i Fundacji Polsat przebadania wszystkich dzieci co do wad postawy i innych wad. Wysłano zawiadomienie do 30 lekarzy oraz do Pana Dyrektora Niedzielskiego z prośbą o pomoc – koordynuje to Pani dr. Marcinowska. Efektem tego badania byłoby sfinansowanie zakupu sprzętu medycznego wartego około 30 000 zł.

Pan Burmistrz Krzelowski wspólnie z panią Piszczek rozpoczął procedurę przygotowania programu oświaty do 2013 roku. Trwa etap zbierania materiału z poszczególnych szkół, nie tylko tych prowadzonych przez gminę miejską, ale znajdujących się na terenie miasta. Odnośnie Uniwersytetu III Wieku burmistrz poinformował, iż jest odpowiednia decyzja rektora i senatu Wyższej Szkoły Edukacja (uniwersytet będzie działał przy tej uczelni).

W tej chwili organizacja jest na etapie opracowania przez Radę Programową wspólnie z Dziekanem. Mowa jest o trzech kierunkach: zdrowy styl życia, turystyka i krajoznawstwo oraz wszelkie poradnictwo. Burmistrz zaprasza radnych do udziału w Radzie Programowej.

Funkcjonuje już Rada Sportu, która ma na celu wypracowanie kierunków rozwoju sportu i dzielenia tych środków, które są przeznaczone w budżecie na ten cel.

Pan Burmistrz **W. Krzelowski** podziękował radnemu Panu Adamowi Kwasowi za zorganizowanie VI Mistrzostw Polski Województw Zachodnich i Północnych w Tenisie Ziemnym Dzieci i Osób Niepełnosprawnych.

Ośrodek Pomocy Społecznej wniósł do Burmistrza Miasta Kłodzka o przeniesienie swojej siedziby do budynku gospodarczego przy ZAMG. Ponadto OPS pracuje nad koncepcją wieloletniego funkcjonowania, którą w odpowiednim czasie przedłoży Radzie Miejskiej.

Pan Burmistrz **B. Szpytma** poinformował, iż w dniu wczorajszym otrzymał od Pani Rektor Dolnośląskiej Wyższej Szkoły Służb Publicznych Asesor we Wrocławiu trzy stypendia: jedno na pokrycie 100% trzyletniej nauki na uczelni, drugie stypendium to 50% ulgi dla tegorocznego maturzysty i trzecie – 50% ulgi dla pracownika urzędu miasta, który zechciałby kształcić się na tej uczelni.

Radny Pan **Adam Kwas** złożył serdeczne podziękowania dla młodzieży biorącej udział w Mistrzostwach Polski Województw Zachodnich i Północnych w Tenisie Ziemnym Dzieci i Osób Niepełnosprawnych, która doskonale poradziła sobie w konkurencji z młodzieżą z Sopotu, Gdańska i Gdyni czyli z ośrodkami, które są wiodące w kraju i za granicą jeśli chodzi o tenis. Podziękowania Pan radny skierował pod adresem ratusza i OSiR gdzie udowodniono wyższość pracy zespołowej nad indywidualnym geniuszem.

Podziękowania skierowano również pod adresem radnej Pani Celiny Włodarczyk i radnego Pana Zdzisława Dudy za ufundowanie nagród i pomoc przy znalezieniu sponsorów.

Głos zabrała Pani **Lucyna Świst** przy czym zaznaczyła, iż nie chciałaby, aby jej wypowiedź była traktowana jak jakieś wytłumaczenie bo rzeczywiście zdaje sobie sprawę z tego, że Pan Burmistrz ma pełną moc i wolę podejmowania decyzji, nawet bez podawania przyczyn choćby takowe były. Padały skrótowe myśli, które różnie mogą być interpretowane. Dłuższą rozmowę, którą odbyła Pani Dyrektor z Burmistrzem to była właśnie ta niedawna podczas, której została poinformowana o podjętej decyzji. Kwestia dyskusji, która się później wywiązała to jest sprawa tego jak widzimy pewne historie odnośnie specyfiki i problematyki pracy muzealnej i tu można mieć różne zdanie, jednak to nie ma wpływu na podjętą już decyzję i w tej sprawie Pani Dyrektor nie będzie się wypowiadać. Wpływają różne opinie, będzie się również wypowiadała Rada Muzeum, nie mniej jednak Pan Burmistrz ma swoje zdanie. Pani Dyrektor – urodzona kłodzyczanka wieloletni muzealnik - nie ma sobie nic do zarzucenia jeśli chodzi o pracę zawodową i działania na rzecz ochrony zabytków i gospodarowania zabytkami w muzeum. Jest to specyficzna sprawa. Pani Dyrektor zdaje sobie sprawę z tego, że można różne formy aktywne rozwijać na bazie upowszechniania muzeum i to się czyni i dosyć szeroko. Pamięta z poprzedniej kadencji takie wypowiedzi, że Kłodzko to nie Kraków, a Muzeum to nie ośrodek kultury więc po co organizuje się tyle koncertów i innych imprez.

Pani Dyrektor **Lucyna Świst** odczuwa lekkie zdenerwowanie i tak na dobrą sprawę decyzja Burmistrza zupełnie do Pani Dyrektor nie dociera czego dowodem jest wywiad, którego udzielono w trakcie targów staroci, ponieważ wszystkie rzeczy i sprawy są w toku i dzieją się z dnia na dzień, jest mnóstwo zajęć i właściwie trzeba trwać i wszystko to realizować ponieważ muzeum trwać powinno. Muzeum to na prawdę nie jest ośrodek sportu i rekreacji ani ośrodek kultury czy klub ruchu, po prostu jest to pewna instytucja, która się rządzi swoimi specyficznymi prawami i są to prawa, które nakładają różne obowiązki nawet prokuratorskie jeśli chodzi o gospodarowanie zbiorami. Są zbiory, które pokazywane są raz do roku ze względu na to, że np. szkodzi im światło. Nie chciałaby Pani Dyrektor, aby skrótowo podchodzić do tematu i też ani nie rozumiano, że zbiory się zamyka i ich nie pokazuje. Kłodzkie muzeum udostępnia kilka tysięcy zbiorów i nie są to tylko zbiory kłodzkie ale z różnych innych muzeów. Kłodzkie muzeum jest znane nie tylko w regionie czy w kraju ale i poza granicami. Kłodzkie eksponaty pokazywane są w Pradze, na terenie Niemiec, współpracuje się z kilkunastoma placówkami czeskimi, niemieckimi wymieniając wystawy inne eksponaty przyjeżdżając do Kłodzka. Niestety jest to wszystko obwarowane też względami konserwatorskimi, ponadto wchodzi nowe prawa unijne, a za to wszystko należy płacić. W najbliższym czasie należy ubezpieczyć zbiory – Pani Dyrektor nie wie jak miasto sobie z tym poradzi. To są tego typu specyficzne problemy, na które Pani Dyrektor chciała Burmistrzowi zwrócić uwagę, bo poza tą całą

otoczką i działalnością na zewnątrz, którą i tak mają bogatą bo kwestie wydłużenia pracy muzeum są zawsze otwarte, nie jest prawdą, że muzeum jest czynne do 15³⁰. Pracujemy w weekendy, nie mamy świąt i cały czas ta szczupła brygada musi być rotacyjnie wykorzystywana, są przepisy prawa pracy, które mówią kto i ile może pracować, co mu się za to należy. Jeżeli będzie więcej środków na działalność muzealną, zwiększy się obsadę etatową wówczas można nawet całą dobę pracować, ale to jest zupełnie inna sprawa – dodaje Pani L. Świst.

Pomimo, że faktycznie w grudniu i styczniu była Pani Dyrektor u Pana Burmistrza dwa razy z przedstawicielami Rady Muzeum i też prosiła o spotkanie z pracownikami, które Burmistrz obiecał z omówieniem problematyki muzeum, tego jakie są oczekiwania jak można kształtować plany, czego Burmistrz oczekuje – nigdy takie spotkanie się nie odbyło. Był Pan Burmistrz kilkakrotnie w muzeum na pewnych imprezach, zawsze pośpiesznie, jeszcze Pan Burmistrz nie wszedł, a już przepraszał, że musi wyjść i tu na pewno nie należy twierdzić, że były jakieś spotkania czy rozmowy. Tak jak napisali pracownicy nie spotkano się z żadnymi uwagami – Pani Dyrektor mówi to wszystko w celu wyjaśnienia, bo nie chciałaby być odbierana jako ktoś nierzetelny, kto nie pracuje czy nie potrafi się porozumieć, natomiast jedna rozmowa, która zaskakuje zupełnie do niczego nie prowadzi, raczej do wymiany zdań, które się ścierają. Pani L. Świst uważa, że Państwo Radni swoje zdanie o muzeum mają wyrobione, są wśród radnych osoby, które nie pierwszy raz urzędują – więc muzeum jest im znane. Co będzie dalej to się okaże, jednak wypowiedź Pani Dyrektor jest po to, aby usatysfakcjonować te osoby, które wykonują rzetelnie swoją pracę w muzeum. .

Głos zabrała Pani **Danuta Grochalska**. Z ogromnym żalem, smutkiem i rozgoryczeniem przeczytała słowa notki. Nie będzie jej już cytowała, bo uczyniono to już na dzisiejszej sesji. Wypowiada się jako były nauczyciel. Muzeum Ziemi Kłodzkiej zna od dnia otwarcia go w byłym konwikcie Kolegium Jezuickiego, do mementu kiedy zakończyła pracę jako nauczyciel, a podjęła pracę w muzeum w wydziale oświatowym i tam zaczęła się współpraca ze szkołami. Pani Grochalska pyta czy w Kłodzku jest takie przedszkole poczynając od czterolatek, szkoła podstawowa, gimnazjalna lub ponadgimnazjalna, która nie była w Muzeum Ziemi Kłodzkiej – nie ma takiej szkoły, nie ma takiej jednostki – Pani Danuta to wie bowiem oprowadza te grupy. O działalności muzeum mogłaby mówić bez końca - działalności, która nie tylko rozśławia muzeum na ziemi kłodzkiej, ale i na całą Polskę. Pani Danuta Grochalska omówiła szeroką współpracę muzeum z różnymi organizacjami i stowarzyszeniami, podkreślając przy tym ogromne zaangażowanie pracowników muzeum.

Głos zabrała radna Pani **Celina Włodarczyk**. Poinformowała, iż w związku z tym, że były zapytania do Pani radnej czego potrzebuje dla siebie lub swoich bliskich w celu uzyskania przychylności - oświadcza osobom, które były zainteresowane: 9 lat pracuje

bardzo uczciwie na rzecz samorządu, chleb Pani radne je za własne pieniądze, a jej bliscy znają drogi formalne i służbowe obowiązujące przy załatwianiu poszczególnych spraw.

Na tym zakończono punkt sprawy różne.

17.Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady **Pan Henryk Urbanowski** zamknął IX sesję Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam IX sesję Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 16⁴⁰ (12⁰⁰ – 16⁴⁰).
Czas trwania sesji 3 godz. 40 min.

Protokół sporządziła: Barbara Gargas

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Henryk Urbanowski