

P r o t o k ó ł nr XIV/07
z XIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się dnia 27 września 2007r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku

Sesja rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰.

1. Otwarcie XIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Henryk Urbanowski** mówiąc: „**Otwieram XIV sesję Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Pan Przewodniczący przywitał Burmistrza wraz z jego zastępcami, radnych, kierowników i pracowników urzędu miasta, mieszkańców Kłodzka oraz wszystkich przybyłych na obrady XIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

2. Stwierdzenie ważności sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż w sesji bierze udział 18 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Nieobecna podczas całej sesji radne Pani Teresa Ludwin i Pani Zdzisława Górka oraz radny Pan Grzegorz Muskała.

3. Wybór sekretarza sesji.

Przewodniczący Pan **H. Urbanowski** zaproponował na sekretarza sesji radną Panią **Jolanę Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 18 głosami „za”, poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.

Pan Przewodniczący wniósł o wycofanie z porządku obrad punktu 13 tj. podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Miasta Kłodzka, druk nr 123. W uzasadnieniu podał, iż Komisja Statutowa wywiązała się z obowiązku i w wymaganym terminie przedłożyła znowelizowany tekst statutu, nie mniej jednak Przewodniczący posiada tylko częściową opinię radcy prawnego, przy czym są wątpliwości co do kilku zapisów, zatem aby nie było niejasności Pan Przewodniczący proponuje wycofać projekt uchwały w tej sprawie z obrad dzisiejszej sesji.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poprosiła, aby przed wpływieniem projektu statutu do poszczególnych komisji Rady, Komisja Doraźna ds. nowelizacji statutu spotkała się z Panią radczynią i na bieżąco omówiła proponowane zmiany.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** poprosił, aby w miejsce punktu 13 wprowadzić projekt uchwały radnych w sprawie zwolnienia z opłaty za zgłoszenie o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, druk nr 121.

Więcej propozycji nie wniesiono, zatem Pan Przewodniczący przystąpił do głosowania poprawek:

- wycofanie projektu uchwały w sprawie Statutu Gminy Miasta Kłodzko znajdującego się na druku nr 123 i przesunięcie go na kolejne posiedzenie sesji.

*Głosowanie: za – 18 jednogłośnie. **Poprawkę przyjęto.***

- wprowadzenie w punkcie 13 projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za zgłoszenie o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, druk nr 121.

*Głosowanie: za – 18 jednogłośnie. **Poprawkę przyjęto.***

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku obrad wraz z naniesionymi poprawkami:

Głosowanie: za – 18 jednogłośnie.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarzy sesji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.
5. Zatwierdzenie protokołu z XII i XIII nadzwyczajnej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.
7. **Metody współpracy szkół z Policją, Strażą Miejską w sytuacjach zagrożenia przestępczością, narkomanią i alkoholizmem.**
8. **Ocena przygotowania służb komunalnych do okresu zimy.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia nieruchomości, **druk nr 117.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kłodzka do ustalania wysokości opłat za umieszczenie i składowanie odpadów na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne przy ul. Sierpowej w Kłodzku, **druk nr 118.**
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej, **druk nr 120.**
12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2007 rok, **druk nr 122.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za zgłoszenie o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, **druk nr 121.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/101/2007 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 30 sierpnia 2007r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Noworudzkiej, Półwiejskiej, Nadrzecznej i Nowy Świat w Kłodzku, **druk nr 124.**
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zakończenie sesji.

5. Zatwierdzenie protokołu z XII i XIII nadzwyczajnej sesji.

Zastrzeżeń do protokołów nie wniesiono. Protokoły przyjęto jednogłośnie 18 głosami „za”.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).

Pan **Bogusław Szpytma** Burmistrz Miasta Kłodzka na wstępie poinformował, iż w ubiegłym tygodniu zwróciła się do Pana Burmistrza mieszkanka Kłodzka Pani Magdalena Kulik osoba, która kształci się muzycznie na Akademii Muzycznej we Wrocławiu, jest śpiewaczką mecosopranem, zaszczycają już ją najlepsze sceny europejskie. Pani Magda zwróciła się z prośbą o ufundowanie stypendium. Dlatego też Pan Burmistrz pozwolił sobie zaprosić na sesję Panią Magdę Kulik, aby pokazała swój talent przed Radą Miejską, po to aby Państwo radni mieli wpływ na to, czy podjąć taką decyzję i zastanowić się w jaki sposób pomagać uzdolnionym mieszkańcom, bowiem planuje się utworzyć stypendia dla osób uzdolnionych.

Pani Magda Kulik zaprezentowała swoje zdolności wokalne śpiewając dwie arie.

Po występie Pan Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach od godz. 12²⁰ do godz. 12³⁰.

Po przerwie przystąpiono do realizacji tematu sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.

Nie wniesiono pytań do sprawozdania.

7. Metody współpracy szkół z Policją, Strażą Miejską w sytuacjach zagrożenia przestępczością, narkomanią i alkoholizmem (zał. nr 2).

Wszyscy radni otrzymali odpowiedni materiał.

Radny Pan **Zdzisław Duda** poinformował, iż Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego dogłębnie analizowała ten temat i pozytywnie oceniła współpracę policji i straży miejskiej ze szkołami - interwencje podejmowane są natychmiast. Życzyć sobie, aby nadal ta współpraca tak pomyślnie się układała.

Pytań nie stwierdzono.

8. Ocena przygotowania służb komunalnych do okresu zimy (zał. nr 3).

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** zgłosił uwagę ogólną, aby w sezonie zimowym monitorować na bieżąco w soboty i niedziele stan dróg i chodników, bowiem urzędnicy nie pracują w te dni, a służby komunalne nie zawsze reagują na czas.

Radny Pan **Leszek Michalski** zwrócił uwagę, iż w przedłożonym materiale brakuje podmiotu, który również zajmuje się w okresie zimowym utrzymaniem porządku na swoich terenach jest to Spółdzielnia Mieszkaniowa – warto byłoby ich poprosić o przedstawienie odpowiedniego materiału. Brakuje również Panu radnemu w informacji wykazu ulic, które nie są ujęte odśnieżaniem.

Pan Przewodniczący zobowiązał się, iż przygotuje wystąpienie do Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej z prośbą o przedłożenie informacji na temat przygotowania spółdzielni do okresu zimy.

Radna Pani **Danuta Kołt** odnosząc się do sporządzonego wykazu jezdni objętych akcją zima przypomniała, iż około dwa tygodnie temu odbyło się spotkanie z Panem Przewodniczącym Rady i Wiceburmistrzem Panem Ryszardem Wójcikiem na ul. Zajęcej 9 – 11. Ulica ta nie jest ujęta w wykazie - Pani radna bardzo prosi aby obietnice, które tam padły były dotrzymane podczas akcji zima w tym sezonie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** w wykazie i materiale przedłożonym radnym nie znalazła ulicy Rodzinnej. Ulica Rodzinna na odcinku od ul. Przyjaciół Dzieci do ul. Spółdzielczej przez ul. Rataja jest to bardzo niebezpieczny, a bardzo ważny odcinek, który łączy osiedle i powinien być odśnieżany.

Pani radna poruszyła również problem zatłoczonych studzienek kanalizacyjnych, które nie są w stanie zbierać wody przez co zalewana jest m.in. ul. Muzealna. Pani radna apeluje o wyczyszczenie studzienek przed okresem zimowym.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zwrócił uwagę na ulicę Spadzistą i problem wywozu śmieci, parkujące tam auta nie dają możliwości manewru dla auta, które wywozi kontenery śmieci często zahacza o budynek. Mieszkańcy proszą o zamontowanie znaku zakazu parkowania po to, aby zapewnić sprawny dojazd.

Radny Pan **Janusz Kocoń** analizując wykaz ulic objętych akcją zima z przykrością stwierdził, iż zostało całkowicie pominięte osiedle Owcza Góra, które znajduje się na znacznym wzniesieniu. Dojazd autem zimą porą przy nieodśnieżonej jezdni staje się ogromnym problemem. Prosi Pan radny o umieszczenie w wykazie przynajmniej głównych ciągów ulicznych osiedla Owcza Góra.

Zastępca burmistrza Pan **Ryszard Wójcik** wyjaśnił, iż nie ma problemu z odśnieżaniem ulic jeśli gdziekolwiek występuje problem, wówczas na interwencję telefoniczną ulice zostają odśnieżone.

Odnosnie wpustów ulicznych Pan Burmistrz **R. Wójcik** wyjaśnił, iż w mieście jest około 2000 wpustów ulicznych, mamy potężną, wartą około stu milionów, sieć kanalizacji deszczowej nie ma jednak praktycznie żadnych środków na utrzymanie tej sieci bo nie planowano tego. Sieć jest zdekapitalizowana, a wpusty uliczne zrujnowane. Większość wpustów istnieje od czasów przedwojennych, długotrwałe czyszczenie spowodowało zniszczenie a nieczyszczenie powoduje, że są szczelnie zabite - o czym Pani radna wspomniała. Większość studni w mieście jest niedrożnych, czyści się tylko te wpusty, które są w centralnych punktach tam gdzie spływa woda – bo tak są zaplanowane środki. W budżecie na przyszły rok będzie sporządzony harmonogram i zaplanuje się określoną intensywność czyszczenia wpustów, nie może być takiej sytuacji, aby przynajmniej raz w roku każdy wpust nie był wyczyszczony.

Radny Pan **Janusz Kocoń** poprosił, aby wziąć pod uwagę Owczą Górę i ująć ją w stałym wykazie odśnieżania.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poprosiła Panów Burmistrzów, aby w budżecie 2008 roku był zapis odpowiednich kwot i powrócenie do starych praktyk udrożnienia kanałów w mieście.

Pani radna pyta w jaki sposób Panowie Burmistrzowie zamierzają rozwiązać problem parkowania pojazdów osobowych i towarowych na ulicy Rodzinnej od nr 112 do końca.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zwrócił uwagę na fakt, że studzienki przy ul. A. Krajowej (jest ich tam trzy) od trzech lat nie były czyszczone. Dodatkowo dużym utrudnieniem jest bałagan administracyjny przynależności naszych dróg, część należy do miasta, część do powiatu przy czym najbardziej ubolewają mieszkańcy ul. Boh. Getta, która nie jest tak często sprządana jak pozostałe ulice. Pan radny prosi, aby w jakiś sposób rozwiązać ten problem.

Zastępca Burmistrza Pan **Ryszard Wójcik** wyjaśnił, iż na Owczej Górze dwie ulice tj. Krzywa i Lipowa są ujęte do czyszczenia. Jeśli natomiast Rada zdecyduje, że pozostałe ulice mają być ujęte to tak się stanie. Należy jednak pamiętać, aby zadanie to ująć w budżecie.

Pan Burmistrz obiecał, iż poleci sprawdzenie sytuacji na ul. Rodzinnej, przeprowadzi się analizę i jeśli służby uznają, że postawienie odpowiedniego znaku jest konieczne wówczas zrealizuje się zadanie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** przypomniała, iż wykaz ulic przeznaczonych do sprząkania powstał wówczas, gdy gmina spłacała ogromne długi, kiedy nie można było pozwolić sobie na wyjście ze sprząkaniem miasta poza rynek i główne ulice, od tamtej pory przeminęło wiele czasu. Ponadto utrzymanie dróg gminnych i kanalizacji jest ustawowym obowiązkiem gminy.

Radny Pan **Z. Duda** zapytał o to, jakie są możliwości prawne zamiany ulic ze starostwem, bowiem na obrzeżach miasta są ulice, które mogłyby przynależeć do starostwa wówczas nie byłoby żadnych przeszkód administracyjnych, a przyjąć ulice w środku miasta.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, iż temat przygotowania służb komunalnych do okresu zimowego często jest poruszany przez Komisję Komunalną. Jeśli chodzi o miasto Kłodzko to drogi powiatowe i krajowe są dość dobrze utrzymane, gorzej jest

z drogami gminnymi. Droga która prowadzi na Owczą Górę powinna być w pierwszej kolejności odśnieżana. Podobna sytuacja jest z dojazdem do Szkoły Podstawowej nr 7, od strony ul. Grunwaldzkiej często występowały problemy, podobnie na ul. Piastowskiej.

Zastępca Burmistrza Pan **R. Wójcik** podziękował za cenne uwagi od radnych. Przy czym dodał, iż jakość usług i terminowość zależy od umowy zawartej z podmiotem zajmującym się utrzymaniem dróg.

Odpowiadając na pytania radnego **Z. Dudy** Pan Burmistrz wyjaśnił, iż rzeczywiście na ul. Spadzistej jest problem zastawiania ulicy, odpowiednie służby zostaną zobowiązane do uporządkowania tego terenu, ponadto w miarę możliwości i posiadanych środków zleci się wyczyszczenie trzech wpustów kanalizacyjnych przy ul. A. Krajowej. Pan Burmistrz prosi, aby w trakcie prac komisji Rady precyzować wszelkie wnioski i kierować je do burmistrza, bowiem jest jeszcze czas, aby uwzględnić pewne zadania w budżecie przyszłego roku.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zgłosiła wniosek, aby zgłoszone na dzisiejszej sesji uwagi radnych były potraktowane jako wniosek formalny i uwzględnione przy konstruowaniu budżetu na rok 2008.

Nie stwierdzono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radną Panią Celinę Włodarczyk.

Głosowanie: z a- 16, przeciw- 0, wstrzymało się – 1. Wniosek przyjęto.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia nieruchomości, druk nr 117 (zał. nr 4).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii do powyższego projektu uchwały.

Uwag i zastrzeżeń do projektu uchwały nie wniesiono.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały znajdujący się na druku nr 117 pod głosowanie.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIV/113/2007 (zał. nr 5).

10. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kłodzka do ustalania wysokości opłat za umieszczenie i składowanie odpadów na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne przy ul. Sierpowej w Kłodzku, druk nr 118 (zał. nr 6).

Na wstępie autopoprawkę do podstawy prawnej zgłosiła Pani radczyni. Należy w miejscu art. 4 ust. 1 pkt 2 wpisać **art. 4 ust. 2**. Ponadto proponuje się skreślić zdanie drugie o treści: *Stosownie do regulacji art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce komunalnej, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego.*

Radny Pan **Janusz Kocoń** zapytał czy rzeczywiście nie została podpisana umowa z Międzygminnym Związkiem Celowym w sprawie dalszych losów miejskich nieczystości.

Zastępca Burmistrza Pan **R. Wójcik** wyjaśnił, iż w ramach czynności weryfikujących organ nadzoru ustalił, że należy upoważnić burmistrza do ustalenia ceny za składowanie. Jeżeli chodzi o zagadnienie funkcjonowania składowiska to w ramach czynności Międzygminnego Związku Celowego, którego Kłodzko jest uczestnikiem planowane były dwie czynności: tj. likwidacja naszego wysypiska poprzez dopełnienie i rekultywację w kwocie 27 mln. zł, drugim elementem była budowa wysypiska w Ścinawce Średniej za kwotę 180 mln zł. Na dzień dzisiejszy sprawy nie posunęły się dalej, a Wojewódzka Inspekcja Ochrony Środowiska, która przeprowadziła szczegółową kontrolę na naszym wysypisku stwierdziła, że będzie musiała to wysypisko zamknąć. Co dalej zrobić z naszymi odpadami to bardzo ważny problem, któremu należy poświęcić odrębny punkt na sesji Rady.

Pan Burmistrz **B. Szpytma** dodał, iż gmina nie czeka z założonymi rękami, opracowywana jest odpowiednia koncepcja, nie mniej jednak jest na tyle świeża, że wymaga doprecyzowań zanim trafi na komisje Rady.

Więcej uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie poprawki zgłoszonej przez radcę prawnego.

*Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się - 0. **Poprawkę przyjęto.***

Głosowanie całego projektu uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIV/114/2007 (zał. nr 7).

11.Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej, druk nr 120 (zał. nr 8).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował, iż komisja wydała opinię **pozytywną** do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 120. **Pozytywnie** projekt uchwały opiniowała również Komisja Edukacji i Kultury o czym poinformował Przewodniczący Komisji Pan **Leszek Michalski**.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zgłosiła uwagę, iż nieruchomość zabudowana dotyczy tylko części budynku tj. wybudowanej nowej szkoły. Nie wiadomo co z ogródkiem, ponadto do projektu uchwały nie załączono mapy, była ona tylko do wglądu na posiedzeniu Komisji Budżetowej.

Zastępca Burmistrza Pan **R. Wójcik** wyjaśnił, iż bonifikata dotyczy tej budowli, którą Kłodzkie Towarzystwo Oświatowe wzniosło na gminnym gruncie z własnych środków.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, iż jest zapis, że udziela się bonifikaty od nieruchomości zabudowanej nie ujęto, że wraz z działką i o jakiej powierzchni.

Pan **R. Wójcik** wyjaśnił, iż w słowie nieruchomości zabudowana kryje się grunt i budynek, ponadto w treści projektu uchwały wyraźnie zapisano, iż nieruchomość położona jest w Kłodzku przy ul. Zawszy Czarnego dz. nr 94/1, AM – 1 obręb Twierdza.

Radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował, iż podczas posiedzenia Komisji Budżetu zapytał o wielkość powierzchni tej działki. W odpowiedzi podano, iż jest to 411m². Pan radny dodał, iż nic nie stało na przeszkodzie, aby podać tę wielkość w projekcie uchwały.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, iż skoro sprzedaje się mienie gminne to w uchwale należy określić ile i co gmina sprzedaje.

Nie wniesiono więcej uwag, zatem Pan Przewodniczący przystąpił do głosowania.
Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się - 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIV/115/2007 (zał. nr 9).

12.Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2007 rok, druk nr 122 (zał. nr 10).

Radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował, iż Komisja Budżetu **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały znajdujący się na druku nr 122.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się - 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIV/116/2007 (zał. nr 11).

13.Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za zgłoszenie o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, druk nr 121 (zał. nr 12).

Radna Pan **Grzegorz Wnuk** jako współautor projektu uchwały wniósł autopoprawkę, aby w § 3 dodać zapis, iż uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2008r. ponadto Pan radny dodał, iż jako pracownik Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku ma szeroką wiedzę na temat coraz większej ilości powstających firm na terenie powiatu kłodzkiego. Zarówno Pan radny jak i jego Klub uważa, że należy ułatwić osobom rozpoczynającym działalność gospodarczą zaproponowano więc, aby zwolnić z opłaty za zgłoszenie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, która wynosi 100 zł. Korzyść byłaby z tego taka, że im więcej firm powstanie w naszym mieście tym więcej utworzy się miejsc pracy, będą też większe wpływy z podatków. Jeśli natomiast mieszkańcy innych miast rejestrowaliby w Kłodzku swoje firmy to wówczas z ich działalności podatki wpływają do naszego budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował, iż powyższy projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji, po rozpatrzeniu wydano opinię **pozytywną** z uwzględnieniem poprawki w § 3.

Radca prawny Pani **Danuta Jończyk** dodała, iż wnosząc poprawkę w § 3, iż uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2008 r. należy dopisać: i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Pan Przewodniczący poddał poprawkę pod głosowanie:

*Głosowanie: za 18 – jednogłośnie. **Poprawkę przyjęto.***

Treść § 3 otrzymuje wówczas brzmienie: Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2008r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Głosowanie całej uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIV/117/2007 (zał. nr 13).

14.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/101/2007 Rady Miejskiej

w Kłodzku z dnia 30 sierpnia 2007r.w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Noworudzkiej, Półwiejskiej, Nadrzecznej i Nowy Świat w Kłodzku, druk nr 124 (zał. nr 14).

Przewodniczący Komisji Budżetu Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował, iż Komisja Budżetu zapoznała się z projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, iż wydano opinię **pozytywną**.

Uwag i zastrzeżeń nie wniesiono.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie:

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIV/117/2007 (zał. nr 15).

Radny **Z. Duda** podziękował za przyjęcie tej uchwały.

Przerwa w obradach od godz. 13²⁵ do godz. 13⁴⁵.

15.Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan **Tadeusz Kmieciak** przedstawił następującą interpelację:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu.

Mija kolejny rok kadencji Burmistrza i Rady Miasta, a więc moment na zbilansowanie naszych osiągnięć i zaniechań. Trzeba przyznać, że w minionym okresie zwyciężyła tendencja na poprawę wizerunku centrum miasta. Mam na myśli elewację zabytkowych budynków, udrożnienie trasy turystycznej, ustawienie ławek i ukwiecenie rynku oraz ograniczenie, bądź zlikwidowanie ruchu samochodów wokół ratusza i centrum miasta.

Jednak po tym wyliczeniu pozytywów nasuwa się pytanie czy to nie było czynione kosztem pewnych zaniechań na peryferiach miasta. Chcę zauważyć, iż wiele stawianych przez nas wniosków nie zostało jeszcze zrealizowanych, a więc jesteśmy z tym jakby trochę do tyłu.

Nie będę dzisiaj wyliczał pewnych zaniechań wierząc, że w drugim roku kadencji Urząd Miasta zwróci większą uwagę na peryferie miasta, a nasze wnioski stawiane na problemowych komisjach zostaną w pełni zrealizowane.

Stąd chcę zapytać Pana Burmistrza czy podziela moją uwagę i czy doloży starań żeby poprawić nie tylko centrum, ale wizerunek całego miasta.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** w pierwszej kolejności poinformował przedsiębiorców przybyłych na sesję, iż podjęto jednogłośnie zmianę do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Noworudzkiej, Półwiejskiej, Nadrzecznej i Nowy Świat w Kłodzku, zmiana dotyczy zakazu budowy obiektów wielkopowierzchniowych przekraczających powierzchnię sprzedaży 2000m².

Ponadto Pan **M. Awizeń** zapytał jak wygląda sytuacja w sprawie budowy Carrefour oraz o to jakie procedury wszczęto, aby można było wjeżdzać do rynku z towarem. Były prowadzone rozmowy na temat przepustek umożliwiających wjazd do rynku czy ustalenia godzin. W tej chwili wygląda na to, że jest to decyzja urzędnika i strażnika miejskiego – czy wpuścić do rynku auto czy też nie. Pan Awizeń pyta więc jakie są procedury, czy są przepustki, ile aut może wjechać i w jakich godzinach.

Radny Pan **Janusz Kocoń** poprosił o wyjaśnienie czy przy wydaniu decyzji opiniującej w trybie natychmiastowym zostały naruszone przepisy postępowania administracyjnego (dotyczy wydania opinii środowiskowej przy budowie obiektu handlowego).

Radni nie mają obiektywnej oceny sytuacji, ponieważ nie zapoznali się z opinią środowiskową. Radny pyta czy prawdą jest, że nastąpiło odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu i czy jest zawiadomienie do prokuratury – jeśli tak to jaki to ma wpływ na dalsze losy podjętej decyzji przez Pana Burmistrza Wójcika.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** zwrócił uwagę na problem pozostawiania zużytych zdezelowanych pojazdów i pozostawianie ich na parkingach niestrzeżonych. Pan radny uważa, że po kilku tygodniach nieprzerwanego postoju takiego pojazdu w określonym miejscu nie jest to parkowanie tylko zajęcia pasa jezdni.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** zapytał Pana Burmistrza jak się mają plany budowy galerii handlowej opisywanej w kwietniowym numerze Kuriera Kłodzkiego do zamiaru budowy supermarketu, który ma powstać w Kłodzku. Pan Burmistrz w tymże artykule zaznaczył, iż leży mu na sercu interes kłodzkich przedsiębiorców.

Radny Pan **Zdzisław Duda** ponownie zapytał o ul. Lisią – jaki jest statut tej ulicy.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Pana **Tadeusza Kmiecika** Pan Burmistrz **B. Szpytma** podziękował za uwagi ujęte w pierwszej części interpelacji stwierdził, iż rzeczywiście nie tylko mieszkańcy, ale i goszczące w Kłodzku delegacje z zagranicy zauważyły pewną poprawę wizerunku miasta. Szczególnie w centrum zwrócono uwagę na to, że jest trochę ładniej, że są kwiaty - takie opinie krążą również wśród mieszkańców. Pan Burmistrz uważa, że zamknięty rynek to decyzja kontrowersyjna, bo każde działanie, każda akcja napotyka na reakcję, a każdy ma swój interes, wokół tego tematu było dużo zamieszania.

Cel jest taki aby, rynek stał się rzeczywistym centrum miasta, aby zmierzali do niego turyści ale i też sami mieszkańcy – ma on być szlakiem spacerowym. W miesiącu grudniu przygotowany jest Jarmark Adwentowy planuje się uruchomić dużą szopkę z żywymi zwierzętami i wiele innych atrakcji – oczywiście w ramach naszych skromnych środków, wszystko robione jest sposobem gospodarczym.

Odnowiono kilka kamienic w rynku, zrobili to sami przedsiębiorcy – więc Burmistrz nie będzie podkładał się do pochwał, to sami przedsiębiorcy zauważyli ten problem i sami wyremontowali elewację. Miasto remontuje dużą kamienicę na rogu ul. Łukasieńskiego i rynku w planie jest remont kolejnych czterech kamienic – jest nadzieja, że rynek stanie się wizytówką miasta.

Dylemat, który zauważył Pan radny to peryferia miasta – próbujemy coś robić – stwierdza Pan Burmistrz. Parkówkę próbowano doprowadzić do ładu, próbowano - bo niestety określone działania zostały znowu zniweczone, jak widać tego typu miejsca są trudne do naprawy i utrzymania w czystości. Można mieć takie wrażenie, że peryferia zdecydowanie odstały, jednak od czegoś trzeba zacząć. Pan Burmistrz wierzy, że porządek, ład i nowe zagospodarowanie będzie promieniowało. Tu gdzie są sprawy bieżące, które wiążą się z niebezpieczeństwem, ze zdrowiem, z pierwszą potrzebą na pewno będą zabezpieczane. Natomiast to wszystko w pewnym tempie będzie realizowane. Mówi o tym WPI – czekają nas nowe inwestycje – to wszystko należy rozważać w kontekście całości. Pan Burmistrz przypomniał o kolei linowej, nie ma w tym temacie krytycznych głosów, a więc pomysł wydaje się mieć również pewne znaczenie dla rozwoju całego miasta.

Na zakończenie odpowiedzi Panu radnemu Kmiecikowi Pan Burmistrz dodał, iż usłyszał bardzo miłe słowa, że od 30 lat na parkówce nic się nie działo w tej chwili na terenie tzw. małej twierdzy i Owczej Góry trwa wycinka drzew, trwa czyszczenie tego terenu, który będzie wyglądał jak cywilizowany. Ciekawą uwagą jest fakt, iż policja przekazała informację, że w tamtym rejonie spadła przestępczość od momentu kiedy zaczęły te chaszczki niknąć. Miejsc bolących jest bardzo dużo jednak zadania te muszą być wykonywane w odpowiedniej kolejności.

Pan Burmistrz poprosił Państwa radnych o sugestie w określonych działaniach.

Odnosnie zamknięcia rynku Pan Burmistrz wyjaśnił, iż mieszkańcy parkujący w rynku otrzymali alternatywne miejsca na swoje pojazdy, natomiast dowóz towarów odbywa się w taki sposób, iż dyżurujący strażnicy miejscy przy ul. Czeskiej oceniają czy wjeżdżający samochód z danym towarem może wjechać czy też nie. Trudno jest ustalić sztywny system, że mogą wjeżdżać auta o określonym tonażu bowiem są takie sytuacje, że samochód o tonażu 3,5t wjeżdża po to, aby pozostawić w sklepie małą paczkę – takie sytuacje strażnicy rozważają na bieżąco.

Odnosnie Carrefour – a dokładnej firmy Rand Progress, która wykupiła prywatne grunty i na podstawie poprzedniego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego w 1999 roku podjęła kroki zmierzające w celu wybudowania dużego obiektu handlowego – burmistrz wyjaśnił, iż w gestii gminy leży wydanie opinii środowiskowej. Rzeczywiście dotarło do urzędu zaskarżenie tej decyzji, które trafiło do SKO. Kwestia należy teraz do ciała rozjemczego, które zdecyduje o tym czy decyzja została podjęta prawnie czy też nie. Na tę chwilę Burmistrz nic więcej powiedzieć nie może, bo decyzja będzie rozstrzygana pod względem prawnym. Wokół tego problemu narosło wiele emocji i Burmistrz jest tego świadomy, emocje wskazywały też na osobę burmistrza, że wyjechał w tym czasie z miasta (wyjazd ten planowany był z dwumiesięcznym wyprzedzeniem), co było nieplanowanym przypadkiem. Nie wie Pan Burmistrz czy zawiadomienie trafiło do prokuratury. Na tę chwilę sytuacja wygląda w ten sposób, że wydano opinię środowiskową, która zawiera wszystkie elementy, które musi spełnić obiekt, który ma być wybudowany. Decyzja leży w rękach powiatu, bo to on wydaje główny dokument pozwoleniowy.

W kwestii pytania radnego Pana Grzegorza Wnuka Pan Burmistrz **B. Szpytma** wyjaśnił, iż nie można łączyć budowy galeriowca z powstaniem sklepu wielkopowierzchniowego. Plan budowy galeriowca przewidziany był w centrum miasta, Pan Burmistrz zachęcał różnych przedsiębiorców do oglądania gruntów i próby podjęcia tego wyzwania.

Głos zabrał zastępca Burmistrza Pan **Ryszard Wójcik**, odniósł się do sprawy ul. Lisiej. Wyjaśnił, iż jest to droga w Zarządzie Agencji Nieruchomości Rolnej Skarbu Państwa. Od dłuższego czasu prowadzono rozmowy co do zasad na jakich gmina drogę przejmie. Podejmowano próby przejęcia tej drogi od ANR, ale oczywiście w zamian za grunt przeznaczony do inwestycji komunalnych – Agencja tego tematu nie podejmuje, dalsze rozmowy stanęły w miejscu, na propozycje gminy Agencja nie przedkłada swojego stanowiska, a jak wiadomo jest prawny zakaz inwestowania przez gminę na gruncie nie stanowiącym jej własności. Pan burmistrz dodał, iż bez względu na stan tej drogi, gmina podejmie się dowozu dzieci do gimnazjum.

Odnosnie ul. Zajęcej od nr 9 – 11, gdzie przeprowadzono wizję lokalną, Pan Burmistrz **R. Wójcik** wyjaśnił, iż sprawa dojazdu jest bardzo trudna bowiem jest tam

zaniedbanie 23 letnie. Brak jest komunikacji, a to co funkcjonuje jest niezgodne z prawem, dziękować tylko opatrności, że tam się nic nie stało. W opracowywanym planie należy przewidzieć dojazd zgodny z prawem. Tym mieszkańcom pomoże się w granicach jakie przewiduje prawo (tj oświetlenie i oznakowanie).

Pan Burmistrz **R. Wójcik** odniósł się do pytań radnego Koconia. Wyjaśnił, iż w sprawie została wydana decyzja administracyjna, która jest następstwem przede wszystkim delegacji planu zagospodarowania przestrzennego, który od 1999 roku przewidywał ten teren pod określoną inwestycję. Nie było zainteresowania, nikt dzisiaj do końca nie wie czy zainteresowanie tego podmiotu, który w końcu nie jest żadnym hipermarketem tylko normalnym handlarzem gruntu, do końca nie jest wiadomo czy są to zamierzenia zmierzające do budowy czy dopiero szukania jakiegoś inwestora, który wejdzie i wykupi przygotowaną inwestycję. Natomiast do gminy należało wydanie decyzji w sprawie opinii środowiskowej tzn. czy zamierzona inwestycja w aspekcie spraw związanych z ochroną środowiska (tj. ochrona: ziemi, przed hałasem, wód i powietrza – są to cztery podstawowe aspekty ochrony środowiska) powoduje istotne naruszenie tych czterech aspektów. W tej sprawie pomimo, że nie trzeba było, gmina poprosiła od inwestora raportu oddziaływania tej inwestycji na środowisko. Zaświadczenia w tej sprawie wydały organy, które statutowo zajmują się ochroną środowiska czyli: terenowa stacja sanitarno – epidemiologiczna, oraz powiatowy wydział gospodarki i ochrony środowiska w Kłodzku. Organy te wydała postanowienie o tym, że inwestycja nie narusza istotnych warunków ochrony środowiska. Urząd natomiast zebrał to w całość. Teraz można postawić zastrzeżenie czy były uchybienia w procedurze i czy była prawidłowa interpretacja. Pan Burmistrz Wójcik stwierdza, iż sprawa będzie załatwiana w trybie odwoławczym - nie będzie się więc wypowiadał czy popełniono błędy czy też nie, na każdym etapie postępowania prawnego mogą być popełnione błędy, nie tylko w gminie czy sądzie – wszędzie popełnia się błędy, zdarza się to nawet rasowym prawnikom. Natomiast gmina mając do dyspozycji wymagane dokumenty nie mogła w nieskończoność przeciągać postępowania, w końcu decyzję wydano zakładając, że jeśli będzie błąd to powoduje on nieważność decyzji i dalsze postępowanie jest nieważne. Obecnie wyciąga się argumenty najcięższego kalibru – prokuratura itp. – Pan Burmistrz radziłby się zastanowić i dokładnie zbadać o czym jest decyzja i czego dotyczy cała sprawa. Ponadto pada zarzut, że podpisano prawomocność i nadano jej rygor wykonalności. W przepisach prawa kpa mówi się wyraźnie, że jeżeli decyzja spełnia oczekiwania stron to można jej nadać rygor wykonalności, strony w tej decyzji złożyły oświadczenia pisemne, że nie wnoszą żadnych zastrzeżeń do przedstawionej decyzji i na tej podstawie tego rygoru dopełniono. Podnoszone są kwestie, że ktoś chciał być stroną, od 9 lat obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego i nikt w tej sprawie nie kiwnął palcem, dwa miesiące trwa postępowanie, a w momencie podpisywania decyzji

ktoś zgłasza roszczenie, że chce być stroną. Organ ma takie uprawnienia, że może czegoś takiego nie przyjąć wydając postanowienie. Jeżeli to jest sprzeczne z prawem – to decyzja będzie uchylona – tyle ma Pan Burmistrz Wójcik w tej sprawie do powiedzenia.

Radna Pani **Danuta Kołt** nawiązała do wypowiedzi Burmistrza w sprawie ul. Zajęczej od nr 9 do 11. Zwrócili się mieszkańcy tamtych posesji z prośbą o pomoc. Spotkano się z nimi bowiem są tam uciążliwości związane z brakiem oznakowania, nie mogą tam trafić karetki pogotowia, drugie ich życzenie dotyczy oświetlenia drogi chociażby w jednym miejscu. Te dwa wnioski, które złożyli mieszkańcy Pan burmistrz zadeklarował, że będą zrealizowane. Natomiast sprawa bardzo niebezpiecznego zjazdu z drogi krajowej nie znajduje się w gestii miasta.

Radny Pan **Janusz Kocoń** podziękował za szczegółowe odpowiedzi burmistrza, prosi aby nie odbierać tego, że radny przeprowadza osobisty atak, zadał pytania bowiem pytali o to mieszkańcy Kłodzka żądając od radnego precyzyjnych odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** ponownie zapytał o to, na jakiej podstawie strażnik miejski decyduje czy dane auto ma wjechać prosi o podanie jakie są kryteria. Jeśli nie ma takich kryteriów to stwarza się prawo na widzimisię urzędnika – a to nie jest dobre stwierdza Pan Awizeń - kiedy władza pozostaje w rękach urzędnika i nie można się do tej władzy odwołać.

Oдноśnie supermarketu – Pan Awizeń pyta Panowie Burmistrzowie są zwolennikami powstania tego supermarketu czy też nie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** odnosząc się do sprawy ul. Zajęczej uznała, iż bardzo dobrze, że ją poruszono, jest na sesji mieszkanka tej ulicy i przekazuje swoim sąsiadom, że czynności zostaną podjęte w kierunku ulżenia ich ponad 30-letniej niedoli.

Pani radna zwróciła się do Burmistrzów, aby po zakończonej sesji przejechali się ul. Lisią do ostatniego budynku, jeżeli jeden raz przejadą się tą drogą to prawdopodobnie ich reakcja będzie natychmiastowa. Nie będą wówczas czekać na przedstawicieli ANR tylko wyjdą na przeciw problemom naszych mieszkańców. Pani podkreśliła, iż sprawa jest bardzo długotrwała, która nie może być załatwiona w tym urzędzie. W poprzedniej kadencji radny Łukasz Walter sam opłacał dowóz do szkoły dzieci z ul. Lisiej.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał o to, co by się stało, gdyby Pan Burmistrz Wójcik podpisał 20 godzin później ten dokument, ponadto Pan Burmistrz Szpytma stwierdził, iż wykupiono grunty, radny chce wiedzieć z czego Pan Burmistrz czerpie tę wiedzę bo według wiedzy radnego jeszcze nie wykupiono tych gruntów.

Zastępca burmistrza Pan **Ryszard Wójcik** stwierdził, iż Państwo widzą tylko jedną część postępowania dlatego w tych ostatnich godzinach podjęto decyzję, odpowiedź jest krótka: są dwa artykuły art. 38 kpa i 231, który mówi wyraźnie jeśli z nieuzasadnionych powodów urzędnik opóźnia postępowanie administracyjne wówczas podlega odpowiedzialności karnej – ktoś z obecnych powiedział, że Burmistrz powinienem się

poświęcić – może tak, może mógłby być tym kozłem ofiarnym i później czekać na postępowanie potężnej firmy, która bardzo prosto poradziłaby sobie z takim czymś i uzyskała bardzo ciekawą wykładnię na całą Polskę jak to można w postępowaniu administracyjnym opóźnić słuszny interes strony. Nie miał Pan Burmistrz takiej cywilnej odwagi, ani nie był przygotowany na taką odpowiedzialność, aby godzić się na postępowanie, które mogłoby go dotyczyć.

Następnie głos zabrał Pan Burmistrz **B. Szpytma** prosząc o szczegółowe wyjaśnienia Pana Komendanta co do zasad obowiązujących na rynku. Sam dodał, iż są sytuacje w których nie wszystko da się opisać, myślano o wadze o ciężarze, który ma być wwożony, ale okazuje się, że są towary cenne jubilerskie, które też trzeba wwieźć – więc nie wszystko da się ustalić zapisem. Dla Pana Burmistrza wartością stało się to, że rynek jest deptakiem – jeśli jednak są pewne określone sytuacje to jest to kwestia do osiągnięcia.

Co do pytania o to, jakie jest zdanie burmistrza odnośnie budowy hipermarketu – to niestety w tej sytuacji mało się ono liczy, bowiem gmina jest już w trybach pewnego postępowania administracyjnego o czym mówił Pan Burmistrz Wójcik.

Odnosnie Książówki – to Pan Burmistrz Szpytma jechał niejednokrotnie tą drogą i nie jest tak, że burmistrzowie siedzą, debatuja i nie stać ich na kontakt z Agencją Nieruchomości Rolnych. Burmistrz był osobiście u Pana Dyrektora Agencji – niestety zaległości z 6 – 7 lat nie jest w stanie załatwić jedną wizytą. Agencja jest na tyle otwarta, że chcą w ramach kompensaty przeznaczyć jakieś grunty, trwa więc ustalenie stanu faktycznego gruntów które gmina mogłaby otrzymać za wyremontowanie drogi.

Odpowiadając radnemu Dudzie Pan Burmistrz **Szpytma** podał, iż otrzymano akty notarialne w trakcie wydawania tejże opinii, a więc na podstawie dokumentu wiemy, że te grunty są już uwzględnione w dokumentach.

Pan **Piotr Występski** Komendant Straży Miejskiej wyjaśnił, iż zasady dostaw towarów

w rejon kłodzkiej starówki są wszystkim jasne, a mianowicie dostawy towarów mają odbywać się do godziny 5⁰⁰ do godziny 10⁰⁰ rano, nie mniej jednak dostawcy z odległych części kraju mają możliwość dostarczania tychże towarów poza ww. godzinami. Wszyscy właściciele sklepów wiedzą, że aby taki dostawca wjechał poza wskazanymi godzinami w rejon starówki, musi dokonać zgłoszenia do Straży Miejskiej. Zgłoszenia dokonuje albo kierowca, albo właściciel sklepu. W Straży Miejskiej znajduje się lista sklepów i za każdym razem odnotowuje się do jakiego sklepu i z jakiej części kraju odbywa się dostawa poza wymienionymi wcześniej godzinami. Te listy na koniec miesiąca omawiane są podczas posiedzenia studium komunikacyjnego, zabrane dane mają na celu wypracowanie w przyszłości innych form dostaw towarów poza określonymi godzinami. Ponadto za budynkiem ratusza zarezerwowane są trzy miejsca postojowe dla dostaw

towarów. Wielokrotnie zdarza się tak, że panie z poszczególnych sklepów podchodzą i wybierają towar, wówczas czas rozładunkowy nie trwa godzinę tylko kilkanaście minut. Podobnie rozwiązano problem z przesyłkami kurierskimi, doszło do tego, że kierowcy dzwonią do straży już z trasy, że za 15 minut będą już w okolicach rynku. Wychodząc na przeciw kierowcom władze miasta postarały się o to, aby w Straży znajdował się telefon komórkowy, właśnie dla kierowców, aby nie narażać ich na dodatkowe koszty dzwoniąc na numer telefonu stacjonarnego. Pan Komendant dodał, iż do dnia dzisiejszego Straż Miejska nałożyła na tylko jeden mandat na kierowcę, który i tak wcześniej wielokrotnie był pouczany i upominany, drugi mandat nałożył policjant na kierowcę który wjeżdżając bez uprzedzenia na teren runku zahaczył o przeciągniętą linkę i strącił latarnię. Generalnie wszystkie działania służb miejskich sprowadzają się do tego, aby w przyszłości wypracować takie metody, aby wszystkim w tych przypadkach żyło się lepiej.

Odnosnie pozostawianych na parkingach zdewastowanych pojazdów Pan Komendant wyjaśnił, iż należy rozróżnić dwie kwestie. Postępowanie w sprawie zdewastowanych pojazdów, które posiadają numery rejestracyjne – tu procedura jest wydłużona i tymi pojazdami zajmuje się Komenda Powiatowa Policji, nie mniej jednak straż miejska też czyni w tej materii pewne działania. Druga kwestia to usunięcie pojazdów, które nie mają tablic rejestracyjnych, w tym przypadku usunięcie takiego pojazdu jest kwestią miesiąca czasu.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Komendant dodał, iż co drugi poniedziałek w Straży Miejskiej odbywa się spotkanie z wszystkimi służbami zajmującymi się utrzymaniem czystości w naszym mieście i mającymi wpływ na jego estetyczny wygląd. W spotkaniach tych uczestniczą również radni. Pan Komendant zaprasza wszystkich radnych do udziału w tych spotkaniach bowiem to umożliwia załatwianie większości spraw od ręki.

Następnie głos zabrał Pan **Mieczysław Bromboszcz** – Prezes Izby Przemysłowo Handlowej Ziemi Kłódzkiej. W imieniu samorządu gospodarczego zadał kilka pytań prosząc o wyjaśnienie pewnych wątpliwości w związku z decyzją, która zapadła w poniedziałek w urzędzie miasta. Mówi się, że nic się nie stało, że została wydana tylko decyzja środowiskowa Pan Bromboszcz myśli, że stało się wiele i stało się to poza Izbą. Cały czas na różnych spotkaniach wyrażano wolę, że nie powinien na tym terenie powstać market. We wspólnych rozmowach z Panem Burmistrzem w sprawie marketów jasno szedł sygnał, że taki obiekt w Kłodzku nie powstanie, przedsiębiorcy byli z tego zadowoleni i przed wyborami i później po różnych spotkaniach. Pan Bromboszcz uważa, że decyzja która została wydana jest decyzją strategiczną, nie ma chyba świadomości wielu przedsiębiorców, że jest to jakiś tam obiekt, bowiem jest to 22 000m² pod dachem, kiedy mówiono o Leclercu mówiono o 2000m². Ma powstać obiekt strategiczny – chyba

z intencją, że wyprowadzi się handel z Kłodzka na obrzeża miasta. Mają być w nim artykuły spożywcze, przemysłowe – tam ma być praktycznie wszystko. Wielu przedsiębiorców pyta co będzie dalej. Jako Izba wniesiono odwołanie od tej decyzji, wcześniej złożono wnioski o uznanie Izby za stronę – nie otrzymano żadnej decyzji, a taką Izba powinna dostać. Pan Bromboszcz uważa, że Izba powinna zostać uznana za stronę, nie wie z jakich powodów nie zostali uznani. Chodzi przede wszystkim o tryb podejmowania decyzji, mówi się że decyzję podpisano w możliwie najbardziej wydłużonym czy przeciągniętym terminie. Pan Bromboszcz stwierdza, że tak się nie stało - decyzja została podjęta w pierwszym możliwym dniu w jakim Pan Burmistrz mógł taką decyzję podjąć. Przedsiębiorcy są taką informacją oszukiwani. Druga sprawa, to miał Burmistrz 14 dni na podjęcie tej decyzji, w pierwszym dniu wydania decyzji ona się uprawomocnia – w związku z tym Pan Bromboszcz ma pytanie czy zaistniały jakieś szczególne warunki, które zachęciły Pana Burmistrza do tego, że ta decyzja w takim szybkim trybie została wydana. Wiadomo było Panu Bromboszczowi, że trzyma się strony od godz. 10 do godz.14, aby nie uciekli i podpisali oświadczenie na zakończenie, że nie wnoszą żadnych uwag. Izba była stroną, była również instytucja reprezentująca ochronę środowiska, która w imieniu Izby wniosła uwagi – nikt nie raczył do tych uwag się odnieść. Podjęcie tej decyzji w takim trybie jest dla Izby bardzo dziwne. Chodziło tylko o dwa, trzy dni, gdyby tylko pozostawiono tę decyzję do uprawomocnienia, to od 18 czyli następnego dnia obowiązywała nowa ustawa o obiektach wielkopowierzchniowych, która w innym trybie i bardziej rygorystycznie podchodzi do powstawania takich obiektów, gdzie potrzeba zgody rady i sejmiku samorządowego, jednak – wszystko zrobiono, aby decyzję podjąć w takim trybie. Wszelkie względy spowodowały, że sama decyzja jak i wszystkie działania zostały mocno utajnione – przynajmniej przed samorządem gospodarczym Pan Bromboszcz uważa, też że przed wieloma radnymi. Dlatego samorząd gospodarczy od tej decyzji się odwołał.

Zastępca burmistrza Pan **Ryszard Wójcik** odnosząc się do powyższej wypowiedzi uznał, iż już wcześniej wypowiedział pewne kwestie, iż jeśli były popełnione błędy w wydaniu tej decyzji, a Pan Prezes wyliczył ich bardzo dużo, to nie rozumie zaniepokojenia na sali bo przecież ta decyzja zostaje uchylona. Martwi Pana Burmistrza ton wypowiedzi Prezesa – bo nie wie czy ma charakter pomówienia słowo „zachęciły” tak więc nie będzie się na temat „zachęcenia” wypowiadał. Pan Prezes powiedział strategiczna decyzja – tak - przyznaje Burmistrz strategiczną decyzją była strategia rozwoju miasta uchwalona przez Radę Miejską, strategiczną decyzją był plan zagospodarowania przestrzennego, a nie opinia czy hałas z tytułu funkcjonowania Leclerca. Na temat tych aspektów działania tego obiektu wypowiedziały się wszystkie instytucje, które powinny się wypowiedzieć, a na temat tego dlaczego akurat w tym dniu została podpisana – to też burmistrz dobitnie powiedział – w celu uniknięcia

odpowiedzialności – i tylko tyle ma Burmistrz Wójcik do powiedzenia. Jeżeli decyzja była zła i są w niej błędy to zostanie uchylona, ponadto będzie ona bardzo dokładnie kontrolowana i weryfikowana.

Pan Burmistrz R. Wójcik wyjaśnił, iż gdyby kierował się racjami politycznymi to podjął by decyzję negatywną, nie mógł jednak kierować się racjami politycznymi bo jest urzędnikiem a nie politykiem. Przez 8 lat podstawowe dokumenty nie zostały zakwestionowane, a teraz szuka się winnego – to okaże się w postępowaniu czy był popełniony błąd czy też nie.

Głos zabrał Pan **Stanisław Wołk**. Pierwszą sprawę jaką poruszył to fakt, iż Izba nie otrzymała odpowiedzi dlaczego nie została uznana za stronę. Ponadto dziwi Pana Wołka nonszalancja Pana Burmistrza Wójcika, że nic się nie stało, że jeśli decyzja jest wadliwa to będzie poprawiona, czy unieważniona, ale grunty zostały sprzedane, jeszcze dwa miesiące temu straszyło się, że będą konsekwencje wynikające z odszkodowań. Jeśli zatem dojdzie do pomyłki – to kto pokryje straty – pyta Pan Wołk. Kolejna sprawa to raport jaki złożył Rand Progress o oddziaływaniu na środowisko. Izba się z tym raportem zapoznała i miano wątpliwości co do parametrów, które zostały tam zawarte, dlatego poddano ekspertyzie przez upoważnione do tego w całym kraju stowarzyszenie, które wydało ekspertyzę na temat tego raportu i wniosło rażące naruszenia jeśli chodzi o wskaźniki dotyczące środowiska. Panu Wołkowi jest przykro, że ktoś kto występuje w imieniu miasta, reprezentuje naszą społeczność – nie dba o nasze środowisko, dlaczego 14-krotnie przekroczone pewne parametry są bagatelizowane. Jest przykład Doliny Rospudy – gdzie środowisko wygrało. Dlaczego więc w tej chwili te kwestie się bagatelizuje, dlaczego to jest najważniejsze, dlaczego przyspiesza się decyzje – Izba ma inne stanowisko, nie wie jakim kpa Burmistrz się posługiwał, zostały naruszone konstytucyjne prawa obywateli – nie można zabrać dwoma decyzjami prawa do odwołania obywatelowi – to nie są sprawy wyższego rzędu – choć i te kwestie są prawnie uregulowane – to jest zagrożenie życia i zagrożenie majątku narodowego – a w tym przypadku takie okoliczności nie zaszły, a jeśli tak to proszę je przedstawić stwierdza Pan Wołk - może Izba była w błędzie.

Pan Burmistrz **R. Wójcik** odnosząc się do powyższych zarzutów poinformował, iż był opracowany raport, Agencja Ochrony Środowiska wniosła uwagi, przekazano je do autorów raportów, aby wypowiedzieli się na ten temat. Autorzy raportu w sposób jednoznaczny wykazali, że te uwagi są niezasadne. Więc Pan Burmistrz pyta kto te uwagi ma rozstrzygnąć – rozprawa administracyjna? Te uwagi muszą być rozstrzygnięte w postępowaniu na wyższym stopniu. W urzędzie, nie mając upoważnienia należy rozstrzygać czy dwie specjalistyczne instytucje w zakresie ochrony środowiska zaczynają ze sobą polemizować i urząd ma rozstrzygać kto ma rację, wyjaśniono i istnieje tryb odwoławczy. Jeżeli ktoś nie został uwzględniony a powinien, to jest to błąd postępowania

i z tej racji też decyzja będzie uchylona, tak więc nie ma możliwości wygenerowania dokumentu w formie decyzji, który zamykałby postępowanie. Jeżeli chodzi o grunty, Pan Burmistrz Wójcik nie wie czy kupiono grunty czy nie, w jednej ze wcześniejszych rozmów wynikało, że wszystkie umowy są warunkowe, przecież ta firma wie z jaką inwestycją ma do czynienia, nie odważą się kupić gruntów od kogoś po to, żeby później w wyniku postępowania negatywnego pozostać z tym gruntem. Są prawdopodobnie umowy warunkowe i prawdopodobnie dojdą do skutku, kiedy będzie pozwolenie na budowę, a czy ono będzie to jest jeszcze bardzo daleka droga. Pan Burmistrz Wójcik nie rozumie dlaczego tak dużo się rozmawia przy wydaniu decyzji administracyjnej, czy nad każdą decyzją wydawaną przez Urząd tak się dyskutuje, jest to załatwienie prywatnego interesu, Pan Wójcik nie wie czy można publicznie rozmawiać przy decyzji, która jest załatwieniem prywatnego interesu jakiegoś podmiotu, bo zaraz dojdziemy do danych, które być może nie powinny być w ogóle omawiane. Rada nie powinna się zajmować tematami z zakresu indywidualnych spraw obywateli i instytucji, bo mogą powstać okoliczności, które potem zostaną przez kogoś wykorzystane w tym postępowaniu. Od decyzji istnieje dwuinstancyjność jeżeli decyzja jest błędna to zostanie uchylona.

W całym postępowaniu najważniejszą rzeczą był plan zagospodarowania przestrzennego, reszta to pochodna działania, które musiał zrobić urząd. Panu Burmistrzowi jest przykro, że interpretuje się tak, że urząd chciał załatwić sprawę. Jeżeli popełnione są błędy w postępowaniu, decyzja będzie uchylona w II instancji – bo ocenia postępowanie II instancja - wówczas będzie można podjąć dyskusję na temat tej decyzji.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o wypowiedzi Panów Burmistrzów odnośnie aktów notarialnych na grunty przewidziane pod tą ogromną inwestycję bowiem są różne. Pani radna zapoznała się z materiałami w których wyraźnie jest napisane, że przed notariuszem zostały zawarte tylko umowy przyrzeczenia, grunty nie zostały sprzedane, a tutaj słyszymy, że grunty zostały sprzedane, że Burmistrz widział akty notarialne. Pani radna pyta więc czy akty notarialne są czy ich nie ma, Burmistrz je widział czy też nie.

Zastępca burmistrza Pan **Ryszard Wójcik** wyjaśnił, iż w formie aktu notarialnego również zawierane są umowy przedwstępne, czyli dające gwarancję późniejszego zakupu.

16. Wnioski i oświadczenia radnych.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** zgłosił prośbę w formie wniosku do Pana Burmistrza R. Wójcika, aby nie pouczał Rady czy może, czy też nie zajmować się określonymi sprawami. Jest jawność gospodarki i działania samorządu, opinia środowiskowa jest także taką sprawą o której można rozmawiać nie tylko na Radzie. Pan M. Awizeń pomija całe meritum, te decyzja, którą się podejmuje jest jedną z wielu, ale być może najważniejszą lub jedną z najważniejszych decyzji. Pan Burmistrz też nie jest zwykłym urzędnikiem zatrudnionym ze służby cywilnej tylko jest po prostu

wiceburmistrzem, który ma dbać o to, aby w gminie działa się dobrze i do tego wykorzystywać swoje umiejętności. Pan radny wierzy, że taki jest cel Burmistrza i prosi, aby nie odbierać radnym możliwości debatowania o tym co radni uznają za ważne.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** powrócił do uchwały dotyczącej zagospodarowania przestrzennego i tematu nad którym tak długo Rada debatuje. Komisja wypracowała pewne wnioski, do których urząd miasta odniósł się pozytywnie i Rada w pewien sposób ograniczyła budowę hipermarketów o pow. 2000m². Pan radny nie dopatrywałby się podtekstów czy zagrożeń. W uchwale z 1999 roku była pewna nieprawidłowość, że wprowadzono zapis o terenie składowym, ale powołano się na studium zagospodarowania przestrzennego, Pan Burmistrz sprawę tą po kolei uporządkował, można powiedzieć, że jest to wzorcowo prowadzone, a serwis prawny działa tak jak mówi ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym. Pan Burmistrz wydał zarządzenie, powołał Radę Urbanistów również zgodnie z ustawą, po kolei wszystko zmierza takim torem jak Państwo przedsiębiorcy sobie życzą. Jeśli chodzi o opinię środowiskową to Burmistrz sprawę przyblokował totalnie, skoro ten podmiot musi wykonać raport oddziaływania na środowisko to uczyni to zgodnie z ustawą o ochronie środowiska, a tam są pewne bariery i Pan radny zastanawia się czy pokona je przyszły inwestor. Pan Burmistrz postępuje zgodnie z życzeniami przedsiębiorców, czego dowodem jest przyjęcie w dniu dzisiejszym uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/101/2007 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 30 sierpnia 2007r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Noworudzkiej, Półwiejskiej, Nadrzeczej i Nowy Świat w Kłodzku, gdzie ogranicza się budowę obiektów handlowych wielkopowierzchniowych. W sytuacji gdy powiat wyda pozwolenie na budowę to sprawa oprze się o sąd, który będzie wracał do uchwały z 1999 roku. Pan radny uważa, że przedsiębiorcy są na wygranej pozycji, a poza tym już w Sejmie taka znacząca partia jak PiS uważa, że w miastach poniżej 30 000 mieszkańców nie powinno być obiektów handlowych pow. 2000m². Pan radny dziękuje Panu Burmistrzowi za to, że wspiera interes kupców i przedsiębiorców. Podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej nie było sygnałów, że coś przebiega nie takim torem. Analizowano również procedurę kodeksu postępowania administracyjnego i Pan radny uważa, że urząd przestrzega procedury prawnej, dziękuje przy tym Panu Burmistrzowi, że serwis prawny jest tak wysoki, a to co Burmistrz Szpytma obiecał przedsiębiorcom jest realizowane.

Radny Pan **Zdzisław Duda** stwierdził, iż w dniu dzisiejszym Rada zajmuje się marketem czyli firmą, która drenuje nam kieszenie, a powinna zająć się pozyskiwaniem firmy, która dawałaby zaspokojenie potrzeb bezrobocia, Pan radny sugeruje zająć się kłodzką perełką którą jest Twierdza - zacznijmy to realizować w pierwszej kolejności, aby ludzie mieli pracę, a dopiero potem myślimy o markecie. Dziś najważniejsze jest to, aby

ludzie w Kłodzku mieli pracę, market pracy nie przyniesie. Miasto stoi przed wielką szansą uruchomienia twierdzy, to da miejsca pracy – stwierdza Pan radny **Z. Duda**.

Pan Przewodniczący **H. Urbanowski** poinformował, iż w punkcie sprawy różne Pan Burmistrz ma do przekazania wiele informacji na temat zagospodarowania twierdzy.

Nikt z radnych nie złożył więcej wniosków i oświadczeń, zatem Pan Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

17.Sprawy różne.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** poinformował, iż lwią część czasu poświęca w kierunku rozwoju miasta. Nie jest to tylko myślenie ale i działanie. Pan Burmistrz widział duże niedowierzanie w czach wielu osób nie tylko radnych, ale i pracowników urzędu związane z powstaniem kolei linowej, a ona na prawdę nabiera realnego kształtu. *Salę opuścili kupcy i przedsiębiorcy kłodzcy.*

Kontynuując swoją wypowiedź Pan Burmistrz stwierdził, iż cierpliwość troszkę zawiodła przedsiębiorców, a jest to dość ważny temat, warto posłuchać co się planuje i jakie kroki urząd zamierza podjąć, bowiem tam też jest miejsce na przedsiębiorczość.

Głos zabrał Pan **Wojciech Zimoch**. Przypomniął, iż na poprzedniej sesji prezentował pomysł zainwestowania w kolejkę linową, do tej pory trwają rozmowy i one nabierają tempa. Jednym z takich pomysłów zagospodarowania twierdzy staje się coraz bardziej realna kolejka gondolowa. Zainteresowano tym tematem wiele stron. Rozpoczęto od konsultacji z konserwatorem zabytków i te procedury są już zrealizowane. Są już ustalenia wszystkich właścicieli terenów ponad którymi kolejka miałaby przebiegać, opinie te są pozytywne, oczywiście są one obostrzone pewnymi warunkami, które są jak najbardziej do spełnienia. Prowadzone są rozmowy z inwestorami na temat montażu finansowego takiego przedsięwzięcia. Odnośnie zagospodarowania Fortecznego Parku Kulturowego w kwestii powołania do życia instytucji, która miałaby tym parkiem zarządzać – Pan Zimoch prowadzi konsultacje z Panem Wiceprzewodniczącym Awżeniem. Odbyło się spotkanie w tym temacie – ustalono, iż warto rozmawiać. Planowano powołanie spółki z o.o. w rozmowie z Panem Awżeniem w koncepcjach są lekkie różnice dlatego też zgodnie uznano, iż należy najpierw wypracować wspólny harmonogram przedsięwzięcia. Na przyszłej sesji planuje się przedstawić wspólne stanowisko. Należy się do tego przygotować w miarę szybko, aby można było działać i pozyskiwać środki na rozwój twierdzy. Wiadomo już jest, że RPO zostało zatwierdzone i niebawem odbędzie się nabór, jednak nie wszystkie warunki potencjalnym beneficjentom zostały przedstawione. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze konkretnych harmonogramów i terminów. Dobrze jest najpierw rozmawiać i dopinać pewne sprawy, które będą miały bardzo duże znaczenie w zakresie rozwoju tych dwóch obiektów, czyli przede wszystkim zamknięcie sprawy kolejki gondolowej i to co również jest szansą dla rozwoju lokalnego biznesu czyli potraktowanie głównej części Donżonu jako inkubatora

przedsiębiorczości czyli umożliwienie zagospodarowania tak tej przestrzeni, aby skorzystał przede wszystkim turysta odwiedzający kłodzko, mieszkaniec kłodzka i oczywiście przedsiębiorca poruszający się w sferze gospodarki.

Pan Burmistrz. **B. Szpytma** przypomniał, iż wcześniej deklarował, że na dzisiejszej sesji przedstawi program powołania jednostki. Jednak to co się ma dzieć to się dzieje, a Pan Burmistrz prosi o jeszcze chwilę cierpliwości bowiem jest to decyzja wiążąca i określony podmiot, który powstanie będzie również decydował o pewnych ruchach manewru. Nie chciałby Pan Burmistrz zbyt szybko tego zrobić, przeprasza zatem, że nie wywiązał się z terminu wrześniowego – prosi jeszcze o cierpliwość. Postara się jak najszybciej przedstawić harmonogram powołania i funkcjonowania takiej jednostki. Na razie niczym to nie grozi, prace idą zgodnie z tym co gmina zamierza osiągnąć.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** potwierdził, iż prowadzone są rozmowy z Panem Zimochem. Pan radny jest rozczarowany sytuacją bowiem na dzisiejszej sesji miał być przedstawiony projekt Pana Burmistrza, radni swoją pracę wykonali dwa miesiące temu i sytuację mają gotową. Nie zgłosili jednak w dniu dzisiejszym swojego projektu powołania jednostki kultury ze względu na to, że chcą aby twierdza była wspólnym sukcesem: całej Rady i Burmistrza. Pan M. Awizeń proponuje zintensyfikować działania po to, aby można było zacząć i zakończyć poważny etap działań w tej kadencji Rady.

Przewodniczący Pan **H. Urbanowski** zwrócił uwagę na fakt, iż w momencie kiedy rozpoczęto dyskusję na temat dalszego funkcjonowania twierdzy i działań jakie zamierza się na jej terenie podjąć kłodzcy przedsiębiorcy w większości opuścili salę obrad (pozostało tylko kilka osób) – czyli to jest dowód na to jak są zainteresowani twierdzą i tym co na niej będzie się działo.

Pan **Wojciech Zimoch** zwrócił uwagę na fakt, iż rozmowy na temat Fortecznego Parku Kulturowego stanowią bardzo delikatną materię, bowiem należy mieć na uwadze ryzyko powstania konfliktu interesów, ponieważ należy myśleć o zrównoważonym rozwoju. Są inwestorzy, którzy chcą pewne rzeczy zrobić na małej twierdzy, natomiast urząd widziałby funkcje na dużej twierdzy – jest to delikatna materia i nie chodzi o to, aby wrywać sobie nawzajem z rąk pewne argumenty tylko wypracować wspólne stanowisko. To też jest bardzo ważne przy powoływaniu do życia jednostki, która będzie zarządzać Fortecznym Parkiem Kulturowym. Pan W. Zimoch oczekiwałby, aby ta jednostka, instytucja czy podmiot miała pewne argumenty w ręku i też mogła być wiarygodną i pełnoprawną stroną w postępowaniu i w rozmowach z inwestorami, aby przez pochopne działania tego podmiotu nie osłabić.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** przedstawił następujący komunikat dla radnych, otóż 17 września br. została przeprowadzona kontrola problemowa w zakresie organizacji, przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków. Jednostką

kontrolną była Rada Miejska w Kłodzku, osobą kontrolną Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan H. Urbanowski. Kontrolę przeprowadził Pan Janusz Botwina z upoważnienia Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, termin dotyczył od 2007 roku do chwili przeprowadzenia kontroli.

Przeprowadzona kontrola w Radzie Miejskiej w Kłodzku nie wykazała uchybień w zakresie organizacji przyjmowania i rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w związku z powyższym nie zachodzi potrzeba formułowania wniosków pokontrolnych. W tym miejscu Pan Przewodniczący podziękował pracownikom Biura Rady za prowadzenie tych spraw.

18.Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady **Pan Henryk Urbanowski** zamknął XIV sesję Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam XIV sesję Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 15³⁰ (12⁰⁰ – 15³⁰).
Czas trwania sesji 3 godz. 30 minut.

Protokół sporządziła: Barbara Gargas

.....

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Henryk Urbanowski