

Uchwała Nr III/274/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 14 grudnia 2012 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kłodzko projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok.

Na podstawie art.13 pkt 3 oraz art. 19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 ze zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach: Danuta Jonas - Przewodnicząca, Ewelina Kruk - Florkowska - Członek, Marek Głód - Członek

wydaje opinię pozytywną z zastrzeżeniami

o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kłodzko projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok.

Uzasadnienie

Z treści art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.; dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, wójt (burmistrz, prezydent) przedstawia radzie gminy oraz regionalnej izbie obrachunkowej w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy, celem zaopiniowania. Projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym.

Na podstawie art. 238 ust.1 pkt 2 i ust.2 ustawy Burmistrz Miasta Kłodzko przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu - Zespół w Wałbrzychu 15 listopada 2012 r. projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem oraz innymi materiałami informacyjnymi.

W wyniku analizy projektu uchwały budżetowej oraz materiałów towarzyszących, III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdza, że projekt uchwały budżetowej na 2013 rok został opracowany z naruszeniem przepisów art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi organ stanowiący jst nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W przedłożonym Izbie projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok zaplanowano:

- dochody budżetu w łącznej kwocie 79.226.979,34 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 69.717.408,90 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 9.509.570,44 zł (§ 1 ust. 1 projektu uchwały),
- wydatki budżetu w łącznej kwocie 80.885.808,24 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 71.892.617,24 oraz wydatki majątkowe w kwocie 8.993.191,00 zł (§ 1 ust. 2 projektu uchwały),
- deficyt budżetu w kwocie 1.658.828,90 zł, który zostanie sfinansowany przychodami z wolnych środków (§ 1 ust. 3 i 4 projektu uchwały),
- przychody budżetu w kwocie 10.874.767,84 zł, w tym z tytułu wolnych środków w kwocie 2.300.000 zł oraz z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 8.574.767,84 zł (§ 1 ust. 5 projektu uchwały),
- rozchody budżetu w kwocie 9.215.938,94 zł (§ 1 ust. 6 projektu uchwały).

Natomiast zgodnie z uchwałą budżetową na 2012 rok (ze zmianami według stanu na dzień 30 listopada 2012 r. - ostatnia przedłożona tutaj Izbie zmiana budżetu na 2012 rok) na finansowanie planowanych rozchodów w kwocie 9.434.698 zł przeznaczono nadwyżkę budżetu w kwocie 7.833.536 zł oraz wolne środki w kwocie 1.601.152 zł. Jak z powyższego wynika na koniec 2012 roku gmina nie będzie posiadała wolnych środków, gdyż w całości zostały zaangażowane do budżetu 2012 roku. Z projektu uchwały w sprawie WPF na 2013 rok wynika, iż dane dotyczące planu 3 kwartału oraz przewidywanego wykonania 2012 roku znacznie się różnią w zakresie wyniku budżetu. Planowana nadwyżka budżetu wynosi 7.833.536,38 zł, natomiast przewidywane

wykonanie nadwyżki na koniec 2012 roku określono w kwocie 12.934.261,50 zł (różnica 5.100.725,12 zł). W projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok ustalono wydatki bieżące wyższe od dochodów bieżących o kwotę 1.658.829 zł i jako źródło finansowania wskazano środki, które pozostaną z przewidywanego wykonania budżetu 2012 roku.

W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej nie odniesiono się jednak do realności wykonania budżetu za 2012 rok, ze szczególnym uwzględnieniem podstaw kalkulacji wielkości dochodów i wydatków budżetu mających wpływ na przewidywany, a nie planowany wynik budżetu.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że podstawową kwestią przy angażowaniu wolnych środków do równoważenia budżetu roku 2013 nie tylko w części bieżącej, jest prawidłowe określenie ich kwoty. Ostateczne ustalenie kwoty wolnych środków i nadwyżki budżetowej jest natomiast możliwe dopiero po sporządzeniu sprawozdań oraz bilansu z wykonania budżetu za rok poprzedni.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający stwierdza, że zaangażowanie do projektu uchwały budżetowej na 2013 rok środków pozostałych z 2012 roku przed zakończeniem roku budżetowego nie znajduje uzasadnienia. W art. 242 ust. 1 ufp mówi się o nadwyżce budżetowej z lat ubiegłych, czyli sprzed roku 2012, a nie przewidywanej w roku 2012.

Niezależnie od powyższego Skład Orzekający stwierdza, że w § 2 ust. 2 pkt 3 projektu uchwały budżetowej błędnie ustalono kwotę rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 0,46% to jest w wysokości mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu, czym naruszono art.26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (DzU. Nr 89 poz.590 ze zm.). Zwraca się uwagę, że zgodnie z treścią art. 236 ust. 4 ufp wydatki na zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego należą do innej niż wydatki inwestycyjne kategorii wydatków majątkowych.

Biorąc powyższe pod uwagę, Skład Orzekający postanowił wydać opinię pozytywną z zastrzeżeniami o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kłodzka projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie Miejskiej, przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Danuta Jonas
Danuta Jonas