

**Protokół nr XXIV/2012
z obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 30 sierpnia 2012r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku**

Sesja rozpoczęła się o godz. 12:00.

1. Otwarcie obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz** mówiąc: „**Otwieram obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** serdecznie przywitał Państwa radnych, Panów Burmistrzów, zaproszonych gości, mieszkańców Kłodzka, kierowników i pracowników urzędu miasta oraz przedstawicieli środków publicznego przekazu.

2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** stwierdził, iż obecnych jest na sali 20 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radna Pani Elżbieta Żytyńska przybyła o godz. 12:20 wówczas stan rady wynosił 21 osób.

3. Wybór sekretarza sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** na sekretarza sesji zaproponował kandydaturę radnej Pani **Jolanty Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 20 głosami „za” poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wniósł o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 4 i 18.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie:

- zdjęcie z porządku obrad punktu 4;

Głosowanie: za – 20 jednogłośnie. Punkt 4 zdjęty z porządku obrad.

(Nie głosowała nieobecna na sali obrad radna E. Żytyńska).

- zdjęcie z porządku obrad punktu 18, projekt uchwały na druku nr 293;

Głosowanie: za – 20 jednogłośnie. Projekt uchwały na druku nr 293 zdjęty z porządku obrad.

(Nie głosowała nieobecna na sali obrad radna E. Żytyńska).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** wniósł o wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. **Wręczenia dyplomów w ramach konkursu „Moja posesja najpiękniejsza w Kłodzku”**, który byłby realizowany w punkcie 4.

Rada jednogłośnie 20 głosami „za” przyjęła zmianę.

(Nie głosowała nieobecna na sali obrad radna E. Żytyńska).

Następnie Pan Przewodniczący wniósł o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 18 *projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej, druk nr 294;*

Głosowanie: za – 20 jednogłośnie.

(Nie głosowała nieobecna na sali obrad radna E. Żytyńska).

oraz w punkcie 19 projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. nowelizacji Statutu Gminy Miasta Kłodzka, **druk nr 295**.

Głosowanie: za – 20 jednogłośnie.

(Nie głosowała nieobecna na sali obrad radna E. Żytyńska).

Pan Przewodniczący poinformował, że wskutek wprowadzonych zmian *Interpelacje i zapytania radnych* będą realizowane w punkcie 20, 21. *Wnioski i oświadczenia radnych*; 22. *Sprawy różne*, sesja zakończy się w punkcie 23.

Radny Pan **Adam Kwas** przypomniał, że 30 lat temu miała miejsce w Kłodzku masowa demonstracja z okazji rocznicy powstania Solidarności, manifestacja ta spotkała się z potężnymi represjami, bardzo wielu niewinnych ludzi ucierpiało, było wiele osób zatrzymanych i pobitych, były też użyte gazy łzawiące. Demonstracja ta była aktem sprzeciwu przeciwko władzy totalitarnej, była też demonstracją solidarności społeczeństwa miasta Kłodzka z podobnymi ugrupowaniami nielegalnej wówczas Solidarności na terenie Polski. W związku z tym radny Pan Adam Kwas zaproponował uczczenie tego zdarzenia chwilą ciszy i zadumy, aby przypomnieć, że ta nasza dzisiejsza wolność została wywalczona w trudzie i cierpieniu wielu ludzi, którzy chcieli aby w Polsce było lepiej.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy zdarzeń sprzed 30 lat.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad sesji wraz z wcześniej przyjętymi poprawkami.

Głosowanie: za – 19 jednogłośnie.

(Nie głosowała nieobecna na sali obrad radna E. Żytyńska oraz radny Z. Duda).

Porządek obrad XXIV sesji został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarza sesji.
4. **Wręczenie dyplomów w ramach konkursu „Moja posesja najpiękniejsza w Kłodzku”.**
5. Zatwierdzenie protokołu z XXIII sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.
7. **Przygotowanie placówek oświatowych do roku szkolnego 2012 – 2013.**
8. **Informacja o efektach dotychczasowej współpracy Kłodzka z miastami partnerskimi.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2012 – 2023, **druk nr 290**.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2012 rok, **druk nr 291**.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami w trybie bezprzetargowym, **druk nr 284**.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami w trybie bezprzetargowym, **druk nr 285**.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położ. przy ul. Wojska Polskiego 18 w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, **druk nr 286**.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położ. przy ul. Bohaterów Getta 13a przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą na czas określony, **druk nr 287**.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami w trybie bezprzetargowym, **druk nr 288**.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny prawa własności nieruchomości na rzecz Powiatu Kłodzkiego, **druk nr 289**.

17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic Noworudzkiej, Półwiejskiej i Nowy Świat w Kłodzku, **druk nr 292.**
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku, **druk nr 294.**
19. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. nowelizacji Statutu Gminy Miasta Kłodzka, **druk nr 295.**
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Wnioski i oświadczenia radnych.
22. Sprawy różne.
23. Zakończenie sesji.

4. Wręczenie dyplomów w ramach konkursu „Moja posesja najpiękniejsza w Kłodzku”.

Zastępca Burmistrza **Pan Henryk Urbanowski** wspólnie z przewodniczącym Rady Miejskiej w Kłodzku dokonali wręczenia dyplomów dla osób prywatnych i wspólnot mieszkaniowych za urządzenie najpiękniejszych posesji w Kłodzku. Wręczeniu dyplomów towarzyszyła krótka prezentacja zdjęciowa nagrodzonych i wyróżnionych posesji.

I miejsce zajęła Pani **Dorota Zielińska** – teren posesji przy ul. Dusznickiej.

II miejsce zajęła **Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Korytowskiej 22a.**

III miejsce zajęła Pani **Jolanta Obrycka** – teren posesji przy ul. Warty,

Wyróżnienia za wkład, rozwijanie i kształtowanie estetyki miasta Kłodzka otrzymali:

- **Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Rodzinna 96-98,**
- **Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Zamiejskiej 30/3**
- **Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Myśliwskiej 4,**
- **Pani Maria Glura – teren posesji przy ul. Kasztanowej,**
- **Pan Stanisław Stech - teren posesji przy ul. Słowackiego,**
- **Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Krasieńskiego 1,**
- **Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Grunwaldzkiej 7,**
- **Pani Zofia Fil - teren posesji przy ul. Mickiewicza**
- **Pani Zofia Duszka - teren posesji przy ul. Tetmajera,**
- **Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Myśliwskiej 9-11,**
- **Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Dąbrówki 6,**
- **Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Spółdzielczej 50,**
- **Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Wiosennej 2,**
- **Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Armii Krajowej 19,**
- **Pani Danuta Stojanowska - teren posesji przy ul. Korytowskiej,**
- **Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Sportowej 1,**
- **Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Zamiejskiej 30/2,**
- **Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Morcinka 8,**
- **Wspólnota Mieszkaniowa ul. Krasieńskiego 9.**

Zastępca Burmistrza Pan **H. Urbanowski** serdecznie podziękował wszystkim wyróżnionym osobom za wkład w upiększanie miasta odczytując motto:

Jeśli będziesz żyć w zgodzie z naturą nigdy nie będziesz ubogi.

5. Zatwierdzenie protokołu z XXIII sesji.

Uwag do protokołu nie wniesiono, przyjęto go jednogłośnie 21 głosami „za”.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).

Zapytań ze strony radnych nie stwierdzono.

7. Przygotowanie placówek oświatowych do roku szkolnego 2012 – 2013.

Głos zabrał Kierownik Wydziału Spraw Społecznych Pan **Paweł Popiel**, który przedstawił w formie prezentacji slajdów stan realizacji zadań oświatowych oraz przygotowanie szkół i placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2012/2013, jak również wyniki sprawdzianów w szkołach podstawowych i egzaminów gimnazjalnych w roku 2011. Przedstawiany materiał otrzymali wszyscy radni w formie pisemnej, który stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag ani zapytań.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** dodał, że w dniu dzisiejszym odbyła się Rada Pedagogiczna w Szkole Podstawowej Nr 3, gdzie pozytywnie zaopiniowano kandydaturę Pana Ryszarda Rylla na stanowisko dyrektora. W dniu jutrzejszym nastąpi powierzenie obowiązków od dnia 1 września.

8. Informacja o efektach dotychczasowej współpracy Kłodzka z miastami partnerskimi (zał. nr 3).

Radny Pan **Ryszard Wójcik** podejmując temat współpracy z miastami partnerskimi zaproponował, aby rozważyć możliwość nawiązania kontaktu ze strony wschodniej granicy, może znajdziemy gdzieś na wschodzie mieszkańców z polskim rodowodem.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** poinformował, że półtora miesiąca temu miał przyjemność towarzyszyć grupie reprezentacji z powiatu stryjskiego, z którym współpracę nawiązał ponad dwa lata temu i taką umowę podpisał powiat kłodzki. Na prośbę byłego członka zarządu, a obecnego prezesa Wodociągów Kłodzkich Pana Marka Szpaka, który jest zaangażowany w te kontakty ze względu na fakt, że jego korzenie tam sięgają, udostępniono gościom zwiedzanie twierdzy jak również basenu i głównych zabytków kłodzka. Ta współpraca w oparciu o powiat jak i miasto z pewnością będzie postępować. Pan Burmistrz nawiązał także kontakt i gościliśmy delegację w lutym tego roku z Tremblowni na Ukrainie. Szeroka jest współpraca z Republiką Czeską. Natomiast jeśli chodzi o kurtynę zachodnią to kontynuowane są może nie gospodarcze ale kulturalno – sportowe kontakty z Carvin, głównie poprzez towarzystwo sportowe Sokół, które w tym roku obchodziło 90-lecie i gościło także w Polsce głównie na rubieżach wschodnich koło Przemyśla. Kontakt ma honorowy przedstawiciel tego towarzystwa Pan Leon Słojewski i współpracuje z Polanicą z jednym z obiektów turystycznych, który organizuje mu wycieczki. Ze strony urzędu i burmistrza sformułowano gratulacje na piśmie, które przekazano wraz z reprodukcją Kłodzka. Planując wizyty należy mieć na uwadze koszty, a także ważność tych wizyt. Miasto współpracuje z Towarzystwem Polsko – Niemieckim, które 10 sierpnia gościło w Polanicy i nasza delegacja z Wydziału Spraw Społecznych także brała udział w tym spotkaniu.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zaskoczony jest współpracą z Tremblownią, sprawdził i stwierdził, że jest tam bardzo mało Polaków – pyta więc skąd się wziął pomysł na Tremblownię.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wyjaśnił, że te kontakty nawiązał sam Pan Burmistrz więc na następnej sesji udzieli precyzyjnych wyjaśnień.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** podsumowując współpracę z miastami partnerskimi uznał, że przyglądał się rozwojowi tych kontaktów od samego początku. Pierwotnie były to międzyludzkie relacje, które zinstytucjonalizowały się, a w tej chwili czas gorących kontaktów już minął. Poza tym był duży dystans cywilizacyjny, myśmy ten dystans zmniejszyli. Konsumpcja jest podobna jak na zachodzie. Kontakt w mieście belgijskim jest mniej intensywny bowiem tamta cześć, albo już wymarła, a spadkobiercy nie chcą już podejmować tych kontaktów, a były to jednak relacje bliskie i od serca. Niestety nie udało nam się nawiązać kontaktów pod względem gospodarczym, może było zbyt małe zainteresowanie z tamtej strony, albo byliśmy za słabymi partnerami gospodarczymi. Nie mniej jednak Pan Przewodniczący uważa, że współpraca choćby kurtuazyjna pomiędzy burmistrzami winna być kontynuowana. Na pewno można liczyć, że Towarzystwa współpracujące po jednej i drugiej stronie będą tę tradycję kontynuować. Sportowcy i kultura to chyba najlepsi ambasadorowie tych wymian.

Radna Pani **Teresa Ludwin** przypomniała, że w czasie kiedy miasto Kłodzko nawiązywało kontakty z miastem Fleron z Belgii była wówczas w Belgii na operacji z córką, był to ratunek o życie i ówczesna Pani Burmistrz Małgorzata Kwiatkowska poprosiła, aby przyjechali z miasta zaprzyjaźnionego i pomogli, a była to ogromna pomoc. Pani radna otrzymała wsparcie w kontaktach z lekarzami w tłumaczeniu, bardzo dobrze o tym pamięta i ma wielką wdzięczność za okazaną wówczas życzliwość.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** dodał, że efektem współpracy zagranicznej jest budowa deweloperskiego budynku mieszkalnego przez inwestorów z Belgii. W celu nawiązania dalszych kontaktów gospodarczych z Antwerpią Pan Burmistrz jest z wizytą w Warszawie.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2012 – 2023, druk nr 290 (zał. nr 4).

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wniósł autopoprawkę do powyższego projektu uchwały, poprosił Panią Skarbnik o jej przedstawienie.

Skarbnik Gminy Miejskiej Kłodzko Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniała, że tekst autopoprawki otrzymali Państwo radni w poniedziałek, była omawiana podczas posiedzenia Komisji Budżetu i jest ona związana z wprowadzeniem nowego załącznika dotyczącego wydatków związanych ze środkami z dofinansowania z Unii Europejskiej. Autopoprawka jest wprowadzona do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko jak również do uchwały budżetowej, powód jest ten sam ponieważ te dwie uchwały są ze sobą powiązane. Pani Skarbnik prosi o ewentualne zadawanie pytań.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych. Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 290 wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki.

Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się - 6. Autopoprawkę przyjęto.

(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny M. Piszko).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 290 wraz z wcześniej przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 6, wstrzymało się - 0.

(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny M. Piszko oraz jedna osoba z sali).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIV/267/2012 (zał. nr 5).

10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2012 rok, druk nr 291 (zał. nr 6).

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wniósł autopoprawkę do powyższego projektu uchwały, którą wcześniej przedstawiła Pani Skarbnik.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 291 wraz z autopoprawką.

Radny Pan **Tomasz Żabski** skierował zapytanie do Pana Burmistrza i do Pani Skarbnik dotyczące zmian w budżecie na rok 2012. W zmianie jest informacja, że § 1 pkt 6 pierwotnej uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie: „Ustala się limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów na: 1) Pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 11 000 000,00zł.” czyli jest to zmiana o 4 mln. zł w stosunku do tego co mieliśmy dotychczas.

W § 4 jest zapis: „W wyniku powyższych zmian budżet miasta na 2012 rok zamyka się nadwyżką: 7 833 536,38zł.”

Pytanie Pana **T. Żabskiego** jest następujące: ponieważ zakładamy nadwyżkę, a w chwili obecnej mamy 7 mln. przejściowego deficytu, dobieramy 4 mln, które mamy spłacić do końca roku pytanie w jaki sposób w ciągu czterech miesięcy uzyskamy blisko 18 mln dochodu z jakich źródeł spodziewamy się dochodów i w jakich kwotach.

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła, że zmiana wysokości kredytu na pokrycie przejściowego deficytu budżetu nie ma nic wspólnego z nadwyżką, to jest przejściowy deficyt czyli dochody jakie planowaliśmy w tym roku uzyskać przesunęły się w czasie. Są to dochody z refundacji z Urzędu Marszałkowskiego czy dochody ze sprzedaży. Harmonogram będzie realizowany w ostatnim kwartale tego roku, dlatego dla pokrycia płynności finansowej są potrzebne w tym momencie środki.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej Pani Skarbnik wraz z Burmistrzem Henrykiem Urbanowskim przedstawili dane mówiące o tym jakie pieniądze i za co uzyskamy z Urzędu Marszałkowskiego Pani radna prosi o podanie tych danych do wiadomości pozostałym radnym.

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła, że podczas posiedzenia komisji omawiano tą sytuację na podstawie danych z poprzednich miesięcy, na dzień dzisiejszy Wydział Rozwoju przygotował szczegółową informację z dokładnymi kwotami na temat wysokości złożonych wniosków i tak:

I projekt: „Poprawa atrakcyjności turystycznej Kanału Młynówki oraz otaczającego go terenu w Kłodzku”, wniosek złożony w lutym, poprawiony w lipcu 2012r. na kwotę 1 591 641,83zł, wniosek oczekuje na ocenę po dokonanej przez urząd kontroli. Będzie jeszcze jeden wniosek na kwotę 157 510 zł, ale nie został on jeszcze złożony.

II projekt: „Rewitalizacja Parku Strażackiego wraz z budową Mini pijalni Wód Mineralnych w Kłodzku”. We wrześniu 2011 roku został złożony wniosek o płatność końcową na wysokość

424 116,37zł do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy refundacji ponieważ trwa kontrola na dokumentach.

Kolejny projekt: „Poprawa dostępności komunikacyjnej Wyspy Piasek w Kłodzku”, wniosek końcowy na kwotę: 709 730,37zł został złożony w grudniu ubiegłego roku.

„Zwiększenie atrakcyjności miejskich obiektów dziedzictwa kulturowego o znaczeniu regionalnym” są złożone dwa wnioski; pierwszy na kwotę 208 209,00 zł, drugi na kwotę 247 892,56zł. Wnioski złożono w sierpniu 2011 roku. Z ostatnich informacji wynika, że pierwszy wniosek zostanie zrealizowany w pierwszych dniach września.

„Zwiększenie ruchu turystycznego na Dolnym Śląsku poprzez udostępnienie obiektów dziedzictwa kulturowego etap I adaptacja Wielkiego Kleszcza na Twierdzy Kłodzkiej do pełnienia nowych funkcji” wniosek na kwotę 267 898,59zł został złożony 8 sierpnia 2012 roku. Z tego projektu 700 tys. zł wpłynęło w poniedziałek.

Ostatni wniosek; „Markowa turystyka kulturowa, wspólny produkt turystyczny subregionów sowiogórskiego i ziemi kłodzkiej. Cykl imprez o znaczeniu regionalnym wykorzystujący dolnośląskie podziemia i fortyfikacje Twierdza Kłodzko i Srebrna Góra”. Tutaj są kolejno: wniosek na kwotę 152 040,00 zł złożony 31 maja 2011 roku, wniosek na kwotę 239 358,00 zł złożony 29 sierpnia 2011 roku, wniosek na kwotę 130 599,00 zł złożony 29 września 2011 roku oraz wniosek o płatność końcową na kwotę 44 791,25 zł złożony 30 grudnia 2011 roku. Wnioski te oczekują na ocenę, po uzyskaniu wyników kontroli doraźnej.

Radny Pan **Tomasz Żabski** jest zaskoczony tą odpowiedzią więc zapyta wprost: jeżeli na chwilę obecną mamy przejściowy deficyt w wysokości 7 mln. i w planie mamy go zwiększyć maksymalnie do 11 mln. zł co może się stać, a niekoniecznie musi, a na koniec roku chcemy osiągnąć 7 833 536,38 zł nadwyżki - czy w tym momencie nie musimy mieć pokrycia zarówno tego deficytu jak i pokrycia nadwyżki, czyli krótko mówiąc czy nie powinniśmy mieć na pewno już w tej chwili 7 mln. pokrycia deficytu i 7 800 000,00 pokrycia nadwyżki i ewentualnych 4 mln. pokrycia dobieranego deficytu.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zgodnie z uchwałą planujemy wykonać dochody w wysokości 85 mln. (w zaokrągleniu) i 77 mln. wydatków z tego wynika nadwyżka. Na chwilę obecną kredyt na pokrycie przejściowego deficytu wynika stąd, że zostaje zachwiana płynność finansowa i te 4mln. która gmina chce dobrać wynikają z tego, że Urząd Marszałkowski taką kwotę powinien zwrócić już w ubiegłym roku, późniejsze opóźnione terminy to był marzec, czerwiec tak więc 4 mln. o które zwiększamy to jest dokładnie ta kwota i ona wpłynie na pewno i z tego będą spłaty. Natomiast 7 mln są to pozostałe dochody, które wpływają nie w takich terminach w jakich planowano. Deficyt nie jest planowany i nie musimy mieć 7 mln. na pokrycie tego deficytu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o to co jest przyczyną, że od sierpnia ubiegłego roku kiedy złożono wnioski o zwrot środków, które poniesiono na wspólne projekty nie są one zrealizowane, czy współpraca z innymi twierdzami nie powoduje tych opóźnień.

Głos zabrał Pan **Wojciech Zimoch** – Kierownik Wydziału Rozwoju wyjaśnił, że projekt realizowany w partnerstwie jest tylko i wyłącznie z gminą Stoszowice. Jest to projekt dwóch twierdz, takie są po prostu kryteria wyboru projektów do dofinansowania. W związku z tym, że są to projekty partnerskie to one dostają dofinansowanie, ta tendencja będzie utrzymywana w kolejnym okresie programowania i te instytucje finansujące i zarządzające nakazują wręcz rozwijać tą współpracę. Jesteśmy nauczeni doświadczeniem z dużego projektu, gdzie brało udział 9 partnerów ale był to

projekt miękki bez inwestycji on został zakończony. Natomiast rozliczanie od sierpnia projektu pt. „Markowa turystyka ...” dlatego tak długo trwa ponieważ prowadzone są nieustanne kontrole na tych projektach, zarówno na dokumentach u nas jak i u partnera. Rozmawiano wielokrotnie na ten temat, procedury są przedłużane, po każdej kontroli otrzymujemy pismo, że wyniki kontroli będą przekazane w kolejnym możliwym terminie i ta sytuacja trwa do teraz. Zastrzeżenia dotyczą postępowania o udzielenie zamówienia publicznego udzielonego przez partnera czyli Gminę Miejską Stoszowice. Kontrola trwała długo, Urząd Marszałkowski, jako instytucja zarządzająca, występował z zapytaniem do kancelarii prawnej na zewnątrz i zlecał opinie prawne. Według Pana Dariusza Owczarka, który realizował te kontrole u nas i w Stoszowicach, niebawem powinniśmy spodziewać się protokołu pokontrolnego, który wyjaśni wszelkie wątpliwości na korzyść Gminy Stoszowice i w tym momencie płatność zostanie uruchomiona. Tak się dzieje z każdym projektem, którego ostatni wniosek o płatność zostanie złożony, a wniosek zostanie wybrany do kontroli, kontrola nie zostanie przeprowadzona w terminie.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał Panią Skarbnik skąd pewność, że Urząd Marszałkowski wypłaci te środki.

Pan **Wojciech Zimoch** wyjaśnił, że to przekonanie wynika z tego, że w protokołach pokontrolnych, tych, które otrzymano nie stwierdza się nieprawidłowości, tak więc nie ma informacji o tym, że wypłata środków jest zagrożona.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał czy w ogóle opłacalne jest branie środków unijnych. Najpierw trzeba pisać projekty, które kosztują, później realizować zadania za własne pieniądze, które o dziwo wychodzą drożej gdybyśmy je finansowali w całości ze swoich środków. Kolejna sprawa to fakt, że Polacy więcej wkładają do Unii niż otrzymują – przykładem jest kolej państwowa, która nie konsumuje tych pieniędzy, które są dla niej przydzielone.

Pan **Wojciech Zimoch** stwierdził, że temat jest dużo szerszy. Chciałby mieć taki komfort jak prezes kolei i powiedzieć, że nie musi nic robić i nie chce tych pieniędzy. Należałoby podsumować ogólną kwotę jaką udało nam się zdobyć. Jako gmina łącznie z partnerami jest to kilkadziesiąt milionów złotych. Pan Wojciech Zimoch odwołał się tylko do inwestycji na Wielkim Kleszczu zakończonej już i rozliczonej przez Urząd Marszałkowski, nie bylibyśmy w stanie sfinansować jej w całości ze środków gminy jest to 6 mln. zł finansowanie sięga 70% przy czym jak pisano wniosek dofinansowanie miało być w wysokości 85% zeszło w dół decyzją zarządu województwa, to nie urząd ponosił odpowiedzialność. To że projekty drogo kosztują nie może tego Pan Zimoch potwierdzić w 100%, projekty pracownicy piszą sami, nie korzystają z firm konsultingowych poza wyjątkami studium wykonalności, których nie są w stanie sami przygotować.

Pan **Przewodniczący** dodał, że nie atakował w swojej wypowiedzi działań gminy tylko fakt, że pieniądze z Unii nam się należą, ale nie jesteśmy w stanie ich wykorzystać w takiej części w jakiej zostają wpłacane do Unii.

Radny **Zdzisław Duda** uważa, że dobre że coś się robi ale stan techniczny wykonania niektórych inwestycji budzi niepokój Pana radnego, a środki możemy zwracać nawet po kilku latach. Co się dzieje, że brama się rozlatuje, pompy wysiadają, coś odpada – ten stan techniczny niepokoi Pana radnego.

Pan **Wojciech Zimoch** wyjaśnił, że jedyne kryterium, które jest w stanie wymyślić i dopuścić instytucja zarządzająca przy organizowaniu przetargów to cena, nie dopuszcza żadnego innego kryterium, bądź nie zgadza się na to chociaż gmina jako realizująca projekty również chciałaby

korzystać z dobierania innych kryteriów jak tylko cena. Niestety dobranie jakiegokolwiek innego kryterium wiąże się z ryzykiem, że jesteśmy potem uzależnieni o widzimisię kontrolującego. Taki mechanizm wytłumaczy, że zawsze ogłaszając przetarg jesteśmy zobligowani do przedstawienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i poddajemy je kontroli przed ogłoszeniem przetargu. Urzędnicy zatwierdzają specyfikację, a potem bardzo często się zdarza, że po kolejnej kontroli mają zastrzeżenia do specyfikacji i musimy wachlować się pismami, na szczęście nie ukarano nas żadnymi rażącymi karami, nie doszukano się żadnych naruszeń, ale odpowiedzialność za realizację projektu zawsze jest spychana na sam dół na końcowego beneficjenta, być może w kolejnych okresach programowania się zmienia, natomiast prawo zamówień publicznych jest tak skonstruowane i urzędnikom na szczeblu województwa przechodzą tylko takie kryteria jak najniższa cena.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** podziękował za poruszony temat, zastanawia się czy generalnie ta pomoc jest w ogóle pomocą, należałoby bardzo dokładnie to policzyć. Wszystkie polskie samorządy były głodne środków. Kiedy te środki zostały im w jakiś sposób zapewnione to większość gmin udławiła się tą pomocą, a teraz są ogromne problemy finansowe. W zarodku jest to spowodowane tym, że gminy nie posiadają konkretnych, społecznych planów gospodarczych, inwestycje wymyślają *ad hoc*, szukają ścieżki, którą można pozyskać środki i pod tą ścieżkę wymyślają inwestycje i stąd jest katastrofa bowiem nie wszystkie inwestycje wynikają z zapotrzebowania gminy. Jeżeli policzymy koszty oprocentowania kredytów, którymi gminy muszą się posiłkować to jesteśmy ofiarą udławienia się inwestycjami. Pojawi się wielki problem, teraz przychodzą refleksje zarówno w organach sterujących jak i w gminach, które są śmiertelnie zadłużone. Podstawą tego błędu jest brak planu społeczno – gospodarczego tak, aby jedna rada realizowała zadanie drugiej rady, a nie wymyślała *ad hoc* sobie zadania na kadencję, realizowane zawsze dwa lata przed wyborami, bo przez pierwsze dwa lata nic się dzieje.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** poprosił, aby skupić się nad projektem uchwały, bowiem teraz dyskutuje się o problemie ogólnokrajowym.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** stwierdził, że jedyny plus dyskusji jest taki, że zrozumieliśmy, że nie wszystkie wady gminy zależą od samej gminy.

Radny Pan **Michał Piszko** przychylił się do wypowiedzi radnego Pana Ryszarda Wójcika, ale w Statucie Gminy mamy wpisane w § 9 pkt 4 *Nowo wybrana rada gminy w ciągu 6 miesięcy od daty wyboru uchwała założenia polityki społeczno – gospodarczej na okres całej kadencji. Założenia te podlegają corocznej ocenie pod kątem ich realizacji i ewentualnej aktualizacji.* Gdyby taki program uchwalono to być może dzisiaj nie byłoby tego typu problemów i tego typu kłopotów, ale z tego co Pan radny Piszko pamięta to obecna rada takiego programu nie uchwaliła.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** zapytał jakie są przyczyny niewykonania sprzedaży, a głównym punktem sprzedaży jest grunt przy hali targowej, w jakim trybie jest ten grunt sprzedawany, na jakim etapie jest sprzedaż, a jeżeli są trudności to jakiego typu.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** przypomniał, że Pani Skarbnik już wyjaśniała, że całość ciężaru sprzedaży przypada na IV kwartał roku z tego względu, że przygotowanie wszelkiego rodzaju sprzedaży wymaga wielu procedur.

Ad vocem Radny Pan **Ryszard Wójcik** z tego co pamięta to zapis o sprzedaży powstał 15 listopada zeszłego roku przy konstrukcji budżetu.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** postanowił zamknąć dyskusję i przejść do głosowania.

Poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki do druku nr 291.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się - 7. Autopoprawkę przyjęto.

(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny Z. Duda).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 291 wraz z wcześniej przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 6, wstrzymało się - 1.

(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny Z. Duda).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIV/268/2012 (zał. nr 7).

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami w trybie bezprzetargowym, druk nr 284 (zał. nr 8).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 284, **pozytywną** opinię wydano również do projektów uchwał na drukach nr 285, 286, 287 i 288.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 284.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 284.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Duda, T. Żabski, G. Wnuk).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIV/269/2012 (zał. nr 9).

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami w trybie bezprzetargowym, druk nr 285 (zał. nr 10).

Opinia Komisji Budżetu jest **pozytywna**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 285.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 285.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Duda, T. Żabski, G. Wnuk).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIV/270/2012 (zał. nr 11).

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położ. przy ul. Wojska Polskiego 18 w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, druk nr 286 (zał. nr 12).

Opinia Komisji Budżetu jest **pozytywna**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 286, **pozytywną** opinię wydano również do projektów uchwał na drukach nr 287 i 288.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 286.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Duda, T. Żabski, G. Wnuk).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIV/271/2012 (zał. nr 13).

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położ. przy ul. Bohaterów Getta 13a przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą na czas określony, druk nr 287 (zał. nr 14).

Opinie Komisji merytorycznych są **pozytywne**.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** zgłosił autopoprawkę do druku nr 287, przedstawił ją Pan **Rafał Batóg** - Kierownik Wydziału Mienia, Planowania Przestrzennego i Architektury.

Otóż w podstawie prawnej projektu uchwały w publikatorze dla ustawy o gospodarce nieruchomościami wkraść się błąd redakcyjny, należy skreślić rok 2004 wpisać 2010, skreślić nr 261 – wpisać 102 i w pozycji skreślić 2603,a wpisać 651, po prostu umieszczono stary tekst jednolity ustawy w treści podstawy prawnej. Pan kierownik przeprosił za zaistniały błąd.

Innych uwag i zapytań nie wniesiono.

Komisje podtrzymały opinie pozytywne.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonej autopoprawki.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się - 0. **Autopoprawkę przyjęto.***

(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny: Z. Duda).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 287 wraz z wcześniej przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny: Z. Duda).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIV/272/2012 (zał. nr 15).

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami w trybie bezprzetargowym, druk nr 288 (zał. nr 16).

Opinie Komisji merytorycznych są **pozytywne**.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 288.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny: Z. Duda).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIV/273/2012 (zał. nr 17).

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny prawa własności nieruchomości na rzecz Powiatu Kłodzkiego, druk nr 289 (zał. nr 18).

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** zgłosił autopoprawkę do druku nr 289, przedstawił ją Pan **Rafał Batóg**, który poinformował, że wkraść się błąd redakcyjny w treści uzasadnienia w drugim zdaniu jest wpisana jednostka metra kwadratowego należy wpisać jednostkę hektara tak jak w treści uchwały (0,1052 ha).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonej autopoprawki.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się - 0. Autopoprawkę przyjęto.

(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny: Z. Duda).

Opinie komisji merytorycznych są pozytywne.

Innych uwag i zapytań nie wniesiono

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 289 wraz z wcześniej przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny: Z. Duda).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIV/274/2012 (zał. nr 19).

17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic Noworudzkiej, Półwiejskiej i Nowy Świat w Kłodzku, druk nr 292 (zał. nr 20).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 292.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 292.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** stwierdził, że podejmujemy głosowanie nad uchwałą, która już w zasadzie od 2007 roku została przez radę podjęta z niewiadomych przyczyn organy kontroli rady nie zrobiły nic ze sprawą polegającą na niewykonaniu przez Burmistrza przez 5 lat uchwały rady. Są to sprawy kuriozalne – stwierdza radny Pan R. Wójcik, aby Burmistrz przez 5 lat nie wykonał uchwały Rady Miejskiej w ogóle się z tego nie tłumacząc. Przedłożony projekt jest w kształcie okrojonym szkoda, że nie ma tutaj przedstawicieli działkowców bo tu należałoby skonfrontować zapewnienia nad realiami, bowiem wyłączono z opracowania tereny działek. Poza tym w zeszłym roku były wielkie dyskusje na temat tego, że błędem naszego planowania jest, że sprowadzamy plany miejscowe do skrawków terenu, a teraz co robimy? Obszar zwarty pod względem urbanistycznym dzielimy na kilka części z niewiadomych przyczyn wyłączamy ulicę Nowy Świat, gdzie mieszkańcy składali wnioski i prosili o to, aby wreszcie coś uchwalić, bo chcą z tą ulicą oraz z zabudowaniami coś zrobić.

Głos zabrał Pan **Rafał Batóg** potwierdził, że faktycznie w 2007 roku została podjęta uchwała o przystąpieniu do pracowania planu miejscowego dla tego obszaru jak również w późniejszym terminie zmieniono tą uchwałą wykreślając pewne zapisy tam znajdujące się. Co do powodów dla jakich nie została uchwalona ciężko jest tą sytuację wytłumaczyć. Ogrody działkowe mają tą komfortową sytuację, że są ogrodem, który jest uwłaszczony na tym terenie czyli posiada tytuł

prawny, a więc w żaden sposób plan miejscowy nie będzie mógł ingerować w ustalenia tego ogrodu. Sytuacja ogrodu przy ul. Nowy Świat i ul. Noworudzkiej jest stabilna. To jest ogród, który posiada użytkowanie wieczyste tego terenu i będzie trwał tyle aż nie zmienią się ustawowe przepisy prawne regulujące ich kwestie. Zdecydowano się o włączenie tego obszaru z tego właśnie względu, że Trybunał zakwestionował przepisy ustawy o ogrodach działkowych, nie wiadomo jaki będzie miała kształt przyszła ustawa. Nowy Świat ma plan miejscowy, jest to plan dla starówki i obowiązuje na tym obszarze.

Więcej głosów dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 292.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 6, wstrzymało się - 1.

(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny: Z. Duda).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIV/275/2012 (zał. nr 21).

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku, druk nr 294 (zał. nr 22).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 294.

Głosowanie: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się - 13.

(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny: Z. Duda oraz jedna osoba obecna na sali obrad).

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta nie mniej jednak głosy z sali zaprzeczyły, że wynik głosowania nie stwierdza, że uchwała została podjęta.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała po raz kolejny czy w tym ratuszu i w tej radzie miasta nie obowiązują określone przepisy, bowiem to statut gminy gwarantuje przedstawicielstwo każdego klubu w Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zwrócił się prośbą do radcy prawnego Pana Pawła Pochodyły, aby określił czy wynik głosowania rozstrzyga podjęcie powyższej uchwały.

Pan mecenas poprosił o kilka minut przerwy na sprecyzowanie opinii.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że przepisy mówią, iż *uchwały zapadają zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym chyba, że ustawa stanowi inaczej*. Zatem według Pana Przewodniczącego radny Pan Michał Piszko został powołany do składu Komisji Rewizyjnej.

W celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości Pan Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Przerwa w obradach od godz. 13:45 do godz. 14:00.

Po przerwie mecenas Pan **Paweł Pochodyła** poinformował, że przegłosowana uchwała jest ważna, bowiem wybór członków Komisji Rewizyjnej odbywa się zwykłą większością głosów, a o tym czym jest zwykła większość głosów mówi §39 i §40 gdzie w pkt 3 powiedziano że: *zwykłą większością głosów jest to przewaga głosów oddanych „za” nad głosami oddanymi „przeciw”. Głosów „wstrzymujących” przy ustalaniu zwykłej większości nie bierze się pod uwagę.*

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** stwierdził zatem ponownie, że:

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIV/276/2012 (zał. nr 23).

Radny Pan **Tomasz Żabski** w kontekście uchwały, którą za chwilę rada będzie procedować zapytał Pana mecenasa czy w tym temacie w jakiś sposób wypowiada się ustawa o samorządzie gminnym czyli krótko mówiąc co w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym oznacza zwykła większość.

Pan **Paweł Pochodyła** poinformował, że nie odpowie na to pytanie w tym momencie bowiem niezbędna jest ustawa o samorządzie gminnym. Oczytał postanowienia, które są zawarte w statucie i które określają czym jest zwykła większość głosów, tak więc zakładając, że w ustawie o samorządzie gminnym jest podana definicja zwykłej większości to na pewno ta definicja wskazana przez statut nie może być odmienna od definicji ustawowej.

19. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. nowelizacji Statutu Gminy Miasta Kłodzka, druk nr 295 (zał. nr 24).

Radni otrzymali projekt uchwały w formie pisemnej.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że projekt uchwały przygotowano na wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP.

Radny Pan **Tomasz Żabski** dodał, że procedowanie uchwały poprzedniej wskazało, że obecny statut wydawałby się klarowny natomiast niejednokrotnie okazuje się, że zawarte w nim sformułowania budzą czasami wątpliwości i stąd też intencja radnych była taka, aby w gronie komisji wyłonionej z Rady Miejskiej przepracować i na tyle doprecyzować statut żeby tego typu sytuacje nie miały miejsca, stąd też wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP złożony do Przewodniczącego. Radny Pan Tomasz Żabski liczy na to, że Państwo radni przychylią się do tego wniosku tak, aby można było problemy związane z interpretacją statutu rozwiązać, a przynajmniej bardzo mocno zawęzić.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił, aby chętni radni do pracy w Komisji Doraźnej ds. nowelizacji Statutu Gminy Miasta Kłodzko zgłaszali swoje kandydatury.

Do pracy w komisji zgłosili się: radna Pani **Celina Włodarczyk**, radny Pan **Tomasz Żabski**, radny Pan **Adam Kwas** oraz radny Pan **Zdzisław Duda**.

Nazwiska zostały wpisane do projektu uchwały w § 1. Określono również termin przedłożenia projektu uchwały w sprawie nowelizacji Statutu Gminy Miasta Kłodzko do dnia **28 lutego 2013r.**

Więcej uwag i propozycji do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 295.

Głosowanie: za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 9.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIV/277/2012 (zał. nr 25).

20. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że wpłynął wniosek Pana radnego, aby odczytać interpelacje jakie wpłynęły głównie do Burmistrza, pyta więc inicjatorów czy można je odczytać w formie skróconej, czy w pełnej treści - jest ich około 70.

Radny Pan **Tomasz Żabski** doprecyzował, że nie był to wniosek tylko zapytanie dotyczące podania informacji przez Pana Przewodniczącego, w którym miejscu w protokołach sesji Rady Miejskiej, odbytych w trakcie kadencji Rady Miejskiej, znajdują się informacje wyczerpujące zapisy ze Statutu dotyczące interpelacji. W odpowiedzi Pan Przewodniczący podał, że na najbliższej sesji poinformuje Radę o interpelacjach i odpowiedziach, które wpłynęły za pośrednictwem Przewodniczącego od sesji

lutowej. Jest to rzeczywiście duża liczba interpelacji, nie ukrywa Pan radny, że jest autorem sporej części z nich i zapewne literalne wykonanie statutu czyli odczytanie treści interpelacji jaki i odpowiedzi zajmie nieco czasu. Natomiast do sytuacji tej na pewno by nie doszło, gdyby Pan Przewodniczący na każdej sesji informował o interpelacjach, które wpłynęły jak również o odpowiedziach. To, że radni składają interpelacje jest ich niezbywalnym prawem, natomiast wzrost interpelacji przynajmniej w przypadku Pana radnego wynika z tego, że w toku sesji nie uzyskiwał na tyle wyczerpujących odpowiedzi, które rozwiewałyby wszelkie wątpliwości w związku z tym często musiał dopytywać, bądź też składać konkretne zapytania w formie interpelacji. Na większość interpelacji Pan radny otrzymał w miarę wyczerpującą odpowiedź w niektórych przypadkach dopytywał kolejnymi interpelacjami. W tym momencie decyzja o tym jak wykonamy ten punkt sesji powinna należeć do Pana Przewodniczącego, czy wykonamy to literalnie czy w jakiejś innej formie.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił Panią Sekretarz o odczytanie interpelacji i udzielonych odpowiedzi.

Radna Pani **Jolanta Kobak** rozpoczęła odczytywanie:

☞ Interpelacja radnego Pana **Tomasza Żabskiego** z dnia 16.02.2012r. w sprawie wyjaśnienia planowanych wydatków w budżecie na 2012 rok (**zał. nr 26**).

Odpowiedź Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 27.02.2012r. (**zał. nr 27**).

☞ Interpelacja (ponowna) radnego Pana **Tomasza Żabskiego** z dnia 20.03.2012r. w sprawie wyjaśnienia planowanych wydatków w budżecie na 2012 rok (**zał. nr 28**).

Odpowiedź Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 04.04.2012r. (**zał. nr 29**).

☞ Interpelacja radnego Pana **Tomasza Żabskiego** z dnia 27.02.2012r. w sprawie analizy finansowej oraz koncepcji funkcjonowania Podziemnej Trasy Turystycznej (**zał. nr 30**).

Odpowiedź Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 09.03. 2012r. (**zał. nr 31**).

☞ Interpelacja radnego Pana **Tomasza Żabskiego** z dnia 27.02.2012r. w sprawie wydłużenia procedury rozliczania wniosków o płatność (**zał. nr 32**).

Odpowiedź Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 08.03. 2012r. (**zał. nr 33**).

☞ Interpelacja radnego Pana **Tomasza Żabskiego** z dnia 27.02.2012r. w sprawie zadania „Doradztwo prawne w zakresie wyboru koncesjonariusza[...]” (**zał. nr 34**).

Odpowiedź Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 07.03. 2012r. (**zał. nr 35**).

☞ Interpelacja (ponowna) radnego Pana **Tomasza Żabskiego** z dnia 10.04.2012r. w sprawie zadania „Doradztwo prawne w zakresie wyboru koncesjonariusza[...]” (**zał. nr 36**).

Odpowiedź Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 20.04.2012r. (**zał. nr 37**).

☞ Interpelacja radnego Pana **Tomasza Żabskiego** z dnia 27.02.2012r. w sprawie płatności podatku VAT (**zał. nr 38**).

Odpowiedź Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 13.03.2012r. (**zał. nr 39**).

☞ Interpelacja (ponowna) radnego Pana **Tomasza Żabskiego** z dnia 02.04.2012r. w sprawie odzyskania podatku VAT (**zał. nr 40**).

Odpowiedź Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 13.04.2012r. (**zał. nr 41**).

☞ Interpelacja (ponowna) radnego Pana **Tomasza Żabskiego** z dnia 09.05.2012r. w sprawie odzyskania podatku VAT (**zał. nr 42**).

Odpowiedź Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 18.05.2012r. (**zał. nr 43**).

Radna Pani **Jolanta Kobak** złożyła wniosek, aby pozostałe interpelacje zostały umieszczone w formie elektronicznej na stornie Rady Miejskiej w Kłodzku, natomiast od następnej sesji składane interpelacje wraz z udzielonymi odpowiedziami były na bieżąco odczytywane podczas obrad sesji.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Pan **Adam Kowalski**.

Pan Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną Panią **Jolantę Kobak**.

Głosowanie: za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się - 2. Wniosek został przyjęty.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: P. Brzostowicz, G. Muskała, Z. Górską, T. Ludwin, E. Żytyńska, T. Kmiecik, D. Kołt, G. Wnuk).

Radny Pan **Ryszard Wójcik** stwierdził, że w dniu dzisiejszym wniosek jest zasadny, nie mniej jednak na każdej sesji należy odczytywać pewne porcje interpelacji co jest zgodne ze statutem i to nie jest żaden wymysł.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poprosiła o zorganizowanie posiedzenia Komisji Statutowej powołanej na dzisiejszej sesji wraz z zapewnieniem obsługi prawnej, która powinna być na tym posiedzeniu, w którym również powinien uczestniczyć Przewodniczący Rady.

Radny Pan **Adam Kwasa** poinformował, że na początku miesiąca lipca złożył projekt uchwały w sprawie rozwiązania konfliktu i trudnej sytuacji jednej z naszych mieszkanek, dotyczy to mieszkania przy ul. Wojska Polskiego, do tej pory Pan radny nie otrzymał odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Pan **Adam Kowalski** posiada informacje, że odpowiedź została udzielona, a jej treść znajduje się w przegródce u Pana radnego Adama Kwasa w biurze Rady Miejskiej.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** zwrócił się z prośbą do Panów Burmistrzów o wsparcie finansowe zadania, które realizuje powiat, a dotyczy ono odnowienia przejścia podziemnego, które przede wszystkim dotyczy komunikacji w mieście.

Radny Pan **Zdzisław Duda** ponownie zgłosił konieczność remontu ul. Nad Kanalem i ul. Armii Krajowej od nr 25 do ul. Traugutta.

21. Wnioski i oświadczenia radnych.

Nie stwierdzono wniosków ani oświadczeń radnych.

22. Sprawy różne.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Miasta Kłodzka Pan **Witold Krzelowski** ponieważ nie było przez dwa miesiące sesji, a kilka spraw się nagromadziło, a lokalna prasa z triumfalizmem ogłaszała jakie to ponosimy wielkie koszty i jesteśmy skarżeni z różnych tytułów i będziemy płacić potężne odszkodowania. Pan Burmistrz oświadczył, że z pozwu Pana Oktawiusza Majowicza reprezentowanego przez radcę prawnego Roberta Gałęskiego Sygn. akt IC728/12, który odbył się dzisiaj w Sądzie Rejonowym w Kłodzku, a chodziło o to, że jakoby Pan Oktawiusz Majowicz poniósł koszty na Bohaterów Getta 24, gdzie prowadzone było Niepubliczne Przedszkole „Akademia Przedszkolaka” ten wynik dzisiaj jest dla Gminy korzystny, czekamy jeszcze na uzasadnienie, wyrok nie jest prawomocny, nie mniej Państwo skarżyli Gminę o 55 000 zł i tą rozprawę dzisiaj przegrali. Druga sprawa tego samego Powoda także była nagłaśniana w prasie o kwotę około 158 000 zł jaką rzekomo Gmina ma zapłacić powodowi po kontroli Regionalnej Izby

Obrachunkowej. Gmina wniosła też sprzeciw i zarzuty do Sądu Okręgowego w Świdnicy i nakaz zapłaty łącznie z zabezpieczeniem komorniczym zablokowaniem Gminie kwoty około 164 000 zł. W międzyczasie Gmina otrzymała pozytywną Uchwałę Kolegium RIO, Pan Burmistrz nadmienił, że Kolegium składa się z osób mianowanych przez Premiera Rady Ministrów. Uchwała ta była podjęta przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej 23 maja br. nr 50/2012 i Gmina wniosła zarzuty poprzez pełnomocnika prawnego, w których uznaje kwotę 7 227,77 zł, a nie 158 000 zł Sygn. akt INc59/12. Sprawę prowadzi Sąd Okręgowy w Świdnicy, proces odbędzie się prawdopodobnie 13 września.

Radny **Zdzisław Duda** poprosił o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że zadania o których mówił radny Z. Duda nie są ujęte w tegorocznym budżecie i nie będą realizowane. W mieście jest wiele priorytetowych zadań jednak nie wszystkie uda się zrealizować w tym roku, pierwsze zadanie to ul. Walecznych, drugie to ul. Jana Pawła II i dopiero potem Armii Krajowej i zakątek ul. Wojska Polskiego i Traugutta.

Radny Pan **Zdzisław Duda** stwierdził, że priorytetem winno być centrum trzeba o czymś zdecydować, a ul. Nad kanałem to jest wizerunek miasta.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** poinformował, że zdecydowano iż pierwsza do realizacji będzie ul. Walecznych, następnie Jana Pawła II.

Radny Pan **Zdzisław Duda** oświadczył, że w takiej sytuacji będzie zorganizowany ostry protest nawet protest głodowy bowiem tak dalej być nie może.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** korzystając z okazji, że praktycznie obrady toczą się przy drzwiach zamkniętych, chciałby powiedzieć o takim jednym z czynników badania sytuacji czyli o statystyce. Jeżeli przyjrzymy się historii kłodzkiego samorządu to przez te 22 lata nie było takiej sytuacji jak teraz dotyczącej ilości spraw sądowych. Na taką sytuację może być tylko jedno racjonalne wytłumaczenie, to jest nic innego tylko pieniactwo ze strony urzędu, tak to się formalnie nazywa w świecie, jeżeli mieliśmy kiedyś dwie, trzy sprawy na rok, a teraz bez przerwy się tylko słyszy: sąd, wyroki, odwołania, apelacje. Pan radny pyta czy my jesteśmy tutaj filią jakiegoś urzędu prawnego, to jest zwykły urząd, który powinien załatwiać sprawy na drodze administracyjnej. Trzeba wyczerpać tryb administracyjny, a tutaj jest tylko sąd, odwołania, apelacje itd., itd. Praca na tym nie polega żeby rozstrzygnięcia szukać w sądzie, albo mamy urzędników i obsługę prawną albo będziemy tylko czekać aż za nas sąd zadecyduje.

Radny Pan **Zdzisław Duda** w pełni popiera słowa radnego Wójcika, jest mu przykro, uważa że dzisiaj królujemy i jesteśmy w czołówce wszystkich miast w związku z prowadzonymi sprawami, jest to przykre i wstydliwe, tym bardziej, że można to wszystko załatwić tu we własnym gronie, a nie oskarżać się, pomawiać własnych obywateli czy odwrotnie. Radny Pan Zdzisław Duda apeluje o rozsądek, umiar i rozmowę, prowadzenie dialogu i rozmowy jest najważniejsze.

Wiceprzewodniczący Pan **Adam Kowalski** poinformował Wysoką Radę o piśmie jakie wpłynęło do wiadomości Rady, otóż Pani Poseł na Sejm RP Monika Wielichowska skierowała list do Pana Marszałka w sprawie projektów złożonych przez Gminę Miejską Kłodzko.

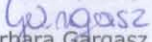
Treść listu jest do zapoznania w biurze Rady Miejskiej.

23. Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Pan **Adam Kowalski** zamknął obrady XXIV sesji Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 15:10.

Protokół sporządziła:


Barbara Gargas

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Piotr Brzostowicz

