

**Protokół nr XXI/2012**  
**z obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,**  
**która odbyła się w dniu 26 kwietnia 2012r.**  
**w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku**

Sesja rozpoczęła się o godz. 12:00.

**1. Otwarcie obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz** mówiąc: „**Otwieram obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Pan Przewodniczący serdecznie przywitał Państwa radnych, Zastępców Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Witolda Krzelowskiego** i Pana **Henryka Urbanowskiego**, przybyłych gości: Panią **Dorotę Rakowską - Duda** asystentkę Senatora RP Stanisława Jurcewicza, Panią mgr **Jadwigę Radziejewską** - Dyrektora SP ZOZ Kłodzko, Pana **Krzysztofa Bolisęę** – Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Przedstawiciela Powiatowej Stacji Sanitarno Epidemiologicznej, kierowników i pracowników urzędu miasta, przedstawicieli środków publicznego przekazu oraz wszystkich przybyłych na obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

**2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** stwierdził, iż obecnych jest na sali 20 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

*Radna Pani Danuta Kołt przybyła o godz. 12:05 wówczas stan rady wynosił 21 radnych.*

**3. Wybór sekretarzy sesji.**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** na sekretarza sesji zaproponował kandydaturę radnej Pani **Jolanty Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 20 głosami „za” poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując Ją na sekretarza obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wniósł o wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. Sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Miejskiej Kłodzko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2011.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zaproponował, aby Sprawozdanie umieścić w punkcie 10 pozostałe punkty zostaną przesunięte o jeden.

Rada jednogłośnie 20 głosami „za” wprowadziła do porządku obrad Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Miejskiej Kłodzko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2011.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** wniósł o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 21 projektu uchwały na druku nr 244 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.* Projekt uchwały na druku nr 244 wprowadzono do porządku obrad.

*(Nie głosowała nieobecna radna Pani Danuta Kołt).*

Więcej propozycji zmian nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku obrad wraz z przyjętymi poprawkami.

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie XXI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarza sesji.
4. Zatwierdzenie protokołu z XX sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.
6. **Informacja na temat funkcjonowania usług zdrowotnych na rzecz miasta Kłodzka:**
  - a) **podstawowa opieka zdrowotna,**
  - b) **szpitalnictwo,**
  - c) **poradnie specjalistyczne,**
  - d) **pomoc doraźna, ratownictwo medyczne.**
7. **Sprawozdanie o stanie bezrobocia w mieście.**
8. **Stan sanitarny miasta.**
9. **Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Kłodzko wraz z rekomendacją.**
10. **Sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Miejskiej Kłodzko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2011.**
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2012 – 2023, **druk nr 234.**
12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2012 r., **druk nr 235.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kłodzku stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXXIV/336/2009 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 marca 2009r. w sprawie reorganizacji Kłodzkiego Ośrodka Kultury w Kłodzku, **druk nr 236.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie wspólnej obsługi finansowej szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kłodzko, **druk nr 237.**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zezwolenia na nieodpłatne wykorzystanie herbu miasta Kłodzka w celu umieszczenia go na strojach sportowych zawodników reprezentujących Uczniowski Klub Piłki Ręcznej „Trójka/Saturn”, **druk nr 238.**
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami w trybie bezprzetargowym, **druk nr 239.**
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą w trybie bezprzetargowym, **druk nr 240.**
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia nieruchomości, **druk nr 241.**

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu garażu położ. przy ul. Orkana w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, **druk nr 242**.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego położ. przy ul. Piastowskiej 2 w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, **druk nr 243**.
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka, **druk nr 244**.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Wnioski i oświadczenia radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** przywitał przybyłego na obrady sesji Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Bogusława Szpytmę**.

#### **4. Zatwierdzenie protokołu z XXI sesji.**

Uwag do protokołu z XXI sesji nie wniesiono, przyjęto go 16 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono.

#### **5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).**

Zapytań nie stwierdzono.

#### **6. Informacja na temat funkcjonowania usług zdrowotnych na rzecz miasta Kłodzka:**

**a) podstawowa opieka zdrowotna,**

**b) szpitalnictwo,**

**c) poradnie specjalistyczne,**

**d) pomoc doraźna, ratownictwo medyczne (zał. nr 2).**

Dyrektor SP ZOZ Kłodzko Pani mgr **Jadwiga Radziejewska** w formie prezentacji przedstawiła działalność SP ZOZ Kłodzko

Radny Pan **Tomasz Żabski** przypomniał, że przez ostatnie trzy sesje poruszano sprawy związane ze współpracą pomiędzy Gminą Miejską Kłodzko, a SP ZOZ w Kłodzku. 23 lutego omawiano bilans działań Gminy Miejskiej Kłodzko na rzecz SP ZOZ w Kłodzku, otrzymano dane na temat których troszkę polemizowano, natomiast były tam również dane dotyczące umorzeń podatku od nieruchomości, który później to temat był poruszany w dniu 22 marca na Komisji Zdrowia. Wówczas uzyskano informację, że jest negocjowane umorzenie podatku za poprzedni rok. 29 marca na poprzedniej sesji rozmawiano też o problemach związanych z organizacją ruchu i parkowania pojazdów na terenie kłodzkiego szpitala i wokół. Pan radny otrzymał taką informację, że tegoż 29 marca Burmistrz Miasta Kłodzka podjął decyzję o umorzeniu podatku za dwa miesiące roku 2011 czyli można stwierdzić, że jakiś efekt tych rozmów i dyskusji był. Wszystko byłoby fajnie gdyby nie fakt, że 27 marca Gmina Miejska Kłodzko składa pozew w postępowaniu upominawczym przeciwko Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej o zapłatę kwoty 607,11 zł –

dla Pana radnego jest to po prostu niepoważne, jeżeli to ma być podsumowanie bilansu działań Gminy Miejskiej Kłodzko na rzecz SP ZOZ to nie wie jak się do tego odnieść. Obie instytucje mieszczą się w tym samym mieście, są telefony w najgorszym przypadku samochodem czy piechotą można podejść, o taką kwotę składać postępowanie nakazowe dla Pana radnego Żabskiego jest kompletnie niepoważne, nie wie jaki był cel tego i prosi Pana Burmistrza o wyjaśnienie.

Przewodniczący Rady Pan **Piotr Brzostowicz** odpowiedział, że tematem sesji jest informacja na temat funkcjonowania usług zdrowotnych na rzecz miasta Kłodzka i jego mieszkańców i to jest *cliu* programu dzisiejszej sesji i najistotniejszą sprawą jaki zakres usług zdrowotnych otrzymują mieszkańcy, a wszelkie techniczne kwestie można rozwiązać na bieżąco. Przewodniczący chciałby aby na dzisiejszej sesji zapoznano się z ogromem usług zdrowotnych jakie świadczy największy zakład w powiecie na rzecz ochrony zdrowia mieszkańców.

Burmistrz Miasta Kłodzka Pan **Bogusław Szpytma** zapytał jak Pan radny sobie wyobraża relacje finansowe z podmiotami, które zalegają z płatnościami. Nie wie czego Pan radny oczekuje, czy działania po znajomości. Podmiotów zalegających z płatnościami jest kilkaset, są wyznaczone określone procedury postępowania jeżeli Pan radny uważa, że narusza to relacje osobiste to się myli, bowiem w niczym nie narusza to relacji. Zdarza się, że ktoś zapomni wpłacić wówczas urząd występuje ze standardowym pismem i nie ma tu ani złośliwości ani złej woli. Nie bardzo wie Pan Burmistrz czego oczekuje Pan radny, być może celem jest wrzucenie przysłowiowego odrobiny dziegciu do beczki miodu, bo współpraca układa się bardzo dobrze i nie sądzi Pan Burmistrz, aby działania te zepsuły dotychczasowe relacje.

Przewodniczący Rady potwierdził słowa Pan Burmistrza o dobrej współpracy. Problemy dnia codziennego są bardzo różne i trudne jednak wspólnie są rozwiązywane.

Radny Pan **Tomasz Żabski** ad vocem do tego co mówił Pan Przewodniczący – oczywiście, że dzisiaj rozmawiamy na temat usług świadczonych przez SP ZOZ i jest to ogrom tych usług i generalnie należałoby liczyć na to, że ta współpraca pomiędzy Gminą, a SP ZOZ będzie się układać dobrze. Pan radny nie odnosił się do relacji osobistych, bo absolutnie nie ma tego na myśli, natomiast zmierza do tego, że jeżeli chodzi o taką kwotę to wystarczyło pismo, wezwanie czy telefon i zapewne SP ZOZ by się z tego wywiązał, natomiast w tej chwili z 607 zł mamy jeszcze koszty postępowania – w mniemaniu Pana radnego to jest śmieszne.

Burmistrz Miasta Kłodzka Pan **Bogusław Szpytma** stwierdził, że Pan radny proponuje trochę inne postępowanie niż stosuje urząd rozumie, że Pan radny jako przewodniczący grupy radnych Platformy ma inne pojęcie o działaniu i funkcjonowaniu dokumentów finansowych. Może SP ZOZ nie miał ochoty zapłacić, albo miał inne plany związane z tą opłatą - trudno powiedzieć Pan Burmistrz nie zna dokładnie tematu, został on wrzucony teraz, gdyby ktoś też zadzwonił ze szpitala i dowiedział się to z pewnością byłyby rozmowy. Zdaniem Pana Burmistrza jest to drobiazg, nie bardzo wie czego oczekuje Pan radny, bo jest dobra współpraca z SP ZOZ w Kłodzku.

Przewodniczący Rady Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że budżet jednostki sięga około 60 mln. zł, świadczone są ogromne usługi wysoko płatne, drugie mniej płatne i Pani Dyrektor może jeszcze więcej usług świadczyć na rzecz mieszkańców o ile Narodowy Fundusz Zdrowia zrealizuje większe płatności.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że nowum na naszym terenie i w naszej działalności z zakresu opieki zdrowotnej jest leczenie sanatoryjne, które prowadzimy w Kudowie

Zdroju - zapytała jakimi kryteriami kieruje się przy kwalifikowaniu pacjentów, chorych na to leczenie uzdrowiskowe i w jaki sposób mieszkańiec miasta i powiatu mógłby się o takie leczenie ubiegać. Pani radna pyta dlatego, że ogólnodostępne leczenie uzdrowiskowe, które przysługuje każdemu z nas musi przejść procedurę przez lekarza pierwszego kontaktu po Narodowy Fundusz Zdrowia. Kolejki z NFZ są ogromne, przekraczają okres 2 lat. Jakie kryteria musi spełnić chory, pacjent aby dostać się na to leczenie uzdrowiskowe do Kudowy Zdroju.

Pani Dyrektor **Jadwiga Radziejewska** wyjaśniła, że przepisy są ogólnopolskie i to ustawa o finansowaniu świadczeń zdrowotnych mówi jaka jest procedura kierowania – jest taka sama jak wszędzie czyli kieruje lekarz pierwszego kontaktu przez Narodowy Fundusz Zdrowia. W Kudowie mamy 120 miejsc i faktycznie zgadza się kolejka oczekujących to jest około 2 lata. Dodatkowo mamy 40 miejsc oddziału szpitalnego, na który również kieruje NFZ, czyli pacjent ze szpitala dostaje skierowanie do NFZ tam jest komisja, która kwalifikuje i kieruje do tego oddziału szpitalnego w Kudowie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan **Grzegorz Muskała** powiedział, że Pani Dyrektor przedstawiła ogrom pracy i zadań, które wykonuje największy zakład pracy w Kłodzku. Przez skromność i ograniczony czas Pani Dyrektor nie mogła przedstawić tego wszystkiego o czym trzeba by było powiedzieć. Suche liczby świadczą o pracy szpitala i służby zdrowia w naszym mieście. Półtora roku temu napisał Pan Wiceprzewodniczący artykuł; czy chciałby się leczyć w kłodzkim szpitalu. Pisał ten artykuł z pozycji pacjenta, który zorientowany jest w sytuacji szpitala i faktycznie każde słowo, które napisał jest prawdą. W szpitalu kłodzkim pracuje od 1964 roku zna jego sytuację i poziom usług świadczonych w tamtym czasie i obecnym. W tej chwili szpital w Kłodzku jest jednym z najlepszych na Dolnym Śląsku i na pewno należy do grupy dobrych jeśli nie najlepszych szpitali w Polsce. Mówi to bez przesady, bowiem zna różne szpitale. Dynamiczny rozwój szpitala nastąpił od momentu kiedy dyrektorem została Pani mgr Jadwiga Radziejewska. Szpital stał się przyjazny pacjentom. Pani Dyrektor ma również na uwadze poprawę komunikacji pojazdów na terenie i wokół szpitala. Wiceprzewodniczący Pan Grzegorz Muskała zapytał czy dyrekcja ma w planie komercjalizację szpitala w Kłodzku.

Pani Dyrektor **Jadwiga Radziejewska** wyjaśniła, że na chwilę obecną absolutnie nie zastanawiają się nad przekształceniem jednostki w spółkę prawa handlowego. Mówiąc przewrotnie; gdyby było 65 mln. długu pewnie zastanawiano by się nad tym. Sytuacja finansowa na dzień dzisiejszy ani nam nie nakazuje, ani nie przedstawia jakiejś świetlanej przyszłości, że jak się przekształcimy to dostaniemy większe środki – bo ich nie dostaniemy ustawa, która mówi o fakultatywności przekształceń mówi o zobowiązaniach na dzień 31 grudnia 2009 r. my wtedy mieliśmy dość duży zysk czyli wynik dodatni w związku z czym nic nie otrzymamy ani z budżetu, ani od nikogo, a więc nie mamy żadnych przesłanek do tego żeby w tej chwili zastanawiać się nad przekształceniem SP ZOZ w spółkę.

Radny Pan **Zdzisław Duda** jako były pacjent złożył podziękowania dla całego personelu oddziału wewnętrznego za profesjonalizm i wspaniałą obsługę.

Więcej pytań ze strony radnych nie stwierdzono.

Pani mgr **Jadwiga Radziejewska** podziękowała serdecznie za możliwość przedstawienia tematu podczas sesji przy czym dodała, że największym wyróżnieniem jest dobre zdanie na temat kłodzkiego szpitala.

### **7. Sprawozdanie o stanie bezrobocia w mieście (zał. nr 3).**

Pan **Krzysztof Bolisęga** Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy poinformował, że już wcześniej uczestniczył w posiedzeniach komisji rady podczas których rozmawiano na temat sytuacji bezrobocia w mieście Kłodzku. Na obrady sesji został przygotowany materiał obrazujący sytuację na rynku pracy oraz stan bezrobocia w gminie miejskiej Kłodzko.

Pan Dyrektor poinformował, że odnosząc się do rynku pracy należy patrzeć na cały powiat. Sytuacja, która jest w całym powiecie, w województwie dolnośląskim czy nawet w kraju bardzo rzutuje na nasz lokalny rynek. Liczba osób bezrobotnych jest stabilna, ale dość wysoka mieści się w granicach 13 500 w okresach letnich tam gdzie tej pracy sezonowej jest dość dużo, ale z biegiem zakończenia roku czyli wygaśnięcia prac sezonowych, liczba bezrobotnych w całym powiecie rośnie praktycznie do liczby 14 500 – 14 700. Również ta liczba bezrobotnych w mieście Kłodzku nie utrzymuje się na jednakowym poziomie, ona się waha ale waha się w granicach 200 – 300 osób i w tych okresach, gdzie tej pracy jest więcej to jest 1 700 – 1 800 osób w okresach zimowych 2000 a nawet 2100 – 2200 w zależności jak długa jest zima, jak szybko ruszą prace wiosenne. Stopa bezrobocia na koniec miesiąca marca wynosiła prawie 26% i pomimo tego, że bezrobocie mamy na stałym poziomie to zmniejsza nam się liczba osób czynnych zawodowo czyli naturalne wyludnienie naszego powiatu poprzez różne czynniki. Część osób wyjeżdża, część osób się wyprowadza. Do tego dochodzi także niż demograficzny i to wszystko wpływa na to, że ta stopa jest dość wysoka, bo w skali kraju stopa bezrobocia na koniec roku wynosiła 13,2% także u nas ta stopa bezrobocia jest praktycznie dwukrotnie większa, a w skali województwa dolnośląskiego niestety mieścimy się na 3 – 4 miejscu od końca. Są to czynniki ogólne, urząd pracy, bezpośrednio również samorządowcy, burmistrzowie miast, burmistrzowie gmin nie mają bezpośredniego wpływu na to, aby stopę bezrobocia w dość szybkim stopniu ograniczyć. Niestety czynnikiem, który powoduje bezrobocie to jest brak ofert pracy, pewne spowolnienie gospodarki co jest odczuwalne. Powiatowy Urząd Pracy obsługuje rynek kłodzki oraz poszczególne miasta: Polanicę, Szczytną, Duszniki, Kudowę i Łądek. Na terenie Kłodzka angażowanych jest przeszło 50% środków, które są pozyskiwane, taka jest proporcja dotycząca skali bezrobocia. Są dwie duże filie w Nowej Rudzie i Bystrzycy w ciągu roku obsługiwanych jest ponad 30 000 osób bezrobotnych. W ciągu roku wydawanych jest ponad 30 000 decyzji rejestrujących i wyrejestrujących także grupa bezrobotnych z którymi urząd współpracuje jest co najmniej dwukrotnie większa niż liczba bezrobotnych na koniec danego miesiąca.

Powiatowy Urząd Pracy z budżetu Ministra Pracy otrzymał 15 000 zł i pomimo monitów i składanych dodatkowych wniosków niestety ministerstwo nie uruchomiło środków dodatkowych, dlatego ta kwota jest na naszym rynku bardzo niewielka tym bardziej, że w roku 2010 na ten rynek udało się pozyskać ponad 42 mln. zł., ale PUP pracuje intensywnie i stara się w tym roku również pozyskiwać środki zewnętrzne. W tym roku otrzymano porównywalną kwotę tak jak miasto Wrocław. Skala bezrobocia jest porównywalna, u nas 14 000 – 13 000 Wrocław 2 000 więcej, ale przy takiej aglomeracji nasze środki na aktywizację przyznawane w drodze algorytmu są takie same, czyli w tym roku otrzymaliśmy 9 222 000 zł i taką samą kwotę na aktywizację otrzymał Wrocław. Jako dyrektorzy i związek starostów występowano kilkakrotnie do ministerstwa, aby te środki były rozdzielane nieproporcjonalnie, bo rynek pracy województwa wrocławskiego, a nasz niestety jest diametralnie różny. Wrocław ma bardzo dużo ofert pracy u nas w roku 2011 było zgłoszonych około 3 tys.

Pan Dyrektor K. Bolisęga poinformował, że PUP bardzo szeroko współpracuje z Dolnośląskim Wojewódzkim Urzędem Pracy i wspólnie organizowane są różne przedsięwzięcia. Przede wszystkim w ramach sieci EURES w roku ubiegłym i w tym roku będą organizowane różnego rodzaju spotkania z pracodawcami. W tamtym roku w miesiącu wrześniu organizowano targi pracy i wydawało się, że będzie trudno pozyskać pracodawców, bo aby mówić o targach pracy musi być pracodawca, musi być oferta pracy. Udało się pozyskać tych pracodawców, bardzo dużo osób przyszło i było zainteresowanych podjęciem zatrudnienia. W tym roku nawiązano współpracę z Panem Burmistrzem i planuje się zorganizować te targi na bazie OSiR. Skala bezrobocia w naszym regionie jest na tyle poważna, że każda inicjatywa, która ma za zadanie nie tylko odnaleźć pracodawców lokalnych, ale przede wszystkim ściągnąć pracodawców z kraju i z zagranicy otrzymano już potwierdzenie, że w targach zaplanowanych na 25 maja będą przedstawiciele z Niemiec, z Czech oraz z Holandii, oprócz tego przedstawiciele pracodawców z rynku krajowego i z rynków lokalnych. Czynione są starania w celu pozyskania dodatkowych środków finansowych po to żeby te miejsca w jakiś sposób wspierać. W ramach działania 6.1.3 w tym miesiącu jest już uruchamiany kolejny program ze środków europejskiego funduszu społecznego, jest to kwota prawie 5 200 000 zł i uruchamia się w tym miesiącu 400 staży, następnie w miesiącach maj, czerwiec, lipiec uruchomi się środki na podjęcie działalności dla osób bezrobotnych w ilości 107. Przeznaczano również pewną kwotę środków finansowych na szkolenia grupowe i indywidualne, takimi szkoleniami planuje się objąć przynajmniej 80 osób. Dodatkowo Powiatowy Urząd Pracy współpracuje z innymi instytucjami i wspólnie z nimi złożono dwa projekty, są to projekty konkursowe w ramach działania priorytetu VI działanie 6.1.1. przy współpracy z Fundacją Razem z Wałbrzycha. Program ten przeszedł już ocenę formalną, jeżeli przejdzie merytorycznie będzie możliwość pozyskania 1 700 000 zł dla mieszkańców i bezrobotnych z rejonu Kłodzka czy powiatu kłodzkiego. Dodatkowo też złożono wniosek konkursowy na działanie 7.2.1 i to jest również kwota prawie 2 mln. zł wniosek ten również przeszedł ocenę formalną. W miesiącu czerwcu uruchomiony zostanie program specjalny, który ma za zadanie aktywizację osób bezrobotnych z naszego terenu. Są to staże i środki jednorazowe, na ten program przeznaczana jest kwota 1 050 000 zł. Oprócz tego złożono dwa programy specjalne w Urzędzie Marszałkowskim. W dniu wczorajszym otrzymano decyzję, że programy te otrzymały rekomendację i będą sfinansowane do działań na naszym terenie jest to kwota 3 mln zł na dwa programy: pierwszy program jest dla osób po 50 roku życia i tutaj są uruchamiane staże, a następnie po stażach uruchamiane są dodatkowe miejsca pracy dla osób bezrobotnych. Czyli dany bezrobotny, który będzie uczestniczył w tym programie ma możliwość zatrudnienia na okres 24 miesięcy oraz 3 miesięcy stażu poprzedzającego to zatrudnienie. Drugi program jest skierowany dla osób młodych do 30 roku życia i tutaj przed zatrudnieniem jest możliwość skierowania tej osoby na 5 miesięczny staż, a następnie skierowanie do pracodawcy w ramach doposażenia stanowiska pracy na okres 24 miesięcy. Także PUP próbuje i ściąga środki dodatkowe ale potrzeby na naszym rynku są bardzo duże, pracujemy i będziemy starali się w dalszym ciągu uczestniczyć w różnych programach i w różnych przedsięwzięciach po to żeby nasza oferta nie wynikała tylko i wyłącznie z zapisów ustaw, ale z naszych dodatkowych działań – stwierdza pan Dyrektor K. Bolisęga.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał czy rząd pomaga powiatom czy województwom o wysokim wskaźniku województwa.

Pan **Krzysztof Bolisęga** poinformował, że trudno jest mu powiedzieć bowiem w tamtym roku przedstawiciele samorządów, przedstawiciele konwentu dyrektorów wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy występowali kilkakrotnie do ministerstwa finansów o uruchomienie środków z rezerwy, ta kwota na dzień dzisiejszy sięga około 5 miliardów złotych, są to środki celowe zapisane w naszej ustawie czyli te pieniądze mogą być skierowane tylko na działania wspierające zatrudnienie i na pomoc pracodawcom na tworzenie miejsc pracy. Niestety te pieniądze w roku ubiegłym nie były uruchamiane, w tym roku słyszymy informację, że budżet jest już w dobrej kondycji finansowej i być może część środków z rezerwy, która powinna znaleźć się na rynku w tym roku, zostanie uruchomiona.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał czy gdyby funkcjonował mechanizm powiatowy to mielibyśmy większe szanse na pieniądze przy tej skali bezrobocia, a jak się uśredniamy do Województwa Dolnośląskiego to wiadomo, że jest niższe bezrobocie na Dolnym Śląsku.

Pan Dyrektor **K. Bolisęga** wyjaśnił, że pieniądze są rozdzielane zgodnie z algorytmem – Przewodniczący zapytał czy z powiatowym czy wojewódzkim.

Pan Dyrektor **K. Bolisęga** poinformował, że jest to algorytm wynikający z rozporządzenia i każdy powiat otrzymuje proporcjonalną kwotę. Można powiedzieć, że jest to algorytm powiatowy, ale jest on przeznaczony dla wszystkich powiatów w Polsce.

Przewodniczący zapytał czy jest on zależny od skali bezrobocia.

Pan Dyrektor **K. Bolisęga** poinformował, że nie tylko od skali bezrobocia i dlatego postulowano aby była brana pod uwagę skala bezrobocia bo wielkość bezrobocia jest liczona w osobach i tutaj podając przykład powiatu kłodzkiego 14 000, wrocławskiego 16 000 a kwotę mamy praktycznie taką samą, gdzie stopa bezrobocia w województwie dolnośląskim waha się w granicach jednostkowych 8-7% a u nas o 20% więcej i to było argumentowane na spotkaniach z ministrem.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał jak wygląda sytuacja w kwestii prac publiczno – użytecznych oraz dla osób niepełnosprawnych.

Pan Dyrektor **K. Bolisęga** poinformował, że prawdopodobnie myślimy tutaj o robotach publicznych, bo roboty publiczne są rozumiana przez nas jako chwilowa pomoc bezrobotnym w zakresie trudnej sytuacji bytowej i powrót tych osób na rynek pracy. Ministerstwo rozlicza Powiatowe Urzędy Pracy z efektywności, programy specjalne muszą mieć wskaźnik efektywności co najmniej 70%, prace interwencyjne, staże powinny mieć w granicach 60 – 65% efektywności. Roboty publiczne w związku z tym, że są organizowane przez samorządy, a samorządy nie tworzą tych miejsc pracy stałych w zakresie gospodarki i infrastruktury to ten wskaźnik zatrudnienia jest bardzo niski i staramy się zawsze wydzielić pewne środki i w tym roku jest to około 200 osób w skali całego powiatu, dla miasta Kłodzka jest to około 20 osób, które są zatrudnione w ramach robót publicznych.

Radny Pan **Adam Kwas** podziękował za wszechstronne i wyczerpujące wyjaśnienie problemu bezrobocia. Pan radny uwagę ma do oglądania się na rząd, jesteśmy na szczeblu samorządowym i powinniśmy sobie zadać pytanie w jaki sposób możemy działając na naszej niwie podjąć i rozpocząć działania, które zdecydowanie podgrzeją koniunkturę i zwiększą zatrudnienie, bo tylko takie działania mogą skutecznie zwalczyć problem bezrobocia.

Pytanie szczegółowe do Pana Dyrektora dotyczy tego czy wzorem lat ubiegłych będą jakieś środki na doszkalanie kadry np. współdziałającej w przedmiocie zatrudnienia czy działającej na rzecz lokalnej społeczności – mowa tu o doskonaleniu zawodowym, kursach doskonalących czy



ewentualnie kursach, które miałyby wyposażyć w nowe umiejętności pracowników czy pracodawców, wiąże się to również z zagadnieniem zatrudnienia wspomaganego. Instytucja organizacji pozarządowych będzie wprowadzona do ustawy o rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych i będzie tam też mowa o instytucji trenera pracy w związku z tym dobrze byłoby również pod tym kątem spróbować podziałać, aby wyprzedzić niejako te tendencje w ustawodawstwie i postarać się o ewentualne doszkolenie czy też wyszkolenie takich specjalistów, którzy mogliby prowadzić na otwartym rynku pracy osobę niepełnosprawną do czasu jej stabilizacji zawodowej. Pytanie więc czy są takie możliwości, aby przygotować pewną grupę ludzi do przyszłych rozwiązań legislacyjnych i czy ewentualnie w stosunku do najbardziej upośledzonej grupy społecznej bezrobotnych będą możliwe szkolenia specjalistów z zakresu psychologii pracy czy wspierania tych ludzi na rynku pracy czy też ewentualnie doskonalenia nauczycieli zajmujących się osobami niepełnosprawnymi.

Radna Pani **Jolanta Kobak** zapytała czy są przewidziane środki dla osób, które zakładają nową firmę czy przedsiębiorstwo.

Radna Pani **Teresa Ludwin** zapytała o staże dla osób niepełnosprawnych i nie tylko bowiem spotkała się z taką sytuacją, że osoba ubiega się o staż, tylko warunkiem jest, że jednostka musi później tę osobę zatrudnić na trzy miesiące - czy rzeczywiście jest taki wymóg.

Pan Dyrektor **Krzysztof Bolisęga** wyjaśnił, że generalnie ustawa i rozporządzenie nie mówią o wskaźniku zatrudnienia ale ministerstwo wymaga od urzędów pracy, nawet jak nie realizują programów, wskaźników lepszych niż w stosunku do roku ubiegłego, ten wskaźnik efektywności zatrudnienia wszystkich naszych programów w roku ubiegłym wynosił około 55%, staże były na poziomie 65%. Staż powinien być związany z zatrudnieniem czyli staż dla samego stażu w opinii ministerstwa to nie jest dobra i efektywna forma aktywizacji, powinna ona kończyć się zatrudnieniem, dlatego podpisując różne umowy, a nie zawsze można ten wskaźnik zatrudnienia wpisać, bo często jest tak, że w jednostkach budżetowych aby było zatrudnienie stosowany jest wymóg konkursu, czyli bezpośrednio nawet jakby burmistrz, wójt chciał zatrudnić to i tak musi ogłaszać konkursy dlatego w większości umów, które zawiera PUP ten wskaźnik zatrudnienia na okres 3, 6, 12 miesięcy jest wpisywany i wymagany. Jest tyle wniosków, że w przypadkach w których nie ma zatrudnienia idą te wnioski na dalszy okres realizacji, a często zdarza się tak, że nie są realizowane bo już nie ma środków finansowych. Te wnioski, które opierają się o trwałe zatrudnienie po stażu realizowane są w pierwszej kolejności.

Odnosnie środków jednorazowych Pan Dyrektor **K. Bolisęga** wyjaśnił, że tych środków na uruchomienie miejsc pracy jako firmy jednoosobowe niestety jest za mało. W roku 2010 uruchomiono 600 takich działalności. W tamtym roku środki finansowe pozwoliły na uruchomienie niecałych 200 takich działalności, a w tym roku na dzień dzisiejszy jest zabezpieczonych środków na 150 takich miejsc. W ubiegłym roku ministerstwo nie uruchomiło programu *mała i średnia przedsiębiorczość*. Jeżeli w tym roku będzie uruchomiony taki program w ciągu dwóch trzech tygodni może być złożonych 200 takich podań – wniosków składanych przez osoby bezrobotne czyli potencjał tego rynku jest dość dynamiczny tylko brakuje środków finansowych. Programy specjalne, o których Pan Dyrektor wspominał to są staże, ale po stażach to są środki na tworzenie miejsc pracy przez pracodawców czyli nie na uruchomienie nowych działalności tylko nowych miejsc pracy u pracodawcy, który już funkcjonuje na rynku co najmniej 6 miesięcy. Tak więc Powiatowy Urząd Pracy nie ma tych środków w pewnej wysokości robiony jest nabór, który

ogłoszono w lutym i marcu, wnioski są oceniane i uruchamiane sukcesywnie w miesiącach maj, czerwiec i lipiec.

Odnosnie szkoleń zgodnie z ustawą środki można przeznaczać na szkolenia osób bezrobotnych, poszukujących pracy oraz również osób niepełnosprawnych ze środków PFRON i takie szkolenia indywidualne i grupowe są prowadzone. Jeżeli mówimy tutaj o przeszkoleniu pracodawców oraz pracowników, którzy mogliby promować nowe rozwiązania w zakresie aktywizacji to jest podpisane porozumienie tzw. partnerstwa lokalnego. Jest to 11 instytucji i w ramach tego partnerstwa lokalnego jest możliwość prowadzenia warsztatów. Jeżeli nasi partnerzy, a są to organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje, ośrodki szkoleniowe, przedstawiciele izb handlowych, cechu rzemiosł różnych – złożą propozycję będą również brane pod uwagę przy organizowaniu tych spotkań. Odnosnie szkoleń Pan Dyrektor dodał, że w tym roku uruchamiany jest jeden cykl szkoleń w ramach przygotowania zawodowego, jest to 18 – miesięczne szkolenie dla osoby bezrobotnej w porozumieniu z cechem rzemiosł różnych i to szkolenie kończy się egzaminem państwowym na kwalifikacje czeladnika. Wybranych jest kilka deficytowych zawodów usługowych w powiecie kłodzkim i w ramach tego, wspólnie z cechem rzemiosł różnych, będzie prowadzona ta osoba przez 18 miesięcy tak, aby szkolenie to zakończyła pozytywnym zdaniem egzaminem.

Radna Pani **Zdzisława Górka** zapytała ile osób w roku składa wnioski, a ile otrzymuje dotację na rozwój działalności gospodarczej.

Pan Dyrektor **Krzysztof Bolisęga** wyjaśnił, że w tym roku wpłynęło 300 wniosków, jest określona punktacja tych wniosków, oceniane są najpierw pod względem formalnym, jeżeli są małe uchybienia wnioskodawca może ten wniosek uzupełnić i poprawić. W ramach tych 300 wniosków, które były składane w okresie trzech tygodni uruchamianych jest tylko 150. Pan Dyrektor podejrzewa, że tak jak w roku 2010 kiedy można było te środki pozyskiwać jeszcze w miesiącu grudniu uruchamiano środki na uruchomienie jednoosobowych podmiotów gospodarczych to wówczas zapotrzebowanie na naszym rynku było wielkości około 600. Jeżeli w tym roku pojawiają się dodatkowe środki to te wnioski się pojawiają. Pomimo tego, że obserwuje się spowolnienie gospodarcze to i tak bardzo dużo osób jest zainteresowanych taką formą aktywizacji.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** poprosił Pana Dyrektora o informację bowiem mapa zatrudnienia w Polsce ma taki układ, że tereny zwane umownie ziemiami odzyskanymi w skali kraju wszystkie wykazują się wysokim bezrobociem, natomiast w pozostałych regionach to bezrobocie jest w granicach 6-8% - czy jest jakieś wytłumaczenie takiego stanu rzeczy, czy przyczyną jest upadek rolnictwa przemysłowego na tych ziemiach. Wygląda to dość dziwnie, Polska zachodnia zawsze przodowała w rozwoju teraz tu jest wysokie bezrobocie, natomiast ściana wschodnia tam jest stosunkowo niskie bezrobocie.

Pan Dyrektor **Krzysztof Bolisęga** poinformował, że na skalę bezrobocia wpływa wiele czynników lokalnych i o szerszym wymiarze. Przykładem jest powiat kłodzki i rejon Nowej Rudy, który kiedyś był rejonem najbardziej uprzemysłowionym, gdzie funkcjonowało wiele zakładów pracy. Na dzień dzisiejszy tych zakładów nie ma, a rejon ten jest rejonem podwyższonego bezrobocia. To są różne regiony i rolnicze i przemysłowe, które niestety nie zrestrukturyzowały się szybko i ta skala bezrobocia jest dość wysoka. Przy miastach wojewódzkich bezrobocie jest w wielkości jednostkowej czyli 8 – 10% nie więcej, im dalej od miast wojewódzkich to bezrobocie jest większe. W naszym przypadku sam Wrocław i obrzeża Wrocławia to jest skala 6 – 7%, powiaty leżące bardzo blisko Wrocławia mają bezrobocie 12 – 13%. Na naszym przykładzie można podać, że Wałbrzyska Strefa

Ekonomiczna, która powinna funkcjonować na terenie likwidowanych zakładów pracy tak jak kopalni Nowa Ruda, a tworzy ją się pod Wrocławiem czyli de facto nie wpływa to pozytywnie na nasz rynek, na ograniczenie bezrobocia, tylko znów się wspiera silne mocne aglomeracje wojewódzkie.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** podziękował serdecznie Panu Dyrektorowi za poświęcony czas za szczegółowe przedstawienie sytuacji na rynku pracy w powiecie kłodzkim i w mieście Kłodzku.

Pan **Krzysztof Bolisęga** Dyrektor PUP również podziękował za możliwość zaprezentowania tematu na sesji rady przy czym wszystkich zebranych serdecznie zaprosił na targi pracy, gdzie będą pracodawcy, przedstawicie wojewódzkiego urzędu pracy oraz specjaliści z różnych branż. Jest to przedsięwzięcie skierowane przede wszystkim dla osób bezrobotnych, ale jest to przedsięwzięcie które wspiera rynek pracy poprzez ściąganie pracodawców nie tylko z naszego lokalnego rynku.

#### **8. Stan sanitarny miasta (zał. nr 4).**

Pan **Andrzej Szymanowicz** reprezentujący Inspektora Sanitarnego w Kłodzku poinformował, że Inspektor Sanitarny dokonał oceny stanu bezpieczeństwa sanitarnego na terenie miasta Kłodzka, ocenę tą otrzymała rada w miesiącu lutym. W związku z tym, że na stan sanitarny miasta wpływa wiele zagadnień Pan A. Szymanowicz poprosił o ewentualne zadawanie szczegółowych pytań.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że podczas posiedzeń komisji bardzo szczegółowo Pani Inspektor Sanitarna przedstawiła materiał, były pytania na które uzyskano odpowiedzi. Zainteresowane komisje sprawą nie muszą zadawać dodatkowych pytań, temat jest znany, na dzień dzisiejszy wiemy wszystko to co powinniśmy wiedzieć na temat stanu sanitarnego miasta jak również sposobu jego prawidłowego egzekwowania.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że na ul. Korczaka czasami odczuwalny jest smog co utrudnia oddychanie, a na autach pojawia się nalot – czy jest to możliwe, że niektóre filtry, które powinny działać są wyłączane.

Pan **Andrzej Szymanowicz** wyjaśnił, że to zagadnienie leży w kompetencji Inspekcji Ochrony Środowiska, która nadzoruje niską emisję na terenie miasta Kłodzka. 3 lata minęło jak Powiatowa Stacja Sanitarna w Kłodzku zakończyła wykonywanie pomiarów dla Inspekcji Ochrony Środowiska dot. pomiaru opadu pyłu na terenie miasta Kłodzka i powiatu kłodzkiego.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** dodał, że interweniował pisemnie w tej sprawie. Otrzymał informację, że w jednym z miesięcy badano trzykrotnie emisję i w trakcie dokonywania pomiarów wszystko było w normie, jednak nie prowadzi się ciągłego monitoringu.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** poruszył problem ulicy Wiejskiej, mieszkańcy zwrócili się z interwencją aby przynajmniej okresowo objąć ją sprzątnięciem, prawdopodobnie w zeszłym roku była osoba, która za niewielkie wynagrodzenie porządkowała ten teren. Obecnie sytuacja wymaga interwencji.

Drugi temat dotyczy ulicy Połabskiej i budynku położonego bardzo blisko jezdni, który systematycznie jest ochlapywany przez przejeżdżające drogą samochody co powoduje zawilgocenie budynku i ciągłe niszczenie elewacji. Pan radny prosi, aby sprawdzić czy jest tam właściwe odprowadzenie wód opadowych.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** potwierdził, że rzeczywiście w zeszłym roku odstąpiono od praktyki sprzątnięcia ulicy Wiejskiej, nie mniej jednak urząd wygospodaruje w tym roku środki i zatrudni osobę, która zadba o porządek na ulicy Wiejskiej.

Odnosnie ulicy Połabskiej Pan Burmistrz poinformował, że trwają prace nad zmianą ruchu w tamtym rejonie. Jest szansa na ruch dwukierunkowy i ulica Połabska ma być wyłączona z ruchu ciężkiego.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** dodał, że chodzi tu o odcinek drogi krajowej.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że na jednej kamienicy prawdopodobnie są już płyty. Pan radny Wójcik stwierdził, że płyty byłyby dobrym rozwiązaniem.

Wiceprzewodniczący Pan **Adam Kowalski** zapytał o stan sanitarny Nysy Kłodzkiej. W materiale przekazanym radnym dokładnie jest opisany stan pływalni w mieście, dotyczy to krytej pływalni oraz w sezonie letnim basenu kąpielowego na terenie Kłodzkiego Centrum, nie ma tam żadnych zastrzeżeń, wszystkie wymogi sanitarne są spełnione. Pan Wiceprzewodniczący pyta w jakiej klasie czystości znajduje się nasza rzeka, czy można wchodzić do rzeki, czy nie ma zagrożenia zdrowia dla ludzi, którzy mimo zakazów będą kąpali się w Nysie Kłodzkiej.

Pan **Andrzej Szymanowicz** poinformował, że w zakresie kompetencji Inspektora Sanitarnego w Kłodzku jest nadzór m.in. nad wodami, które są wykorzystywane do celów kąpielowych i muszą to być zgłoszone kąpieliska uchwałą rad miejskich. Nadzorowane są również wody powierzchniowe ujmowane do celów wodociągowych na terenie powiatu kłodzkiego. Jeśli chodzi o Nysę Kłodzką to pytanie należy kierować do Inspekcji Ochrony Środowiska jeżeli chodzi o klasę wody, natomiast w latach poprzednich Inspektor Sanitarny dla celów informacyjnych wykonywał pojedyncze badania próbek wody i takie informacje przysyłał Panu Burmistrzowi natomiast nie leży to w kompetencji Inspektora Sanitarnego. Za stan sanitarny danego miejsca rekreacyjnego odpowiada zarządca tego terenu.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** uważa, że każdy na własną odpowiedzialność może wejść do wody, poza wyjątkami, które ze względów technicznych mają ograniczony dostęp – są to urządzenia hydrotechniczne, natomiast do wody może wejść każdy, natomiast w Nysie nie ma wydzielonych kąpielisk, należy wieszać tablicę o zakazie kąpieli z określonych względów. Można natomiast wywiesić tablicę z informacją, że Nysa na tym odcinku jest w drugiej klasie czystości pod względem chemicznym czy biologicznym – natomiast ograniczyć dostępu do rzeki nie można.

Pan **Andrzej Szymanowicz** potwierdził, że obowiązkiem zarządcy jest wywieszenie ulotek lub poinformowanie w inny sposób, że taka kąpiel jest zabroniona ze względów bezpieczeństwa i na własną odpowiedzialność każdy sam decyduje o korzystaniu z kąpieli w rzece.

Radna Pani **Jolanta Kobak** zapytała czy można się zwrócić do Powiatowej Stacji Sanitarno Epidemiologicznej o zbadanie wody w studni.

Pan **Andrzej Szymanowicz** poinformował, że jest taka możliwość, Powiatowa Stacja Sanitarna w Kłodzku posiada laboratorium akredytowane i wykonuje badanie wody w studniach indywidualnych na zlecenie klientów w kierunku bakteriologicznym i fizykochemicznym.

Radna Pani **Teresa Ludwin** zapytała czy Powiatowa Stacja Sanitarna odnotowała fakt pojawienia się soli drogowej czy suszu jajecznego na terenie miasta Kłodzka, czy substancje te trafiły do żywności, do sklepów lub hurtowni.

Pan **Andrzej Szymanowicz** wyjaśnił, że Inspektor Sanitarny reagował na informacje i sprawdził czy takie produkty m.in. sfalszowana sól oraz sfalszowany proszek jajeczny dotarły na teren powiatu kłodzkiego, zostało przejętych 50kg zafalszowanej soli i 18 kg proszku jajecznego.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał jak wygląda sytuacja w placówkach handlowych w handlu miejscowym sklepikowym, a jak w obiektach wielkopowierzchniowych, czy zdarzają się sytuacje krytyczne czy raczej wszystko jest ok.

Pan **Andrzej Szymanowicz** wyjaśnił, że w opracowaniu wymienione są pojedyncze przykłady nieprzestrzegania warunków higienicznych i sanitarnych w małych punktach handlowych. W dużych jednostkach handlowych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że informacje prasowe donoszą, że po zakończeniu EURO będzie likwidacja części stacji epidemiologicznych, pyta czy nie obniży to bezpieczeństwa naszego zdrowia i życia.

Pan **Andrzej Szymanowicz** wyjaśnił, że nie może się wypowiadać na temat reorganizacji, ale z pewnością nie będzie to likwidacja i nie zostanie ograniczony zakres nadzoru nad obiektami.

Radny Pan **Marian Kłusak** poinformował, że już podczas Komisji Zdrowia sygnalizował, że sanepid w Kłodzku działa bardzo źle, wie że to nie jest zależne od placówki w Kłodzku tylko od centrali ale przed chwilą mówiono o sklepach wielkopowierzchniowych, że nie stwierdzono w nich przeterminowanej żywności, a jednak ryby w Leclercu prawie wszystkie śmierdzą. W sklepach nie ma kontroli, nie raz kupuje się przeterminowany towar, tak więc sanepid nie działa właściwie – stwierdza radny Pan M. Kłusak.

Pan **Andrzej Szymanowicz** poinformował, że Inspektor Sanitarny nadzoruje w miarę możliwości wszystkie jednostki handlowe w tym też wielkopowierzchniowe, nie może codziennie sprawdzać każdego artykułu spożywczego, są przeprowadzane kontrole i jest prowadzony nadzór.

Radny Pan **Tadeusz Kmiecik** stwierdził, że jeżeli są sygnały o nieświeżych towarach wówczas te kontrole powinny być częściej.

Pan **Andrzej Szymanowicz** wyjaśnił, że Inspektor Sanitarny reaguje na każde interwencje ludności, wówczas są przeprowadzane kontrole.

Więcej pytań ze strony radnych nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** podziękował Panu Andrzejowi Szymanowiczowi za udział w sesji i za udzielanie wszelkich wyjaśnień.

## **9. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Kłodzko wraz z rekomendacją (zał. nr 5).**

Radny Pan **Tadeusz Kmiecik** poinformował, że podczas posiedzenie Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego powyższy temat był szeroko dyskutowany, Pani Dyrektor Jolanta Leszko udzielała wszelkich wyjaśnień, tak więc temat był szczegółowo omówiony.

Pani **Jolanta Leszko** – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku poinformowała, że program dzisiejszej sesji porusza bardzo szerokie spektrum podnoszonych tematów; jest służba zdrowia, bezpieczeństwo sanitarne, jest i też bezrobocie. Pomoc społeczna również wchodzi w spektrum polityki społecznej. Wszystkie te dziedziny, które były wcześniej wymienione łączą się ze sobą i zawiązują. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Kłodzko jest konieczna, bowiem będzie stanowiła podstawę do ubiegania się o środki na pomoc społeczną w roku następnym, nie mniej jednak bardzo ważnym elementem jest to aby mówić o tych zasobach, bo to jest demografia, to jest struktura bezrobocia, to jest właśnie służba zdrowia, to są też inne zasoby takie jak uniwersytet trzeciego wieku, klub seniora czyli każda jednostka, rodzina, grupa czy środowisko może skorzystać z tej bazy, która istnieje na naszym terenie. Materiał przedłożony

Państwu radnym oraz udział na posiedzeniu trzech komisji powinien zaspokoić wszelką wiedzę. Pani Dyrektor J. Leszko dodała, że temat ten jest bardzo szeroki i tylko wspólne działanie partnerów, organizacji pozarządowych i jednostek publicznych spowoduje, że w tym mieście będzie nam się żyło lepiej.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** w nawiązaniu do materiału jaki został radnym przedstawiony przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Kłodzku oraz przez Powiatowy Urząd Pracy przez Pana Dyrektora Krzysztofa Bolisęgę uznała, że każdy kto uważnie słuchał wystąpienia Pana Bolisęgi jak również zapoznał się z materiałem dotyczącym ubóstwa w naszym mieście spostrzegł to samo co Pani radna. Bezrobocie w naszym mieście wynosi 26%, stan ubóstwa czyli ilość osób korzystających z pomocy OPS z roku na rok maleje, a spowodowane to jest niezmiennym od szeregu lat kryterium dochodowym, które jest wymagane przy ubieganiu się o korzystanie z jakiegokolwiek świadczenia ze środków publicznych, czyli z naszych pieniędzy, za pośrednictwem Ośrodka Pomocy Społecznej. I tu w tej chwili należałoby się zastanowić i zorganizować specjalne spotkanie mające na celu wypracowanie takich form pracy na rzecz naszego społeczeństwa, aby tą „malejącą” liczbę ludzi ubogich w jakiś sposób szerzej zabezpieczać. Wiemy już, że bezrobocie bardzo wzrosło, że jest dwukrotnie wyższe niż w skali całego kraju, wiemy również, że ta pozorna bieda zmalała, co jest absolutną nieprawdą bo tych ludzi ubogich w dalszym ciągu nam przybywa. Pani C. Włodarczyk uważa, że powinniśmy poświęcić robocze posiedzenie czy sesję nadzwyczajną właśnie takim sprawom, zastanowić się nad formami współpracy z organizacjami pozarządowymi w celu zmniejszenia tego co w naszym mieście się wydarzyło, bo są to fakty, my tego nie zmienimy, nie ma miejsc pracy, nie ma zakładów produkcyjnych, jedynymi pracodawcami na terenie naszego miasta są urzędy. Szczątkowe zakłady pracy w Wałbrzyskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej gdzie gro ludzi zatrudnianych jest na umowy śmieciowe jak również w handlu wielkopowierzchniowym te umowy nie są umowami gwarantującymi godziwe życie dla rodzin czy poszczególnych osób, bo są to albo umowy zlecenie, albo umowy na niepełny wymiar czasu pracy, albo umowy ze stawką niższą niż najniższe wynagrodzenie obowiązujące w kraju. Takie umowy później nie skutkują ewentualnym okresem pobierania zasiłku dla bezrobotnych po stracie pracy. Powinniśmy usiąść tu wspólnie i pochylić się nad tym problemem. Szczególni prosba do Panów Burmistrzów, aby przy okazji wyjazdów służbowych w różnych celach rozglądali za inwestorem w Kłodzku, ale nie za inwestorem, który postawi kolejny sklep wielkopowierzchniowy, tylko inwestorem, który zechce na naszym terenie wybudować zakład pracy dający wymierne miejsca pracy i zatrudnienie dla naszych mieszkańców.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** uznał, że ciekawy temat poruszyła Pani radna z tym, że w dzisiejszych czasach nie sztuka jest coś wyprodukować tylko sztuką jest to sprzedać. Największego producenta gości w tej chwili prezydent i premier Polski i oni mogą wszystko dostarczyć statkami, tylko co zrobić aby społeczeństwo mogło zwiększyć konsumpcję. Jak się zwiększy konsumpcja to będzie więcej ludzi w sklepach, w restauracjach, na fitnessach. Pan Przewodniczący apeluje do przedstawicieli klubów o zgłoszenie w formie pisemnej swoich propozycji, a Pan Przewodniczący z nich skorzysta i wspólnie z Panem Burmistrzem podejmie określone działania.

Ad vocem wypowiedzi Pana Przewodniczącego radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że zwiększenie konsumpcji na naszym terenie nastąpi wówczas jak nasi mieszkańcy będą mieli na to środki, a nie mają tych środków bo są biedni.

Przewodniczący stwierdził, że biedni też są Polacy, jeździ po uzdrowiskach i widzi, że uzdrowiska pracują na 30% swoich mocy, gdyby pracowały na 60% na pewno większe byłoby większe zatrudnienie i większa siła nabywczą społeczeństwa.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** kontynuując wypowiedź zwróciła uwagę na miejscowości uzdrowiskowe w naszym powiecie i nie sposób tutaj nie wspomnieć, że w Polanicy Staropolanka zatrudniała bardzo dużo osób, bardzo dużo osób zatrudniała huta szkła „Artystka” Polanicka, huta Szczytna. W miejscowości Duszniki była i huta szkła kryształowego i był duży zakład ZEM, w Kudowie Zdroju były bardzo duże zakłady przemysłu bawełnianego - to wszystko upadło, część osób jest na świadczeniach emerytalnych bądź rentowych, część z dawnych pracowników już nie żyje, a ich potomstwo, ludzie dorośli nie mają pracy, są klientami ośrodków pomocy społecznej jak również klientami powiatowego urzędu pracy jeżeli uda im się załapać po jakimś okresie zatrudnienia. Także tu nie tylko Kłodzko, ale cała kotlina kłodzka jest biedna. Straciliśmy wiele zakładów pracy również w Kłodzku i naszym zadaniem, jeżeli chcemy cokolwiek zrobić, na rzecz naszych ubogich mieszkańców to jest jak najpilniej pozyskać takiego inwestora którym stworzy zakład pracy, nieuciążliwą produkcję, da miejsca pracy dla kłodzaczan, kłodzkanie będą mieli pieniądze, budżet państwa będzie miał podatki, a my będziemy mieli wyższe dochody z tego tytułu. Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** uznał, że oczywiście ma Pani radna rację ale nie możemy funkcjonować w iluzji ekonomicznej, musimy wyprodukować produkt konkurencyjny cenowo na runku światowym bo inaczej jego nie sprzedamy. Możemy produkować pewne rolnicze sprawy, bo rolnictwo się sprzedaje, tak samo dobre usługi turystyczne, sanatoryjne również się sprzedają. Wystarczy popatrzeć ile zakładów fryzjerskich funkcjonuje w Kłodzku i funkcjonują bo ludzie kupują te usługi. Reasumując przewodniczący oczekuje na propozycje pisemne, a wówczas na pewno stosowne spotkanie zostanie zorganizowane.

Radny Pan **Zdzisław Duda** już dzisiaj wie, że nieuchronnie powstaną wielkopowierzchniowe sklepy, co w zamian będzie dla tych kupców, czy to co było 8 marca? Czy wskazanie pójścia w kierunku urzędu pracy, w kierunku opieki społecznej – to nie ten kierunek uważa radny Duda i pyta co w zamian.

Pan Przewodniczący dlatego oczekuje sugestii pisemnych i wówczas zorganizuje takie spotkanie, nie można siedzieć z założonymi rękoma, a z drugiej strony oblicze rynku musi się zmienić, dla porównania rynek w Kaliszu gospodarczo kwitnie.

Radny pan **Zdzisław Duda** zna Kalisz i wie, że jest tam jeszcze dużo zakładów, a kupcy potrafią się zmobilizować i ostatnio zablokowano powstanie kolejnego marketu.

Pani **Jolanta Leszko** Dyrektor OPS w Kłodzku na samo zakończenie dodała, że rozwój cywilizacji, ciągle wymagający rynek pracy, powoduje, że zawsze pozostanie grupa ludzi, która z różnych dysfunkcji będzie musiała korzystać z systemu pomocy społecznej w związku z tym zasoby w aspekcie pomocy społecznej muszą być stworzone i musimy o tym wiedzieć. To co Pani radna powiedziała, że od 9 lat jest niezmiennym kryterium uprawniające do korzystania z pomocy społecznej to prawda i nasza gmina w 2011 roku za pośrednictwem naszych posłów wystąpiła do sejmu z prośbą o jak najszybszą nowelizację tych przepisów żeby większa ilość osób mogła skorzystać z tej pomocy.

**10. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Miejskiej Kłodzko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2011 (zał. nr 6).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że sprawozdanie zostało przekazane radnym, Wysoka Rada zapoznała się z jego treścią.

Uwag i zapytań nie stwierdzono.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** poprosił o udzielenie głosu Pani Skarbnik w celu zaprezentowania określonego tematu.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Miejskiej Pani **Agnieszka Czuczvara**. Poinformowała, że w związku z wieloma pytaniami i wątpliwościami chciałaby przedstawić jak nasze polskie przepisy prawa są niespójne i na co narażają jednostki samorządu terytorialnego czyli na jaką wysokość wydatkowania środków publicznych – chodzi o sposób naliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych.

O funkcjonowaniu i finansowaniu przedszkoli niepublicznych mówi ustawa z dnia 07 września 1991 roku o systemie oświaty w art. 90 ust. 2b jest zapisane iż: *dotacje dla niepublicznych przedszkoli przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 75% ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych przeliczeniu na jednego ucznia.* Pani Skarbnik zaznaczyła tutaj pojęcie **wydatków bieżących** ponieważ jest ono kluczowe w całej tej kwestii. Art. 90 tej samej ustawy ust. 3d mówi, iż *dotacje o których mowa w ustępach od 1a do 3b są przeznaczane na dofinansowanie (też bardzo ważne pojęcie) realizacji zadań szkoły lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki w tym profilaktyki społecznej. Dotacje mogą być wykorzystane wyłącznie na pokrycie wydatków bieżących szkoły lub placówki.* I w tym jest właśnie problem, że ustawa o systemie oświaty nie definiuje pojęcia wydatków bieżących. Nie definiuje tego pojęcia w żaden sposób. Do roku 2009 czyli do zmiany ustawy o finansach publicznych obowiązywała ustawa z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych według, której nasze przedszkola publiczne mogły funkcjonować w formie organizacyjno – prawnej zakładów budżetowych, wtedy do podstawy ustalenia dotacji dla przedszkola niepublicznego przyjmowana była wysokość dotacji, która była udzielana naszym przedszkolom publicznym prowadzonym

w formie zakładu budżetowego. Tak funkcjonują zakłady budżetowe, gmina ustala dotację podmiotową na finansowanie wydatków bieżących. Poza tymi wydatkami i dochodami, przedszkola czyli zakłady budżetowe miały uzyskiwać przychody własne z różnych tytułów np. mogły uzyskiwać darowizny, bądź i przede wszystkim opłaty wnoszone przez rodziców za wyżywienie jak również za tzw. w tamtym stanie prawnym opłatę stałą. I te wydatki były zawarte w planie finansowym zakładu budżetowego jakim było przedszkole i nie były one ujmowane nigdy do ustalenia wysokości podstawy dotacji dla przedszkola niepublicznego. Po wejściu w życie nowej ustawy 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych przedszkola już nie mogły funkcjonować jako zakłady budżetowe, należało przekształcić je w jednostki budżetowe. W naszej gminie stało się to wcześniej w 2007 roku. Wiemy, że cechą charakterystyczną jednostek budżetowych jest to, że są finansowane bezpośrednio z budżetu, czyli w uchwale budżetowej mamy zapisany każdy dział,



rozdział, paragraf wydatku dla każdego przedszkola. Podstawa ustalenia dotacji dla przedszkoli niepublicznych nie zmieniła się ponieważ ustawa o systemie oświaty również nie zmieniła się w tym zakresie, jednak do tej podstawy należy wliczać wysokość wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach zgodnie z zapisami ustawy o systemie oświaty. Gminy po przekształceniu przedszkoli liczyły podstawę dotacji analogicznie do stanu prawnego poprzedniego, czyli te same wydatki doliczały do podstawy dotacji oprócz dochodów, które pokrywali rodzice (wydatków, które pokrywali rodzice, które stanowiły dochody budżetu), nikt nikomu nic nie zabrał, nie zmniejszył tak samo były te dotacje liczone. Należy zaznaczyć, że w przedszkolach są ponoszone wydatki, które są ponoszone przez gminę, rodziców oraz finansowane przez państwo w formie subwencji na ucznia niepełnosprawnego. W tym momencie powstaje problem ponieważ przedszkola niepubliczne rozpoczęły protestować, dopatrzyły się, że coś jest nie tak, samorzady tłumaczyły się i argumentowały swoje postępowanie w ten sposób, iż nie zostało nic zmienione. W ten sam sposób liczymy dotację, wyliczając w inny sposób czyli ujmując wszystkie wydatki bieżące do dotacji okazałoby się, że działamy wbrew zasadom logiki ekonomii czyli dwukrotnie będzie finansowane to samo zadanie. Czyli z jednej strony przez samorząd doliczając opłaty rodziców wnoszone do podstawy dotacji z drugiej strony przez rodziców w przedszkolu niepublicznym ponieważ rodzic w przedszkolu niepublicznym również płaci chesne, płaci za wyżywienia także tutaj dwa razy finansujemy to samo zadanie, a celem ustawodawcy było dofinansowanie, nie sfinansowanie całości działalności przedszkola niepublicznego. Samorzady i przedszkola niepubliczne niejednokrotnie występowały do Ministra Finansów i do Ministra Edukacji Narodowej o to, aby zmienić te zapisy, aby wydać jakieś konkretne stanowisko w tym temacie. Minister Finansów powiedział, że skoro ustawa o systemie oświaty nie definiuje wydatków bieżących należy definiować te wydatki tak jak mówi o tym ustawa o finansach publicznych. Tylko należy zaznaczyć, że ustawa o systemie oświaty weszła w 1991 roku natomiast ustawa o finansach publicznych w 2005 roku. W poprzedniej ustawie prawo budżetowe nie było definicji wydatków bieżących. Takie było stanowisko Ministerstwa Finansów w 2009 i 2010 roku, natomiast stanowisko Ministra Edukacji Narodowej wyrażone w 2010 roku oraz pismo Ministerstwa Edukacji Narodowej do Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z lipca 2011r. mówi, iż gmina ustalając podstawę dotacji dla przedszkoli niepublicznych ma prawo wyłączać wydatki żywieniowe wnoszone przez rodziców oraz opłaty za czynności opiekuńczo wychowawcze. Czyli mamy prawo, to stanowisko utwierdziło nas i wszystkie jednostki samorządu, że prawidłowo postępujemy. Kolejnym elementem, w którym okazało się, że poprawnie ustalana jest wysokość dotacji jest Uchwała Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 24 września 2009 roku w sprawie trybu udzielania, rozliczania i kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji, w której w § 3 ust. 1 zapisano: *niepublicznym przedszkolom przysługuje dotacja na każde dziecko w wysokości 75% wydatków bieżących ustalonych w uchwale budżetowej ponoszonych przez Gminę Miejską Kłodzko*. Uchwała ta była przez nadzór bardzo dokładnie sprawdzona i tego zapisu ani w uchwale poprzedniej, ani w obowiązującej nikt nie uchylił. Kolejnym elementem, który utwierdził w poprawnym postępowaniu były wyniki kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko za okres od stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2010 r., które były wyrażone w protokole z dnia 1 lipca 2011 roku. Kontrola trwała od kwietnia do lipca, którą prowadziła Regionalna Izba Obrachunkowa, jednym z obligatoryjnych elementów kontroli były dotacje udzielane z budżetu gminy podmiotom spoza sektora finansów publicznych w tym dla przedszkoli niepublicznych. Kontrolujący szczegółowo to badali, brali pod uwagę wszystkie wyliczenia, tabele

jakie kwoty były ujmowane w podstawie ustalenia dotacji dla przedszkola niepublicznego i kontrolujący nie wnieśli żadnych zastrzeżeń do tego sposobu, wręcz w protokole jest zapis, że gmina zgodnie z § 3 ust. 2 uchwały oraz art. 90 ust. 2 b ustawy o systemie oświaty ustala dotacje dla przedszkoli niepublicznych. Minister finansów zmienił swoje stanowisko, które jest wyrażone w projekcie ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw. Ten projekt powstał w 2011 roku. Ostatnia zmiana datowana jest na 15 marca 2012 roku, w art. 3 ta ustawa mówi „w ustawie z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty wprowadza się następujące zmiany” i punkt 3 dotyczy tego tematu, który dzisiaj poruszamy. W art. 9 po ust. 2e dodaje się ust. 2f w brzmieniu: *wydatki bieżące stanowiące podstawę ustalenia wysokości dotacji dla niepublicznych przedszkoli i niepublicznych form wychowania przedszkolnego pomniejsza się o kwotę opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne oraz z opłat za korzystanie z wyżywienia w tych przedszkolach stanowiących dochody z budżetu gminy.* Bardzo ważne jest co ustawodawca zapisał w uzasadnieniu. Najważniejsze jest sformułowanie w drugim akapicie; *w świetle obowiązujących przepisów wysokość środków wydatkowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego na każde dziecko objęte wychowaniem przedszkolnym ulega zwiększeniu o środki wpłacane przez rodziców z tytułu wyżej wymienionych opłat stanowiących dochody jst.* W stosunku zatem do poprzednio obowiązującego stanu prawnego doszło do podwyższenia podstawy obliczania dotacji udzielanych przez gminę publicznym i niepublicznym przedszkolom oraz publicznym i niepublicznym formom wychowania przedszkolnego. Jasno jest stwierdzone i ustawodawca wraca do stanu poprzedniego tak pisze w uzasadnieniu, że zmiana tego zapisu spowoduje, że dotacje będą ustalane na takich samych zasadach jak przed rokiem 2011. Także nie jest to proste i łatwe. Celem i zadaniem organu wykonawczego jest dokonywanie wydatków w sposób celowy i oszczędny i zgodnie z celem ustawodawcy. Celem ustawodawcy było dofinansowanie, nie sfinansowanie zadań realizowanych przez przedszkola niepubliczne.

Dlatego Pani Skarbnik przedstawiła pokrótce te wszystkie przepisy na przestrzeni lat. Jest to jeszcze w fazie projektu, ale jest to poniekąd stanowisko Ministra Finansów, który wycofuje się z tego co wcześniej powiedział. Wszystko wskazuje na to, że nowa ustawa wejdzie w życie ponieważ od maja tamtego roku ten projekt wielokrotnie ulegał zmianie, teraz 15 marca trafił pod obrady, a zapis ten nadal funkcjonuje.

Radny Pan **Tomasz Żabski** przyznał, że trochę mu się włos jeżył jak tego słuchał, pytanie do Pani Skarbnik pierwsze i podstawowe dlaczego przed tym materiałem nie udostępniła radnym protokołu z kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, aby się mogli zapoznać i zrozumieć po co Pani to zrobiła. Pan radny pytał Pana Burmistrza na poprzedniej sesji o możliwość udostępnienia tego protokołu, otrzymał odpowiedź, że nie powinien otrzymać. Oczywiście bez problemu protokół udostępniła Regionalna Izba Obrachunkowa jest to dokument jawny i tam na stronie 3 są dwa następujące akapity:

*Stosowanie do postanowień zawartych w art. 165a ust. 6 ustawy z 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych oraz w art. 236 ust. 2 ustawy z 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych przez wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego rozumie się wydatki budżetowe nie będące wydatkami majątkowymi. Do wydatków majątkowych jednostki samorządu terytorialnego, o których mowa w art. 165a ust. 5 powołanej ustawy oraz w art. 236 ust. 4 powołanej ustawy zalicza się paragrafy wymienione w załącznikach nr 4 do rozporządzeń Ministra Finansów odpowiednio z 14 czerwca 2006 oraz 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej*

klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych. I to jest definicja wydatków bieżących, które powinny stanowić podstawę. Co do odniesienia się Pani Skarbnik do projektu ustawy z dnia 15 marca 2012r. wszystko fajnie tylko, że to jest projekt, natomiast Regionalna Izba Obrachunkowa podczas kontroli odnosiła się do stanu prawnego na dzień kontroli i na dzień naliczania dotacji i stwierdziła następującą rzecz: na stronie 5 w części dotyczącej kontroli w 2009 roku jest następujące stwierdzenie RIO: *żadne przepisy prawa nie dają umocowania do odejmowania od podstawny naliczania dotacji jakichkolwiek wydatków lub dochodów*. Odnosząc się do tego stanowiska RIO, które przedstawiła Pani Skarbnik odnośnie wyłączenia wpłat rodziców - jak najbardziej mamy taką możliwość tyle tylko, że nie mogą one być zapisane w uchwale budżetowej, my zresztą mamy taką możliwość bo stosowną uchwałę podjęliśmy, natomiast w budżecie na 2012 rok te środki zapisane są w uchwale budżetowej w związku z tym nie możemy ich odliczać. Jeżeli polemika ma wyglądać w ten sposób to radny Żabski prosi o przedstawienie wszystkim radnym pełnego protokołu z kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, niebawem będzie pewnie wystąpienie pokontrolne z zaleceniami wówczas możemy polemizować. Natomiast w tej chwili radni nie mają całości informacji, a powinni się z nią zapoznać. Radna Pani **Celina Włodarczyk** bardzo dokładnie zapoznała się z materiałami przedłożonymi Radnym na dzisiejszą sesję, dotacji dla przedszkoli niepublicznych w żadnym z materiałów dzisiaj nie ma, nie rozumie więc dlaczego Pani Skarbnik przedstawiła tę informację. Wystąpienie Pani Skarbnik rzeczywiście powinno być, ale po wnioskach pokontrolnych, które niebawem dotrą do Kłodzka, pomimo nie podpisania, nie przyjęcia przez Panią Skarbnik i przez Pana Burmistrza protokołu pokontrolnego. Ustawa o finansach publicznych jest ustawą wiodącą i tam jest wyraźnie zapisane co to są wydatki i jakie one są, jasno jest określone co to są wydatki bieżące i to nas obowiązuje, tak jak radnych obowiązuje ustawa o samorządzie gminnym tak samo obowiązuje i radnych i realizatorów budżetu miasta ustawa o finansach publicznych, jest to pierwszy modlitewnik, potem są następne, jest ustawa o rachunkowości są inne przepisy. Pani radna ma niesmak z tego co usłyszała, ktoś może ma niedosyt bo nie wiedział po co to Pani Skarbnik mówi w materiałach na sesję tego nie ma – posłuchaliśmy, każdemu wolno mówić, sesja jest sesją otwartą, Pan Burmistrz może zabierać głos w każdej chwili, Pana Burmistrza ustami była dzisiaj Pani Skarbnik tłumacząc radnym sprawę dotacji dla przedszkoli niepublicznych.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** wyjaśnił, że na prośbę Pana Burmistrza udzielono głosu Pani Skarbnik, która przedłożyła określone informacje, każda wiedza jest dobra im będziemy mądrzejsi tym lepiej – stwierdził Pan Przewodniczący.

Pani **Agnieszka Czuczvara** dodała, że wiele osób, w tym radnych, pytało z czego wynika problem wyliczania dotacji, odnośnie udostępnienia protokołu pokontrolnego Pan Burmistrz nie mówił, że nie można go udostępnić tylko, że sprawdzi czy jest taka możliwość, Pan radny nie zgłosił się po ten protokół tylko w kolejnym piśmie oznajmił, że ma ten protokół, jest on oczywiście dokumentem jawnym, ale nie musi być umieszczany w BIP tylko udostępniany jest na wniosek. Protokół nie jest podstawą prawną w tym protokole również Regionalna Izba rozszerza pojęcie wydatków bieżących, a w niektórych miejscach zawęża. Z tymi wszystkimi zagadnieniami, które kontrolujący umieścili jednostka kontrolująca ma prawo się nie zgodzić tak mówi ustawa o Regionalnych Izbach Obrachunkowych. Nie zgadzamy się z tym poprzez to wszystko co w dniu dzisiejszym Pani Skarbnik starała się pokazać. Nie ma takiego przepisu, który wyjaśnia w ustawie o systemie oświaty co to są wydatki bieżące. Jest coś takiego jak wykładnia celowościowa, legalna i cel

ustawodawcy w tym wypadku jest najważniejszy. Pani skarbnik chciała tylko pokazać, że w tej kwestii przepisy nie są jasne, są różne stanowiska, interpretacje i gminy nie wiedzą jak mają postępować. Zmiana ustawy o finansach publicznych miała wejść w tamtym roku – nie weszła, miała wejść w tym roku w uzasadnieniu jest zapisane, że ten przepis nawet jeżeli ona wejdzie w życie w tym roku będzie obowiązywał od roku 2013. Dlaczego minister naraża w dalszym ciągu na wydatkowanie środków publicznych w taki sposób? Nikt nikomu nic nie zabiera i nie zabierał cały czas tak samo liczona jest dotacja, a przepisy w tym czasie nie uległy zmianie – wyjaśnia Pani Skarbnik.

Radny Pan **Michał Piszko** zapytał czy prezentację Pani Skarbnik będzie można otrzymać w wersji elektronicznej na skrzynki radnych, druga kwestia dotyczy tego czy Pani Skarbnik orientuje się na jakim etapie procedowania jest ta zmiana,

Pani **Agnieszka Czuczvara** odpowiedziała, że w dzisiejszym dniu nie wchodziła na strony sejmowe więc nie wie.

Radny Pan **Michał Piszko** zapytał na jakim etapie procedowania był projekt ustawy od ostatniego wglądu na stronę.

Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła, że projekt ustawy jest w obiegu, jest też na stronach Ministerstwa Finansów, nie wnikała na jakim etapie procedowania on się znajduje, jest już zmieniany po raz kolejny.

#### **11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2012 – 2023, druk nr 234 (zał. nr 7).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 234.

Radny Pan **Adam Kwas** zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały niewłaściwie ponumerowane są załączniki.

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** poinformowała, że załączniki są dobrze ponumerowane, tylko w treści § 1 ust. 2 projektu uchwały w ostatnim stwierdzeniu powinno być: *zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały*.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał autopoprawkę pod głosowanie, aby cyfrę 1 zamienić na cyfrę 2.

*Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się - 1. Autopoprawkę przyjęto.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: T. Ludwin, Z. Duda, R. Wójcik).*

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 234 wraz z przyjętą autopoprawką.

*Głosowanie: za – 13, przeciw – 3, wstrzymało się – 2.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXI/221/2012 (zał. nr 8).**

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: T. Ludwin, Z. Duda, R. Wójcik).*

#### **12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2012 rok, druk nr 235 (zał. nr 9).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 235.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 235.

*Głosowanie: za – 13, przeciw – 3, wstrzymało się – 2.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXI/222/2012 (zał. nr 10).**

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: T. Ludwin, Z. Duda, R. Wójcik).*

**13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kłodzku stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXXIV/336/2009 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 marca 2009r. w sprawie reorganizacji Kłodzkiego Ośrodka Kultury w Kłodzku, druk nr 236 (zał. nr 11).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Radny Pan **Armin Jarosz** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 236.

**Pozytywną** opinię wydała również Komisja Edukacji i Kultury o czym poinformowała przewodnicząca komisji radna Pani **Jolanta Kobak**.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 236.

*Głosowanie: za – 13, przeciw – 1, wstrzymało się – 4.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXI/223/2012 (zał. nr 12).**

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: T. Ludwin, Z. Duda, R. Wójcik).*

*Przerwa w obradach od godz. 14:35 do godz. 15:05.*

**14. Podjęcie uchwały w sprawie wspólnej obsługi finansowej szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kłodzko, druk nr 237 (zał. nr 13).**

Głos zabrał zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** który poinformował, że projekt uchwały został przygotowany w oparciu o ustawę o systemie oświaty w powiązaniu z ustawą o finansach publicznych i ustawą o rachunkowości, a dotyczy reorganizacji w zakresie obsługi finansowej naszych jednostek oświatowych czyli przedszkoli i szkół. W oparciu o ustawę o systemie oświaty, która jest aktem nadrzędnym w stosunku do pozostałych dotyczących systemu oświaty. Finanse jednostek oświatowych można prowadzić na trzy sposoby: tak jak jest obecnie czyli poprzez księgowe funkcjonujące w każdej jednostce, księgowe główne i inne poprzez tworzenie zespołów ekonomiczno - administracyjnych, taki proces już funkcjonował swego czasu w gminie miejskiej jako ZEASZ z tym, że posiadał nadbudowę w postaci dyrektora, zastępców, sekretarek itd. i zajmował się kompleksową obsługą jednostek oświatowych łącznie z kadrami, remontami przy pomocy odpowiednich kierowników administracyjnych. Trzeci sposób to jest ten, który zaproponowano w uchwale, a mianowicie przez zespół księgowych, który funkcjonuje przy urzędzie miasta pod nadzorem skarbnika gminy, funkcje głównego księgowego czy kierownika tej jednostki z upoważnieniami dyrektorów dla sprawowania obsługi finansowej. Jest to zgodne z prawem,

jesteśmy jedną z ostatnich gmin, która chce wprowadzić ten sposób obsługi, bowiem dużo większe miasta niż nasze takie jednostki jak Wałbrzych posiada biuro obsługi jednostek, wprowadziła to Nowa Ruda, Gmina Wiejska Kłodzko prowadzi to praktycznie od zawsze więc nie jest to jakieś novum. Celem jest zaoszczędzenie środków od 2013 roku w kwocie około 450 000 zł. Cały zespół liczyłby około 5 osób. Padały pytania na spotkaniach z radnymi, którzy wyrażali zaniepokojenie w jaki sposób będzie to funkcjonowało.

Pan Burmistrz **Krzelowski** oczekuje, że strony organizacyjno - technicznej wspomóż Pani Skarbnik. Odbyły się spotkania z dyrektorami szkół, którzy zadawali konkretne i jednoznaczne pytania od strony prawnej, organizacyjnej i technicznej. Odbyły się spotkania z głównymi księgowymi dotyczące ich sytuacji. Indywidualnie Pan Burmistrz Krzelowski przeprowadził rozmowy ze wszystkimi księgowymi, bowiem prowadzi kilkustronne rozmowy, aby zabezpieczyć pracę tym księgowym, które nie uzyskałyby czy nie zakwalifikowałyby się poprzez rozmowy do zespołu, który powstanie przy urzędzie. Są dodatkowe możliwości - trzy miejsca w naszych jednostkach: w Kłodzkim Centrum w ZAMG i w Straży Miejskiej, oprócz tego część pracowników naszych jednostek może przejść na emeryturę z tytułu wieku są to bezpośrednio dwie panie księgowe i dwa stanowiska do tego, aby można było wprowadzić wypowiedzenia zmieniające. Nie są to jedyne rozwiązania są i inne, nie chciałby Pan Burmistrz personalnie o tym mówić, rozmowy nie są zakończone. Jest to 12 stanowisk, które ewentualnie zmieniliby zakres kompetencji, pracy i płacy, które dotknie Panie księgowe i główne księgowy. Jaki jest cel? Oprócz ekonomicznego i oszczędności także ściślejszy nadzór nad wydawaniem środków, więc nadzór nad funkcjonowaniem poszczególnych jednostek od strony finansowej. Dlaczego w tym roku? Do roku poprzedniego praktycznie środków na oświatę wystarczało na tyle, że nie musiano przeprowadzać tej lub innej reorganizacji. Oświata jest pewnym dobrem w Kłodzku i to na dość wysokim poziomie, nie brakuje ani miejsc przedszkolnych są oddziały żłobkowe i praktycznie tak usytuowana sieć szkół, że nie bardzo jest już sens szukać oszczędności bo już ich nie znajdziemy, a jeżeli to nie wiele. Pozostaje nam dyscyplinowanie finansów w poszczególnych jednostkach.

Skarbnik Gminy Miejskiej Pani **Agnieszka Czuczvara** dodała, że poza wymiernym efektem oszczędności finansowej najważniejsze są efekty organizacyjne jakie to nam przyniesie i pozwoli wyeliminować wszelkie błędy, niejasności. Pozwoli ujednoczyć cały system księgowości we wszystkich jednostkach organizacyjnych. Padały też pytania czy taka mała liczba księgowych podoła temu zadaniu. Jeżeli ujednoczymy systemy finansowo - księgowy i płacowy to wówczas będą one współgrały ze sobą, przenosiły dane pomiędzy jednostką a urzędem także pozwoli to mniejszej liczbie księgowych wykonywać te zadania w sposób nie zaburzający pracy. Bezpośrednio również będą współpracować z dyrektorami. Oczywiście dyrektor nadal będzie odpowiadał za całą gospodarkę finansową jednostki, pracownik urzędu z odpowiednimi kwalifikacjami będzie posiadał od każdego Dyrektora upoważnienie do prowadzenia księgowości.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych. Radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 237.

**pozytywną** opinię wydała również Komisja Edukacji i Kultury o czym poinformowała przewodnicząca komisji radna Pani **Jolanta Kobak**.

Radny Pan **Tomasz Żabski** tytułem uzupełnienia odnośnie opinii Komisji Oświaty, przy procedowaniu tego projektu uchwały były 3 głosy „za”, natomiast 5 osób „wstrzymało się” od wydania opinii.

Natomiast co do samego projektu uchwały radny Pan **Tomasz Żabski** stwierdził, że po raz kolejny jest to klasyczna wrzutka na sesję. 3 kwietnia w oparciu o informacje, które pojawiały się gdzieś w Kłodzku, zadał interpelację dotyczącą tego planu, otrzymał odpowiedź, że taka uchwała zostanie przedstawiona na najbliższą sesję - pytanie dlaczego w tym momencie, do tej interpelacji, nie otrzymał projektu tej uchwały, tym bardziej że jak stwierdził Pan Burmistrz Krzelowski projekt mógł być już przedstawiony tydzień wcześniej, a radny Żabski oczywiście podobnie jak pozostali radni, zapoznał się z projektem klasycznie siedem dni przed sesją.

Projekt wpłynął w zeszły czwartek, kiedy w piątek Pan radny rozmawiał z niektórymi osobami, które mogły wnieść jakieś opinie czy uwagi, to zrobili wielkie oczy, że coś takiego jest procedowane, a Burmistrz Krzelowski twierdzi, że projekt był skonsultowany. Natomiast jakie są zastrzeżenia w stosunku do tego projektu; otóż pierwsza rzecz jest taka, że prawdopodobnie ten projekt w dużej części jest niezgodny z prawem. W podstawie prawnej wskazano ustawę o systemie oświaty, ustawę o samorządzie gminnym. W uzasadnieniu jest jeszcze kwestia ustawy o rachunkowości, nigdzie nie pojawia się ustawa o finansach publicznych tylko Pani Skarbnik napomknęła o niej ale napomknęła właśnie o istotnej rzeczy bo art. 53 ust. 1 ustawy o finansach publicznych stwierdza, że za całość gospodarki finansowej odpowiada kierownik jednostki organizacyjnej czyli w tym wypadku dyrektor. I dalej ta sama ustawa stwierdza w art. 53 ust. 2 że *kierownik może powierzyć określone obowiązki w zakresie gospodarki finansowej pracownikom jednostki* czyli nie komuś z zewnątrz ani urzędowi tylko pracownikowi. Natomiast zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o finansach publicznych *głównym księgowym jednostki sektora finansów publicznych jest pracownik, któremu kierownik jednostki powierza obowiązki i odpowiedzialność w określonym zakresie*. W tym wypadku proponowana uchwała jest kompletnie niezgodna z postanowieniami ustawy o finansach publicznych. Tu jeszcze taka dygresja u nas rzeczywiście jest problem z zastosowaniem ustawy o finansach publicznych – takie jest przynajmniej nasze odczucie Pana radnego Żabskiego.

Ustawa o samorządzie gminnym w art. 59 określa, że *dyspozycja środkami pieniężnymi gminy jest oddzielona od kasowego jej wykonania* i to w połączeniu z cytowanym art. 54 ust. 5 oznacza że fizycznie przelewu dokonuje główny księgowy po podpisaniu przez kierownika jednostki. W świetle proponowanej uchwały nie będzie to możliwe do zrealizowania. Ustawa o rachunkowości, która jest również podstawą tej naszej uchwały w art. 11 ust. 1 stwierdza, że księgi rachunkowe są prowadzone przez jednostkę. W art. 11 ust. 2 ustawa dopuszcza prowadzenie ksiąg rachunkowych przedsiębiorcy o którym mowa w art. 76 a ust. 3 czyli krótko mówiąc prowadzącym działalność gospodarczą w zakresie usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych. Z tego co kojarzy Pan radny to takim przedsiębiorcą zgodnie z tym przepisami nie jest ani urząd miasta Kłodzka, ani jego wydziały. Ustawa o rachunkowości w art. 11 a stwierdza też, że *w przypadku gdy księgi rachunkowe są prowadzone poza siedzibą jednostki lub miejscem sprawowania zarządu kierownik jednostki jest obowiązany zapewnić dostępność ksiąg rachunkowych wraz z dowodami księgowymi uprawnionym organom zewnętrznej kontroli lub nadzoru w siedzibie jednostki lub miejscu sprawowania zarządu albo w innym miejscu za zgodą organu kontroli lub nadzoru* tu generalnie chodzi o audyt natomiast proponowana uchwała tego niestety nie umożliwia. I wreszcie ustawa o

systemie oświaty, która jest punktem wyjścia do proponowanej uchwały. W art. 5 ust. 9 stwierdza, że w celu wykonywania zadań wymienionych w ust. 7 organy prowadzące szkoły i placówki mogą tworzyć jednostki obsługi ekonomiczno – administracyjnej szkół i placówek lub organizować wspólną obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną prowadzonych szkół i placówek, o której mowa w ust. 7 pkt 3. I to naszym zdaniem powinno być interpretowane w taki sposób, że jednostka samorządu terytorialnego albo może stworzyć odrębną jednostkę do zapewnienia tejże obsługi czyli ta możliwość, o której mówił burmistrz Krzelowski, albo łączyć poszczególne jednostki w zespoły i tym samym skupiać w tych jednostkach działy ekonomiczne i administracyjne. Natomiast te przepisy, o których mówił Pan radny nawet w związku z art. 5 ust. 7 pkt 3 ustawy o systemie oświaty nie wskazują na możliwość obsługi administracyjno – ekonomicznej jednostki organizacyjnej przez tą samą jednostkę. I tu w zasadzie można by było zakończyć bo są to wady prawne, które powinny eliminować procedowanie takiej uchwały.

Odnosząc się do innych rzeczy, które Pan Burmistrz Krzelowski poruszał, a przede wszystkim do tych oszczędności, o których jest mowa. Pan radny T. Żabski zgadza się z tym, że zwolnienie 14 osób w przeliczeniu na etaty, a jest to bodajże 10 etatów, da rzeczywiście około 450 000 zł nawet do 500 000 zł oszczędności w skali roku, tyle tylko, że po drugiej stronie mamy koszty związane z utworzeniem 4 czy 5 stanowisk w urzędzie miasta i tu będą płace i pochodne, które będą ponoszone przez urząd miasta. Oprócz tego stanowiska te trzeba wyposażać, pracowników zapewne trzeba będzie jeszcze doszkolić, a więc można szacować, że te koszty wyniosą około 300 000 zł w skali roku. Oprócz tego będą jeszcze koszty związane z dostosowaniem systemu informacyjnego, bo z tego co zdołał się Pan radny dowiedzieć, poszczególne jednostki pracują w różnym oprogramowaniu, będą też koszty związane z konwersją danych - pytanie czy uda się to zrobić jednorazowo czy też będzie potrzebna ciągła opieka - to też z pewnością wygeneruje koszty. Następnie jeszcze jest jeden problem, który stworzy ta uchwała, mianowicie te 14 osób czyli 10 etatów z czego tak jak Pan Burmistrz mówił dwie osoby przejdą na emeryturę bezpośrednio dwie pośrednio, jedna osoba znajdzie zatrudnienie w Kłodzkim Centrum, natomiast pozostałe 9 ma otrzymać pracę w jednostkach podległych w liczbie dwóch - trzech, natomiast o zabezpieczeniu pracowników w projekcie uchwały czy w uzasadnieniu nie ma w ogóle mowy. Odnosząc się do tego co powiedziała Pani Skarbnik, że będzie łatwiej organizacyjnie Pan Żabski mam zgoła odmienne wrażenie bo pracę dotychczasowych 14 osób będzie wykonywało maksimum 5. Biorąc pod uwagę, że każda z 9 jednostek ma swoją specyfikę pracy no to wcale będzie ułatwienie. Poza tym przy procesie konwersji danych do jednego systemu komputerowego być może syntetykę uda się przenieść bez problemu natomiast co ze wszystkimi kontami analitycznymi i z tego typu obsługą? Kolejne pytanie i wątpliwość to dlaczego zmianę dokonujemy w trakcie roku budżetowego, jeszcze biorąc pod uwagę, że uchwała ma wejść w życie od 1 września 2012r., a pamiętajmy, że tego dnia zawsze rozpoczynają pracę szkoły, przedszkola i żłobki, których startu nie można opóźnić o tydzień, miesiąc czy dwa bo nam się coś nie uda. Poza tym kwestia sprawozdawczości: w jaki sposób nowy zespół ma przygotować sprawozdanie za III kwartał, zamknąć rok i przygotować roczne sprawozdanie. Co do bieżącej działalności nie wiem czy to będzie rzeczywiście ułatwienie jeżeli dyrektor jednostki będzie musiał z każdą drobną rzeczą lecieć do ratusza i rozmawiać z księgową. Tu nawet można pokusić się o to, że dojdą dodatkowe koszty związane z koniecznością wykonywania określonej ilości rozmów telefonicznych czy też koszty związane, które może nie są wymierne natomiast zapewne będą, związane z nieobecnością dyrektora w placówce. Poza tym jak



tutaj w tym świetle spełni się wykonywanie obowiązków zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy finansach publicznych. Na koniec interpretacja Pana Burmistrza Krzelowskiego, że inni to mają - zdaniem Pana radnego jest kompletnie nie trafiona. Np. wspomniany Wałbrzych ma rzeczywiście jednostkę nazywającą się Biuro Obsługi Jednostek Gminy Wałbrzych i to jest odrębna jednostka organizacyjna, która zajmuje się całością funkcjonowania oświaty i podległe jest jej 26 jednostek. Zdaniem Pana radnego Żabskiego jest to „bubelek” prawny wcale nie przemyślany, nie skonsultowany, nie przyniesie oszczędności, przyniesie masę problemów, a w razie gdyby nie wypalił to dojdą jeszcze koszty z odwróceniem sytuacji.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** nie będzie się odnosił do szczegółowych rozważań Pana radnego bo nie wie, czy to były wnioski które były składane do uchwały, czy to są sugestie poprawy uchwały. Ze strony przygotowujących uchwałę jest przekonanie, że uchwała została dobrze napisana. To nadzór Wojewody oceni czy wątpliwości Pana radnego są słuszne czy też nie. Co do wrzutek nie zgadza się Pan Burmistrz z opinią Pana radnego bo zachowano terminy proceduralne nie są one przekraczane. Jeżeli rada chce w innym trybie procedować uchwały to należy ująć to w regulaminie. Tę uwagę Pan Burmistrz uważa za niezasadną. Odnosząc się do oszczędności to one wynoszą ponad 400 000 zł łącznie z uwzględnieniem kosztów przyjęcia tych 4 czy 5 pracowników, a więc to też należy wziąć pod uwagę.

Nie naszą winą jest, że rząd obiecuje, daje podwyżki a samorządom każe za nie płacić przynajmniej w połowie. Nie naszą winą jest, że rząd ustala zasady opisane np. w Karcie nauczyciela, za które samorządy muszą ponosić koszty. Trwa teraz akcja o złożeniu przez samorządowców projektu aby przekazać całą kadrę nauczycielską rządowi, bo generalnie edukacja musi być państwowa, nie może być regionalnej edukacji, a trochę to tak wygląda. My w części wpływamy na edukację ustalając choćby powołanie dyrektora to też jest w jakiś sposób profilowanie. Należy przekazać zadanie państwowemu państwu, bo nie dobre jest regionalizowanie systemu oświaty. Jeżeli rząd daje podwyżki 7% w ustawie, fizycznie daje 3,5% to następne 3,5% muszą dołożyć samorządy.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę na sytuację w kraju, zamykane są szkoły które idą w setki, to prawda, że nałożyły się trendy demograficzne, które nie sprzyjają rozbudowywaniu szkół natomiast wielu samorządowców – również z naszego terenu: Bystrzyca Kłodzka, Nowa Ruda, Gmina Kłodzko i wiele innych likwidowało szkoły – nie jest to naszą winą ani naszą intencją, żeby tego dostępu do oświaty i tego systemu, który w Kłodzku zbudowaliśmy, żeby go jeszcze w jakiś znaczący sposób ograniczać czy zmieniać. Natomiast jeżeli widzimy racjonalizację wydatków to staramy się po prostu iść w tym kierunku czując odpowiedzialność za system oświaty w Kłodzku, że wiąże się to z pewnymi niedogodnościami to prawda, ale po to wybrano radę aby podejmowała trudne decyzje i Pana Burmistrza po to wybrano, aby podejmował trudne decyzje – czasami niepopularne. Rozporządzenie do ustawy o finansach publicznych Pana Ministra Rostowskiego zacisnęło pasa wszystkim samorządom, Pan Burmistrz nie mówi, że to jest złe, ale nie dano czasu na przygotowanie się do cięć, które polegają na równoważeniu wpływów bieżących z wydatkami bieżącymi, musimy to zrobić. Kiedyś mogliśmy dołożyć do szkół ze sprzedaży mienia z innych źródeł - dziś nie możemy tego zrobić, a więc taki jest trend.

Pan Burmistrz przyjmuje krytyczną postawę bo cóż ma zrobić. Łatwo jest krytykować. Żałuje tylko, że nie wypracowano takich wniosków np. na komisji aby poprawić błędy, o których mówi Pan radny Żabski, nie wiemy czy to są błędy bo nie jesteśmy w stanie w tej chwili tego ocenić, a po drugie nie ma konstruktywnych innych wniosków – jest tylko powiedziane, że jest złe, wg. Pana

Burmistrza nie jest źle jest racjonalniej. Jest świadomość, że grupa osób znajduje się przy tym w mniej komfortowej sytuacji – tak jest, wolałby Pan burmistrz tego nie robić, ale wszystko organizowane jest tak, aby żadna z osób nie pozostała bez środków do życia. Z pewnością praca będzie w mniej komfortowych warunkach, być może nieco na innych zasadach, ale jednak staramy się zabezpieczyć ludzi, którzy mogliby w wypadku tych działań stracić pracę.

Radny Pan **Tomasz Żabski** cieszy się, że Pan Burmistrz zaczął szukać oszczędności tylko nasuwa się pytanie czy to jest rzeczywiście dobre miejsce do szukania oszczędności. Pewnie, że najlepiej wszystko zrzucić na rząd, który niby nakłada przez cały czas nowe obowiązki, a samorządy nie dają rady. Pan radny zgodzi się z Panem Burmistrzem, że postępuje zgodnie z procedurą i w odpowiednim terminie przedstawia projekt uchwały, natomiast już niejednokrotnie mówiono o tym, aby istotne projekty uchwał pojawiały się na 14, 20 czy 30 dni przed sesją. Byłby czas na przedyskutowanie tematu między sobą, na posiedzeniach komisji. Pan Żabski przypomniał, że 3 kwietnia składał interpelację, 13 kwietnia otrzymał odpowiedź, że będzie taki projekt uchwały, co więc stanowiło problem żeby ten projekt uchwały w tym momencie załączyć?. Wracając do uwag jakie zostały zgłoszone - to są problemy wynikające z tego, że jest taka, a nie inna jest procedura uchwalania uchwał i pewnie, że możemy wszystko zrzucić na nadzór, który nam to podtrzyma albo uchyli tylko pytanie po co nam w tym momencie obsługa prawna w urzędzie, po co w tym momencie jakiegokolwiek dyskusje, wątpliwości skoro zdajemy się tylko i wyłącznie na nadzór. Może uchwalajmy wszystko jak leci, a nadzór niech się głowi – tylko pytanie w tym momencie po co radni są nam potrzebni. Według Pana radnego Żabskiego radni są po to, aby zgłaszać wątpliwości i ewentualnie dopracowywać pewne rzeczy.

Radna Pani **Jolanta Kobak** przypomniała, że na komisji oświaty zajmowano się tym problemem, ale podczas posiedzenia nie padały żadne wątpliwości. Komisja Edukacji Kultury zajmuje się tym wszystkim co dotyczy spraw oświaty żadne takie pytanie nie padło, gdyby wystąpił jakiś problem można było poprosić pracownika obsługi prawnej i rozwiązać te wątpliwości. Pani radna ma wrażenie, że niektórzy radni chcą się pokazać i nie przenoszą problemów na prace komisji tylko podczas sesji. Radny Pan **Armin Jarosz** stwierdził, że szuka się oszczędności w wielu strefach życia społecznego przyszedł i czas na oświatę. Dobrze, że akurat w mieście Kłodzku szukając tych oszczędności nie zamykamy szkół, nie zwalniamy nauczycieli obniżając poziom dydaktyczno – wychowawczy szkół. Funkcjonujemy na razie prawidłowo. Co do Pań księgowych, na pewno dobrze byłoby gdyby pozostały w placówkach, chociaż nie mają one bezpośredniego wpływu na proces dydaktyczno – wychowawczy. Biorąc jednak pod uwagę aspekt ludzki Pan radny zapytał czy wszystkim tym Paniom zaproponowano warunki pracy i płacy, co na to Dyrektorzy szkół i przedszkoli. W szkołach nadal pozostają Panie kadrowe, które bezpośrednio obsługują pracowników oświaty tych pedagogicznych i tych niepedagogicznych – czy te etaty zostaną w szkołach – pyta Pan radny Jarosz.

Wiceprzewodniczący rady Pan **Adam Kowalski** zapytał o to jaka będzie procedura powołania nowego zespołu, który będzie zajmował się rozliczeniami finansowymi szkół podstawowych, gimnazjalnych, a także przedszkoli, czy będzie ogłoszony konkurs otwarty, czy z grupy tych 12 Pań aktualnie księgowych pracujących w oświacie będzie utworzony zespół 5 osobowy.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** przypomniała, że przed przerwą przez 20 minut Pani Skarbnik wyjaśniała radnym, na podstawie obowiązującego prawa, przyczynę dla której nastąpiła niedopłata dotacji dla przedszkoli niepublicznych. Podczas tego tłumaczenia, analogicznie jak w tej chwili

tłumaczone są przyczyny takiego drastycznego cięcia, bo trzeba to nazwać po imieniu, likwidujemy komórki organizacyjne w naszych jednostkach oświatowych żeby zaoszczędzić pieniądze właśnie na oświatę i jak gdyby powielamy ten sam błąd, który był przyczyną niedopłaty dotacji dla przedszkoli niepublicznych. Stawiamy ustawę o finansach publicznych na ostatnim miejscu, jakby ta ustawa była aktem niższego rzędu.

Pani radna przypomniała historię dlaczego zmieniano ustawę o finansach publicznych; otóż zmieniano ją po to bowiem masa aktów prawnych jak chociażby ustawa o systemie oświaty, ustawa o rachunkowości, nie porządkowały pojęć obowiązujących w jednostkach samorządu terytorialnego. W ustawie o finansach publicznych w art. 53 ustawodawca mówi, że za całość gospodarki finansowej odpowiada kierownik w przypadku przedszkola czy szkoły jest to dyrektor. Art. 54 ustawy o finansach publicznych w ust.1 mówi, że *głównym księgowym jednostki sektora finansów publicznych jest pracownik, któremu kierownik jednostki powierza obowiązki i odpowiedzialność w zakresie:*

- 1) *prowadzenia rachunkowości jednostki,*
- 2) *wykonywania dyspozycji środkami pieniężnymi,*
- 3) *dokonywania wstępnej kontroli zgodności operacji gospodarczych i finansowych z planem finansowym*
- 4) *dokonywania wstępnej kontroli kompletności i rzetelności dokumentów dotyczących operacji gospodarczych i finansowych.*

W związku z tym Pani radna chciała zapytać jak to będzie, czy każdy z dyrektorów jednostki oświatowej, w tym przypadku przedszkola i szkoły, będzie miał zmieniony zakres obowiązków, bowiem nie będzie odpowiadał finansowo za prowadzoną placówkę, chyba że też wniesiemy zapytanie do sejmu i zażądamy zmiany obowiązującego prawa tak żeby nam ono pasowało. Tak jak Pan Burmistrz przed chwilą mówił, że z roku na rok wydatki na oświatę rosną.

Pani radna chciała dodać, że nie będzie pełnego naboru do klas pierwszych. Nauczyciele nauczania początkowego będą musieli odejść. Gdzie my ich zatrudnimy, nie stworzymy klas 7 -8 osobowych. Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że w związku z tym, że przedstawiono bezsprzeczne fakty, które mówią o tym, że nie uwzględniliśmy w przypadku tego projektu uchwały wszystkich aktów prawnych, które obowiązują przy prowadzeniu jednostek oświatowych, stawia wniosek formalny o zdjęcie tego projektu uchwały z dzisiejszych obrad. Prosi o skonsultowanie jeszcze raz projektu uchwały z biurem prawnym, które obsługuje naszą jednostkę i przedłożenie dokumentów tak aby nie wyszła z tego historia z której przed godziną tłumaczyła się przed radą Pani Skarbnik.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** zapytał skąd Pani radna ma dane o naborze dzieci do szkół.

Radna pani **Celina Włodarczyk** podała, że z faktu jaki ma miejsce w Kłodzku.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** zapytał ile wobec tego jest tych dzieci.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że to Pan jest Burmistrzem tego miasta.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** pyta bo Pani rzuca tutaj określone stwierdzenie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** odpowiedziała, że to Pan Burmistrz powinien te dane przedłożyć radnym nie na sierpniowej sesji tylko teraz przed wakacjami.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, że arkusze organizacyjne nie są jeszcze wypełnione, natomiast nie ma statystyk, które mówią, że dzieci z rocznika tegorocznego, które

pójdą do szkół gdzieś zniknęły. Są na tym samym poziomie co były, tak więc troska Pani radnej o zwalnianych nauczycieli jest trochę przedwczesna i bezzasadna. To jak zwykle - o faktach mało demagogii dużo. Pan Burmistrz odniósł się do tej części wypowiedzi Pani radnej, która w sposób demagogiczny i ciągle podkreślający błędy wytyka postępowanie Pani Skarbnik w dotacji dla przedszkoli. Pani Skarbnik dobrze wyjaśniła te kwestie, ale jak ktoś nie chce zrozumieć to nie rozumie mechanizmu. Jeszcze raz Pan Burmistrz przypomniał, że ustawa o oświacie jest ustawą z 1991r. ustawa o finansach publicznych jest z 2005r., a więc to ustawa o finansach publicznych powinna wziąć pod uwagę funkcjonującą ustawę dotyczącą systemu edukacji w Polsce - to po pierwsze. Po drugie - nie ma prostej odpowiedzi, a według nas interpretacje MEN idą w tym kierunku żeby nie kwalifikować kosztów, które ponoszą rodzice na inne niż wychowawcze cele do wpływów bieżących. Ta interpretacja na tyle jest silna i na tyle przeczy rzeczywistości zapisom w ustawie o finansach publicznych, że niektóre Izby Obrachunkowe tak jak Pani Skarbnik pokazywała mają wątpliwości i rozstrzygają je na korzyść samorządów więc to nie jest prosta kwestia. My nie zgodziliśmy się z protokołem Regionalnej Izby Obrachunkowej i wiemy, że trwają prace nad uściśleniem tego stanu, mało tego ustawa, która jest w przygotowaniu absolutnie wyłącza te koszty, a więc widać jaka jest intencja. Dlatego nie można mówić o błędach tylko o tym, że musieliśmy podjąć decyzję w którąś stronę wydawało nam się logiczne i to potwierdza ministerstwo, żeby nie wprowadzać tych kosztów dodatkowych do kosztów bieżących. To że są wątpliwości to nie znaczy, że ktoś złośliwie z determinacją komuś cokolwiek utrudnia. Z logicznego punktu widzenia, jak również z prawnego, w pewnych kwestiach wygląda to co najmniej spornie. Jeżeli ktokolwiek miałby dziecko w przedszkolu publicznym i porównywałby finansowanie w przedszkolu niepublicznym to miałby te same wątpliwości natury logicznej. Kwestia nie jest rozstrzygnięta z pewnością pójdziemy z nią do sądu bo uważamy, że tą decyzję i tak wypracowaliśmy w tym trudnym otoczeniu prawnym i niejasnym i uważamy, że wypracowaliśmy ją w kierunku intencji ustawodawcy - Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Zastępcą Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** odnosząc się do podstaw prawnych ujętych w proponowanej uchwale wyjaśnił, że ustawą nadrzędną dla całego ustroju oświatowego w Polsce jest ustawa o systemie oświaty, a zgodnie z tą uchwałą organ prowadzący szkołę czyli wójt/burmistrz odpowiada za prowadzone placówki i ten artykuł i ta ustawa jest przywołana w podstawie prawnej a skoro odpowiada burmistrz to przytoczona jest ustawa o samorządzie gminnym. Projekt uchwały jest podpisany i zatwierdzony przez radcę prawnego. Odnośnie kadr i zatrudnienia ważne jest jedno sprostowanie bowiem Pan radny Żabski posługiwał się liczbą 14 osób. Nie jest to 14 tylko 12 osób. W pierwszej wypowiedzi Pan Burmistrz wyliczył stanowiska, które zostaną zaproponowane i jest to też odpowiedź dla panów radnych, że takie propozycje zostaną złożone. Oczywiście pod względem wysokości wynagrodzenia mogą one odbiegać od tego co obecni główni księgowi otrzymują, Nie będzie dodatków za głównego księgowego z tym się trzeba liczyć. Są księgowi, którym się poprawi, są również różnice w kwalifikacjach samych pań księgowych i głównych księgowych. Trzy główne księgowi mają wyższe wykształcenia, ale trafiła się taka Pani księgowa, która jest z maturą i niewielkim doświadczeniem - to była także polityka prowadzona przez niektórych dyrektorów. Reasumując każda z Pań księgowych już otrzymała propozycję bo Pan Burmistrz z wszystkimi przeprowadził rozmowę. Pan radny Żabski mówi, że dowiedział się w ostatniej chwili, skoro złożył interpelację to intencję tej uchwały znał dużo wcześniej, a tak naprawdę ta uchwała była przygotowana na poprzednią sesję Pan Burmistrz

niepokojąc się właśnie o sprawy społeczne dotyczące Pań księgowych polecił Panu Krzelowskiemu popracowanie nad tą sferą społeczną i rozwiązaniami dotyczącymi zatrudnienia w przyszłości Pań księgowych.

Pierwsze spotkanie odbyło się z dyrektorami szkół, którzy zadali dużo pytań techniczno – organizacyjnych i prawnych związanych z obsługą tej jednostki. Odnośnie kwalifikacji – nie będzie to konkurs otwarty, bo zgodnie z zobowiązującymi przepisami o pracownikach samorządowych istnieje możliwość przeniesienia pracownika na inne stanowisko za jego zgodą i taka propozycja została już złożona. Samą procedurę w urzędzie miasta określi zmiana regulaminu organizacyjnego urzędu wprowadzonego zarządzeniem burmistrza.

Po to, aby ułatwić pracę Dyrektorowi w jednostce kadry pozostają w rękach dyrektora i te dane, które będą niezbędne dla księgowych obsługujących finanse szkoły będą przekazywane przez panie czy panów kadrowych.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** odnosząc się do wniosku radnej Pani Celiny Włodarczyk dot. zdjęcia z porządku obrad przedmiotowej uchwały wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującym statutem radny nie ma prawa stawiać wniosku o zmianę porządku obrad w trakcie trwania sesji. Wniosek taki może stawiać przewodniczący, burmistrz i przewodniczący komisji.

Radny Pan **Tomasz Żabski** odniósł się do wypowiedzi Pani Przewodniczącej Kobak odnośnie komisji oświaty, że te wątpliwości nie padły. Przypomniał, że projekt wpłynął do radnych w czwartek, w piątek przedstawił go paru osobom związanym z oświatą, czekał na ich opinie. Pani Przewodnicząca była na komisji i pamięta, że padło pytanie również o opinię dotyczącą tego projektu uchwały do Pana radnego Jarosza i Pana radnego Kowalskiego, zresztą Pani Przewodnicząca chciała ich wyrezytować w odpowiedzi na całe szczęście odpowiedzi udzielono i generalnie dopiero wczoraj (komisja była we wtorek) była możliwość zebrania tego wszystkiego stąd dzisiejsze pytania. Wracając ponownie do kwestii składanej interpelację w dniu 3 kwietnia, gdyby do odpowiedzi z 13 kwietnia dołączono ten projekt uchwały to część pytań pojawiłaby się na posiedzeniu komisji oświaty.

Co do wypowiedzi Pana Burmistrza Krzelowskiego, że zadając interpelację radny Żabski znał intencję uchwały o to treść interpelacji: *W związku z pojawiającymi się przekazami medialnymi dotyczącymi planowania przez Burmistrza Miasta Kłodzka likwidacji stanowisk głównego księgowego w jednostkach organizacyjnych. Zwracam się z prośbą o potwierdzenie lub zdementowanie tych informacji.*

Gdyby udzielono odpowiedzi i załączono projekt uchwały być może część pytań padłaby na komisji budżetu, część na komisji oświaty dziś może część nie musiałaby być zgłaszana. Odnośnie 12, a nie 14 osób zgadza się bo zostały włączone w tę liczbę również kadrowe, a okazuje się, że kadrowe w to nie wchodzi także tu się zgadza jest to 12 osób.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza odnośnie wystąpienia Pani Skarbnik – Pan radny Żabski chciałby przypomnieć, że mamy możliwość odliczania wpłat rodziców. Stosowną uchwałę podjęto bodajże w 2010 roku tylko musielibyśmy te dochody mieć poza budżetem ale w tym momencie należy pamiętać o tym, że nie mielibyśmy miliona złotych po stronie dochodów.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** ad vocem wypowiedzi Pana Burmistrza Szpytmy, który po raz kolejny stwierdza, że wystąpienia Pani radnej są demagogiczne. Pan Burmistrz bardzo grubo się myli. Wystąpienia te poparte są bardzo ciężką pracą, nie tylko jej samej ale całego zespołu i to co

dzisiaj tu przedstawiano jest również przygotowane na piśmie po to, że pokazujemy wady tego projektu uchwały. Pani radna zapytała również co jest w tej chwili ważniejsze pismo wyjaśniające z ministerstwa oświaty czy ustawa o finansach publicznych jak również dygresja, która sięga trochę czasów wstecz - jakie jest wysokie bezrobocie w Kłodzku 8% czy 25,9%.

Radna Pani **Teresa Ludwin** zwróciła się z prośbą, aby odpowiednio przygotować Panie księgowe do zmiany miejsca pracy, przekazać im niezbędne informacje co do nowych okoliczności, aby знаły wszystkie szczegóły. Może należy zorganizować spotkanie z Panią Skarbnik.

Radny Pan **Armin Jarosz** przypomniał, że padło takie stwierdzenie, że nie ma naboru do klas pierwszych. Jest to troszkę niepoprawne stwierdzenie bowiem nabór trwa. Niż demograficzny to zmora całej Polski i na to niestety wpływu nie mamy. Natomiast nabór do szkół trwa. Dyrektorzy i nauczyciele stali się w pewnym sensie marketingowcami, którzy sami zabiegają o dzieci, pokazują swoje szkoły i cały czas dążą do poprawy jakości pracy szkoły.

Radny Pan **Zdzisław Duda** stwierdził, że jeżeli mówimy o oszczędnościach to idźmy dalej, scalmy obsługę prawną, dajmy ją naszym radcom prawnym, są wybitnymi radcami prawnymi i zaoszczędźmy środki.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** zapytał czy na sali są dyrektorzy czy księgowi szkół, którzy chcieliby się dowiedzieć jaki będzie wynik głosowania chyba, że już los ich jest przesądzony i z góry wiedzą, że już nic się nie stanie.

Odnosząc się do ewentualnych oszczędności, które przyniesie likwidacja stanowisk księgowych w szkołach radny Pan Ryszard Wójcik uznał, że nie będą to długofalowe oszczędności dla budżetu, bowiem osoby te, jak mówił Burmistrz Krzelowski, otrzymały oferty pracy w jednostkach podległych np. w ZAMG gdzie pieniądze pochodzą albo od mieszkańców Kłodzka za czynsze albo z tego tytułu, że ograniczymy wydatki na remonty. Generalnie reforma finansów w szkołach polegająca na zwolnieniu głównych księgowych i przejęciu bezpośrednio prowadzenia finansów przez urząd, ma jeden cel - ograniczenie wydatków, ręczne sterowanie bo przecież decyzje co do wydatków szkół będą zapadać w urzędzie, a nie w szkołach. W statucie szkoły jest napisane, że jest dyrektor i główny księgowy. Dyrektor musi mieć samodzielność, teraz będzie koniec samodzielności u dyrektorów, będzie skamlał i prosił, aby dać mu parę groszy na określone rzeczy. Nie będzie w ogóle ustawiał sobie finansów tak to będzie, to jest główny cel wycofania księgowych ze szkół i kierowania ich bezpośrednio przez urząd.

Ad vocem wypowiedzi radnego Pana Ryszarda Wójcika Wiceprzewodniczący Pan **Adam Kowalski** uważa, że zmiany nie podążają tylko w tym kierunku aby centralizować wydatki. Każdy dyrektor szkoły ma dużą samodzielność; przygotowuje plany organizacyjne, na nowy rok szkolny już 2012 i 2013 tam jest wszystko zamieszczone począwszy od etatów, od planowanych inwestycji, wydatków. Nie można więc mówić, że wracamy do jakiejś centralizacji. Po to jest samorządność po to dyrektorzy mają dużą rolę do spełnienia i ją dobrze spełniają. W proponowanej uchwale chodzi o oszczędności bo nie możemy udawać, że jesteśmy jakąś zieloną wyspą i wszyscy dookoła oszczędzają, a my nie będziemy oszczędzać.

Pan Wiceprzewodniczący wiem, że jest to bardzo trudna decyzja, tu jest czynnik ludzki ale należy podziękować Panu Burmistrzowi Krzelowskiemu bo włożył dużo pracy, spotykał się z Panią księgowymi, spotykał się z dyrektorami tłumaczył, starał się załatwić posady, aby Panie kontynuowały swoją pracę zawodową - więc nie można mówić, że nic się nie robi. Tak jak Pan Burmistrz Szpytma wcześniej mówił zamyka się szkoły w Polsce, będzie to ponad tysiąc szkół.

Zamykane są przedszkola, stołówki. Wszyscy by chcieli aby było tak jak jest przez najbliższe lata jednak musimy także troszeczkę zacisnąć pasa aby na wszystko wystarczyło. Jest to trudna decyzja, bo dotyczy środowiska nauczycielskiego, dotyczy Pań księgowych, które niejednokrotnie pracują już po kilkanaście i kilkadziesiąt lat, ale podjęte działania przez Pana Burmistrza Krzelowskiego zapewnią tym Paniom kontynuację pracy zawodowej.

Oszczędzaliśmy na inwestycjach, oszczędzaliśmy na kulturze przyszedł czas na oświatę. Drobne oszczędności w tym wypadku związane z kwotą pół miliona złotych należy podjąć, cieszy fakt, że nauczyciele nie będą zwalniani. Kilkanaście lat wstecz klasy były bardzo liczne teraz troszeczkę demografia w naszym kraju się zmienia, a co za tym idzie mniej uczniów rozpoczyna naukę stąd są zwolnienia wśród nauczycieli, jednak nie jest to duża skala w naszym mieście.

Wiceprzewodniczący Pan **Adam Kowalski** oznajmił, że z bolącym sercem ale chyba ta decyzję, jeśli dojdzie do głosowania, trzeba będzie podjąć.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza Urbanowskiego potwierdziła, że *co najmniej trzech radnych, przewodniczący rady, klub rady i burmistrz* dotyczy projektu uchwały natomiast wniosek o odrzucenie jakiegoś projektu uchwały ma prawo zgłosić każdy radny i taki wniosek się głosuje.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** odczytał § 33 pkt 4: *„Rada może uchwalić w trakcie obrad uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad wyłącznie z ważnych powodów na wniosek przewodniczącego, komisji lub burmistrza. Zmiana zostaje przyjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady”*.

Pani radna złożyła wniosek, ale nie ma on umocowania prawnego.

Radny Pan **Zdzisław Duda** proponuje, aby obsługę prawną szkół prowadzili mecenasi obsługujący urząd, byłyby to również znaczne oszczędności.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** odczytała, że Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego NK.II.0911-7/648/08 z dnia 4 grudnia 2008r. stwierdzono nieważność § 33 ust. 4 we fragmencie; *„wyłącznie z ważnych powodów”*. Pani radna uważa, że argumenty, które przedstawi zarówno radny Żabski jak i Pani radna są ważnymi powodami i uważa, że powinny być tu bardzo poważnie potraktowane. Wystąpienia radnych nie są podyktowane chęcią dokopania komukolwiek, absolutnie nie, należy robić wszystko ale zgodnie z literą prawa.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że wyraźnie jest zapisane w statucie, że w trakcie obrad wniosek o zmianę porządku obrad może złożyć przewodniczący, komisja lub burmistrz – żadne takie fakty nie zaistniały w tym punkcie sesji.

Radny Pan **Zdzisław Duda** nie będzie tego podważał, ale pyta gdzie jest obsługa prawna, która powinna być na każdej sesji.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** odbiera tę dyskusję w ten sposób, że przez rok zorientował się, że w niektórych sprawach wnikliwość radnego Żabskiego faktycznie jest zasadna. Jeżeli nie ma innych okoliczności, które przemawiają za tym, że ta uchwała musi być dzisiaj podjęta (chyba, że są pewne krytyczne daty, że dzisiaj to trzeba będzie głosować) to należy uszanować pracę innych.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał Pana Burmistrza czy zamierza wycofać projekt uchwały z obrad dzisiejszej sesji.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** poinformował, że nie ma powodu do wycofania projektu uchwały, wykonano wszystkie niezbędne prace, wszystkie terminy zostały zachowane, wątpliwości można mnożyć zawsze natomiast działać trzeba.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 237.

*Głosowanie: za – 13, przeciw – 6, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXI/224/2012 (zał. nr 14).**

*(Nie głosowały nieobecne na sali obrad radne: Z. Górską, E. Żytyńska).*

**15. Podjęcie uchwały w sprawie zezwolenia na nieodpłatne wykorzystanie herbu miasta Kłodzka w celu umieszczenia go na strojach sportowych zawodników reprezentujących Uczniowski Klub Piłki Ręcznej „Trójka/Saturn”, druk nr 238 (zał. nr 15).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury radna Pani **Jolanta Kobak** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały mieszczącego się na druku nr 238.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 238.

*Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXI/225/2012 (zał. nr 16).**

*(Nie głosowały nieobecne na sali obrad radne: Z. Górską, E. Żytyńska).*

**16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami w trybie bezprzetargowym, druk nr 239 (zał. nr 17).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały na druku nr 239 jak również do projektów uchwał zawartych na drukach nr 240, 241, 242, 243.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektów uchwał zawartych na drukach nr 239, 240, 241, 242, 243.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 239.

*Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXI/226/2012 (zał. nr 18).**

*(Nie głosowały nieobecne na sali obrad radne: Z. Górską, E. Żytyńska).*

**17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą w trybie bezprzetargowym, druk nr 240 (zał. nr 19).**

Opinie komisji są pozytywne.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 240.

*Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*



**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXI/227/2012 (zał. nr 20).**

*(Nie głosowały nieobecne na sali obrad radne: Z. Górską, E. Żytyńska).*

**18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia nieruchomości, druk nr 241 (zał. nr 21).**

Opinie komisji są pozytywne.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 241.

*Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXI/228/2012 (zał. nr 22).**

*(Nie głosowały nieobecne na sali obrad radne: Z. Górską, E. Żytyńska).*

**19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu garażu położ. przy ul. Orkana w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, druk nr 242 (zał. nr 23).**

Opinie komisji są pozytywne.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 242.

*Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXI/229/2012 (zał. nr 24).**

*(Nie głosowały nieobecne na sali obrad radne: Z. Górską, E. Żytyńska).*

**20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego położ. przy ul. Piastowskiej 2 w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, druk nr 243 (zał. nr 25).**

Opinie komisji są pozytywne.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 243.

*Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXI/230/2012 (zał. nr 26).**

*(Nie głosowały nieobecne na sali obrad radne: Z. Górską, E. Żytyńska).*

**21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 244 (zał. nr 27).**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem:

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) § 90 Statutu Gminy Miasta Kłodzka (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 236, poz. 4316 z dnia 23 grudnia 2008r.) oraz art. 229 pkt 3*

ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) – Rada Miejska w Kłodzku uchwała:

### § 1

Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka w sprawie przekroczenia uprawnień wobec „Akademii Przedszkolaka” Niepublicznego Przedszkola w Kłodzku przy ul. Rodzinnej 61, Rada Miejska Kłodzku uznaje skargę za bezzasadną.

### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie

W dniu 13 marca 2012 roku wpłynęła do Rady Miejskiej w Kłodzku skarga na Burmistrza Miasta Kłodzka w sprawie przekroczenia uprawnień wobec „Akademii Przedszkolaka” Niepublicznego Przedszkola w Kłodzku przy ul. Rodzinnej 61.

Komisja Rewizyjna w dniu 19 marca 2012r. zwróciła się do Burmistrza o udzielenie wyjaśnień względem wniesionej skargi. W dniu 11 kwietnia 2012r. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Kłodzku na podstawie otrzymanej odpowiedzi, czego dowodzi pismo Urzędu Miasta w Kłodzku z dnia 05 kwietnia 2012r. znak WO.II.151.3-1.2012 oraz wysłuchaniu stron uznała skargę za bezzasadną.

Komisja Rewizyjna wydała opinię na podstawie ustaleń:

Złożona skarga w treści nie zawiera powodów i przyczyn stawianego zarzutu odnośnie przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Miasta Kłodzka. W uzasadnieniu skargi stawiany jest zarzut bezzasadnego żądania przez Burmistrza Miasta Kłodzka przedłożenia przez organ prowadzący „Akademię Przedszkolaka” Niepubliczne Przedszkole w Kłodzku, ul. Rodzinna 61 opinii straży pożarnej w związku z aktualizacją wpisu do placówek oświatowych, co stanowi sprzeczność z ustawą o systemie oświaty (art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2571 z późn. zm.).

Ponadto skarżący zarzucili, że Burmistrz Miasta Kłodzka żądał oryginałów opinii straży pożarnej lub potwierdzenia jej zgodności z oryginałem.

Komisja Rewizyjna uznała, że Burmistrza obowiązują nie tylko przepisy prawa odnoszące się do ustawy o systemie oświaty. Na Burmistrzu, jako władarzu miasta, szczególnie leży odpowiedzialność za bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców Kłodzka, a rozpatrujemy sprawę dotyczącą m.in. bezpieczeństwa najbardziej bezbronnych, tj. dzieci – przedszkolaków. Stawiany zarzut żądania oryginału lub potwierdzenia za zgodność z oryginałem stoi w sprzeczności z ustawą z dn. 23.10.2009r. o zmianie ustaw w zakresie uwierzytelniania dokumentów (Dz. U. z 2009r. Nr 216, poz. 1676 oraz art. 76 k.p.a.).

Z powyższych względów Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej czy w świetle orzeczenia Dolnośląskiego Kuratora Oświaty, które to orzeczenie uchyla decyzję Burmistrza Miasta Kłodzka odmawiającą aktualizacji wpisu do ewidencji placówek oświatowych, Akademia Przedszkolaka mogła przedłożyć Burmistrzowi Miasta Kłodzka czystą kartkę papieru.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** również zapytał jak ma się przedłożona czysta kartka papieru do bezpieczeństwa i zdrowia ludzi tj. mieszkańców tego miasta.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 244.

Głosowanie: za – 12, przeciw – 5, wstrzymało się - 1.

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXI/231/2012 (zał. nr 28).**

(Nie głosowały nieobecne na sali obrad radne: Z. Górską, E. Żytyńska, Ludwin).

### 22. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał czy będzie zapewniona obsługa prawna podczas obrad sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** wyjaśnił, że jest obsługa prawna sesji, bowiem każdy projekt uchwały ma opinię prawną radcy.

Radna Pani **Jolanta Kobak** złożyła podziękowania Pani Jolancie Leszko Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku oraz pracownikom - szczególnie Pani kasjerce za udzieloną pomoc rodzinie, która była w potrzebie.

Wiceprzewodniczący Pan **Adam Kowalski** podziękował Panu Komendantowi Straży Miejskiej oraz funkcjonariuszom za zabezpieczenie XIX Ulicznego Biegu Kościuszkowskiego.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że wpłynęło pismo do Rady Miejskiej w Kłodzku od Grona Pedagogicznego i Rady Rodziców ze Szkoły Podstawowej nr 6 z prośbą o dofinansowanie „Zielonej Szkoły”.

Radny Pan **Armin Jarosz** złożył podziękowania Władzom Miasta Kłodzka, Dyrekcji Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji za kolejną wspaniałą imprezę jaką była Olimpiada Przedszkolaka, na której wspaniale bawiły się dzieci z przedszkoli oraz rodzice. Podziękowania Pan radny skierował również pod adresem Dyrekcji i Nauczycieli Miejskiego Zespołu Szkół za organizację XIX Ulicznego Biegu Kościuszkowskiego była to wspaniała sportowa impreza.

Radny Pan **Michał Piszko** złożył następujące interpelacje:

- prosi o udostępnienie wszystkich zarządzeń Burmistrza Miasta Kłodzka od 1 stycznia 2006 r. do 1 kwietnia 2012 r. w wersji elektronicznej ponieważ nie są one dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej,
- prosi o prezentację Pani Skarbnik, bowiem była ona iście elektryzująca,
- zapytał czy zostały podjęte jakieś czynności w sprawie uporządkowania skarpy na ulicy Śląskiej, (w zeszłym tygodniu Pan radny składał pismo z interwencją w tej sprawie).

Radny Pan **Adam Kwas** zwrócił uwagę na dzikie wysypisko śmieci przy ulicy Granicznej – interwencje w tej sprawie Pan radny składał już w 2006 roku. Interweniował również w sprawie takich wysypisk w okolicach ogródków działkowych przy ul. Podgrodzie, Zamkowej i Zamiejskiej. Przy ogródkach działkowych powinny powstać miejsca na kompostowanie odpadów organicznych.

Radny Pan **Adam Kwas** zaproponował również, aby rozważyć możliwość określenia przez radę zasad zbywania nieruchomości na czas oznaczony do lat trzech, tak aby nie było konieczności podejmowania na każdej z sesji szeregu uchwał dotyczących dzierżaw ogródków przydomowych, garaży, komórek itp. Określenie tych zasad dawałoby możliwość burmistrzowi dokonywania sprzedaży lub dzierżawy do lat trzech bez konieczności zgody rady gminy.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** w imieniu mieszkańców ulicy Śląskiej zapytał Pana Burmistrza Urbanowskiego o to, kiedy gmina przystąpi do remontu, ostatniego już trzeciego, podwórka na ulicy Śląskiej.

W odniesieniu do wypowiedzi radnej Pani Celiny Włodarczyk, która podała informację, że stopa bezrobocia w Kłodzku wynosi 26% radny Pan Grzegorz Wnuk wyjaśnił, że nie wlicza się stopy bezrobocia w danym mieście naszego powiatu. Stopa podawana jest ogólnie w powiecie, w województwie i w Polsce natomiast w materiałach dostarczonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku mamy odniesienie liczbowe do roku 2010 i 2011 co do osób bezrobotnych w naszym mieście i tutaj rzeczywiście jest tendencja wzrostowa, natomiast co do pozostałej wypowiedzi Pani radnej to jak najbardziej przychyła się do jej treści.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** zapytał dlaczego pomimo uchwały z 2007 albo z 2008 do dzisiaj nie przystąpiono do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicą Noworudzką, Nowy Świat, a centrum handlowym.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** wyraziła pretensje do Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej Sportu i Turystyki o to, że o Olimpiadzie Przedszkolaków dowiedziała się dopiero z prasy, a przecież co roku uczestniczyła w imprezie, fundując dzieciom nagrody i słodczyce zatem jest jej bardzo przykro, że nie poinformowano radnych o terminie imprezy, a przez co nie było możliwości uczestniczenia w imprezie. Druga pretensja skierowana jest do Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji.

Kolejny problem jaki poruszyła radna Pani **Celina Włodarczyk** to notoryczne okradanie grobów na naszym miejskim cmentarzu, dotyczy to w szczególności nowych grobów. Osoby odwiedzające swoich najbliższych często mówią o tych problemach, proszą również o patrole służb miejskich przez jakiś czas, które odstraszyłyby amatorów łatwiej zdobyć.

Sprawa kolejna do Burmistrza Krzelowskiego – Pani radna ma przed sobą pismo sporządzone przez Wydział Spraw Społecznych w dniu 23.04.2012, w którym obywatel na zakończenie dostaje takie pouczenie z urzędu, *ponadto wzywam do zaprzestania rozpowszechniania informacji jakoby Burmistrz Miasta Kłodzka łamał prawo.*

I to podpisuje z *poważaniem Zastępca Burmistrza Miasta Kłodzka Witold Krzelowski.*

„Witku przykro mi, że to przeczytałam ale jestem w szoku” – stwierdza Pani radna..

Radny Pan **Armin Jarosz** nie wie dlaczego odnośnie zaproszeń Pani radna Włodarczyk swoje słowa skierowała do niego skoro nie był organizatorem imprezy. Sam nie mógł uczestniczyć w tej imprezie, ale przychodzili dzieci, rodzice i opowiadali jak wspaniale było na Olimpiadzie, stąd podziękowania dla organizatorów.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał o to, kto ponosi odpowiedzialność za zalanie pomp w fontannach na placu przy Kanale Młynówki. Ponadto pękają i odpadają tynki przy bramie wejściowej na twierdzę. Wygląda to fatalnie, jest tablica środków unijnych, a na tej tablicy wisi kawałek tynku, poza tym w nowym przejściu podziemnym wychodzi pleśń i wilgoć – Pan radny pyta kto za taki stan rzeczy ponosi odpowiedzialność.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** przystąpił do udzielania odpowiedzi na zadane pytania:

Ulica Graniczna – nikt z urzędu miasta nie dał przyzwolenia na utworzenie tam wysypiska, co do kompostowania odpadów mineralnych nie wolno w Kłodzku magazynować, ani składować tego typu odpadów, gmina nie ma na to pozwolenia. Z akcją dotyczącą ogrodów działkowych ruszono w sobotę, będą umieszczane wzdłuż ogrodów kontenery na odpady.

Oдноśnie polityki dotyczącej wydzierżawiania ogródków przydomowych, garaży czy pomieszczeń gospodarczych Burmistrz samodzielnie podejmuje decyzję do 3 lat dzierżawy, zgodę na dłuższy okres dzierżawy niż trzy lata musi wyrazić rada gminy. Była propozycja w 2006 roku uchwały, która dawałaby możliwość Burmistrzowi zawierania umów dzierżaw na okres dłuższy niż trzy lata jednak uchwała ta nie uzyskała akceptacji rady.

Oдноśnie ulicy Śląskiej i remontu trzeciego podwórka - zadanie jest ujęte w planie na ten rok. Prawdopodobnie do końca wakacji zadanie będzie zrealizowane.

W kwestii pytania Pana radnego Wójcika dotyczącego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicą Noworudzką, Nowy Świat, a centrum handlowym Pan Burmistrz Urbanowski

wyjaśnił, że realizowane są plany rozpoczęte. Najpierw zostanie opracowane dla całego miasta studium, a następnie na jego podstawie będzie realizowany ten plan.

Odnosnie Trasy 1000-lecia i wilgoci Pan Burmistrz wyjaśnił, że jest to teren podziemny, zawsze była tam wilgoć w trakcie remontu wejścia były zamknięte i stąd ta wilgoć. W momencie otwarcia trasy i dwóch wejść następuje wietrzenie, ustawione były również pochłaniacze wilgoci i obecnie jest jej znacznie mniej. Była kontrola sanepidu i wszystkie protokoły są pozytywne.

Fontanny za kilka dni będą czynne. Faktem jest, że miały miejsce akty wandalizmu, ktoś wyłamał klapę i włożył pręt stalowy pomiędzy pompę odwadniającą i grzejnik woda naciekała i rozsadziła rury, potłuczono również kilka lamp. Nie jest to wina wykonawcy. Jednak jest gwarancja i wszystkie usterek są wykonywane na koszt wykonawcy.

Pękające tynki przy bramie wejściowej na twierdzą będą niebawem naprawiane. Jest to również wykonywane w ramach gwarancji, prace naprawcze wymagają jednak odpowiedniej pogody.

Odnosnie uporządkowania skarpy na ulicy Śląskiej Pan Burmistrz wyjaśnił, że kompleksowo przystąpiono do sprzątania tych terenów, które nie są w planie utrzymania codziennego. Rozpoczęto od ulicy Objazdowej, skarpa na ulicy Śląskiej również zostanie posprzątana.

Pan **Piotr Występski** Komendant Straży Miejskiej poinformował, że rzeczywiście od jakiegoś czasu straż odnotowuje dużo zgłoszeń o kradzieży kwiatów na kłodzkim cmentarzu. Problem ten poruszany był na jednym z ostatnich spotkań w Komendzie Powiatowej Policji. Podjęto już działania zwiększając ilość i częstotliwość wspólnych patroli Straży Miejskiej i Policji w tej części miasta. Ponadto wspólnie z kolegami policjantami ustalono, że w najbliższym czasie należałoby zorganizować spotkanie z zarządcą cmentarza, który to nie małe pieniądze płaci firmie ochroniarskiej za monitoring cmentarza i w tym temacie jest kilka pomysłów do omówienia z zarządcą. W tym spotkaniu mogliby również uczestniczyć członkowie Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

### **23. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Pan **Ryszard Wójcik** w odpowiedzi na informację Pana Burmistrza musi oświadczyć, że brak tego planu zagospodarowania przestrzennego stwarza bardzo ciekawą sytuację planistyczną otóż po prawej stronie, tam gdzie nie ma planu będzie można zrobić wiele rzeczy na zasadzie decyzji burmistrza o ustaleniu warunków lokalizacji zabudowy.

Radny Pan **Adam Kwas** zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego o udzielenie głosu mieszkance Kłodzka Pani Weronice Cykowskiej.

### **24. Sprawy różne.**

Głos zabrała Pani **Weronika Cykowska**:

„Proszę Wysokiej Rady mam pytanie, dlaczego jestem dyskryminowana, nie przez opozycję tylko przez koalicję. To bardzo głęboko odczuwam, jestem po prostu chora z tego, a odpowiedź dzisiaj ten głośnik, jest wyłączony dla Cykowskiej. Ile godzin tutaj straciłam bo nic nie słyszałam, jestem niepełnosprawna, straciłam słuch na tle nerwowym, sprawy mieszkaniowe, gdzie mam rację, ale tutaj nie mam racji, a szczególnie cierpię nad tym, że nie mam racji w prawicy, a to nie jest prawica, to jest łże prawica, bo jeśli radni ode mnie uciekają nie wiem dlaczego. Pani Górską powinna tutaj siedzieć dzisiaj i powinna mi odpowiedzieć dlaczego brała 2 500 zł za pracę społeczną, której nie spełniała, Cykowska za nią spełniała będąc w jej biurze stojąc przed drzwiami

przez wiele, wiele razy z panią śp. Stanisławą Iwaniszyn, stałyśmy dosyć długo bo myślałyśmy, że Pani Górka przyjdzie – nigdy nie przyszła. Wiele razy się żaliłam, że Państwo Owczarkowie oddzieliłi sobie kawałek przedpokoju, wybite jest okienko, które zamykają wtedy jeśli wiedzą, że ktoś przyjdzie albo przyjdzie komisja i wypuszczają mi te smrody spalonego mięsa i innych rzeczy. Jeśli ja proszę, aby zamknąć, zaraz wylatuje Pani Owczarkowa z pięściami, a jej córka, ja stoję w drzwiach do wyjścia to było w Niedzielę Palmową o godzinie przed osiemnastą, a ona mnie wciska w te drzwi o co jej chodziło, chodziło jej o to, aby mnie sprowokować żebym ja ją też pchnęła, a jeszcze bym potrafiła, mogłabym nawet ją skopać ale tego nie zrobiłam – dlaczego? Bo tu chodzi o to żeby mnie sprowokować, że to ja na nią napadam bo to oni są w porządku, a to mnie zależy żeby oni się wyprowadzili i jeszcze zaznaczam, Państwo Owczarkowi wykupili w tym czasie dwa mieszkania po cenach zniżkowych. Czeska 21 dostali na całą rodzinę i tam nie mieszkają, córka z dzieckiem mieszka u taty i mamy i ona to prowokuje Pan Owczarek też i z tymi szcudłami się rzuca na mnie to ja uciekam, dlaczego Pan mnie obraża Pan jest źle jest wychowany. Nigdy jego nie obraziłam. Ja mogę wykupić to mieszkanie jeśli będzie podzielone na współwłasność, a na współwłasność Pan Owczarek wychodzi z ubikacji, a ja wychodzę ze swoich drzwi i trzaska mnie drzwiami wiedząc o tym, że ja stoję pod swoimi drzwiami. Więc proszę mi odpowiedzieć dlaczego uciekają ci radni, ja nigdy nikogo nie obraziłam. Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nigdy nie przeczytał mimo, że ja go bardzo prosiłam żeby przeczytał moje dokumenty. Tam gdzie mam rację, gdzie minister przyznał mi rację, gdzie NIK mi przyznał rację, gdzie Prokurator Rejonowy przyznał mi rację, że Owczarka wsadzono tam przemocą, a wsadzono wówczas kiedy ja miałam tylko decyzję podpisać, bo miałam już wycenione, a więc opróżniła Bezukowa mieszkanie było puste i już mogłam wykupić zaraz po opróżnieniu przez Bezukową, bo miała dwa mieszkania, a to utrzymywała jeszcze dla swojej bratanicy, na drugi dzień raniutko wsadzono Panią Owczarkową. Mąż przyjechał jako marynarz, wprowadził ją elegancko, zaraz założył restaurację Wilczą Jamę i dlatego nie mogłam mieszkania wykupić bo jestem emerytowaną nauczycielką, a u Państwa Owczarków były kokosy, najlepsza restauracja w Kłodzku, która dawała wielkie zyski. Pan Owczarek siedzi 27 lat w jednym pokoju, przecież już mógł wybudować sobie willę z basenem prowadząc restaurację wówczas kiedy restauracja dawała wielkie zyski. Siedzi i czeka jeśli Pani Cykowska – pisze tutaj do urzędu miasta - ma zaległości chciałbym powiększyć ten jeden pokój i wykupić całe mieszkanie spłacając długi Pani Cykowskiej. Więc teraz ostatnio zadłużyłam się, niektórzy tutaj w urzędzie miasta bardzo się cieszyli, że już Cykowska będzie eksmitowana, a najbardziej się cieszyli Owczarkowie, że już wreszcie się doczekają i wykupią całe mieszkanie. Pomogli mi ludzie, wzięli kredyty i 9 000 zł wpłacił syn przy pomocy moich przyjaciół wiedząc o tym, że ja tyle lat walczę i nie mogę się dobić do prawdy. 37 lat to inna osoba zgniłaby już na cmentarzu, jednak Pan Bóg jeszcze mi dopomógł trwać, trwać i wygrać. Panie Przewodniczący do pana mam wielki żal, bo ja piszę do Pana skargę opisuję to wszystko. Pan kieruje moją skargę do Burmistrza, a ja przecież piszę skargę na Burmistrza. To jakim prawem skierował Pan tę skargę do Burmistrza on już potrafił mnie załatwić. Zamiast wezwać Owczarków i mnie to wezwał tylko Owczarków pomijając mnie. Mimo tego ja ciągle proszę żeby mi przysłać protokół co postanowiono 22 kwietnia 2009r. Przecież powinnam wiedzieć, dopiero się dowiaduję od niektórych radnych, złożyłam skargę do Pana Krzelowskiego, Pan Krzelowski poszedł ze mną do Pani Grzybek żeby dała mi ten dokument żeby zrobiła ksero, przecież ja muszę mieć ten dokument, muszę wiedzieć co mnie czeka. Pani Grzybek na stojąco mnie przyjmuje, każe mi przeczytać, ja nie

mam okularów do czytania, mówię proszę pójść zrobić ksero potwierdzić i dać mi przecież to żadna tajemnica, nie dostałam do dzisiaj. Przykro mi strasznie bo Pan Przewodniczący powinien tą radę trzymać, gdzie jest burmistrz, przecież burmistrz ma usłyszeć. Kwiecień 2007 r. po objęciu urzędu kiedy przyszedłam do niego Pan Burmistrz mówi: Pani Cykowska będzie sprawa załatwiona, bierze słuchawkę, dzwoni do Pana Wójcika i do mnie się zwraca za chwilę, mówi: do końca kwietnia będzie mieszkanie wymierzone, wycenione i sprzedane – to był początek kwietnia 2007 r. od tego czasu nic się nie dzieje, za każdym razem ucieka kiedy ja się zapytam go dlaczego mieszkanie przygotowane przez poprzedniego Burmistrza Pana Lipskiego dla Owczarków to mieszkanie przydzieli rodzinie Konopków ze wsi, którym się nie należy to mieszkanie, to ja nie wiem dlaczego. Pytam się Pana Burmistrza za ile to przydzielił, za jaką cenę bo przecież za darmo się nie daje komuś mieszkania jeśli nie jest prawnie, bo żona mieszkała na Wojciecha. Dowiadywałam się czy mieszkała, mieszkała z mężem i tam urodziła dwoje dzieci. Po tym wszystkim, kiedy ja byłam u Pana Burmistrza 2 stycznia 2007r. i Pan Wójcik wtedy przyszedł, przedstawił moją sprawę, powiedział, że jestem poszkodowana, że nie załatwiona przez tyle lat 30, a może i więcej. Wtedy była sprawa polityczna, teraz nie jest polityczna i my obaj możemy teraz krzywdę Pani Cykowskiej naprawić. To są słowa Pana Wójcika Zastępcy Burmistrza, a więc uwierzyłam w to, bardzo się ucieszyłam, że przypomniał sobie Pan Wójcik w roku 2007 w styczniu, ale nie załatwił mi w 2002 r. kiedy był burmistrzem, kiedy do niego się zwracano. Pani Biernat z rejonu, która prowadziła te sprawy zwracała się do niego, Pan Kainka się zwracał, aby moje mieszkanie przerzucić na skarb państwa to wówczas mi sprzedadzą za mienie pozostawione. Wiele pism, mam te wszystkie pisma pobierałam, to czego nie miałam to otrzymałam z biura, potwierdzone to wszystko, Pan Wójcik mógł załatwić nie chciał na początku lat 90-tych, nawet nie odpowiedział na żadne pismo żeby moje mieszkanie przerzucić na skarb Państwa, a kiedy już był Zastępcą Burmistrza przypomniał sobie, że jestem poszkodowana, że Urzędnicy nie dosyłali akt do sądu, do kolegium, więc pomyślałam sobie chyba Pan Bóg go olśnił teraz chce naprawić moją krzywdę i wygrał po raz drugi wybory. Niestety wtedy tylko tak powiedział żeby mnie uspokoić, że Pan Wójcik niby popiera moją sprawę. Niestety skończył kadencję, przeszedł na wcześniejszą emeryturę mógł też załatwić do czasu przejścia na emeryturę dalej nic, a dlaczego bo gra w zielone z Państwem Owczarków. Wtedy kiedy ze mną się spotykał był bardzo grzeczny, Pani Cykowska już się robi, już spotkanie, już to już owo a tu już spotkanie z Owczarkami, a Owczarkowa wiedząc, że urząd jej sprzyja, bo rzeczywiście sprzyja, zamiast go zabrać z jednego pokoju i załatwić moja krzywdę to trzymają go aż Cykowska nogi wyciągnie to wówczas Pan Owczarek wykupi całe mieszkanie i dlatego ciągle pisze, że on chce wykupić całe mieszkanie i moje długi będzie spłacać. To jak moi znajomi się dowiedzieli o tym to dlatego się zebrali i 9 tysięcy przynieśli mi do rąk, oczywiście ja jeśli doczekam albo mój syn będziemy musieli spłacić to – ale czy tak ma być? Proszę mi teraz odpowiedzieć dlaczego jestem dyskryminowana. Dlaczego Pan Ferenc nie chce rzucić wzrokiem na moje dokumenty tylko ciągle mówi ja znam Pani sprawę. Żeby znać moją sprawę to trzeba choć kilka dokumentów przeczytać”.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, że chce wyprostować pewne kwestie, bowiem powtarzanie po tysiąc razy pewnych rzeczy jest męczące, teraz to nawet już nie chodzi o to, że jest to męczące bo taka rola radnego. Należy sprostować pewne sprawy. Powoływanie się na zmarłych Panią Stanisławę Iwanicszyn, która była przyjaciółką Pana radnego, następnie na zmarłego Pana Konopkę, gdzie Pani Cykowska twierdzi, że jest ze wsi, a on jest z miasta Kłodzka z ulicy

Wiosennej. Twierdzi Pani Cykowska, że Pan Wójcik nie miał woli jako burmistrz cokolwiek załatwić, a Pan Wójcik powołał biegłych, dokonano wyceny mieszkania, proponowano przedzielić wejście na dwie części, oddzielić mieszkanie od drugiego. Ponieważ Pani Cykowska ma lokal powyżej 80m<sup>2</sup> (około 130 m<sup>2</sup>) to wiadomą rzeczą jest, że według obowiązujących przepisów pozostały metraż miasto może sprzedać w wyniku przetargu nieograniczonego. Radni bardzo dobrze znają tę sprawę, ale nikt nie będzie działał w sprzeczności z prawem. W swoim czasie skarga była rozpatrywana i jasno powiedziano, że sprawa mienia zabużańskiego leży po stronie wojewody i sejmu. To leży poza kompetencjami Rady. Był czas kiedy Pani Cykowska mogła za mienie zabużańskie dochodzić swojego majątku do czasu kiedy było wolne mienie skarbu państwa czy gminy. Różne mienie ludzie otrzymywali; pałace lub kawałek zgniłej działki. Kto w swoim czasie z tego prawa nie skorzystał trudno – teraz w sprawie mienia zabużańskiego należy zwracać się do wojewody. Zarzuca Pani Cykowska, że Przewodniczący nie wykazywał dobrej woli w załatwieniu sprawy – Pan radny osobiście wie, że Pan Przewodniczący chciał tę sprawę załatwić polubownie dla dobra wszystkich, ale nie będzie wnikał jakimi motywami kieruje się Pani Cykowska, że wszelkie propozycje są odrzucane.

Pani **Weronika Cykowska**: „Przez cały czas prawo było po mojej stronie. Jeszcze za komuny mogłam wykupić mieszkanie co raz to mi urząd miasta dawał swoich lokatorów. Ja już mam podpisać umowę, bo już mieszkanie jest oczyszczone z lokatorów, dają mi od razu Owczarkową. Owczarkowa mieszkała w jednym pokoju, obok u Państwa Bortników. Idą jej na rękę i dają mi Owczarkową do tego pokoju. Bez prawa oczywiście odwołania. Więc walczę o dokumenty żeby się mogła odwołać, ale urzędnicy tutaj na miejscu idą na rękę Owczarkowej, bo tam Owczarkowa nie mogła wykupić u Botników bo oni już wykupili, to ja przed podpisaniem umowy, bo mieszkanie było już wycenione, zaraz na drugi dzień po eksmisji Bezuchowej sprowadziła się Pani Owczarkowa i do dzisiaj siedzi w jednym pokoju mimo, że w tym czasie wykupili dwa mieszkania, dalej siedzi i pisze, że on chce powiększyć ten jeden pokój. Zwracam się do odpowiednich tu osób żeby sprawdzili dlaczego mieszkanie na Czeskiej 21 nie jest zamieszkałe przez Magdalenę Owczarkową i jej dziecko tylko siedzi w jednym pokoju z tatą i mamą. Moje zdanie jest takie żeby upozorować, że ich w dalszym ciągu jest więcej osób, a w tej chwili prawnie to są tylko dwie osoby, bo syn już założył rodzinę, ma dziecko jest poza domem, a więc tylko małżeństwo zostało Owczarków. Córka dostała mieszkanie na siebie. Pan Owczarek kiedy miał opuścić to mieszkanie bo stwierdzono, że ma mieszkanie własnościowe dostaje pismo od Pana Didyka szkoda, że nie Pana Wiceprzewodniczącego Muskały bo podpisał pismo nie wiedząc o tym, ktoś mu podsunął i podpisał, że to nie jest prawda, a ja przecież mam dokumenty, że to jest prawda, że ma mieszkanie i potwierdził to urząd, że zaraz to mieszkanie przepisał na córkę. Córka dalej tu mieszkała, sprzedaje to mieszkanie i urząd jej załatwia drugie mieszkanie na Czeskiej 21, ale wzięli pod uwagę tatę i mamę bo dostaje dwa pokoje z kuchnią. A to, że Pan Ferenc mówi, że urząd tutaj mi podzielił mieszkania. Przecież nie można go w ogóle podzielić bo przecież powiedziałam wychodzi z ubikacji i trąca mnie drzwiami, albo Pan Owczarek, albo Pani Owczarkowa. Dlaczego teraz, po 35 latach jak ja mam wycenione całe mieszkanie ma się dzielić bo Pan Owczarek chce kupić trzecie mieszkanie, oczywiście po cenach zaniżonych, przecież można kupić jedno mieszkanie po cenie zaniżonej, a dla Państwa Owczarków dwa mieszkania i jeszcze trzecie będzie miał. Bardzo mi przykro, że Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, a Przewodniczący Komisji Rewizyjnej to jest mózg rady, to jest najważniejszy człowiek on powinien wyłapywać wszystkie machloje, a on nie widzi nic. Przecież



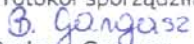
widzę jak on reaguje ze swoją koalicją jak niszczy tutaj ludzi, oni są przygotowani, opozycja jest przygotowana i widzę jak jest przygotowana Pani Włodarczyk Celina nie można jej nic zarzucić. Wychodzi zawsze ze stresami. Przypomnę jeszcze z tym lufcikiem, który wypuszcza smrody, aby w najbliższym czasie był zlikwidowany, zabity deskami”.

## **25. Zakończenie sesji.**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady **Pan Piotr Brzostowicz** zamknął obrady XXI sesji Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 17:40.

Protokół sporządziła:

  
Barbara Gargas

  
**Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku**

**Piotr Brzostowicz**