

**Protokół nr XVIII/2012  
z obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,  
która odbyła się w dniu 23 lutego 2012r.  
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku**

Sesja rozpoczęła się o godz. 12:05.

**1. Otwarcie obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz** mówiąc: „**Otwieram obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Pan Przewodniczący serdecznie przywitał Państwa radnych, Posła na Sejm RP Pana **Andrzeja Dąbrowskiego**, Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Bogusława Szpytmę**, Zastępców Burmistrza Pana **Witolda Krzelowskiego** i Pana **Henryka Urbanowskiego**, młodzież i dzieci szkół podstawowych i gimnazjalnych, kierowników i pracowników urzędu miasta, przedstawicieli środków publicznego przekazu oraz wszystkich przybyłych na obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

**2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** stwierdził, iż obecnych jest na sali 19 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

*(Radna Pani Teresa Ludwin przybyła o godz. 12:20, radny Pan Zdzisław Duda o godz. 12:25 wówczas stan rady wynosił 21 radnych).*

**3. Wyróżnienie najlepszych uczniów, sportowców szkół podstawowych i gimnazjalnych miasta Kłodzka, za rok 2011.**

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Adam Kowalski**. Poinformował, że na dzisiejszej sesji gościmy młodych sportowców, uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych naszego miasta, którzy w ubiegłym roku odnosili sukcesy na arenach sportowych Dolnego Śląska. Sport szkolny jest to ten wycinek sportu, gdzie uczniowie mają po raz pierwszy kontakt z zawodami sportowymi, po raz pierwszy zdobywają medale, biją swoje rekordy życiowe i wkraczają w ten sport pisany wielką literą „S”. Gościmy finalistów zawodów wojewódzkich w różnych dyscyplinach sportu. Kłodzki sport szkolny ma się dobrze, uczniowie zdobywają laury, uczestniczą we współzawodnictwie sportowym na szczeblu województwa, zajmują czołowe miejsca. W zeszłym roku gościliśmy także finalistów zawodów strefowych, w tym roku było bardzo dużo tych osiągnięć, ale wspólnie z Przewodniczącą Szkolnego Związku Sportowego Panią Iwoną Duszek zaproszono tylko finalistów wojewódzkich. Są tu przedstawiciele różnych dyscyplin sportu i gier zespołowych. Aby dojść do zawodów wojewódzkich należy najpierw wygrać, oprócz naszych zawodów kłodzkich, zawody rejonowe, powiatowe, półfinał strefy wałbrzyskiej, finał strefy wałbrzyskiej, a w finale wojewódzkim uczestniczą tylko cztery najlepsze zespoły z danej gry zespołowej. Wśród kilkuset szkół w Województwie Dolnośląskim w tej najlepszej czwórce finałowej znaleźli się przedstawiciele gier zespołowych z Kłodzka. Środki, które przeznaczane są przez Państwa radnych i przez Pana Burmistrza wystarczają na dobre szkolenie oraz dają możliwość systematycznych zajęć podnoszenia umiejętności ruchowych, doskonalenia elementów technicznych w poszczególnych dyscyplinach sportu, czego wymiernym efektem jest obecność uczniów na dzisiejszej sesji. Mamy także przedstawicieli dyscypliny indywidualnej, narciarstwa zjazdowego, już od wielu lat nasze

miasto zdobywa laury w tej dyscyplinie sportowej, jesteśmy jako miasto położeni w zasadzie kilkadziesiąt kilometrów od wyższych gór, ale to kłodzkanie rokrocznie stają na podium mistrzostw Województwa Dolnośląskiego, tak było w roku ubiegłym, a uczniowie z Miejskiego Zespołu Szkół zdobyli dwa tygodnie temu na finale wojewódzkim dwa złote medale w kategorii dziewcząt i chłopców.

Wyróżnienia młodych sportowców i wręczenia im dyplomów i pamiątkowych statuetek dokonali Poseł na Sejm RP Pan **Andrzej Dąbrowski**, Burmistrz Miasta Kłodzka Pan **Bogusław Szpytma**, Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz** oraz Pani **Iwona Duszek** Przewodnicząca Szkolnego Związku Sportowego.

W dyscyplinie - piłka nożna uczniowie z Gimnazjum nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi w Kłodzku zajęli IV miejsce w finale wojewódzkim.

Wyróżnienia otrzymali: **Adam Bońkowski, Jacek Cebulski, Mateusz Dołęgowski, Kacper Fedorec, Marcin Knap, Mikołaj Kotas, Mikołaj Łazarowicz, Bartosz Mróz, Tomasz Pierzchalski, Łukasz Wiącek.**

Gratulacje i podziękowania otrzymał opiekun Pan **Mariusz Sobczyk** oraz Dyrektor Szkoły Pani **Wanda Kręgielewska.**

III miejsce na zawodach wojewódzkich w narciarstwie alpejskim zajęli uczniowie z Miejskiego Zespołu Szkół - **Paweł Kulikowski, Dominik Stopa, Kamil Ogonowski** oraz **Patrycja Piekarska, Aleksandra Kowalczyk, Karolina Bech, Karolina Pytel.**

Gratulacje i podziękowania otrzymał opiekun Pan **Michał Wrona** oraz Dyrektor Szkoły Pani **Iwona Sarkowska.**

W kategorii mini siatkówka wicemistrzostwo Województwa Dolnośląskiego zdobyły uczennice z Zespołu Szkół Integracyjnych w Kłodzku - **Magdalena Kurowska, Natalia Pawłów, Karolina Żuchowicz, Zuzanna Norkiewicz, Karolina Przewłocka, Maria Greniuk, Daria Mazur, Malwina Majka, Karolina Buda, Beata Grodzicka.**

Gratulacje i podziękowania otrzymał opiekun Pan **Mariusz Nowak** oraz Dyrektor Szkoły Pani **Iwona Banyś.**

W kategorii narciarstwo alpejskie, zawody drużynowe, wicemistrzostwo województwa zdobyły dziewczynki natomiast chłopcy zostali mistrzami Województwa Dolnośląskiego, uczniowie reprezentowali Szkołę Podstawową Nr 6: **Karolina Ruść, Alicja Tuszkiewicz, Martyna Mrozek, Michał Markiewicz, Mateusz Tatka, Kacper Cupiał.**

Gratulacje i podziękowania otrzymali opiekunowie **Armin Jarosz** i **Gustaw Paczka** oraz Dyrektor szkoły Pan **Antoni Gałuz.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan **Adam Kowalski** w imieniu młodzieży, dzieci i trenerów podziękował radnym Rady Miejskiej w Kłodzku oraz Panu Burmistrzowi za przyznawane środki na działalność sportu szkolnego.

Podziękowania otrzymała również Pani **Iwona Duszek** Przewodnicząca Szkolnego Związku Sportowego

Korzystając z okazji, że w sesji Rady Miejskiej uczestniczy poseł na Sejm RP Pan **Andrzej Dąbrowski** Burmistrz Miasta Kłodzka Pan **Bogusław Szpytma** złożył mu gratulacje wybory bowiem do tej pory nie było okazji. Pan poseł od samego początku kadencji był mocno zajęty. Pan Burmistrz pamięta pierwsze wystąpienie Pana posła na trybunie sejmowej, padały wówczas słowa o samorządzie, były to słowa poważne, odpowiedzialne, słowa również ważne dla nas i za to Pan Burmistrz chce podziękować wyrażając przy tym nadzieję, że pamięć Pana posła wyjątkowo będzie długa i dla nas skutecznie lobowała na rzecz samorządów. Bowiem trudna sytuacja i w państwie i w samorządach rzeczywiście potrzebuje negocjatorów, którzy nie dadzą zdeptać i zniszczyć samorządów, a Kłodzko, które ma już dwóch posłów bezpośrednio z tego miasta będzie na tym tylko korzystało.

Głos zabrał Poseł na Sejm RP **Andrzej Dąbrowski**:

*Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Korzystając z tej niezmiernie milej dla mnie okazji, że mogę gościć na sesji Rady Miejskiej w Kłodzku, chciałem przede wszystkim przeprosić, że dopiero jestem z Państwem, ale niestety jest taki zbieg okoliczności, że obowiązki parlamentarne nie pozwalały mi akurat w tych dniach kiedy Państwo mieli sesje uczestniczyć w spotkaniach. Ze swojej strony pragnę zapewnić, że ten samorząd jest głęboko w mojej głowic, chciałbym też zapewnić i podkreślić to bo dzisiaj miałem przyjemność być na sesji Rady Powiatu w Żąbkowicach i na sesji Rady Miasta i tam też to mówiłem, że jeżeli chodzi o sprawy samorządu, o sprawy naszej społeczności lokalnej to ze swojej strony gwarantuje i deklaruje, że nie ma wtedy podziałów politycznych. Odnieśliśmy oczywiście wspólnie przy dużym udziale posłów i senatorów Platformy Obywatelskiej czyli partii rządzącej, ale również posłów opozycyjnych tak jak ja sukces jeżeli chodzi o Żąbkowice bo udało się zachować sąd, nie będzie likwidowany, wszyscy pisaliśmy w tej sprawie, wszyscy naciskaliśmy widać, że wspólne działanie przynosi efekty i ze swojej strony pragnę zapewnić, że zrobię wszystko dla spraw Kłodzka, na pewno będę zawsze o nie zabiegał i myślę, że będzie to z sukcesem i korzyścią dla miasta, a przede wszystkim dla mieszkańców. Dziękuję Państwu bardzo.*

*Przerwa w obradach sesji od godz. 12:30 do godz. 12:45.*

### **3. Wybór sekretarza sesji.**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** na sekretarza sesji zaproponował kandydaturę radnej Pani **Jolanty Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 21 głosami „za” poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując Ją na sekretarza obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** wniósł o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg, projekty uchwał umieszczone są na druku nr 221 i 222.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zaproponował, aby druk nr 221 zafunkcjonował w punkcie 20 porządku obrad, a druk nr 222 w punkcie 21. Jednocześnie Pan Przewodniczący poinformował, że przez Klub Radnych PO Rady Miejskiej w Kłodzku został przedłożony projekt uchwały w sprawie ustanowienia odrębnego lokalu mieszkalnego i jego sprzedaży na rzecz lokatora. Projekt ten został skierowany do Burmistrza Miasta Kłodzka z prośbą o wydanie opinii.

Opinia radcy prawnego brzmi, że brak jest podstaw prawnych do podjęcia przez Radę Miejską uchwały do ustanowienia odrębnego lokalu mieszkalnego. Pan Burmistrz zgodził się z opinią radcy prawnego w związku z powyższym przedmiotowy projekt uchwały nie może być głosowany na dzisiejszej sesji.

Radny Pan **Tomasz Żabski** poprosił o przedstawienie Klubowi tego uzasadnienia na piśmie.

Radny Pan **Zdzisław Duda** poprosił, aby sprawa ta trafiła do biegłego.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał do jakiego biegłego ma trafić ta sprawa.

Radny Pan **Zdzisław Duda** poinformował, że są biegli radcy prawni, oczekuje dwóch niezależnych opinii.

Przewodniczący pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 20. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zakład Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko Sp. z o.o., druk nr 221.

*Głosowanie: za - 21 jednogłośnie. Druk nr 221 wprowadzono do porządku obrad.*

Wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 21. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 222.

*Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Druk nr 222 wprowadzono do porządku obrad.*

Więcej propozycji do zmian porządku obrad nie zgłoszono. Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z wcześniej przegłosowanymi poprawkami.

*Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny Pan G. Wnuk).*

Porządek obrad XVIII sesji został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XVIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. **Wyróżnienie najlepszych uczniów, sportowców szkół podstawowych i gimnazjalnych miasta Kłodzka, za rok 2011.**
4. Wybór sekretarzy sesji.
5. Zatwierdzenie protokołu z XVII sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.
7. **Bilans działań Gminy Miejskiej Kłodzko na rzecz SP ZOZ Kłodzko.**
8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Miejskiej Kłodzko na 2012 rok, **druk nr 209.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą w trybie bezprzetargowym, **druk nr 210.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami w trybie bezprzetargowym, **druk nr 211.**
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu boks garażowego położ. przy ul. Morcinka w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, **druk nr 212.**
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego im. Mariusza Zaruskiego w Kłodzku, **druk nr 213.**

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty przy zakupie od Gminy Miejskiej Kłodzko lokalu mieszkalnego, **druk nr 214.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie zasobu mieszkaniowego oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 215.**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku nr XXIV/208/2008 z dnia 26 czerwca 2008r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 216.**
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Rady Miejskiej w Kłodzku, **druk nr 217.**
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Rady Miejskiej w Kłodzku, **druk nr 218.**
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen biletów za korzystanie z obiektu użyteczności publicznej „Podziemnej Trasy Turystycznej im. 1000-lecia Państwa Polskiego” w Kłodzku, **druk nr 219.**
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kłodzku stanowiącego załącznik do Uchwały nr XXXIV/336/2009 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie reorganizacji Kłodzkiego Ośrodka Kultury w Kłodzku, **druk nr 220.**
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zakład Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko Sp. z o. o., **druk nr 221.**
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka, **druk nr 222.**
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Wnioski i oświadczenia radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zakończenie sesji.

#### **5. Zatwierdzenie protokołu z XVII sesji.**

Uwag do protokołu nie wniesiono przyjęto go jednogłośnie 20 głosami „za”.

#### **6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).**

Radna Pani **Teresa Ludwin** zapytała o kwestię przydziału mieszkania do remontu we własnym zakresie na rzecz Pana Mariusza Przychodzień – czy osoba nie miała już raz przydzielonego mieszkania.

Pani **Elżbieta Grzybek** wyjaśniła, że jest to chłopiec z Domu Dziecka i jest to pierwszy przydział lokalu mieszkalnego z tym, że dotarło do urzędu zgłoszenie, że remont nie jest wykonywany i nie wiadomo czy nie nastąpi cofnięcie przydziału.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o działkę w Obrębie Nowe Miasto, która jest trzykrotnie droższa od działki w Obrębie Jurandów, czym one się różnią.

Radny Pan **Tomasz Żabski** poprosił o informację dotyczącą rozpatrzenia wniosku na realizację zadania „Doradztwo prawne w zakresie wyboru koncesjonariusza w trybie ustawy koncesji na roboty budowlane” prosi o podanie więcej informacji o tym zadaniu, kto nam będzie doradzał, jakie będą z tym związane koszty i jaki jest tryb całego zadania związanego z udzieleniem koncesji.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o spotkanie Pana Burmistrza z Radą Nadzorczą Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie współpracy - prosi o przybliżenie Radzie zakresu tej współpracy - to znaczy jak nam spółdzielcom będzie lepiej przy współpracy z urzędem miasta w Kłodzku.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** odnosząc się do pytania dotyczącego cen działek uznał, że pytanie powinno być skierowane do rzeczoznawcy, który dokonuje wyceny. Według Pana Burmistrza działka w centrum miasta może być wyżej wyceniona niż działka leżąca nieco na obrzeżach miasta.

Odnosnie zamówienia dotyczącego obsługi prawnej Pan Burmistrz wyjaśnił, że ustawa o koncesji na zarządzanie jest ustawą nową, weszła w życie w 2009 roku, skorzystało z niej w Polsce do 10 samorządów - nie więcej. Korzystamy z doświadczeń biura prawnego, które prowadziło już takie postępowanie, nie chcemy ryzykować jakichkolwiek błędów, zmieścimy się z pewnością w progu do 14 tys. euro. Firma jest z Warszawy, informacja jest na BIP można więc sprawdzić jej dane - sprawdzona jest w tego typu przedsięwzięciach.

Jeśli chodzi o współpracę z Radą Nadzorczą Spółdzielni Mieszkaniowej Pan Burmistrz nie bardzo rozumie sarkazmu w pytaniu Pani radnej, wydaje się, że ciała instytucjonalne powinny się poznawać i powinny rozmawiać ze sobą na temat pewnych wspólnych przedsięwzięć. Spółdzielnia jest dużym podmiotem i nigdy Pan Burmistrz nie miał przyjemności spotykania się z Radą Nadzorczą, przyszedł na to czas, spotkano się, poznano osobiście, rozmawiano o ważnych kwestiach spółdzielni np. o parkingach, o planach spółdzielni związanych z drogami. Rozmawiano również rozwoju miasta o systemie zabezpieczenia kryzysowego - Pan Burmistrz uważa, że spotkanie było bardzo owocne, sporo dowiedział się o funkcjonowaniu spółdzielni natomiast członkowie Rady Nadzorczej również sporo dowiedzieli się o mieście.

Ad vocem radna Pani **Celina Włodarczyk** absolutnie nie neguje, że nie powinien Pan Burmistrz spotykać się z Radą Nadzorczą chodziło Pani radnej o wyjaśnienie spraw, które były poruszane - co też Pan Burmistrz uczynił za co Pani radna dziękuje uprzejmie.

#### **7. Bilans działań Gminy Miejskiej Kłodzko na rzecz SP ZOZ Kłodzko (zał. nr 2).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** wyjaśnił, że inspiracją do tej tematyki była obecność Pana Przewodniczącego, Pana Burmistrza oraz Pana Sekretarza na Radzie Społecznej ZOZ, poruszano różne tematy, w trakcie dyskusji jeden z radnych z Nowej Rudy poinformował jak to Nowa Ruda pomaga szpitalowi, a tu nie widzi pomocy. Zespół Opieki Zdrowotnej jest podmiotem, którego organem założycielskim jest Starostwo Powiatowe w Kłodzku. W większości jest finansowany z Narodowego Funduszu Zdrowia poprzez świadczone usługi, finansowane są usługi medyczne, ale brakuje pieniędzy na inwestycje, na remonty bieżące na pewne zadania nawet medyczne, które wychodzą poza kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. Dlatego też Pan Przewodniczący poprosił Pana Burmistrza o przygotowanie dla Wysokiej Rady Informacji o działaniach, przedsięwzięciach jakie gmina miejska Kłodzko podjęła w stosunku do kłodzkiego szpitala. Największą dotacją ostatnich lat była dotacja na elewacje, były one finansowane z projektu unijnego jako termomodernizacja. Zespół musiał posiadać wkład własny i takowy dostał. Całość inwestycji to około 8 mln zł. Były również inne tematy jak lądowisko sanitarne dla helikopterów czy nieodpłatne przekazanie 40 opraw oświetleniowych czyli zupełnie inna skala problemu.

Radny Pan **Zdzisław Duda** korzystając z okazji prosi, aby Pan Marcin Nowakowski, który jest przedstawicielem w Społecznej Radzie SP ZOZ Kłodzko przedstawił, krótką informację o swojej działalności.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** również ma to na uwadze, jednak uważa, że informacja ta będzie pełna kiedy przedstawiony zostanie bilans za rok poprzedni.

Radny Pan **Michał Piszko** zapytał czy zostało wystosowane jakiegokolwiek zaproszenie do przedstawicieli Dyrekcji SP ZOZ Kłodzko, bo przy wiodącym temacie sesji taka osoba powinna się znaleźć lub przynajmniej powinna zostać zaproszona. Druga sprawa to sposób przygotowania materiałów na sesję, jest pięć pism z różnych wydziałów, gdzie w ostatnim dokumencie mamy takie działanie na rzecz SP ZOZ Kłodzko jak *rocznie z okazji Dnia Dziecka oraz mikołajek miasto Kłodzko pamięta również o najmłodszych pacjentach oddziału dziecięcego z tej okazji dla dzieci przekazywane są wyroby cukiernicze*, Pan radny rozumie, że jest to dodatek do tego wszystkiego ale przy przedstawieniu bilansu działań na rzecz takiego podmiotu jakim jest SP ZOZ Kłodzko tego typu działania nie powinny znaleźć się w tym dokumencie.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że będzie jeszcze jedna sesja informująca o działaniach ZOZ w zakresie ochrony zdrowia i tam będzie zaproszenie dla odpowiednich osób, informacje te otrzymał również Pan Starosta jako przewodniczący Rady Społecznej. Po sporządzeniu bilansu z ubiegłego roku dyskusja będzie bardziej szczegółowa.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** ma przed sobą plan Rady Miejskiej w Kłodzku na 2012 rok. W miesiącu lutym jest zapisany jeden temat: *Bilans działań Gminy Miejskiej Kłodzko na rzecz SP ZOZ Kłodzko* i tak jak słusznie wspominał radny Piszko nie ma dzisiaj wydelegowanego przedstawiciela SP ZOZ, który opowiedziałby o problemach, o blaskach i cieniach prowadzonych przez nich działalności. Tradycją co roczną w latach ubiegłych było tak, że był przedstawiciel i o wszystkich sprawach informował radę, również informację na bieżąco przedstawiał Pan radny Ferenc, który był w poprzedniej kadencji przedstawicielem Gminy Miejskiej Kłodzko w Radzie Społecznej SP ZOZ Kłodzko. Rzeczywiście 5 pism z różnych wydziałów urzędu miasta to nie jest bilans działań Gminy Miejskiej na rzecz SP ZOZ w Kłodzku. Jesteśmy troszkę rozczarowani, radna liczyła, że czegoś tutaj się dowie, że nie będzie czekać do kwietnia gdzie już przez przedstawiciela SP ZOZ w Kłodzku będzie omówiona działalność całego zakresu opieki zdrowotnej dla mieszkańców miasta Kłodzka. Zabrakło tu troszeczkę wyobraźni albo chęci żeby ten bilans działań rzeczywistych przedstawić radnym. Pani C. Włodarczyk sądzi, że również przedstawiciele SP ZOZ Kłodzko gdyby dzisiaj byli obecni na posiedzeniu Rady Miejskiej powiedzieliby nam więcej niż dowiedzieliśmy się z materiałów przedłożonych przez urząd.

Radna Pani **Danuta Kołt** zwróciła uwagę, że w planie pracy Rady Miejskiej w miesiącu lutym jest temat dotyczący bilansu działań Gminy Miejskiej Kłodzko na rzecz ZSP ZOZ Kłodzko – czyli naszego samorządu, ilość środków, które przełożyliśmy na podstawową opiekę zdrowotną ZOZ w Kłodzku. Natomiast zaproszenie Pani Dyrektora SP ZOZ Kłodzko czy Pana Starosty będzie stosowne w miesiącu kwietniu gdzie w planie pracy w trzecim punkcie jest informacja nt. funkcjonowania usług zdrowotnych na rzecz miasta Kłodzka: podstawowa opieka zdrowotna, szpitalnictwo, poradnie specjalistyczne, pomoc doraźna i ratownictwo medyczne. To będzie dobry czas, aby organ prowadzący, jak również dyrekcja uczestniczyli w obradach sesji, którzy z pewnością docenią działania gminy na rzecz kłodzkiego szpitala.

Radny Pan **Zdzisław Duda** cały czas nie może zrozumieć czy problemem jest, aby Pan Marcin Nowakowski przedstawił radzie informacje z prac w Radzie Społecznej SP ZOZ Kłodzko.

Radny Pan **Michał Piszko** cały czas będzie nawiązywał do tego, że bilans samą nazwą wskazuje, że jest to pewien określony dokument, w którym są przedstawione pewnego rodzaju liczby. Zwracając się do Pani radnej Przewodniczącej Komisji Budżetu radny Pan M. Piszko stwierdził, że jeżeli mówimy o bilansie, a jest wymienione działanie na rzecz dzieci, które otrzymują cukierki to Pan radny wyobraża sobie, że jest to w jakiś sposób wymiennie policzone, bo takie są ogólnie przyjęte standardy, że bilans charakteryzuje się tego typu informacjami, więc nie należy twierdzić, że materiały, które przedłożono radnym spełniają jakikolwiek kryteria bilansu.

Radna Pani **Danuta Kołt** posiada te informacje z poszczególnych wydziałów i podsumowując dane zawarte w dokumentach przedstawiają one wymierne rzeczy i przekazane przez lata środki pieniężne, które zamykają się kwotą 729 067, 46 zł, jak również przekazany sprzęt, który też ma swoją wartość – również słodczyce.

Ad vocem radny Pan **Michał Piszko** stwierdził, że jeżeli sprzęt ma swoją wartość to niech będzie podana kwota za jaką ten sprzęt został kupiony, chyba Pani radna nie rozumie tego jak wygląda bilans, bo dokument przedłożony radnym nie jest na pewno bilansem działań.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** wyjaśnił, że stricte to nie jest bilans tylko pokazanie serca Kłodzka na rzecz ZOZ w Kłodzku.

Radna Pani **Danuta Kołt** zwracając się do radnego Pana Michała Piszko prosi, aby nie martwił się o to co rozumie, bo rozumie wszystko doskonale.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** zwracając się do radnego M. Piszko zapytał czy bilans zdrowia dziecka to jest finansowy, przedstawiony w gazecie? Urząd przedstawił Państwu radnym bilans działań, a nie bilans finansowy i w tych dokumentach są wszystkie działania jakie Gmina Miejska Kłodzko uczyniła na rzecz SP ZOZ Kłodzko. Odrębnym tematem jest sprawozdanie Pana Marcina Nowakowskiego o działalności Rady Społecznej SP ZOZ Kłodzko.

Radny Pan **Tomasz Żabski** odnosząc się do całej dyskusji poinformował, że dwa dni temu była sesja Rady Gminy Polanicy Zdroju, gdzie również była w planie dyskusja na temat działań związanych z SCM i na tą sesję Przewodniczący zaprosił Dyrektora SCM, Wiceministra Zdrowia i wszelkie osoby zainteresowane tematem. Tu dla porównania mamy sytuację taką, że patrzymy na bilans działań na rzecz SP ZOZ nie wiedząc tak naprawdę jakiego dotyczy to okresu. Są działania z 2007, 2008, 2004 i 2006 roku. Nie wie Pan radny jaki był w ogóle cel opracowania tego tematu, bo tak na prawdę nie mówi nam nic czy ta pomoc miasta w stosunku do ZOZ-u jest wystarczająca, czy jest za mała, czy też ZOZ potrzebuje wsparcia gminy w innych obszarach – Pan radny szczerze nie ma pojęcia po co został stworzony ten dokument. Odnosząc się do planu sesji kwietniowej i tego co mówił Pan Przewodniczący wnioskuje o to, aby były podczas tej sesji obecne osoby, które temat znają czyli przede wszystkim przedstawiciele ZOZ-u, Pan Marcin Nowakowski reprezentujący gminę w Radzie Społecznej i wówczas jak najbardziej można dyskutować, natomiast tak naprawdę nie wie Pan radny czemu ten dokument ma służyć.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** uznał, że kto przeczytał te dokumenty i chciał pogłębić swoją wiedzę to wie o co chodzi. Dzięki miastu szpital zaczął w pewnym momencie wykonywać badania kolonoskopowe, wówczas radnym był Pan Doktor Gacek. Dzięki Radzie i ówczesnemu Burmistrzowi to się udało. Dzięki Burmistrzowi i Radzie Miejskiej został zakupiony aparat do elektroencefalografii na neurologię, aparat USG dla oddziału dziecięcego – co tu negocjować pyta Pan



Przewodniczący. Natomiast szeroka informacja będzie dla radnych po zakończeniu roku budżetowego na temat działalności SP ZOZ-u, który jest finansowany przez NFZ i wówczas będzie można bardzo szczegółowo analizować sprawozdanie roczne i to jest prawdziwy bilans i podstawa do zobaczenia jak wyglądają usługi na rzecz mieszkańców Kłodzka. Dzisiejsza wiedza przyda się na kolejną sesję, trudno prosić Pana posła do drobiazgów, a z pewnością zostanie zaproszony na tą szerszą już merytoryczną sesję Rady Miejskiej.

Radny Pan **Zdzisław Duda** uparcie się domaga przedstawienia informacji przez Pana Marcina Nowakowskiego, bowiem jest zainteresowany co dzieje się na Radach Społecznych ZOZ.

Radny Pan **Michał Piszko** stwierdził, że nikt tu niczego nie kwestionuje w sensie samego czynu. Pan Burmistrz jest funkcjonariuszem publicznym, który nadzoruje wydawanie środków publicznych i w każdej informacji jaka jest przedstawiana, w której w jednym z pism są podane kwoty w innym nie - wypadałoby to w jakikolwiek sposób ujednoczyć, niech ten dokument ma jakąś formę, a nie jest to stek pism niechlujnie przygotowanych i rzuconych pod obrady sesji – taki zwyczaj nie powinien w ogóle wkradać się w pracę i działalność rady.

Radny Pan **Armin Jarosz** uważa, że bardzo dobrze, że radni mają ten bilans i posiadają określoną wiedzę. W marcu podczas posiedzenia Komisji Zdrowia będzie rozpatrywany taki temat jak funkcjonowanie usług zdrowotnych, wówczas postara się zaprosić przedstawicieli, którzy zobrazują ten temat i na kwietniowej sesji już bogatsi w te informacje będziemy mogli merytorycznie dyskutować.

Radny Pan **Zdzisław Duda** uparcie prosi o informację od Pana Marcina Nowakowskiego i składa taki wniosek, aby przedstawił krótkie sprawozdanie w ilu posiedzeniach rady uczestniczył i jakie główne tematy były poruszane podczas spotkań i w czym radni mogliby być pomocni.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** chciała przypomnieć, że bilans działań Gminy Miejskiej Kłodzko na rzecz SP ZOZ Kłodzko jest tematem wiodącym dzisiejszej sesji i tu powinniśmy rozmawiać o wszystkich problemach m.in. o tym w jaki sposób nasz przedstawiciel reprezentuje nas w Społeczne Radzie SP ZOZ.

Głos zabrała Pan **Marcin Nowakowski** jako przedstawiciel Gminy Miejskiej Kłodzko w Radzie Społecznej SP ZOZ Kłodzko poinformował, że uczestniczył we wszystkich spotkaniach, które miały miejsce w kłodzkim szpitalu, były to dokładnie trzy spotkania na miejscu, jedno było wyjazdowe w szpitalu w Kudowie Zdroju i w tym spotkaniu nie uczestniczył. Problemy poruszane do tej pory dotyczyły bieżących spraw związanych z funkcjonowaniem SP ZOZ Kłodzko, przede wszystkim kwestii finansowych, podczas jednego ze spotkań zatwierdzono plan finansowy za rok 2010, rozpatrywano roczne sprawozdanie finansowe z SP ZOZ, podczas kolejnych spotkań były omawiane propozycje modernizacji i doposażenia SP ZOZ przez zakup specjalistycznej aparatury. W listopadzie ubiegłego roku rozpatrywano wnioski poszczególnych lekarzy, którzy prowadzą gabinety na terenie pomieszczeń należących do SP ZOZ i zwrócili się z wnioskami o przedłużenie najmu na prowadzenie gabinetów, były również opiniowane przedstawiane wnioski na temat spraw inwestycyjnych zarówno w szpitalu w Kłodzku jak i w Kudowie Zdroju. Sprawozdanie szczegółowe Pan M. Nowakowski przedstawi Radzie w późniejszym terminie z czym zgodził się radny Pan Zdzisław Duda.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał czy przeniesienie pogotowia ratunkowego do szpitala daje skutki pozytywne czy negatywne i czy temat ten był przedmiotem dyskusji rady społecznej.

Pan **Marcin Nowakowski** wyjaśnił, że temat ten nie był przedmiotem dyskusji na radzie społecznej, nie mniej jednak na najbliższym posiedzeniu może go Pan Nowakowski poruszyć.

Radny Pan **Zdzisław Duda** podziękował za wyjaśnienia i liczy na dalszy kontakt i dialog pomiędzy Radą Miejską, a przedstawicielem Rady Społecznej SP ZOZ Kłodzko.

Na tym zakończono dyskusję w punkcie 7.

#### **8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Miejskiej Kłodzko na 2012 rok, druk nr 209 (zał. nr 3).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej.

Radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii Komisji Budżetu do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Miejskiej Kłodzko na 2012 rok.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała co stało się w ciągu dwóch miesięcy, że musimy dokonać zmiany w uchwale budżetowej na rok 2012 zwiększającej o 4 miliony zł kredytu w związku z przejściowym deficytem budżetu. W dniu 19 grudnia 2011 roku przyjęliśmy budżet na rok 2012 i jest tam w § 1 ust. 6 wpis, że pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 4mln. zł. Kolejne pytanie czy nie jest to spowodowane faktem zwrotu podatku VAT jaki miał miejsce w miesiącu styczniu zwrotu oczywiście do urzędu skarbowego i tu Pani radna chciała zapytać: w miesiącu grudniu „obtrąbiono” we wszystkich możliwych środkach masowego przekazu na terenie naszego miasta, jak również na telebimach raziło nas, przez blisko miesiąc czasu, sukces jaki odnieśliśmy otrzymując tytułem zwrotu podatku VAT za zrealizowanie inwestycji pn. Budowa krytej pływalni wielozadaniowej przy Szkole Podstawowej Nr 6 i ten fakt również został zapisany w dniu 19 grudnia 2011 r. w uchwale nr XVI/182/2011 w dochodach w dziale 750 rozdział 75023 i tam istnieje taki zapis: zwiększenie o kwotę 3 786 483 zł zwrot podatku VAT z tytułu zrealizowanej inwestycji pn. Budowa krytej pływalni wielozadaniowej przy Szkole Podstawowej nr 3 w Kłodzku. Kolejne pytanie Pani radnej: co stało się ze środkami zapisanymi w tejże uchwale budżetowej na rok 2012 po stronie wydatków w dziale 750 rozdział 75023 gdzie kwota 375 tys. zł przeznaczona została na pokrycie kosztów doradztwa procesowego i ekonomicznego w postępowaniu o zwrot nadpłaconego podatku VAT. Pierwsze zasadnicze pytanie, na które radna chciałaby usłyszeć odpowiedź tak aby to było zapisane w protokole z dzisiejszych obrad: czy prawdą jest, że w miesiącu styczniu zwróciliśmy przekazany w grudniu podatek VAT za krytą pływalnię, oraz drugie pytanie ponieważ pod uchwałami rady miejskiej jest zawsze taki zapis i burmistrz też o tym napisał, że przekazał Pani skarbnik do realizacji te 375 tys. zł czy zostały one w grudniu wypłacone, jeżeli tak w jaki sposób tłumaczymy się przed całą gminą nie przed radą dlaczego wypłaciliśmy tę kwotę skoro przyznany w grudniu podatek musieliśmy zwrócić w styczniu do urzędu skarbowego.

Radny Pan **Tomasz Żabski** chciał się odnieść do trzech rzeczy poruszanych na posiedzeniu komisji finansów.

Pierwsza dotyczy podziemnej trasy turystycznej. Rozmawiano na ten temat z Panem Burmistrzem Urbanowskim, odnośnie analizy finansowej, Pan Burmistrz zasugerował, aby zaglądnąć do projektu gdzie to wszystko było przedstawione więc postanowił Pan radny zaglądnąć i sprawdzić – niestety archiwum zamówień publicznych na BIP nie istnieje. Odnośnie lotniska na Boguszynie, a właściwie pomocy finansowej dla gminy w kwocie 15 000 zł, rozmawiał Pan radny z Panią skarbnik i jest to

tylko zabezpieczenie środków – pytanie jest takie dlaczego na XIII sesji kiedy był projekt takiej uchwały o pomocy finansowej dla gminy takiego zabezpieczenia środków wówczas do zmiany budżetu nie było. Pytanie trzecie również związane z tym o czym rozmawiano z burmistrzem, że fontanna i tym podobne rzeczy są to niestety generatory kosztów. Jaka jest skala kosztów rocznych utrzymania tych wszystkich upiększaczy na terenie Kłodzka. Dostał Pan radny odpowiedź na interpelację, którą składał w zeszłym tygodniu dot. planu remontów ulic, nawierzchni i chodników, z której wynikało, że wiele z tych propozycji, które zgłaszano podczas uchwalania uchwały budżetowej jak i również wcześniej dotyczące tych ulic gdzie naprawę są niezbędne remonty bądź modernizacje - prawdopodobnie nie będą wykonywane w najbliższym czasie natomiast wydajemy pieniądze na upiększacz - pytanie czy jest to dobre rozwiązanie i jaki jest to w ogóle rząd kosztów.

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** udzieliła odpowiedzi na część pytań: odnośnie pierwszego pytania dotyczącego zwiększenia kredytu na pokrycie przejściowego deficytu budżetu wyjaśniła, że planowano inną kwotę bowiem był w listopadzie przygotowywany projekt, gdzie myślnie, że środki refundacyjne za realizację projektów unijnych zostaną nam zwrócone bądź pod koniec roku, bądź maksymalnie w pierwszym kwartale, jednak środki te wrócą do nas prawdopodobnie nie wcześniej niż w miesiącach maj i czerwiec w związku z powyższym dla zachowania płynności, a jest to ponad 3 mln. zł, zasadne jest zwiększenie tego kredytu, będzie to kredyt w rachunku bieżącym w banku, w którym gmina posiada rachunek, także będziemy się starać wynegocjować jak najniższe koszty, może się okazać, że środki spłyną wcześniej i nie będziemy musieli w całości ich wykorzystać, jednak dla zabezpieczenia płynności musimy takie zmiany dokonać i mieć możliwość finansowania zadań na bieżąco. Jest to kredyt, który do końca roku będzie musiał zostać spłacony bo taka jest jego zasada, to nie jest zadłużenie wykraczające poza rok budżetowy, dlatego zasadne jest zwiększenie tego kredytu.

Odnośnie VAT-u - Pani Skarbnik wyjaśniła, że gmina w styczniu nie zwracała VAT-u, zwrot VAT-u z Urzędu Skarbowego do gminy nastąpił w tamtym roku w związku z tym, że ponieśliśmy wydatki na inwestycję, której zmieniło się przeznaczenie czyli poprzez to, że dokonaliśmy aportu dla spółki, a aport jest czynnością opodatkowaną, mogliśmy od poniesionych wydatków odliczyć VAT i to zostało zrobione. Natomiast w styczniu zapłaciliśmy do Urzędu Skarbowego VAT należny od czynności jaką był aport i ten VAT zapłaciła nam Spółka i my go po prostu oddaliśmy, taką jest procedura ustawowa to nie jest coś co zwracaliśmy tylko dokonaliśmy czynności opodatkowanej, wystawiliśmy na aport, gdzie został naliczony podatek VAT, płaci nam Spółka ZAMG, a my musieliśmy go zapłacić do Urzędu Skarbowego i to nie był zwrot w związku z tym, że go wcześniej otrzymaliśmy, zwrot nastąpił z Urzędu Skarbowego do nas, bo wcześniej nie staraliśmy się o odliczenie ponieważ miał być to basen prowadzony przez szkołę i został ten basen przekazany w trwały zarząd, a trwały zarząd nie jest czynnością opodatkowaną dlatego w trakcie realizacji inwestycji nie mogliśmy tego VAT-u odliczyć, natomiast w styczniu to nie był zwrot i w związku to co zostało zapłacone firmie doradczej jest zgodne z planem ponieważ działania te pozwoliły na zwrot VAT-u. VAT od aportu odlicza się od pełnej jego wartości także w drugą stronę jest to podatek wyższy. Pani Skarbnik dodała, że to nie był żaden zwrot był to należny podatek do Urzędu Skarbowego.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** pyta czy dobrze rozumie: Urząd Skarbowy zwrócił nam VAT z tytułu wydatków poniesionych na inwestycję: *Kryta pływalnia wielozadaniowa przy Szkole*

*Podstawowej Nr 3 w Kłodzku*, te pieniądze czyli około 3 mln. 700 tys. zł otrzymaliśmy w miesiącu grudniu natomiast w miesiącu styczniu zapłaciliśmy z tytułu wykonania inwestycji: Kryta pływalnia przy Szkole Podstawowej Nr 3 podatek do Urzędu Skarbowego.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, że nie z tytułu inwestycji tylko z tytułu aportu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** uznała, że jeśli z tytułu aportu czyli ten podatek, który przyjęliśmy w grudniu, nie powinien do nas w ogóle trafić.

Pan Burmistrz **B. Szpytma** wyjaśnił, że jakby nie powinien to by nie trafił - podatek trafił do nas i jest u nas.

Pan Burmistrz wyjaśnił mechanizm: odzyskaliśmy VAT od Urzędu Skarbowego za wybudowanie pływalni, za tę część faktur, z których mogliśmy odzyskać. Odzyskaliśmy 3 800 tys. zł (niecałe) VAT-u. Przekazaliśmy aportem do spółki, spółka zapłaciła nam VAT, do nas wpłynęło ponad 4mln zł i my je wpłaciliśmy do Urzędu Skarbowego bo była to sprzedaż czy też przekazanie owatowane i teraz spółka czeka na odzyskanie VAT-u od Urzędu Skarbowego.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała dlaczego w styczniu w żadnym publikatorze miejskim nie ukazała się informacja, że zapłaciliśmy ponad 4 mln. VAT-u z tytułu inwestycji kryta pływalnia.

Pan Burmistrz **B. Szpytma** dlatego pytał Panią radną czy rozumie, ale z tego wygląda, że nie rozumie - nie zapłaciliśmy VAT-u, dostaliśmy od spółki VAT i oddaliśmy go Urzędowi Skarbowemu to nie ma nic wspólnego z tymi 3 mln 800 tys. zł. a w tej chwili spółka ZAMG czeka na oddanie tego VAT-u przez Urząd Skarbowy, to są określone mechanizmy. Dlatego mówił Pan Burmistrz na początku, że ważne było odzyskać pierwszy raz VAT czyli owatować ten mechanizm i ten VAT już chodzi za basenem te 3 mln 800 tys. zł, które mieliśmy jest jako przychód i nie zwróciliśmy go do Urzędu Skarbowego i prosi Pan Burmistrz aby tak to rozumieć, nie jest w stanie nic więcej powiedzieć. 3 mln 800 tys. zł mamy przychodu, a mechanizmy, które (...) a rozchodu ponad 4 mln wtrąciła radna Pani **Celina Włodarczyk**. Pan Burmistrz zaprzeczył, *bo przychodu również mamy ponad 4 mln od ZAMG-u, a ZAMG czeka na zwrot VAT-u od Urzędu Skarbowego. Trochę skomplikowane, ale jak się chce to można to pokonać* – dodaje Pan Burmistrz.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** udzielił wyjaśnień w sprawie utrzymania fontann. Otóż planuje się rozpiścić przetarg na obsługę wszystkich fontann. Na to wszystko przeznaczone jest 35 000 zł. Jeden operator będzie obsługiwał wszystkie fontanny w Kłodzku.

Odnosnie pytania dotyczącego podziemnej trasy turystycznej Pan Burmistrz **Bogusław Szpytma** poprosił o powtórzenie pytania bowiem nie było go w tym czasie na sali obrad.

Radny Pan **Tomasz Żabski** poinformował, że podczas Komisji Budżetu rozmawiano o tym, że ponieważ plan funkcjonowania podziemnej trasy turystycznej jest taki żeby prowadził to zewnętrzny operator i on ponosił koszty. W tym kontekście oraz uchwały, która będzie pod koniec sesji Pan radny zapytał o to czy była prowadzona analiza finansowa kosztów związanych z funkcjonowaniem trasy i z cenami biletów. Podczas komisji Pan Burmistrz skierował Pana radnego do zapoznania się z projektem, jednak nie można tego zrobić bowiem nie ma na stronach BIP archiwum.

Pan Burmistrz **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o trasę podziemną to wybór operatora był zapisany w projekcie i gmina musi to zrealizować. Natomiast wybieramy operatora nie na obsługę całego odcinka trasy ponieważ uważamy, że przychody z trasy będą większe i to sporo większe niż koszty utrzymania. Szczegółowych wyjaśnień w tej kwestii Pana Burmistrz obiecał udzielić pod koniec sesji.

Wracając do kwestii VAT-u Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** poinformował, że około 3 800 000 zł VAT-u to jest kwota uzyskana z Urzędu Skarbowego. W cudzysłowie „sprzedaliśmy” basen z VAT spółce ZAMG. Spółka ZAMG przekazała do urzędu miasta tę kwotę. Teraz ZAMG złożył korektę do Urzędu Skarbowego bo poniósł koszty, wydał pieniądze na zakup basenu powiększone o VAT i teraz Urząd Skarbowy odda ZAMG 4,2 mln. zł.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że rozliczając tą inwestycję tych pieniędzy nie ma, gmina jeszcze dołożyła 400 000 zł żeby zapłacić... *to gdzie są te pieniądze* pyta Pan Burmistrz. Radna **C. Włodarczyk** - 3 800 000 plus to wszystko co było bez podatku, a w tej chwili basen, który już nie jest nasz tylko „sprzedany” ZAMG powiększono koszty o 200 000 zł – *nie powiększyliśmy* stwierdza Pan Burmistrz B. Szpytma. *400 000 zł prostuje radna Włodarczyk, 3 800 000 zł otrzymaliśmy, a ZAMG zapłacił nam 4 200 000 zł.*

*W dalszej konsekwencji ten podatek, który zapłacił nam ZAMG – zwrócił nam bo musiał nam zwrócić a my odprowadziliśmy go tam gdzie powinniśmy do Skarbu Państwa, my ten podatek ZAMG będziemy zwracać* stwierdza Pani radna.

Pan Burmistrz prostuje, że to Urząd Skarbowy zwraca.

Radna Pani **C. Włodarczyk** - Urząd Skarbowy będzie zwracał ZAMG, ale kiedyś tam i w ratach.

Burmistrz Pan **B. Szpytma** - *jednorazowo i za 30 dni. Nie wiem ile tam jeszcze zostało.*

Radna pani **C. Włodarczyk** - *pytaliśmy o to w momencie kiedy zapisywane w budżecie były raty dla ZAMG 2 800 000 zł w skali roku, pytaliśmy się co w to będzie wchodziło.*

Burmistrz Pan **B. Szpytma** - *to nie ma znaczenia, VAT tam nie ma znaczenia, bo został zapłacony przez ZAMG i będzie odzyskany przez ZAMG.*

Podsumowując dyskusję Pan Burmistrz uważa, że dla większości jest to jasne, te 3 800 000 zł zostały w mieście i zostały wydane na nasze wydatki, nie zwracaliśmy ich.

Radny Pan **Tomasz Żabski** uznał, że bardzo dobrze, że Pan Burmistrz to tak rozpiął, ale zapomniał dopisać jednej rzeczy, że właścicielem ZAMG w 100% jest Gmina Miejska w Kłodzku.

*Jakie to ma znaczenie* – pyta Pan Burmistrz.

*Takie, że w momencie kiedy przez 10 lat będziemy dokapitalizowywać ZAMG to krótko mówiąc te pieniądze, które ZAMG wydał na „zakup” basenu niestety zapłaci gmina* – twierdzi radny Żabski.

Burmistrz Pan **B. Szpytma** - *ale niestety miała zapłacić i będzie płacić tego nie ukrywano, że to są pieniądze na raty, bo nikt nas z rat nie zwolni. Państwo pytali o mechanizm VAT-u, tego VAT-u ani nie straciliśmy, ani nie zyskaliśmy on jest obrócony w momencie transakcji. Nic nie musieliśmy dopłacać. Ten VAT odzyskano i wydano w budżecie na nasze faktury i zobowiązania – 3 800 000 zł odzyskanego VAT-u. Rozumiem, że można było więcej, lepiej ale tylko tyle nam się udało.*

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła kwestie dotyczące zabezpieczenia środków na budowę lądowiska, na sesji na której były omawiane już projekty uchwał były dwie zmiany, jedna zmiana w budżecie i jednocześnie uchwała, która wyrażała zgodę na przekazanie tych środków i zawarcie umowy przez Burmistrza. W tym momencie będzie zabezpieczenie środków w budżecie, a jeżeli przyjdzie taka potrzeba to podejmiemy się uchwałę już o przekazaniu tych środków. Wówczas na jednej sesji była zmiana w budżecie plus uchwała przekazująca środki, natomiast w tym momencie mamy tylko na chwilę obecną zmiany w budżecie.

Radny Pan **Tomasz Żabski** poinformował, że ma przed sobą plan sesji z 27 października, na której właśnie była poruszana kwestia tej pomocy finansowej dla gminy wiejskiej Kłodzko, w punkcie 15

porządku obrad sesji jest projekt uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2011 rok, w punkcie 16 jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Kłodzko – jak pamiętamy został on wycofany z obrad, natomiast w tej uchwale nie było zabezpieczenia środków w wysokości 15 000 zł. tak przynajmniej Pan radny pamięta, ale można zajrzeć do archiwum i zweryfikować to.

Burmistrz Pan **B. Szpytma** uważa, że było to zabezpieczenie ale można to sprawdzić. Dlaczego tak zależy nam, aby uczestniczyć w tym procesie – po prostu dla tego abyśmy nie byli odsunięci od ważnego przedsięwzięcia, które będzie się odbywało w bardzo bliskim otoczeniu Kłodzka. Pomysł Wójta jest bardzo dobry, realny, trwają rozmowy z Agencją Nieruchomości Rolnych i jest szansa, że zakończą się sukcesem, Pan Wójt gwarantuje, że tak będzie. Jest to zdaniem Pana Burmistrza dobry pomysł na skomunikowanie Kłodzka i jego okolic z Wrocławiem - ze światem. W Czechach, w Niemczech funkcjonuje bardzo dużo tego typu lotnisk i one spełniają swoją funkcję szczególnie w takich miejscach jak nasze, bo my nie mamy szans oby w okolicy 20, 30, 40 a nawet 50km powstało duże lotnisko, a ten ruch jest coraz większy. Za niewielkie pieniądze gmina miejska jest w grze o dosyć ważny element na mapie rozwoju Ziemi Kłodzkiej.

Odnosnie trasy podziemnej Pan Burmistrz już wie z czego wynika różnica. Idea jest taka żebyśmy oddali trasę operatorowi, który będzie ponosił tylko koszty utrzymania, a więc będzie sprzątał, będzie obsługiwał ją będzie ponosił koszty ogrzewania, energii elektrycznej – to nam „spada z głów”y mało tego chcemy żeby wszystkie przychody z biletów trafiały do urzędu miasta żebyśmy mieli na to pieniądze. Skąd kwota 200 000 zł dlatego, że w tym roku liczymy, że trasa ruszy w kwietniu, bo musi ruszyć w kwietniu, ale jeszcze miesiąc lub nawet dwa będzie wyłączona ponieważ będą tam prowadzone prace dodatkowe - wyposażenie w manekiny w multipodłogę itp, a więc przychodów generalnie nie będzie zbyt wiele, dlatego trochę na wyrost ale jednak oszacowano te koszty nieco wyższe na ten rok. Ten mechanizm, o którym mówi Pan Burmistrz zafunkcjonuje w około 100 000 zł przeznaczony się na koszty a około 200 000 zł będzie przychodów czyli około 100 000 zł będziemy mogli „zarabiać” na tej trasie. Ale to zafunkcjonuje od przyszłego roku, bo w tym roku mamy koszty, musimy ogrzewać trasę, mamy koszty nie mamy przychodów. Oszacowano troszkę na wyrost, ale ma Pan Burmistrz nadzieję, że realnie koszty będą nieco niższe. Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał jaką korzyść z tego będzie miał operator.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że operator wygeneruje marżę dla siebie.

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła, że w Uchwale nr XIII/159/2011 z 27 października 2011 r. w Dziale 71004 § 2710 jest ujęta dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących gminy w kwocie 15 000 zł.

Radny Pan **Tomasz Żabski** również znalazł ten projekt uchwały i rzeczywiście jest te 15 000 zł tylko, że pytanie jest dlaczego na sesji następnej uchwała o pomocy finansowej dla gminy nie została podjęta. Dlaczego na następnej sesji nie ma tego w drugą stronę.

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła, że nie ma takiej potrzeby, środki zostały zabezpieczone w planie, jednak Państwo radni nie wyrazili zgody w październiku na udzielenie tej dotacji, środki nie musiały wracać, gdyby były one gdzieś niezbędne to można je przesunąć.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** podziękował za wyjaśnienia, po czym poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 209.

*Głosowanie: za – 11, przeciw – 7, wstrzymało się – 0.*

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, G. Wnuk, R. Wójcik).

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVIII/198/2012 (zał. nr 4).**

**9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą w trybie bezprzetargowym, druk nr 210 (zał. nr 5).**

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** zgłosił autopoprawkę w §1 ust. 1 powinien brzmieć: *Wyraża się zgodę na wydzierżawienie nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka na czas nieokreślony, na rzecz dotychczasowych dzierżawców.*

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie wniesioną autopoprawkę.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: G. Wnuk i R. Wójcik).

Więcej uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały mieszczącego się na druku nr 210.

**Pozytywną** opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Zygmunt Żerkowski**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 210 wraz z autopoprawką.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. **Autopoprawkę przyjęto.**

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: G. Wnuk i R. Wójcik).

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVIII/199/2012 (zał. nr 6).**

**10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami w trybie bezprzetargowym, druk nr 211 (zał. nr 7).**

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** zgłosił autopoprawkę w §1 ust. 1 powinien brzmieć: *Wyraża się zgodę na wydzierżawienie nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka na czas nieokreślony, na rzecz dotychczasowych dzierżawców.*

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie wniesioną autopoprawkę.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. **Autopoprawkę przyjęto.**

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: G. Wnuk, R. Wójcik i G. Muskała).

Więcej uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały mieszczącego się na druku nr 211.

**Pozytywną** opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Zygmunt Żerkowski**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 211.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 211 wraz z autopoprawką.

*Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: G. Wnuk, R. Wójcik i G. Muskała).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVIII/200/2012 (zał. nr 8).**

**11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu boksu garażowego położ. przy ul. Morcinka w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, druk nr 212 (zał. nr 9).**

Radna Pani **Celina Włodarczyk** wniosła o wykreślenie z treści projektu uchwały w § 1 dane osoby, czyli imię i nazwisko, na rzecz której będzie dzierżawiony garaż.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie wykreślenie nazwiska dzierżawcy z treści § 1 projektu uchwały jak również z uzasadnienia.

*Głosowanie: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 10. Autopoprawkę przyjęto.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: G. Wnuk, R. Wójcik).*

Więcej uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 212 wraz z autopoprawką.

*Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: G. Wnuk, R. Wójcik).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVIII/201/2012 (zał. nr 10).**

**12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego im. Mariusza Zaruskiego w Kłodzku, druk nr 213 (zał. nr 11).**

Radny Pan **Zdzisław Duda** zadał pytanie podstawowe: niespełna rok temu miało być tak pięknie Kłodzkie Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji miało mieć zyski, miały być dochody. Szkolne Schronisko Młodzieżowe kiedy przejmowane było przez Kłodzkie Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji zostawiło 50 000 zł dochodu, co się stało, że dzisiaj to schronisko nie istnieje, gdzie są te dochody.

Radny Pan **Tomasz Żabski** w kontekście tej uchwały ma pytanie czy jest już nabywca nieruchomości zabudowanej budynkiem użytkowym, położonej w Kłodzku przy ul. Nadrzecznej 5, na działce oznaczonej geodezyjnie jako nr 8 AM-2 obr. Twierdza, nr księgi wieczystej SW1K00076972/6.

Zastępca burmistrza Pan **Witold Krzelowski** poinformował, że ma przed sobą zwięzły bilans dot. Szkolnego Schroniska Młodzieżowego na ul. Nadrzecznej w Kłodzku, z którego wynika, że ubiegły rok zamknął się stratą 102 177zł 50gr od tego trzeba odjąć subwencję, którą otrzymujemy na etat pedagogiczny, to jest 54 tys. czyli zostaje 50 tys. zł. Kwestia nie jest w samym utrzymaniu bo 50 000 zł można do budżetu szkolnego schroniska dołożyć mając na względzie cel jaki ono spełnia. Sprawa dotyczy kilku orzeczeń sanepidu jak i również Straży Pożarnej, które to schronisko jeśli nie dziś to w najbliższym czasie zamkną, ww. instytucje nakazują przeprowadzenie kapitalnego remontu, temperatura w zimie i to już 3 lata temu była 12 stopni, a to nie jest zgodne z normami jakie obowiązują. Przeprowadzenie kapitalnego remontu według szacunkowych obliczeń przekracza wartość tego budynku i opiewa na kwotę blisko 700 tys. zł jest to na podstawie operatu jakim



dysponuje wydział mienia i to jest podstawowa sprawa, bo te 700 tys. należy w budżecie znieść czyli zamknąć schronisko i ono nie będzie czynne. W lutym było zamknięte ze względu na panujące niskie temperatury – to jest podstawowy powód. Szkolne Schronisko Młodzieżowe jest placówką oświatową i dzisiaj został złożony projekt uchwały o zamiarze likwidacji następnie zostanie skierowane pismo do Kuratorium Oświaty z prośbą o opinię, po pozytywnej opinii zostanie skierowany projekt uchwały pod obrady rady o likwidację tego schroniska.

Odnosnie pytania dotyczącego czy jest kupiec odpowiedź brzmi nie, bowiem dopiero została rozpoczęta procedura sprzedaży, oczywiście po decyzji Państwa radnych czyli po podjęciu uchwały. Nie mniej Wydział Mienia rozpoczął procedurę wstępną poprzez oszacowanie wartości tego budynku.

Radny Pan **Zdzisław Duda** pyta czy schronisko jest czynne czy też nie.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** poinformował, że schronisko w miesiącu lutym było zamknięte, jest nadal schroniskiem młodzieżowym dopóki nie zostanie podjęta uchwała o jego likwidacji. Natomiast podstawowe funkcje związane z noclegami przejmie obiekt turystyczny na byłym OSiR. Zastanawiano się nad takim rozwiązaniem, aby przenieść samą nazwę Szkolne Schronisko Młodzieżowe ale ze względu na różne kategorie turystyczne jednego i drugiego obiektu nie jest to w tej chwili możliwe, bo należałoby również w obiekcie na byłym OSiR przedsięwziąć szereg prac remontowych i wyposażeniowych, a to ponosi za sobą koszty.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały mieszczącego się na druku nr 213.

**Pozytywną** opinię wydała również Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Armin Jarosz**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 213.

*Głosowanie: za – 11, przeciw – 2, wstrzymało się – 4.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: G. Wnuk, R. Wójcik, C. Włodarczyk i S. Ferenc).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVIII/202/2012 (zał. nr 12).**

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty przy zakupie od Gminy Miejskiej Kłodzko lokalu mieszkalnego, druk nr 214 (zał. nr 13).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały mieszczącego się na druku nr 214.

**Pozytywną** opinię wydała również Doraźna Komisja ds. Lokalowych o czym poinformowała Przewodnicząca Komisji radna Pani **Zdzisława Górka**.

Radny Pan **Tomasz Żabski** nie kwestionuje zasadności pomocy osobie wnioskującej, ale zastawania się czy Rada w świetle obowiązujących przepisów powinna podejmować taką uchwałę dlatego, że we wrześniu ubiegłego roku podjęto uchwałę nr XII/143/2011 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających

charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miejskiej Kłodzko i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną i w § 9 jest konkretny zapis:

*Do umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty spłat należności, o których mowa w niniejszej uchwale, uprawnieni są:*

- 1) *Burmistrz Miasta Kłodzka – w odniesieniu do należności przypadających Gminie Miejskiej Kłodzko, jeżeli wartość należności głównej nie przekracza 50.000 zł, a w przypadku gdy wartość należności głównej przekracza kwotę 50.000 zł – po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji właściwej ds. budżetu i finansów Rady Miejskiej w Kłodzku*

Nie ma tu mowy o podejmowaniu odrębnej uchwały.

Kierownik Wydziału Mienia Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, że te dwie uchwały nie wykluczają się nawzajem, dzisiejszy projekt uchwały dotyczy właściwie nie należności gminy, która wynikałaby z umowy i jest do zapłacenia tylko to jest forma bonifikaty, którą dzisiaj podejmujemy w szczególnym przypadku, który wynika z przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami gdzie możemy znaleźć właśnie tą szczególną podstawę do podjęcia tej uchwały. Gdyby to były raty do zapłacenia, a osoba znalazła się w okolicznościach kiedy można byłoby udzielić jakiejś ulgi wówczas skorzystano by z uchwały, którą cytował radny Pan T. Żabski. W tej chwili proponowana uchwała jest podstawą do zaniechania żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

Radny Pan **Tomasz Żabski** pytał bowiem obawiał się czy nie zaistnieje jakiś konflikt, który ewentualnie organ nadzoru mógłby zakwestionować.

Więcej uwag i pytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 214.

*Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: G. Wnuk, R. Wójcik, S. Ferenc).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVIII/203/2012 (zał. nr 14).**

#### **14. Podjęcie uchwały w sprawie zasobu mieszkaniowego oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 215 (zał. nr 15).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały mieszczącego się na druku nr 215 wraz z autopoprawką przedstawioną przez Pana Burmistrza na posiedzeniu komisji, która dotyczyła połączenia punktu 5 i 6 w Rozdziale II.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały mieszczącego się na druku nr 215.

**Pozytywną** opinię wydała Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku publicznego oraz Doraźna Komisja ds. Lokalowych.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** poinformował, że innych zmian do projektu uchwały poza tą, o której informowała przewodnicząca Komisji Budżetu, nie wnosi prosi zatem o przyjęcie uchwały zawartej na druku nr 215.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie poprawkę polegającą na połączeniu punktu 5 i 6 w Rozdziale II.

*Głosowanie: za- 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 3. Autopoprawka została przyjęta.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: G. Wnuk, R. Wójcik, Z. Duda).*

Radny Pan **Michał Piszko** zapytał dlaczego nie korzystamy w aktach prawnych, które publikujemy chociażby z takiego instrumentu jakim jest Biuletyn Informacji Publicznej. W tej uchwale są wymienione listy mieszkań i lokali chociażby przeznaczonych do remontu we własnym zakresie, listy osób, które takie lokale mają otrzymać, te informacje również przydałoby się publikować w BIP, ponieważ w dobie cyfryzacji jest to sposób ułatwiający mieszkańcowi dotarcie do tego typu informacji. To, że w uchwale jest zapis mówiący o tym, że dane te będą publikowane i wywieszone na tablicy Urzędu Miasta to dobrze, ale również informacje te powinny się znaleźć w Biuletynie Informacji Publicznej – uważa radny Pan M. Piszko.

Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich Pani **Bronisława Papierowska** poinformowała, że urząd wystąpił z zapytaniem do GIODO i otrzymano odpowiedź, że powinniśmy na BIP zaprzestać przetwarzania. Stąd listy należy tylko wywieszać na tablicy ogłoszeń, a nie umieszczać na BIP. Pismo z GIODO zostało przekazane do wiadomości Państwa radnym.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o ponowne przekazanie radnym ww. pisma.

Radny Pan **Michał Piszko** zapytał o to, jaka jest różnica w zamieszczeniu informacji w BIP, a wywieszenie jej w publicznym dostępie w urzędzie – jest to kwestia tylko i wyłącznie ułatwienia mieszkańcowi dotarcia do tej informacji, nie musi iść do urzędu, aby zapoznać się z listą, może to zrobić klikając w komputerze. Pan radny posiada pismo Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych datowane na sierpień 2007 roku i rzeczywiście na wystąpienie Pani Bronisławy Papierowskiej Generalny Inspektor odpowiada na te niejasności w dwóch punktach: mówi o liście osób uprawnionych do lokalu i mówi o zbiorze danych jakim jest imię i nazwisko oraz adres. Oczywiście mówi o tym, aby nie publikować zbiorów w BIP czyli imienia i nazwiska oraz adresu, dokładnie określa to tak aby powstrzymać się od takiego przetwarzania danych osobowych, jednak jeżeli chodzi o same imię i nazwisko Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych mówi o tym, iż *podanie do publicznej wiadomości imienia i nazwiska osoby korzystającej z lokalu mieszkaniowego wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu gminy znaleźć podstawę prawną w cytowanych przepisach*. Czyli podanie imienia i nazwiska uszeregowanie tej listy jak najbardziej tak. Stąd pytanie dlaczego w uchwale nie ma takiego zapisu, który z pewnością ułatwiłby mieszkańcom życie, nie muszą przychodzić do urzędu miasta. Tym bardziej, że ta uchwała zmienia poprzednią z 2006 roku, która taki zapis miała, Pan Burmistrz miał obowiązek publikowania takich danych w BIP przez okres jednego roku. W zeszłym roku po interpelacji Pana radnego (był to kwiecień bądź marzec) w sprawie dlaczego listy osób uprawnionych do otrzymania lokalu do remontu we własnym zakresie nie ma w Biuletynie Informacji Publicznej, czyli Pan Burmistrz nie wykonywał uchwały Rady Miejskiej, nie wiadomo przez jaki okres musiałaby to sprawdzić Komisja Rewizyjna, tak teraz podejmuje się kolejny akt prawny, który nie przedstawia w pełni i klarownie funkcjonowania struktur urzędniczych.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** uznał, że należy wziąć pod uwagę drugą stronę czyli osoby, które nie życzyłyby sobie umieszczania ich nazwisk na BIP. Należałoby spytać te osoby czy wyrażają zgodę. Proceduralnie wygląda to tak, że informację otrzymują osoby zainteresowane danym mieszkaniem, jeśli jest to np. 20 osób to wszystkie otrzymują pisemną informację, a więc

mają pełen ogląd sytuacji co się dzieje w danej sprawie. Pan burmistrz nie widzi potrzeby informowania całego społeczeństwa. Ponadto osoby zainteresowane bardzo pilnują kolejności przydzielania lokali. Może ktoś sobie nie życzyć tego typu wpisów.

Ad vocem radny Pan **Michał Piszko** zapytał więc Pana Burmistrza dlaczego w sprawozdaniu z prac między sesjami umieszczane są informacje komu został przydzielony lokal mieszkalny z podaniem właśnie imienia i nazwiska. Ponadto to osoba zainteresowana powinna mieć możliwość sprawdzenia tych informacji w BIP, dlatego za każdym razem ma udawać się do urzędu, aby przeczytać wywieszoną listę przydziału.

Radny Pan **Tomasz Żabski** wyraził wątpliwość co do zapisu § 6 ust. 7 projektu uchwały, który mówi, że dopuszcza się możliwość zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony w razie śmierci najemcy z pełnoletnim wnukiem najemcy. Art. 691 Kodeksu cywilnego wyraźnie określa kto może wejść w stosunek najmu w przypadku śmierci najemcy lokalu mieszkalnego; wnuk nie wchodzi tam w rachubę, pytanie do radcy prawnego jest tego typu czy nie zakwestionuje nam tego nadzór i jaki będzie dalszy los podjętej uchwały jeśli taki zapis będzie ujęty.

Wyjaśnień udzieliła Pani **Elżbieta Grzybek** kierownik Referatu Mieszkaniowego. Podała, że ustawa z 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego wręcz nakazuje czy upoważnia radę gminy do uchwalenia tego typu zapisu. Art. 21 w ust. 3 pkt 6 mówi: że rada gminy uchwała zasady postępowania w stosunku do osób, które pozostały w lokalu opuszczonym przez najemcę lub w lokalu, w którego najem nie wstąpiły po śmierci najemcy. Pani kierownik otrzymała również pismo od Rzecznika Spraw Obywatelskich, który zarzuca brak tych zapisów w uchwale rady gminy.

Radny Pan **Tomasz Żabski** poinformował, że podajemy w uchwale akt prawny czyli ustawę o ochronie praw lokatorów mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego - do którego się odwołujemy, gdzie jasno i klarownie jest zapisane kto może wejść w stosunek najmu i w jakim wypadku.

*Na wniosek Pana Burmistrza Pan Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach od godz. 14:45 do godz. 15:00.*

Po przerwie kontynuowano obrady w punkcie 15.

Radny Pan **Michał Piszko** przypomniał, że przed przerwą zadał pytania Panu Burmistrzowi i prosi o udzielenie na nie odpowiedzi, między innymi dlaczego w BIP są publikowane w sprawozdaniach z prac między sesjami informacje mówiące o przydzieleniu lokalu przeznaczonego do remontu we własnym zakresie określonej osobie wymienionej z imienia i nazwiska z podaniem nazwy ulicy, a w proponowanej uchwale Pan Burmistrz upiera się, aby nie było zapisu mówiącego o publikacji imienia i nazwiska oraz listy numeratywnej przydziału mieszkań. Pan radny prosi o odpowiedź Pana Burmistrza B. Szpytma, który podpisuje się pod tymi sprawozdaniami.

Na obrady sesji przybył Pan Burmistrz B. Szpytma.

Radny Pan **Michał Piszko** powtórzył pytanie: otóż w sprawozdaniach chociażby w tym od 06.12.2009r. do 14.01.2010r. III **Najem lokali** informuje Pan burmistrz, że przydzielił do remontu we własnym zakresie lokal mieszkalny poł. w Kłodzku przy ul. Harcerzy 8/5 na rzecz Pana Adriana

Zabłockiego – wniosek z 2009 r. itd. Jeżeli takie informacje są w Biuletynie Informacji Publicznej dlaczego w uchwale, którą teraz procesujemy i będziemy za moment głosować nie można zamieścić informacji samego imienia i nazwiska numeratrywnie wymienionego w BIP, Pańskie służby powołują się na to, że jest to nie zgodne z ustawą o dostępie do informacji publicznej i z ustawą o ochronie danych osobowych.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** nie ma w głowie wszystkich sprawozdań i pyta jakie to jest sprawozdanie.

Radny Pan **Michał Piszko** wyjaśnił, że jest to sprawozdanie z prac między sesjami.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** nie potrafi się w tej chwili odnieść do tego pytania, został wywołany problem prawny i Pan Burmistrz musi go zbadać. Nie wyjaśni tego teraz, zrobi to na piśmie.

Radny Pan **Michał Piszko** stwierdził więc, że będzie czekał na wyjaśnienia pisemne.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** stwierdził, że należy stworzyć dla młodych maksymalnie korzystne warunki i zastanawia się czy tego czasu wejścia w stosunek najmu z 5 lat nie skrócić do jednego roku. Młody człowiek jeśli nie ma pracy, nie ma mieszkania to pakuje się i wyjeżdża.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, że nabycie mieszkania na wolnym rynku to jest około 100 do 200 tys. zł, przy skróceniu czasu wspólnego zamieszkiwania do roku może doprowadzić do nadużycia. Rok może być za krótkim okresem do udowodnienia czy ktoś na prawdę związany był z daną osobą. Filozofią przydzielania mieszkań komunalnych jest wspieranie osób, które sobie nie radzą, dlatego są kryteria dotyczące przychodów, kryteria dotyczące posiadania pracy czy też nie, posiadania dzieci, określonej sytuacji rodzinnej, to jest wsparcie, to nie jest z klucza rozdawanie mieszkań. Brak takiego zapisu powoduje często, że krzywdzi się osoby, bowiem zdarzały się sytuacje w których ewidentnie widać było, że babcia czy dziadek byli rodziną zastępczą, nawet jeżeli nie było to formalnie uregulowane, dziecko się tam wychowywało i dorastało. Bałby się Pan Burmistrz skrócić tego czasu do roku, może trzy lata byłoby takim okresem po środku.

Radny Pan **Michał Piszko** zapytał Pana Burmistrza co powie osobie niepełnosprawnej, która będzie chciała zobaczyć taką listę osób.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** odpowiedział, że udzieli informacji przez telefon lub pojedzie do tej osoby co jest praktykowane. Ponadto przed wejściem do ratusza jest domofon przez, który burmistrz może być wezwany.

Ad vocem Radny Pan **Michał Piszko** pyta więc co byliby prościej zrobić: zamieścić w BIP taką listę czy kontaktować się bezpośrednio z każdą zainteresowaną osobą. Chodzi tu o czystą racjonalność podejścia do sprawy o nic więcej.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, że nie chodzi tu o kwestie wygody czy niewygodny tylko o kwestię prawną i obiecuje, że ją zbada czy jest taka możliwość. Pan Burmistrz ma wątpliwości czy można publikować, wydaje się, że umieszczenie takiej listy wiąże się z wyrażeniem zgody osoby na to żeby ją opublikować. W kontekście tego co mówił Pan radny o zamieszczaniu danych do protokołów Pan Burmistrz musi to sprawdzić

Radny Pan **Michał Piszko** wnioskuję aby z porządku obrad dzisiejszej sesji zdjąć tą uchwałę, zastanowić się i przemyśleć.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** popierając wniosek Pana radnego również uważa, że należy wszystko sprawdzić pod względem prawnym i dopiero wówczas podejmować decyzje.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** uważa, że na BIP można publikować i to zostanie sprawdzone jednak na pewno nie musimy tego robić, a więc prawo dopuszcza pewne sytuacje, nie nakazuje, gdyby nakazywało z pewnością byłoby to zrobione. Co do ustawy o ochronie praw lokatorów mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego - jeśli prawnicy stoją na stanowisku, że nie wykraczamy poza nasze kompetencje to możemy jeszcze miesiąc to sprawdzać jeśli Państwo radni mają taką wolę i życzenie. Wg. naszych prawników nie ma takiego zagrożenia, można sprawdzić czy nadzór Wojewody tego nie zakwestionuje, jeżeli sprawa wróci to będzie procedowana ponownie.

Radny Pan **Zdzisław Duda** stwierdził, że Rada nie może zmieniać kodeksu.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie wniosek, który zgłosił radny Pan Michał Piszko dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 215.

*Głosowanie: za - 7, przeciw - 12, wstrzymało się - 1. Wniosek nie został przyjęty.*

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 215 wraz z wcześniej przyjętą autopoprawką burmistrza.

*Głosowanie: za - 14, przeciw - 5, wstrzymało się - 1.*

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny G. Wnuk).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVIII/204/2012 (zał. nr 16).**

**15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku nr XXIV/208/2008 z dnia 26 czerwca 2008r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 216 (zał. nr 17).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały mieszczącego się na druku nr 216.

**Pozytywną** opinię wydała Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Zygmunt Żerkowski**.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego radny Pan **Tadeusz Kmiecik** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały na druku nr 216.

**Pozytywną** opinię wydała również Doraźna Komisja ds. Lokalowych o czym poinformowała przewodnicząca komisji radna Pani **Zdzisława Górską**.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zwróciła się do Pana Przewodniczącego, że wypadałoby przeczytać i tytuł uchwały i przynajmniej § 1, w którym jest napisane o co w tej uchwale chodzi, szanować naszych mieszkańców, na sali obrad jest Pani, która jest zainteresowana tym właśnie projektem uchwały.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** przypomniał, że odczytał tytuł uchwały, przy czym dodał, że są obrady komisji, na których każdy obywatel miasta może być obecny.

Nie zadano więcej pytań.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 216.

*Głosowanie: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.*

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny G. Wnuk i radny T. Żabski).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVIII/205/2012 (zał. nr 18).**

**16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Rady Miejskiej w Kłodzku, druk nr 217 (zał. nr 19).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** odczytał treść uchwały wraz z uzasadnieniem.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 217.

*Głosowanie: za – 15, przeciw – 1, wstrzymało się - 3.*

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny G. Wnuk oraz jedna osoba obecna na sali).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVIII/206/2012 (zał. nr 20).**

**17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Rady Miejskiej w Kłodzku, druk nr 218 (zał. nr 21).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** odczytał treść uchwały wraz z uzasadnieniem.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 218

*Głosowanie: za – 8, przeciw – 10, wstrzymało się - 2.*

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny G. Wnuk).*

**Uchwała nie została podjęta.**

Radna Pani **Celina Włodarczyk** pyta i prosi o udzielenie prawnej opinii podczas tej sesji czy w takim składzie jaki jest w tej chwili Komisja Gospodarki Komunalnej w składzie 8 osobowym ma prawo funkcjonować podczas kiedy na ostatniej sesji zwiększono liczebnie i zapisano: *zwiększa się do 9 osób*. Komisja Gospodarki Komunalnej w chwili obecnej ma tylko 8 członków.

Przewodniczący poprosił, aby Pani mecenas później przygotowała informację.

Radny Pan **Zdzisław Duda** poinformował, że jest mu bardzo przykro i wstyd, nie może tego zrozumieć, mamy być jedną rodziną, pracować dla tego miasta. Pan radny przez dwie kadencje pracował w tej komisji, przykro jest mu tym bardziej, że w rozmowie z Panem Przewodniczącym usłyszał propozycję pracy w tej komisji, a w dniu dzisiejszym radny pyta co się dzieje? Czy nie pozwolą radni pracować w komisji, nie zezwolono na pracę w Komisji Rewizyjnej, a teraz nie zezwala się na pracę w komisji, w której radny Pan Z. Duda czuje się dobrze i na tym się zna. Nie wie o co walczył w Solidarności w latach 80, nie wie za co poświęcił życie skoro tu nie ma żadnej demokracji. Czy boicie się skromnej osoby Pana radnego Zdzisława Dudy, którego codziennie zaczepia w mieście tysiące ludzi, który stara się od serca pomagać tym ludziom – tego się boicie – pyta Pan radny. Powtarza, że jest mu bardzo przykro. Mamy być jedną rodziną, razem pracować dla dobra tego miasta, należy porzucić partyjne odznaki, radny nie jest w żadnej partii. Pan radny wyciągnął rękę do porozumienia, jednak została ona odcięta.

**18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen biletów za korzystanie z obiektu użyteczności publicznej „Podziemnej Trasy Turystycznej im. 1000-lecia Państwa Polskiego” w Kłodzku, druk nr 219 (zał. nr 22).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych. Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały mieszczącego się na druku nr 219.

Radny Pan **Zdzisław Duda** oznajmił, że na znak cichego protestu opuszcza obrady sesji.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** zapytał czy w tym punkcie projektu uchwały, gdzie jest mowa o dzieciach nie należałoby rozważyć zwolnienia z opłat dzieci do lat 5.

Radna Pani **Teresa Ludwin** odnośnie cen biletów sugeruje rozważanie możliwości wprowadzenia biletów rodzinnych.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** uznał, że są to słuszne propozycje, które można spróbować wprowadzić do projektu uchwały jednak niezbędna jest do tego przerwa w obradach.

Radny Pan **Armin Jarosz** poddał również pod rozagę grupy zorganizowane.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że 95% to grupy zorganizowane, a ceny z biletów są przychodem gminy. Ze strony radnych padło jeszcze kilka propozycji ustalenia cen biletów dla różnych grup turystów.

Radny Pan **Tomasz Żabski** poprosił, aby korzystając z przerwy Pan Burmistrz Urbanowski zweryfikował dostępność archiwalną zamówień publicznych na BIP.

*Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach od godz. 15:30 do godz. 16:00.*

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** po przeanalizowaniu propozycji Państwa radnych, zaproponował następującą poprawkę do druku nr 219. Otóż w § 1 wprowadza się ustęp 1 z treścią jak była poprzednio czyli:

*1. Ustala się wysokość cen biletów wstępu do „Podziemnej Trasy Turystycznej im. 1000-lecia Państwa Polskiego” celem korzystania z obiektu użyteczności publicznej:*

<b>Lp.</b>	<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Cena w zł (brutto)</b>
1.	Bilet wstępu normalny	8 zł/osoba
2.	Bilet wstępu ulgowy (dla dzieci, młodzieży szkolnej, studentów do 26 lat oraz emerytów, rencistów i inwalidów)	6 zł/osoba

Dodaje się ustęp. 2 o treści:

*2. Zwalnia się z opłat wstępu do „Podziemnej Trasy Turystycznej im.1000-lecia Państwa Polskiego” dzieci do lat 4.*

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę przez Pana Burmistrza.

**Głosowanie: za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się - 3. Autopoprawkę przyjęto.**

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni G. Wnuk, T. Ludwin, Z. Duda)*

Więcej uwag nie zgłoszono.



Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 219 wraz z wcześniej przyjętą autopoprawką burmistrza.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się - 3.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: G. Wnuk, T. Ludwin, Z. Duda).

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVIII/207/2012 (zał. nr 23).**

**19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kłodzku stanowiącego załącznik do Uchwały nr XXXIV/336/2009 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie reorganizacji Kłodzkiego Ośrodka Kultury w Kłodzku, druk nr 220 (zał. nr 24).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Koit** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały mieszczącego się na druku nr 220.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radny Pan **Armin Jarosz** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały mieszczącego się na druku nr 220.

**Pozytywną** opinię wydała również Komisja Edukacji i Kultury o czym poinformowała przewodnicząca komisji radna Pani **Jolanta Kobak**.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała dlaczego Pan Przewodniczący jest projektodawcą tej uchwały.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** wyjaśnił, że projekt przedłożył z upoważnienia Burmistrza Miasta Kłodzka Pan Henryk Urbanowski.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że pod uzasadnieniem jest podpis Pana Urbanowskiego natomiast pod uchwałą Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** wyjaśnił, że nie jest podpisany z imienia i nazwiska pod treścią projektu uchwały, nie mniej jednak prosi o skreślenie znajdującego się w prawym dolnym rogu projektu uchwały zapisu *Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku*.

Rada jednogłośnie przyjęła poprawkę.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zadał pytanie odnośnie zmiany Statutu Kłodzkiego Centrum otóż rok temu 31 marca 2011 podczas VI sesji Rady Miejskiej przyjęto zmianę Statutu Kłodzkiego Centrum dokładnie w drugą stronę likwidując stanowisko zastępcy dyrektora. Ówczesny Dyrektor, obecny poseł Pan Andrzej Dąbrowski, tłumaczył to koniecznymi oszczędnościami. Czy teraz już nie ma tej potrzeby oszczędności? Należy sprecyzować sposób funkcjonowania Kłodzkiego Centrum cały czas w zasadzie jest mowa o tym, że brakuje finansów.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, że zmiana statutu wynika z dwóch elementów: jak Państwo radni wiedzą Centrum Kultury powstawało na bazie likwidowanych jednostek Pan Dyrektor Dąbrowski dawał sobie radę bez zastępcy, w razie nieobecności musiał za każdym razem dawać pełnomocnictwo. Powołana nowa Dyrektor KCKSiR Pani Macherzyńska ma trochę inne zapatrywania na prowadzenie jednostki i poprosiła o powołanie jednego zastępcy. Pan Burmistrz zgodził się na tą propozycję, wydaje się być ona sensowna.

Radna Pani **Elżbieta Żytyńska** z racji funkcji, którą pełni poinformowała Państwa radnych, że u niej w firmie pracuje prawie 800 osób, w administracji są 4 osoby. Co miesiąc urządza imprezy, które sama prowadzi, czyli między innymi zajmuje się również działalnością kulturalną. Tak więc 4

osoby w administracji i Centrum jest jednym z wiodących na Dolnym Śląsku. Radzi sobie w przypadkach choroby, w przypadku urlopu i wyjazdów służbowych - wydaje się bezsensowne w tym momencie powoływanie zastępcy Kłodzkiego Centrum - można sobie poradzić jak się chce - dodaje Pni radna.

Pan Burmistrz zapytał czy Pani Dyrektor zatrudnia 800 osób i czy nimi zarządza, bowiem to jest trochę coś innego, tam są firmy, które zatrudniają pracowników, Pani zarządza budynkiem, administruje natomiast każda firma zawiera umowy ze swoimi pracownikami. Trudno jest przekładać biznes na samorząd.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 220.

*Głosowanie: za - 13, przeciw - 5, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni G. Wnuk, T. Ludwin, Z. Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVIII/208/2012 (zał. nr 25).**

#### **20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zakład Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko Spółka z o.o., druk nr 221 (zał. nr 26).**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, że Komisja Rewizyjna badając skargę stwierdziła, że nie znaleziono w stawianych zarzutach znamion naruszenia prawa, spór został rozwiązany zgodnie z wolą zainteresowanych, tak więc Komisja jednogłośnie skargę uznała za bezzasadną.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 221.

*Głosowanie: za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 5.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni G. Wnuk, T. Ludwin, Z. Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVIII/209/2012 (zał. nr 27).**

#### **21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 222 (zał. nr 28).**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** do powyższego projektu uchwały wniósł autopoprawkę do treści uzasadnienia, aby na stronie drugiej w wersie 15 od dołu słowo „kadrowe” zamienić na „organizacyjne”.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę.

*Głosowanie: za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 5. **Poprawkę przyjęto.***

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni G. Wnuk, T. Ludwin, Z. Duda).*

Radny Pan **Stanisław Ferenc** dodał, że Komisja Rewizyjna skargę uznała za bezzasadną stosunkiem głosów 3 do 1.

Radny Pan **Tomasz Żabski** w odniesieniu do tego co mówi Pan Przewodniczący, podobnie jak Pan Przewodniczący dobrze zna sprawę pomimo, że nie jest członkiem Komisji Rewizyjnej. Proponował swoją osobę do składu Komisji Rewizyjnej, ale między innymi głosem Pana Ferenca propozycja ta została odrzucona.

Radny Pan **T. Żabski** poinformował, że dokładnie zapoznał się z tym projektem uchwały i chciał odnieść się do kilku zapisów w uzasadnieniu. Otóż znalazły się tam następujące stwierdzenia:

*Do Rady Miejskiej w Kłodzku w dniu 23 stycznia 2012r. wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta Kłodzka wniesiona przez „Akademię „Przedszkolaka” Niepubliczne Przedszkole w Kłodzku, ul. Rodzinna 61, którego organem prowadzącym jest Pan Oktawiusz Majowicz z powodu wstrzymania dotacji dla Jego placówki. Skarżący zarzucił Burmistrzowi Miasta Kłodzka naruszenie przepisów ustawy z dnia 17 września 1991 r. o systemie oświaty- tej konkretnej ustawy dodaje Pan radny. Komisja Rewizyjna badając przedmiotową sprawę ustaliła, że dotacja dla Niepublicznego Przedszkola „Akademia Przedszkolaka” została wstrzymana decyzją (i tu wg Pana radnego jest błędny numer tej decyzji) z dnia 5 października i decyzją nr 1/2012 Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 9 stycznia 2012 roku, wydanymi na podstawie § 8 ust.1 pkt 2 i 3 Uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku nr XLII/418/2009 z dnia 24 września 2009 r. itd.*

Następnie Pan Żabski przedstawił jak brzmi decyzja, która była załączona do skargi:

*Decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego:*

*Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Wałbrzychu uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.*

W uzasadnieniu znajduje się następujący zapis w odniesieniu do tego co jest w uzasadnieniu projektowanej uchwały. *Wątpliwości budżą unormowania zawarte w cytowanym § 8 ust. 1 pkt 2 i 3 uchwały nr dokładnie ten sam – które w ocenie Kolegium wprowadzają sankcję nie znajdującą umocowania w przepisach stanowiących podstawę prawną ww. uchwały. Jedynym warunkiem udzielenia dotacji, a nie jej wstrzymania, czego nie przewiduje ani ustawa o systemie oświaty, ani ustawa o finansach publicznych jest nie podanie przez podmiot prowadzący niepubliczne przedszkole organowi właściwemu do udzielania dotacji planowanej liczby uczniów do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji.*

Zapewne miał Pan radny Ferenc świadomość, że gmina odwołała się od tej decyzji, to postępowanie chyba jest jeszcze w toku. Natomiast tutaj dokładnie te same punkty są przytoczone, znana jest decyzja SKO ale do niej się bezpośrednio nie odniesiono. Teraz dla Pana radnego Żabskiego w tym kontekście kuriozalne jest stwierdzenie, które jest na końcu uzasadnienia.

*Po rozpatrzeniu całości sprawy w przedmiocie skargi oraz po wysłuchaniu stron skarżących podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 16 lutego 2012r. bezspornie ustalono, że Burmistrz Miasta Kłodzka działał zgodnie z prawem – „w którym miejscu” pyta radny Żabski.*

*W związku z powyższym skargę na Burmistrza Miasta Kłodzka uznano za bezzasadną.*

W tym momencie radny Pan Tomasz Żabski złożył wniosek formalny o wprowadzenie zmian zarówno w uchwale jak i w uzasadnieniu.

W uchwale w § 1 ostatnie słowo *bezzasadną* wnioskuję, aby zamienić na *zasadną* natomiast w uzasadnieniu w ostatnim akapicie proponuję wprowadzić następujące zmiany, po słowach *Burmistrz Miasta Kłodzka proponuje wprowadzić słowo **nie** działał zgodnie z prawem.* Przed zapisem: *bezzasadnie ustalono* dodać następującą formułę: *a także po rozpatrzeniu sprawy podczas XVIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku w dniu 23 lutego 2012r. W ostatnim zdaniu *bezzasadną* zamienić na *zasadną*.*

To jest wniosek formalny Pana radnego Żabskiego, a nawiasem mówiąc to jest wniosek nieformalny natomiast odwołujący się bezpośrednio do Pana Przewodniczącego, radny Pan Tomasz

Żabski zastanawia się czy Pan Przewodniczący nie powinien zrezygnować z funkcji szefa Komisji Rewizyjnej bo to jest kompromitacja.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** stwierdził, że jedynie czego jest pewien to tego, że do póki nie zmienimy uchwały, jest ona w obrocie prawnym i czy nam się to podoba czy nie. Wszelkie inne rzeczy są tylko opiniami i wskazówkami na to, aby poprawić to prawo. Pan Ferenc powtórzył, że odczucia i sentymenty są dla niego samego, natomiast rozpatrując sprawę jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej musi przestrzegać prawa.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** rozumie, że przewodniczący Komisji Rewizyjnej obligowany jest terminami przy rozpatrywaniu skargi, ale jeżeli sprawa toczy się jeszcze w innych instancjach to zwolnienie z tego terminu byłoby zasadne. Jeśli od decyzji Kolegium Samorządowego wniesiono odwołanie czyli należy sprawę uznać za formalnie nie rozstrzygniętą. Drugie pytanie dotyczy tego czy nasza uchwała, na której opierał się Przewodniczący Komisji ma prawny byt i czy jest ostateczna.

Radny Pan **Tomasz Żabski** wyjaśnił, że gmina złożyła odwołanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i z orientacji Pana radnego wynika, że sprawa jest jeszcze w toku i nie została rozstrzygnięta, natomiast skarżący zarzucili konkretną rzecz, zarzucili naruszenie nie naszej uchwały tylko naruszenie ustawy o systemie oświaty i w tym kontekście należałoby to rozpatrywać, bo nie jest tak, że nasza uchwała jest ponad ustawą.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił z czego wzięło się całe zamieszanie, z tego mianowicie, że RIO zaakceptowało podjętą uchwałę podjętą przez radę w takim kształcie w jakim została przedstawiona. Urząd posiłkując się przykładami innych gmin budował taką uchwałę, aby mieć narzędzia do tego, aby móc weryfikować wiarygodnych lub niewiarygodnych prowadzących tego typu jednostki. Jeśli dziś mówimy o tym, że Burmistrz naruszył prawo - wg. Pana Burmistrza nie naruszył tego prawa, ponieważ uchwała obowiązywała, a była podjęta na podstawie ustawy o systemie oświaty. SKO uchyliło podjętą decyzję o nie przyznaniu dotacji, gmina odwołała się ale wydano też następną decyzję negatywnie rozpatrującą prośbę Państwa Majowiczów i ta decyzja jest również w obrocie prawnym. Zdaniem Pana Burmistrza SKO chodziło bardziej o uzasadnienie czy też brak uzasadnienia, a więc pracowano nad uzasadnieniem tej decyzji żeby przekonać SKO, że wydano ją na podstawie tego obowiązującego wówczas przepisu i zaakceptowanego przez inne czynniki - już państwowe ciała jak Regionalna Izba Obrachunkowa. Sytuacja tych niejasności rozpoczęła się wówczas kiedy RIO przytaczając wyroki sądów w kraju oświadczyła, że ewoluuje interpretacja prawa i my musimy się do niej również dostosować. Zaproponowano nową uchwałę, ona już funkcjonuje, poprzednia nie wyskoczyła z obiegu prawnego w tamtym okresie była obowiązująca. Toczą się postępowania, według Pana Burmistrza podjęto słuszne decyzje na tamten czas i zgodnie z nową uchwałą już nie będziemy musieli takich decyzji podejmować. Trwają negocjacje co do ostatecznego porozumienia z Państwem Majowiczami. Pan Burmistrz ma nadzieję, że dojdzie do tego wspólnego porozumienia, bowiem zrobiono kilka kroków wstecz aby te sytuację wyprostować. Pan Burmistrz powtórzył, że na czas podejmowania decyzji, którą wg. wiedzy Pana Burmistrza podjęto słusznie SKO ją uchyliło, jednak gmina się odwołuje.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** uznał, że jedna rzecz jest niepokojąca: jeśli ktoś się decyduje na działalność gospodarczą to bazuje na ustawach, z których jasno wynika w jakich granicach prawa się porusza, co mu się należy, a co mu się nie należy i potem raptem zderza się z prawem, które my niekiedy uchwalamy w warunkach siermiężnych. Mamy na tej sali wątpliwości co do prawnych

sformułowań, ale my to uchwalamy. Dobrze jeśli to nikogo nie dotyczy a ta uchwała sobie żyje, gorzej jak takie złe prawo potem uderza kogoś po kieszeni i tu jest nauuczka, tak więc trzeba nad każdym dokumentem prawnym zastanowić się czy to jest jakaś proceduralna uchwała czy sprawa, która w konsekwencji może uderzyć w drugiego człowieka. Jeżeli będą jakiegokolwiek wątpliwości nad przyszłymi uchwałami trzeba je będzie skutecznie rozwiewać.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** stwierdził, że tu patrzy się przez pryzmat przedsiębiorcy ale należy też patrzeć przez pryzmat rodziców i dzieci, nie wie czy ktoś podjąłby decyzję o wpuszczeniu dzieci do obiektu, który nie miał odbiorów pożarniczych, sanepidowskich i innych, woli Pan Burmistrz tę odpowiedzialność scedować na właściciela bo do jego obowiązków należało przygotowanie tego lokalu, niż wziąć ją na siebie, Pan Burmistrz przeprasza ale należy też myśleć w tej perspektywie.

Radny Pan **Tomasz Żabski** odniósł się do tego co mówił radny Pan Ryszard Wójcik otóż dzisiaj mieliśmy przykłady tego, że są różnego rodzaju rozbieżności w interpretacji i stąd istotne jest, aby na każdej sesji był radca prawny i żeby je rozwiewał na tyle skutecznie żeby nie było tych wątpliwości. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza radny Pan Tomasz Żabski nie rozumie w tym momencie dwóch rzeczy. Jeżeli skarżący zarzuca naruszenie ustawy o systemie oświaty, nie naszej uchwały, Komisja Rewizyjna odnosi się do uchwały to coś jest nie tak- to jest pierwsza rzecz, a druga rzecz skoro jest decyzja o wstrzymaniu dotacji uchylona przez SKO w tej chwili w sądzie, jest druga decyzja o wstrzymaniu dotacji natomiast Pan Burmistrz mówi o tym, że chce wypłacić Akademii zarówno bieżącą jak i zaległą dotację jest to kompletny paradoks w tym momencie, bo albo stoicie Państwo na takim stanowisku, że ta decyzja była od samego początku do samego końca słuszna albo od samego początku do samego końca nie słuszna tu są dwie zupełnie różne rzeczy i dlatego Pan radny uważa, że w takim kontekście ta skarga jest jak najbardziej zasadna.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** zapytał czy sugeruje Pan radny, aby nie wypłacać przedszkolu tych zaległości. Wszyscy stali na stanowisku w tym i RIO, że nasza uchwała jest prawna bo otrzymała pozytywną opinię, a w pewnym momencie RIO powiedziało, że orzecznictwo ewoluuje i Pan Burmistrz też tak odpowie Panu radnemu, że orzecznictwo ewoluuje. Chcemy znaleźć rozwiązanie stąd to porozumienie. To nie była kwestia drobiazgów. To jest kwestia odpowiedzialności, Pan Burmistrz w ten sposób scedował tę odpowiedzialność na dyrekcję przedszkola. Często bywało, że nie można było tam dotrzeć z kontrolami i różnymi innymi kontaktami. Pan Burmistrz podjął tę decyzję w pełni świadomie, według Pana Burmistrza na podstawie obowiązującego prawa. Pan radny wyjmuje jeden aspekt sprawy ustawę, a my nie pracujemy na ustawach my pracujemy również na uchwałach trzeba to traktować w całości ustawa sugeruje jak powinna wyglądać uchwała, a uchwała jest prawomocna.

Radny Pan **Adam Kwas** już dawno nie widział przykładów biurokratycznej mitregi i takiego naciągania prawa jak tutaj ma miejsce w tym oto tu przytoczonym uzasadnieniu, żeby przez kilka miesięcy żądać potwierdzonych kopii i zamiast podjechać bądź uzgodnić czy zobaczyć oryginał, nie pójść na rękę ludziom, którzy pracują w interesie tego miasta, budują przedszkole, których nie ma. Pan radny jest głęboko zażenowany tym wszystkim, przeprasza serdecznie tu obecnych Państwa Majowiczów za zaistniałą sytuację, liczy na to, że ta żenująca sprawa zostanie w końcu pozytywnie zakończona dla dobra dzieci i nas wszystkich, bowiem nas to wszystko obciąża. Pan radny ma nadzieję, że sprawa zostanie jak najszybciej zakończona – o co apeluje.

Radnego Pana **Tomasza Żabskiego** zaskoczyła jedna rzecz w wypowiedzi Pana Burmistrza, że my nie pracujemy na ustawach, każda uchwała przez nas podejmowana ma podaną podstawę prawną i w przypadku np. uchwały w sprawie trybu udzielania, rozliczania i kontroli dotacji jest zapis: *na podstawie artykułu „takiego i takiego” ustawy o samorządzie gminnym oraz artykułu „takiego i takiego” ustawy o systemie oświaty* to jest prawo nadrzędne. Jeżeli my postępujemy niezgodnie z tym postępowaniem nadrzędnym to niestety je naruszamy – taka jest prawda i nie możemy zasłaniać się z tym, że uchwała była w tym momencie w obrocie prawnym skoro była niezgodna z ustawą systemie oświaty, a skarga nie jest na naruszenie postanowień naszej uchwały tylko na naruszenie postanowień ustawy o systemie oświaty.

Odnosząc się do dotacji powinniśmy ją wypłacić, a w ogóle nie powinniśmy doprowadzać do takiej sytuacji jak wstrzymanie dotacji bo z toku postępowania prawdopodobnie wyniknie efekt taki, że ona była wstrzymana bezprawnie po tych wszystkich instancjach odwoławczych, nie chce Pan radny przesądzać ale wszystko na to wskazuje. Pan Burmistrz poruszył też odrębną kwestię jaką była odmowa wydania aktualizacji wpisu do ewidencji placówek oświatowych w kontekście barku pozytywnej opinii ze strony straży pożarnej co również okazało się w tej chwili, że było żądaniem bezpodstawnym bo nie jest potrzebna taka opinia – to też zostało stwierdzone. Radny Pan Tomasz Żabski przychylił się do tego co mówił radny Pan Adam Kwas, że jest to żenująca sytuacja, że od pół roku mieliśmy kwestie dotacji, wcześniej były jeszcze inne kwestie i na okrągło jest ten konflikt pomiędzy przedszkolem, które przynosi oszczędności jako gminie bo dotacja na przedszkole wynosi 75% wydatków ponoszonych w przedszkolach publicznych.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** stwierdził, że wrywane jest z kontekstu różnych orzeczeń SKO, RIO, Kuratorium Oświaty to co Państwu pasuje, aby tutaj podnieść, tak nie jest – to jest tylko kwestia interpretacji, na podstawie różnych dokumentów. Sprawa się ciągnie od połowy września, nie chce Pan Burmistrz wdawać się w szczegóły bo tego jest bardzo dużo. Według Pana Burmistrza Krzelowskiego jesteśmy bardzo blisko porozumienia. Do poniedziałku zobowiązał się do przedstawienia wspólnie z Wydziałem Spraw Społecznych doszczegółowienia niektórych zapisów, które tu dziś Państwo Majowiczowie podnieśli, nie ma co odnosić się do tamtych szczegółów bo będziemy tu siedzieć do rana i przrzucać się racjami. Kierownik Wydziału Spraw Społecznych wydał dyspozycję do Wydziału Księgowości o dokonanie przelewu bieżącej dotacji. Natomiast na dotację pozostałą są ustalone terminy rat i ich wysokości należy tylko doszczegółowić inne rzeczy dotyczące okresu wstrzymania i na tym należałoby zamknąć już pracujemy tylko na ustawach, bowiem wszystkie uchwały, które podejmujemy są w oparciu o ustawy więc nie można powiedzieć, że uchwała nas nie obowiązuje co też wzięła pod uwagę prokuratura Okręgowa w Świdnicy, pierwsze pytanie jakie było to dotyczyło przesłania faksem uchwały na podstawie której pracujemy. Zostało to przesłane i dopiero wtedy wystąpiła Prokuratura Okręgowa w Świdnicy do WSA, aby uchwałę anulować.

Radny Pan **Tomasz Żabski** stwierdził, że dobrze to ujął Pan Burmistrz Krzelowski my musimy pracować na tym co jest podstawą prawną naszych uchwał czyli na ustawach. Ponadto podtrzymuje swój wniosek i prosi o jego przegłosowanie.

W związku z powyższym Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku zgłoszonego przez Pana radnego T. Żabskiego.

**Głosowanie: za – 6, przeciw - 12. Wniosek nie został przyjęty.**

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: G. Wnuk, T. Ludwin, Z. Duda).*

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 222.

Głosowanie: za – 12, przeciw – 5, wstrzymało się – 1.

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVIII/210/2012 (zał. nr 29).**

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: G. Wnuk, T. Ludwin, Z. Duda).

## **22. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że do Urzędu Miasta w Kłodzku wpływa w dniu 31 stycznia 2012 roku pismo wraz z załącznikiem, następnie wpływa do Rady Miejskiej 01 lutego 2012r. i ponownie dwurzędu miasta w dniu 08 lutego 2012 roku. Do pisma przewodniego załączona jest uchwała nr 11/2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 25 stycznia 2012 roku w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku nr XV/177/2011 z dnia 19.12.2011r. w sprawie udzielenia poręczenia. Pani radna pyta Pana Burmistrza oraz służby urzędu dlaczego pomimo konkretnych wskazań Regionalnej Izby Obrachunkowej zawartych w tej uchwale do dnia dzisiejszego nie zostało przedłożone Wysokiej Radzie żadne wyjaśnienie, jak również nie została przedłożona wskazana uchwała z zapisami, które powinny się znaleźć zgodnie z ustawą o finansach publicznych w tejże uchwale.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** odniósł się do przegłosowanej już uchwały w sprawie likwidacji schroniska. Jest to trochę hipokrytyczne podejście do turystyki w naszym mieście. Z jednej strony robimy wszystko, aby tych turystów w mieście czymś zachęcić ale podstawową rzeczą jest to, że oni muszą tu przyjechać i gdzieś się przenocować. Żle się dzieje, że w sąsiedniej Nysie schronisko otrzymuje złotą nagrodę, a my schronisko likwidujemy, gdzie mamy lepszą sytuację turystyczną.

Pan radny chciałby się również dowiedzieć kasowo jak wygląda sprawa VAT-u. Myśmy dostali pieniądze na konto, wypłaciliśmy prowizję, teraz ma ZAMG zapłacić ten VAT – czy ZAMG musi to wykonać kasowo. Kolejne pytanie skąd ZAMG ma 4 miliony, bo jeżeli weźmie kredyt na tą operację to znowu przez tą „przewalę” z basenem cały czas rosną koszty tej operacji, a to firma ma swoje wynagrodzenie tak więc są dodatkowe koszty z tym związane.

Radny Pan **Michał Piszko** skierował zapytanie do Pana Burmistrza, otóż ostatnio pojawiały się informacje w prasie bodajże w Euroregionie Głacensis Pan radny czytał, że miasto Kłodzko wystąpiło na drogę sądową przeciwko pewnym osobom, które obraziły czy naruszyły dobro miasta – Pan radny M. Piszko chciałby uzyskać informację przeciwko którym osobom miasto Kłodzko wystąpiło i jakie koszty są związane z takimi wystąpieniami.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, że otrzymał wiele interwencji od mieszkańców w sprawie telewizji TRWAM. Odczytał propozycję treści stanowiska Rady Miejskiej w Kłodzku:

*Rada Miasta Kłodzka, obserwując coraz większy niepokój wielu mieszkańców miasta Kłodzka, dotyczący ich prawa dostępu do bezpłatnej telewizji katolickiej, zwraca się do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji o podjęcie pozytywnej decyzji w sprawie przyznania Telewizji Trwam transpondera na multipleksie cyfrowym do emisji naziemnej.*

*Wielu mieszkańców miasta jest przekonanych, że KRRiT zastosowała wobec Telewizji Trwam niesprawiedliwe i krzywdzące kryteria, podejmując negatywną decyzję w sprawie przyznania transpondera. Telewizja Trwam dociera do tysięcy mieszkańców naszego miasta. Są to ludzie o silnej wierze katolickiej, niejednokrotnie starsi lub chorzy, którzy poprzez niezrozumiałe*

decyzje administracyjne, ograniczające im dostęp do telewizji, czują się dyskryminowani. Uważamy, że odbiorcy Telewizji Trwam mają konstytucyjne prawo do własnych katolickich mediów w imię zasady równości wobec prawa i sprawiedliwości społecznej.

Rada Miasta Kłodzka solidaryzując się ze swoimi mieszkańcami zwraca się do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji o uszanowanie praw widzów Telewizji Trwam.

Polecamy Burmistrzowi Miasta Kłodzka przesłanie niniejszego stanowiska do Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** przytoczył cytaty z wielu wypowiedzi m.in. ks biskupa Deca, który wyraził swoją opinię w prasie: *jak zaznacza ksiądz Biskup jest postawa ignorancji ze strony Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, która świadczy o tym, że instytucja ta nie spełnia wymogów państwa demokratycznego, w którym powinien być obecny dialog i rozmowa, jest postawa naganna, która niepokoi nasze społeczeństwo.*

Cała ta sprawa jest dla radnego Pana **Stanisława Ferenc** ograniczeniem wolności słowa naruszenie zasady konkurencyjności i istnienia na rynku uważa, że kto tą sprawą się trochę interesuje to nie ma najmniejszej wątpliwości, że jest to próba jak za komuny zakneblowania nam ust.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że należą się słowa uznania za trud Panu radnemu Ferencowi przygotowania tego stanowiska bądź, ktoś to pomógł zredagować, natomiast Rada nie ma prawa takiego stanowiska podjąć i skierować do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, mądrzejsi od nas m.in. nasz obywatel honorowy jego eminencja biskup Dec wystąpił z prośbą do wszystkich katolików na terenie naszej diecezji, mieliśmy możliwość wyrażenia swojej woli podpisując się pod petycją. Rada Miejska w Kłodzku nie ma prawa zająć takiego stanowiska, a już tym bardziej tego stanowiska kierować gdzieś wyżej.

Głos zabrała Pani mecenas **Danuta Jończyk** wyjaśniła, że to nie jest uchwała rady, gdzie jest wymagana podstawa prawna do podjęcia, ale każdy może swoje stanowisko wyrazić w tym również Rada może wyrazić stanowisko w każdej sprawie.

Radny Pan **Adam Kwas** stoi na stanowisku, że Panu Rydzkowi, którego nie uważa, za nadawcę katolickiego w żadnym wypadku należy się jeszcze prawo skargi do sądu i w tym momencie jeszcze to prawo nie zostało wykorzystane w związku z tym zaczekajmy, jeśli sąd uzna, że nie będzie możliwości wówczas Pan radny też będzie zabiegał aby telewizja TRWAM miała multipleks ale są procedury, przepisy prawne i stosujemy te przepisy prawne. Nie róbmy gwałtu na razie póki jeszcze sprawa nie jest rozstrzygnięta. Pan radny jest jak najbardziej za wolnością słowa, jeśli sąd niezawisły orzeknie to będziemy się starać poprzeć to w inny sposób więc teraz dajmy na razie z tym spokój nie wprowadzajmy tutaj rzeczy z zaskoczenia i z marszu.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** popiera to wystąpienie, cała Polska się rusza, nie ma tu znaczenia przekonanie, chodzi tu o pewną demokratyczną zasadę, to pilotem się rozstrzyga co obywatel będzie oglądał, a nie Pan Dworak będzie o tym rozsądzał.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** również popiera zaproponowane stanowisko, tylko uważa, że powinno to być oświadczenie Rady Miejskiej w Kłodzku.

Radny Pan **Tomasz Żabski** uważa, że takie stanowisko jak najbardziej może podjąć każdy radny jako obywatel, natomiast jako ciało kolegialne Rada Miejska nie może podejmować stanowisk, które nie dotyczą zakresu jej działalności. Dbajmy i szanujmy prawo nie traktując go



instrumentalnie. Jeżeli jest tak ustalone, że rada nie może podejmować takich stanowisk w sprawach, które jej bezpośrednio nie dotyczą to nie podejmujemy takiego stanowiska.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** prosi aby nie przekłamywać, skoro Pani mecenas powiedziała, że Rada może przyjąć takie stanowisko. Wiele Rad w Polsce wyraziło swój głos i Państwo jako członkowie Rady mają takie prawo. Sejmik Dolnośląski podjął uchwałę w sprawie poparcia działań telewizji TRWAM.

Radny Pan **Michał Piszko** stwierdził, że nie wszyscy radni chcą poprzeć tę inicjatywę, proponuje więc przeprowadzić głosowanie imienne, albo Ci co chcą niech się pod tym stanowiskiem podpiszą. Należy zostawić radnym wolną rękę i nie identyfikować wszystkich z jedną sprawą. Pan radny Michał Piszko prosi Panią mecenas o podanie podstawy prawnej.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdził, że stanowisko ma konkretnego adresata stąd prośba o podanie przepisów, bowiem sama twierdzi, że nie ma takiego przyzwolenia.

Radny Pan **Tomasz Żabski** stwierdził, że jeżeli według Pana Burmistrza Rada może podjąć stanowisko w każdej sprawie to niech Rada Miejska w Kłodzku podejmie stanowisko takie, że od dzisiaj kolor czerwony będzie kolorem żółtym – będzie to miało jakieś znaczenie? Będzie to dotyczyło spraw związanych z Kłodzkiem? Bądźmy w tym momencie poważni, jeżeli radni, każdy z osobna, chce wesprzeć taki protest to ok. Jeżeli to nie jest kwestia, która leży w zakresie działalności rady to zdaniem Pana radnego Żabskiego takiego stanowiska nie powinno się podejmować.

Pan Burmistrz **Bogusław Szpytma** mówił, że Pani mecenas oświadczyła, że można głosować takie stanowisko, rada wydawała już takie oświadczenia, jednak widać, że demokracja koncesjonowana nie jest na topie.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o udzielenie odpowiedzi na zadane wcześniej pytania.

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** odniosła się do pytania radnej Pani Celiny Włodarczyk dot. stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie udzielenia poręczenia. Otóż nie wpłynęła do Państwa radnych poprawiona uchwała dlatego, że Regionalna Izba Obrachunkowa uchyliła w całości uchwałę i tutaj nie ma co poprawiać. Nie ma potrzeby wnoszenia nowej uchwały.

Pan Burmistrz dodał, że umowa jest ważna, sprawa bardziej dotyczy banku niż gminy, tym bardziej, że sygnalizowano możliwość uchylenia uchwały. Nic się nie zmienia w relacjach zobowiązań i umowy między gminą, bankiem, a ZAMG.

Odnosnie VAT-u Pan Burmistrz poinformował, że VAT zwraca Urząd Skarbowy do ZAMG, to że są koszty to one są ale jeżeli koszty są kilkudziesięciu tysięcy złotych a my odzyskaliśmy 3 800 000 zł to i tak się opłacało tym bardziej, że wynegocjowano 8,5% od ceny VAT-u inna znana firma życzyła sobie 30%.

W kwestii schroniska Pan Burmistrz przyznał, że jest to trudna sprawa, ma jednak nadzieję, że schronisko nadal będzie funkcjonowało jako obiekt turystyczny. Zmieniano kilka razy zarząd tym schroniskiem, nikt nie podolał – nie wie Pan Burmistrz dlaczego. Może złe miejsce, zbyt mały parking, może daleko od głównych szlaków komunikacyjnych. Słaby stan techniczny - to też prawda, musielibyśmy włożyć mnóstwo pieniędzy w ten budynek, których na dzisiaj nie mamy. Pan Burmistrz ma nadzieję, że kupi to ktoś – nie będziemy zawęzać - ale będzie wykorzystywał ten budynek na działalność turystyczną. Poprzedni użytkownik czyli Dom Dziecka nie miał kosztów, była tylko jedna osoba oddelegowana do prowadzenia tego obiektu, administracja była z Domu

Dziecka, a wszystkie inne koszty były związane z Domem Dziecka. Po śmierci śp. Pana Dyrektora Krawczyka należało wyodrębnić schronisko, zwiększyły się koszty jednak przychody nie wzrosły. Próbowano reanimować nie udało się – porażka, stąd w tej chwili musimy podjąć takie decyzje stwierdza pan Burmistrz.

Radny Pan **Michał Piszko** w kontekście tego stanowiska przyznaje, że nie zna dobrze tematu, chciałby sobie wyrobić zdanie na ten temat, zasięgnąć informacji z jednej i z drugiej strony, z różnego rodzaju portali informacyjnych i myśli, że jeżeli ma być głosowane takie stanowisko to powinno być wcześniej zgłoszone, a nie wrzucone tak *ad hoc* i głosujcie państwo. Należało zachować jakiś czas na to aby osoby niezorientowane w temacie, a radny Piszko do takich należy, mogły sobie wyrobić zdanie.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, że po prostu jedna ze stacji telewizyjnych nie otrzymała koncesji, wydaje się, że ze względów politycznych.

Ad vocem radny Pan **Michał Piszko** nie neguje niczego, ale chce mieć czas i możliwość zapoznania się z opiniami w tym temacie skoro ma już podejmować stanowisko jako rada.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** złożył wniosek formalny o poddanie pod głosowanie przedstawione wcześniej stanowisko.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał: *kto z Wysokiej Rady jest za stanowiskiem przedłożonym przez radnego Pana Stanisław Ferenc proszę o podniesienie ręki:*

*za – 12, przeciw – 1, wstrzymało się - 2. Stanowisko zostało przyjęte.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: C. Włodarczyk, G. Wnuk, Z. Duda, T. Ludwin, T. Kmieciak oraz jedna osoba obecna na sali).*

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał czy interpelacje, które złożył pomiędzy sesjami i odpowiedzi na nie będą załączone do protokołu.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** obiecał, że będą załączone do protokołu.

- Interpelacja z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie planu remontów/modernizacji ulic i chodników wraz z udzieloną odpowiedzią stanowi **załącznik nr 30**.

- Interpelacja z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie postępowań przed sądami administracyjnymi wraz z udzieloną odpowiedzią stanowi **załącznik nr 31**.

- Interpelacja z dnia 14 lutego 2012r. w sprawie wykonywania postanowień uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku wraz z udzieloną odpowiedzią stanowi **załącznik nr 32**.

- Interpelacja z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie udostępnienia umów wraz z udzieloną odpowiedzią stanowi **załącznik nr 33**.

- Interpelacja z dnia 16 lutego 2012r. w sprawie wyjaśnienia planowanych wydatków w budżecie na 2012 rok wraz z udzieloną odpowiedzią stanowi **załącznik nr 34**.

Radny Pan **Michał Piszko** zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza aby wystąpił do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych poprzez odpowiednie służby i zinterpretował dzisiejszą wątpliwość jaka wynikła podczas sesji i po otrzymaniu odpowiedzi przedstawił radzie stanowisko GIODO.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** w imieniu mieszkańców poprosił, aby przy montowaniu sceny w rynku zachować wszelką ostrożność i zwracać uwagę na bezpieczeństwo przechodniów.

Druga sprawa to Pan radny prosi Pana Przewodniczącego o rozważenie możliwości zorganizowania dla radnych dyskusji o finansach miasta, aby radni mieli orientację o tym, o czym w ogóle na sesji

rozmawiamy. W wielu sprawach finansowych nie wszyscy jesteśmy zorientowani o co chodzi. Niepokoi jedna rzecz, bowiem coraz więcej w prasie pisze się o odpowiedzialności radnych za to co się dzieje, więc nie chce Pan radny aby przewyksłowano na radę, że za to wszystko co się dzieje to rada jest odpowiedzialna – radni jak najbardziej są odpowiedzialni dlatego muszą podnieść swoją wiedzę w tym względzie. Takie spotkanie z udziałem Pana Burmistrza, Pani Skarbnik, oraz kogoś z RIO, z pewnością poszerzyłoby wiedzę radnych.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** propozycję uznał za bardzo ciekawą i obiecał ją rozważyć.

### **23. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Pan **Tomasz Żabski** ponownie poprosił o zamontowanie samozamykacza przy drzwiach wejściowych do ratusza.

### **24. Sprawy różne.**

Nie zgłoszono żadnych spraw różnych.

### **25. Zakończenie sesji.**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady **Pan Piotr Brzostowicz** zamknął obrady XVIII sesji Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 16:20

Protokół sporządziła:

*Gargasz*  
Barbara Gargasz

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku**

**Piotr Brzostowicz**

