

Do Wykonawców
w/g rozdzielnika**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej na podstawie przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 200.000 euro pn. „**Wykonanie usług w zakresie pielęgnacji i utrzymania w czystości zieleni miejskiej na terenie miasta Kłodzka**”.

Kryterium wyboru i oceny ofert : cena 100 %. Punktacja 100 pkt.

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: **Firma SALUS Adam Szopa, ul. Sztabowa 100 53-310 Wrocław**

Najkorzystniejsza oferta spełnia warunki zawarte w SIWZ oraz pod względem kryterium oceny ofert przedstawionego w SIWZ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

L.p.	Nazwa, siedziba, adres Wykonawcy	Cena	Punktacja
1.	Konsorcjum: Impel Cleaning Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław; TEMPO Sp. z o.o ul. Fabryczna 2, 57-300 Kłodzko; Franciszek Piszczek-Skalniak-Polskie Ogrody 57-362 Krosnowice 90	Cena ryczałtowa za 1 miesiąc w kwocie brutto złotych 38.556,00 zł (słownie trzydzieści osiem tysięcy pięćset pięćdziesiąt sześć złotych 0/100). W kwocie netto złotych 35.700,00 zł (trzydzieści pięć tysięcy siedemset złotych 0/100) w tym podatek VAT w wysokości 8%, to jest w kwocie 2.856,00 zł	Wykonawca wykluczony oferta odrzucona
2.	Firma SALUS Adam Szopa ul. Sztabowa 100 53-310 Wrocław	Cena ryczałtowa za 1 miesiąc w kwocie brutto złotych 25.580,01 zł (słownie dwadzieścia pięć tysięcy pięćset osiemdziesiąt złotych 01/100). W kwocie netto złotych 23.685,19 zł (dwadzieścia trzy tysiące sześćset osiemdziesiąt pięć złotych 19/100) w tym podatek VAT w wysokości 8%, to jest w kwocie 1894,82 zł	100 pkt

Sporządziła: Marta Gredys

Wykonawcy wykluczeni: Konsorcjum: Impel Cleaning Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław; TEMPO Sp. z o.o ul. Fabryczna 2, 57-300 Kłodzko; Franciszek Piszczek-Skalniak-Polskie Ogrody 57-362 Krosnowice 90.

Uzasadnienie: W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), Wykonawca przesłał drogą mailową w dniu 17.04.2012r.(godz.11:49) uzupełnione dokumenty, które według Zamawiającego nie spełniają warunków udziału w postępowaniu dotyczącego potencjału technicznego (wykaz narzędzi), gdyż pismo przewodnie oraz przedmiotowa tabela zostały podpisane przez osobę nieuprawnioną, gdyż podpisy złożone przez pełnomocnika konsorcjum w ofercie znacznie różnią się od podpisu złożonego na piśmie przewodnim oraz wykazie narzędzi. Wykonawca do dnia dzisiejszego nie dostarczył również podlegających uzupełnieniu oryginalnych dokumentów. Zostały przedłożone dokumenty oryginalne podlegające uzupełnieniu z pomyłką pisarską, o której poinformował Wykonawca drogą mailową oraz pismem z dnia 17.04.2012r. Zgodnie z komentarzem do art. 46 ustawy – Prawo zamówień publicznych Małgorzaty Stachowiak Zamawiający w w/w sytuacji zatrzymuje wadium. „Jeżeli w wyniku wezwania do uzupełnienia dokumentów wykonawca nie przedstawi żądanych oświadczeń i dokumentów lub też przedłoży takie dokumenty i oświadczenia, które nie spełniają wszystkich wymagań im postawionych, np. odnośnie do daty ich wystawienia lub ważności, formy, wreszcie treści, to zachodzi pierwszy warunek zatrzymania wadium.” Wykonawca Konsorcjum: Impel Cleaning Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław; TEMPO Sp. z o.o ul. Fabryczna 2, 57-300 Kłodzko; Franciszek Piszczek–Skalniak-Polskie Ogrody 57-362 Krosnowice 90 wskutek przedłożenia dokumentów, które nie spełniają wymagań im stawianych podlega wykluczeniu z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, art.24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art.46 ust. 4a ustawy Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1, chyba że udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie.

Oferty odrzucone : jw

Termin, po którym umowa może być zawarta : po 30.04.2012 r.

Z up. Burmistrza
Z-ca BURMISTRZA
Henryk Urbanowski

Małgorzata Stachowiak
INSPEKTOR
ds. zamówień publicznych

M. John

Tabela Michalak