

Protokół nr VIII/2011
z obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 26 maja 2011r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku

Sesja rozpoczęła się o godz. 15⁰⁰.

1. Otwarcie obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz** mówiąc: „**Otwieram obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Pan Przewodniczący przywitał Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Bogusława Szpytmę**, Zastępców Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Henryka Urbanowskiego** oraz Pana **Witolda Krzelowskiego** radnych, kierowników i pracowników urzędu miasta, mieszkańców Kłodzka, przedstawicieli środków publicznego przekazu oraz wszystkich przybyłych na obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** stwierdził, iż obecnych jest na sali 12 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

(Radni: T. Ludwin, A. Kwas, T. Kmiecik, G. Muskała, Z. Duda i Z. Żerkowski przybyli o godz.15⁰⁵, radni S. Ferenc i R. Wójcik o godz. 15¹⁰ wówczas stan rady wynosił 20 radnych. Nieobecna podczas obrad sesji radna Pani Z. Górka).

3. Wybór sekretarza obrad sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** na sekretarza sesji zaproponował kandydaturę radnej **Jolanty Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada 12 głosami „za”, poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

4. Zatwierdzenie protokołu z obrad VII sesji.

Uwagi do protokołu wniósł radny Pan **Tomasz Żabski**. Pierwsza uwaga dotyczy pkt 6 *Sprawozdania o stanie bezrobocia w mieście*. W protokole jest zapis, że gościem podczas sesji był Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Pan Krzysztof Bolisęga – z tego co pamięta Pan radny gościem był Zastępca Dyrektora Pan Edward Węglarz.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** stwierdził, że poprawka zostanie wprowadzona.

Druga uwaga Pana **Tomasza Żabskiego** dotyczy końcowej dyskusji pomiędzy radnym, a Panem Burmistrzem Urbanowskim, Pan radny ma wrażenie po lekturze protokołu, że brakuje tam paru zdań, ale nie jest w stanie sprecyzować jakich.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zaproponował, aby wspólnie wysłuchać nagrania i doprecyzować zapisy.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zaakceptował to rozwiązanie.

Innych uwag nie wniesiono.

Głosowanie odłożono na następną sesję.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** wniósł o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

Druk nr 89 - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego przy ul. Lutyckiej 29 w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał kto z Wysokiej Rady jest za wprowadzeniem druku nr 89 do porządku obrad.

Głosowanie: za – 15 jednogłośnie.

(Nie głosowali radni: Z. Duda, Z. Żerkowski, Z Górská, A. Kwas, S. Ferenc, R. Wójcik).

Projekt uchwały wprowadzono pod obrady sesji - będzie funkcjonował w punkcie 14.

Druk nr 90 podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał kto z Wysokiej Rady jest za wprowadzeniem druku nr 90 do porządku obrad.

Głosowanie: za – 15 jednogłośnie.

(Nie głosowali radni: Z. Duda, Z. Żerkowski, Z Górská, A. Kwas, S. Ferenc, R. Wójcik).

Projekt uchwały wprowadzono pod obrady w punkcie 15.

Druk nr 91 - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał kto z Wysokiej Rady jest za wprowadzeniem druku nr 91 do porządku obrad.

Głosowanie: za – 15 jednogłośnie.

(Nie głosowali radni: Z. Duda, Z. Żerkowski, Z Górská, A. Kwas, S. Ferenc, R. Wójcik).

Projekt uchwały wprowadzono pod obrady w punkcie 16.

Druk nr 92 podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2010 Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kłodzku.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał kto z Wysokiej Rady jest za wprowadzeniem druku nr 92 do porządku obrad.

Głosowanie: za – 15 jednogłośnie.

(Nie głosowali radni: Z. Duda, Z. Żerkowski, Z Górská, A. Kwas, S. Ferenc, R. Wójcik).

Projekt uchwały wprowadzono pod obrady w punkcie 17.

Druk nr 93 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2010 Muzeum Ziemi Kłodzkiej w Kłodzku.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał kto z Wysokiej Rady jest za wprowadzeniem druku nr 93 do porządku obrad.

Głosowanie: za – 15 jednogłośnie.

(Nie głosowali radni: Z. Duda, Z. Żerkowski, Z Górská, A. Kwas, S. Ferenc, R. Wójcik).

Projekt uchwały wprowadzono pod obrady w punkcie 18.

Druk nr 94 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2010 Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kłodzku.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał kto z Wysokiej Rady jest za wprowadzeniem druku nr 94 do porządku obrad.

Głosowanie: za – 16 jednogłośnie.

(Nie głosowali radni: Z. Duda, Z. Żerkowski, Z Górską, A. Kwas, R. Wójcik).

Projekt uchwały wprowadzono pod obrady w punkcie 19.

Kolejny projekt to **druk nr 95** - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzko.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał kto z Wysokiej Rady jest za wprowadzeniem druku nr 95 do porządku obrad.

Głosowanie: za – 15 jednogłośnie.

(Nie głosowali radni: Z. Duda, Z. Żerkowski, Z Górską, A. Kwas, R. Wójcik, oraz obecny na sali M. Piszko).

Projekt uchwały wprowadzono pod obrady w punkcie 20.

Druk nr 96 - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzko.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał kto z Wysokiej Rady jest za wprowadzeniem druku nr 96 do porządku obrad.

Głosowanie: za – 15 jednogłośnie.

(Nie głosowali radni: Z. Duda, Z. Żerkowski, Z Górską, A. Kwas, R. Wójci, M. Piszko).

Projekt uchwały wprowadzono pod obrady w punkcie 21.

Druk nr 97 - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzko.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał kto z Wysokiej Rady jest za wprowadzeniem druku nr 97 do porządku obrad.

Głosowanie: za – 15 jednogłośnie.

(Nie głosowali radni: Z. Duda, Z. Żerkowski, Z Górską, A. Kwas, R. Wójcik, M. Piszko).

Projekt uchwały wprowadzono pod obrady w punkcie 22.

Druk nr 98 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2011 – 2021.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** przy wprowadzeniu pod obrady powyższego projektu uchwały poinformował, że konieczność zmian WPF pojawiła się dość nagle wynika to ze zdarzenia, które miało miejsce w poniedziałek, niestety wydawałoby się, że po niewielkiej stłuczce auto, którym Pan Burmistrz posługiwał się do tej pory uległo uszkodzeniu, prawdopodobnie koszt remontu przekroczy koszt wartości auta i prawdopodobnie PZU zdecyduje o kasacji samochodu wypłacając kwotę wartości tego auta, które jest wycenione na około 18 – 20 tys. zł. Auto przejechało 320 tys. km. Co roku dokłada się do niego po kilkanaście tysięcy. Pan Burmistrz użytkowałby je co najmniej przez rok czy dwa lata, ale w gruncie rzeczy niewielkie zdarzenie doprowadziło do tego, że auta w tej chwili urząd nie ma na stanie. Pan Burmistrz prosi o wprowadzenie tej uchwały pod obrady dzisiejszej sesji. Przy podejmowaniu uchwały Pani Skarbnik wyjaśni w jakim systemie planuje się zakup auta.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał kto z Wysokiej Rady jest za wprowadzeniem druku nr 98 do porządku obrad.

Głosowanie: za – 16 jednogłośnie.

(Nie głosowali radni: Z. Duda, Z. Żerkowski, Z Górską, A. Kwas, R. Wójcik).

Projekt uchwały wprowadzono pod obrady w punkcie 23.

Pozostałe punkty porządku obrad otrzymują kolejną numerację 24, 25, 26, 27.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad z wcześniej przyjętymi poprawkami.

Głosowanie: za – 16 jednogłośnie.

(Nie głosowali radni: Z. Duda, Z. Żerkowski, Z Górską, A. Kwas, R. Wójcik).

Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.
3. Wybór sekretarzy obrad sesji.
4. Zatwierdzenie protokołu z obrad VII sesji.
5. **Prezentacja wyników projektu „EKO – GMINA” ze szczególnym uwzględnieniem Założeń do Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe dla Miasta Kłodzka.**
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.
7. **Przygotowanie miasta do sezonu turystycznego.**
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Sponsor Sportu Kłodzkiego” za 2010 rok, **druk nr 83.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Mecenas Kultury Kłodzkiej” za 2010 rok, **druk nr 84.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 85.**
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 86.**
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany treści uchwały nr XXXIV/333/2009 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 marca 2009r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia, nagród i zasad obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i zastępstwa doraźne dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kłodzko, **druk nr 87.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/432/2006 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 25 maja 2006r. w sprawie zasobu mieszkaniowego oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr , **druk nr 88.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego przy ul. Lutyckiej 29 w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, **druk nr 89.**
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą w trybie bezprzetargowym, **druk nr 90.**
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą, **druk nr 91.**
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2010 Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kłodzku, **druk nr 92.**
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2010 Muzeum Ziemi Kłodzkiej w Kłodzku, **druk nr 93.**

19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2010 Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kłodzku, **druk nr 94.**
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzko, **druk nr 95.**
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzko, **druk nr 96.**
22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzko, **druk nr 97.**
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2011 - 2021, **druk nr 98.**
24. Interpelacje i zapytania radnych.
25. Wnioski i oświadczenia radnych.
26. Sprawy różne.
27. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował o realizacji punktu 5 porządku obrad: **Prezentacja wyników projektu „EKO – GMINA” ze szczególnym uwzględnieniem Założeń do Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe dla Miasta Kłodzka.**

Okazało się, że osoby prezentujące są w drodze ze Świdnicy zatem Wysoka Rada postanowiła o zmianie porządku obrad zamieniając realizację punktów - prezentacja wyników projektu „EKO-GMINA” nastąpi w punkcie 7 natomiast w punkcie 5 będzie realizowany temat dotyczący przygotowania miasta do sezonu turystycznego.

Za taką zamianą głosowało 16 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Radny Pan **Michał Piszko** zwrócił uwagę o konieczności dokończenia procedury głosowania: brakuje komendy kto był „przeciw”.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** powtórzył głosowanie wydając wszystkie komendy: **Głosowanie: za – 16, przeciw - 0, wstrzymało się – 1. Zmianę przyjęto.**

(Nie głosowali radni: Z. Żerkowski, Z Górską, A. Kwas, R. Wójcik).

Głosowanie przyjęcia całego porządku obrad wraz z wniesioną poprawką.

Głosowanie: za – 17, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Przyjęto zmianę porządku obrad.

(Nie głosowali radni: Z. Żerkowski, Z Górską, A. Kwas, R. Wójcik).

5. Przygotowanie miasta do sezonu turystycznego (zał. nr 1).

Radny Pan **Tomasz Żabski** poinformował, że ma kilka pytań dotyczących twierdzy. Radni otrzymali dwa opracowania dotyczące przygotowania miasta do sezonu turystycznego, jedno opracowanie jest Kłodzkiego Centrum, które jest dosyć obszerne i czytelnie pokazuje co Kłodzkie Centrum zamierza robić. Natomiast informacja dotycząca twierdzy otrzymana od obecnego zarządcy jest bardzo lakoniczna i związku z tym Pan radny chciał dopytać o pewne rzeczy.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** poprosił o wstrzymanie się z zadawaniem pytań do momentu przyścia pracownika z twierdzy.

Przewodniczący Pan Piotr Brzostowicz ogłosił 10 minutową przerwę w obradach od godz. 15²⁰ do godz. 15³⁰.

Po przerwie radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał w jaki sposób jest sprawowany zarząd nad twierdzą, to znaczy ile jest osób w strukturach ZAMG, o jakich kompetencjach i doświadczeniu,

które zajmują się twierdzą. Czy w związku z tym zarządzaniem zarządzający ma jakąś wizję funkcjonowania twierdzy, nie tylko w bieżącym sezonie turystycznym, ale również w przyszłości.

W materiale zawarta jest informacja, że *zmieniono sposób zwiedzania obiektu, od 1 kwietnia turyści są oprowadzani przez odpowiednio przygotowanych merytorycznie przewodników także po górnej twierdzy* – w związku z tym Pan radny pyta czy mogą turyści zwiedzać twierdzę indywidualnie czy tylko w grupach zorganizowanych i skąd ten pomysł się wziął, prosi również o przedstawienie co dokładnie jest prezentowane zwiedzającym: czyli jak wyglądają te ścieżki, jakie mamy w tym momencie ekspozycje i czego ewentualnie jeszcze możemy się tam spodziewać. Kolejne pytanie dotyczy kosztu opracowania logotypu twierdzy i co to jest Dzieło Koronne.

Odpowiedzi udzielał Pan **Dariusz Rzepa** – członek Zarządu ZAMG GM Kłodzko, odpowiedzialny za twierdzę. Przeprosił, że nie był obecny od początku obrad sesji, co było spowodowane realizacją reportażu telewizyjnego na obiekcie i Pan Rzepa był przy tym obecny.

W związku z zadanymi pytaniami Pan Dariusz Rzepa rozumie, że Państwo radni w większości znają sposób zarządzania twierdzą ponieważ umowa dzierżawy była też dyskutowana na sesjach poprzedniej rady, a niektórzy Państwo radni też byli radnymi za poprzedniej kadencji. Otóż w związku z umową dzierżawy pomiędzy właścicielem czyli Gminą Miejską Kłodzko, a spółką jaką jest ZAMG została wygenerowana umowa dzierżawy, na zasadzie tej umowy twierdza kłodzko jest w zarządzaniu przez spółkę ZAMG.

Radny Pan **Tomasz Żabski** precyzując pytanie rozumie, że cała struktura Kłodzkiego Centrum, która zajmowała się twierdzą została przeniesiona do ZAMG, natomiast de facto ZAMG tylko sprawuje zarząd poprzez osobę Pana Dariusza Rzepy – czy tak to ma Pan radny rozumieć?

Pan **Dariusz Rzepa** nie wie co ma rozumieć przez strukturę Centrum, natomiast pracownicy związani z obiektem pozostali nadal pracownikami obiektu czyli są to osoby z doświadczeniem i kompetencją, które zostały jeszcze w tym roku wprowadzone w szeregi głównie przewodników. Jest osoba z uprawnieniami przewodnika sudeckiego - student wydziału turystyki, są również osoby związane z 47 regimentem stacjonującym na twierdzy kłodzkiej, poza tym wszyscy przeszli miesięczne szkolenie po to, aby byli jak najlepiej przygotowani do pracy w zawodzie przewodnika.

Jaka jest wizja twierdzy w tym sezonie i na przyszłość – Pan **D. Rzepa** wyjaśnił, że na ten sezon wizja była kształtowana w miesiącach jesienno – zimowych, w sezonie nie będzie zmian, po sezonie czyli pod koniec października w miesiącu listopadzie dalej będą prowadzone prace nad nowymi pomysłami i propozycjami dla turystów. Wizje są bardzo obszerne, górnolotne, nie jest to jednak czas i miejsce, aby w tym momencie o tym mówić ponieważ wiemy o tym, że takie jakie będą możliwości personalne, finansowe i prawne w taki też sposób będzie zmieniana wizja twierdzy w przyszłym roku dodaje Pan Dariusz.

Poinformował również, że jeżeli ktoś z Państwa radnych będzie chciał szczegółowo na ten temat porozmawiać będzie możliwość bezpośredniego kontaktu w biurze czy na obiekcie.

Kolejne pytanie dotyczyło sposobu zwiedzania – Pan **D. Rzepa** wyjaśnił, że indywidualnie można zwiedzać twierdzę, co pół godziny jest wejście z przewodnikiem do chodników minerskich i po części górnej czyli na bastiony, kazamaty i sale wystawowe. Grupy zbierają się co półgodziny, w sezonie turystycznym czyli od 1 maja nawet co 15 minut, czyli każdy indywidualny turysta przychodzący na twierdzę maksymalnie czeka 29 minut, aby wejść na obiekt, nie muszą to być grupy zorganizowane wiadomo, że co pół godziny ta grupa się sama tworzy. Jeżeli nie ma grupy, jest tylko jeden turysta to przewodnik idzie z tym jednym turystą, co pół godziny i oprowadza go

po obiekcie. Pomysł wziął się stąd, że w poprzednich latach grupa musiała liczyć 10 osób żeby wejść z przewodnikiem do podziemi, ulepszono tą sytuację. Druga kwestia to zwiedzanie części górnej twierdzy indywidualnie. Nie wszyscy przyjeżdżający do Kłodzka posiadali taką wiedzę merytoryczną, historyczną czy wręcz militarną, że po obejrzeniu bastionów wychodziliby usatysfakcjonowani. W związku z tym wychodząc na przeciw turystom, którzy przyjeżdżają odpocząć, nie dźwigając ze sobą przewodników czy książek historycznych, proponuje się im kompendium wiedzy o twierdzy kłodzkiej do tego jest jeszcze historia miasta i kotliny oraz szczegóły dotyczące stacjonującego regimentu.

Ekspozycje i ścieżki udostępnione w tym roku są opisane w materiale przygotowanym dla radnych z dnia 18.05.2011r.

Odnosnie logotypu twierdzy i jego kosztu w tym momencie danych tych Pan D. Rzepa nie posiada i nie pamięta jakie to były kwoty, musi sprawdzić to w dokumentach, zaprasza więc zainteresowanych radnych na ul. Grunwaldzką 29.

Natomiast jeżeli chodzi o Dzieło Koronne - są to trzy główne bastiony: Bastion Ludmiła, Wacław i Jabłonka, które są połączone ze sobą kurtynami. Jest to widok z góry na bastiony poł. od strony północnej.

Radny Pan **Tomasz Żabski** ad vocem do kilku rzeczy: odnośnie zwiedzania - nie bardzo Pan radny zrozumiał - czyli turysta przychodzi na twierdzę, kupuje bilet na zwiedzanie części górnej, czeka na przewodnika maksymalnie do 30 minut i z tym przewodnikiem wchodzi i co się dzieje dalej - czy może sobie posiedzieć na twierdzy przez 5 godzin, pooglądać widoki, czy też jest jakaś trasa, którą musi przejść, czy czas pobytu na twierdzy jest w jakiś sposób określony.

W sprawie logotypu Pan radny prosi o pisemną odpowiedź i przekazanie jej do biura rady. Natomiast co do Dzieła Koronnego Pan Żabski rozumie teraz istotę zapisu - tylko to nie jest Dzieło Koronne tylko Dzieło Koronowe.

Pan **Dariusz Rzepa** rozumie, że w ostatnim pytaniu chodzi o grę słów i bardziej o wychwytywanie słówek niż o wiedzę czy odpowiedź merytoryczną. W kwestii zwiedzania twierdzy - owszem kupując bilet, wchodząc z przewodnikiem na obiekt, który jest obiektem historycznym, muzealnym, trzeba stosować się do ścieżki wytyczonej i przejść z przewodnikiem od początku do końca. Po zakończeniu zwiedzania można spędzić jeszcze wolny czas, ile turysta będzie chciał, na Placu Tumskim i na dojściu od Bramy Głównej do Bramy do Placu Tumskiego. Dlaczego zrezygnowano z możliwości bezpłatnego wejścia na bastiony? - z tego względu, że większość turystów przyjeżdżała na twierdzę tylko raz, a nawet jeśli byli w przeszłości to zazwyczaj w czasach szkoły podstawowej lub średniej i poświęcali na twierdzę krótki czas - czyli po prostu tyle, aby wejść zobaczyć co to jest i udać się do kolejnego punktu swojej trasy zwiedzania i wakacyjnego pobytu w Kotlinie Kłodzkiej. Takich osób, które wchodziły na twierdzę, aby sobie posiedzieć i poczytać książkę, popatrzeć na bastiony jest znikomy procent. Pan D. Rzepa o tym wie, ponieważ bezpośrednio pracował na twierdzy i niejednokrotnie pytał turystów ile czasu spędzają na obiekcie, co im się podobało, a co nie. Do dzisiaj również spędza mnóstwo czasu na twierdzy i pyta turystów, ponadto przewodnicy też o to pytają i takich osób, które na bastionach chciałyby spędzać dużo czasu, podziwiać miasto, kotlinę czy zachód słońca jest naprawdę znikomy procent.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej przy okazji omawiania umowy zawartej przez miasto na utrzymanie czystości w parkach i na skwerach, radni dyskutowali sprawę Fortu Owcza Góra. Chodziło mianowicie o to, że

to co zrobiono 4 lata temu na Forcie Owcza Góra w dniu dzisiejszym wróciło praktycznie do stanu pierwotnego - czyli samosiejki mamy ponownie, teren jest zachwaszczony, zakrzaczony i dodatkowo tworzy się po raz kolejny wielkie śmietnisko na Forcie Owcza Góra. Mieszkańcy naszego miasta tradycyjnie- jak poprzednio wyrzucają tam nieczystości ze swoich posesji. Pani radna pyta czy jest pomysł na to jak zapobiec takiej dewastacji Fortu Owcza Góra i jaki jest termin realizacji, aby na Forcie było widać to co przedtem zostało odsłonięte. Dyskutowano również sprawę twierdzy. Główna twierdza jest w chwili obecnej pilnowana, aby nie odrastały krzewy i aby nie pojawiały się nowe samosiejki, które powodowały niszczenie murów. Pani radna chciałaby usłyszeć jaki mamy pomysł i kiedy zamierzamy go zrealizować, ponieważ w planach było otwarcie na Forcie Owcza Góra izb, w których byłaby edukacja, przedstawiano bardzo świetlane plany, podobało się to wszystkim – Pani radna pyta czy zarzucono te plany, czy wszystko to zostało odsunięte w czasie.

Burmistrz Miasta Kłodzka Pan **Bogusław Szpytma** do udzielonych odpowiedzi na pytania Pana radnego T. Żabskiego dodał, że nowością jest to, że o początku maja na twierdzy oprowadzają przewodnicy ubrani w stroje historyczne. Atrakcją, którą dodaje się do wycieczek jest strzał z broni skałkowej – to się cieszy dużym powodzeniem, Pan Burmistrz o tym wie bowiem jest często na twierdzy i obserwuje grupy odwiedzające obiekt, które w sposób uporządkowany oprowadzane są po twierdzy i są bardzo zadowolone, dużo więcej wiedzą bo same przejście przez twierdzę bez przewodnika to jest zbyt mało, ona wydaje się wtedy mało atrakcyjna.

Co do pytania Pani radnej C. Włodarczyk Pan Burmistrz wyjaśnił, że plany te będą zrealizowane w momencie kiedy rozpoczniemy budowę kolei gondolowej. Natomiast śmieci będą sukcesywnie wywożone, bowiem sprawowanie dozoru byłoby bardzo kosztowne, można też doraźnie karać osoby, które zanieczyszczają Fort.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zastanawia się czy nie należałoby zamknąć dojazdu od strony ulicy Krzywej i od strony osiedla Owcza Góra po to, aby utrudnić wywożenie śmieci na Fort Owcza Góra. Dyskutowano również podczas komisji o prowadzonej działalności na terenie Fortu, a mianowicie chodzi o odlewnię żeliwa i szkodliwości tego rzemiosła. Podawano przykłady, że wszystkie zakłady pracy zajmujące się podobną produkcją zostały polikwidowane, natomiast my pozwalamy, aby taka działalność była prowadzona na Forcie Owcza Góra.

Radny Pan **Tomasz Żabski** rozdał wszystkim radnym materiał w postaci fotografii (**zał. nr 2**), które zostały wykonane w dwóch różnych dniach na przestrzeni trzech, czterech dni w okolicach południa przy wejściu głównym na twierdzę kłodzką. Pan radny zapytał czy nie można po ludzku zagrozić wejścia na schody i powiesić tam informację, którądy turyści mają wchodzić na twierdzę, druga sprawa to kwestia pozostawionych worków na śmieci – czy nie można ich sprzątnąć.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** podziwia determinację Pana radnego Żabskiego - szacunek, natomiast prościej byłoby wykonać telefon do Straży Miejskiej, który kosztuje około 25 groszy i zaraz podjęliby interwencję. Ponadto fotografia nie przedstawia wejścia głównego na twierdzę, trakt został zmieniony ale o tym Pan radny doskonale wie.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 3).

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała czy na dzień dzisiejszy coś wydarzyło się z lokalem mieszkalnym przy ul. Czeskiej 30a/3, jeżeli nie to ma pytanie: dlaczego nie przeprowadzimy tam remontu w podstawowym zakresie, nie wymienimy okien, nie wstawimy drzwi, podłogi, nie

wprowadzimy urządzeń, które będą ogrzewały to mieszkanie i nie sprzedamy go na wolnym rynku za konkretne pieniądze, a nie za 55 000 zł.

Pan Burmistrz **Bogusław Szpytma** poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

7. Prezentacja wyników projektu „EKO – GMINA” ze szczególnym uwzględnieniem Założeń do Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe dla Miasta Kłodzka.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** poinformował, że materiały dotyczące projektu EKO – GMINA czyli:

- Plan oszczędności energii dla Gminy Miejskiej Kłodzko.
- Audyt energetyczny dla Gminy Miejskiej Kłodzko,
- Strategia Rozwoju Energetycznego ze szczególnym uwzględnieniem OZE dla Gminy Miejskiej Kłodzko,
- Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miejskiej Kłodzko,

zamieszczone są na stronie internetowej Rady Miejskiej, natomiast jeden komplet w formie pisemnej znajduje się w Biurze Rady, a drugi u Pana Burmistrza.

Prezentację projektu przedstawił Pan **Krzysztof Brzozowski** oraz Pan **Mariusz Bogacki** reprezentujących Stowarzyszenie Wolna Przedsiębiorczość ENERGIA.

Pan **Krzysztof Brzozowski** na wstępie poinformował, że przy opracowaniu projektu brano po uwagę dwa bardzo ważne akty prawne tj: ustawę o samorządzie gminnym, która nakłada na gminę obowiązek dostarczenia energii mieszkańcom, drugi akt prawny to prawo energetyczne, art. 17, 18, 19 i 20, który pozwala gminie planować zaopatrzenie energii, nie chodzi tu tylko o energię elektryczną ale również ciepłą, paliwa gazowe oraz inne formy energii na końcowych rynkach energetycznych. Kolejny powód jest taki, że gmina może w tym świecie, gdzie pozyskiwanie pieniędzy jest zadaniem każdego z nas, także gminy, lepiej wypozycjonować się, lepiej wyróżnić się tam gdzie te pieniądze się pozyskuje. Innymi słowy taki wizerunek gminy energooszczędnej, gminy która inwestuje w odnawialne źródła energii bardzo może pomóc już dzisiaj w pozyskiwaniu środków, ale świat się zmienia, zmieni się również za chwilę perspektywa finansowania unijnego i na następny okres nie będzie już możliwości prostych inwestycji, tam gdzie zmieniamy infrastrukturę komunalną, tam gdzie budujemy tylko drogi, tylko nowe wodociągi – chociaż wciąż są duże potrzeby w tym zakresie – to charakter finansowania się zmieni, wszędzie będziemy musieli wykazać ten element związany z uzyskaniem efektów oszczędności energetycznych, bądź też włączeniem odnawialnych źródeł. Jest też powód taki, że musimy oszczędzać bo wydatki w budżecie gminy na pewno są bardzo duże, drugi powód jest taki, że jest to szykowanie się na przyszłość, na pozyskiwanie nowych środków, a trzeba zrobić to już teraz bo przestawienie się na taką działalność nie jest już ani proste, ani łatwe, ani szybkie. Ten kierunkowy dokument, który zostanie za chwilę przekazany jest mapą drogową do takich działań, no i wreszcie jest ten obowiązek prawny wynikający z prawa energetycznego związany z planowaniem z projektem założeń do planu energetycznego gminy, co trzy lata musi być aktualizacja i każda gmina jest zobligowana do posiadania takiego dokumentu.

Pan **Krzysztof Brzozowski** zwrócił uwagę na jeszcze jeden element: otóż projekt założeń do planu energetycznego, do którego opracowania gmina jest zobligowana jest on możliwy do uzyskania na rynku. W przypadku gminy Kłodzko kosztowałoby to około 100 000 zł.

Dlaczego Gmina Miejska Kłodzko została wybrana do tego projektu, za który nie zapłaciła ani złotówki? - otóż Stowarzyszenie Wolna Przedsiębiorczość jest organizacją ekspercką, zajmuje się energetyką jak również turystyką. Takimi obszarami, gdzie wciąż są ogromne rezerwy rozwoju lokalnego. Działa od 20 lat jest nas w tej chwili 30 to jest ponad 30 mln. zł. Wykształcono przez te 20 lat szereg zasobów, które pozwalają realizować duże przedsięwzięcia. Do tego projektu włączyło się 20 gmin w tym gmina Kłodzko. W zasadzie powinno być tak, że jak w każdym projekcie dofinansowanym, gmina wnosi udział własny, tak i w tym projekcie udział wynosił 10% gmina nie wniosła tego udziału, zrobiło to Stowarzyszenie Wolna Przedsiębiorczość to jest po prostu misja i cel stowarzyszenia, które tak funkcjonuje od 20 lat.

Pan **K. Brzozowski** poinformował, że zostanie przedstawiona Państwu radnym prezentacja szczegółowych rezultatów następujących opracowań:

Strategia Energetyczna – dokument kierunkowy na wiele lat, czyli w jaką stronę mamy pójść z oszczędzaniem energii, od czego zacząć najpierw. Strategia jest również po to, aby wskazać od czego zacząć, gdzie warto włożyć pieniądze najpierw, aby uzyskać najszybsze efekty. Drugi sens tego dokumentu to wskazanie obszarów, które można poprawić.

Projekt założeń do planu zaopatrzenia gminy w energię, ciepło i gaz – dokument wymagany ustawowo.

Audyt zasobów energetycznych – czyli aby budować strategię gmina musi wiedzieć jakie ma zasoby. Wiele gmin dzisiaj myśli np. o biogazowniach, później bardzo szybko się okazuje, że do biogazowi potrzebne są tzw. substraty i że tych substratów nie da się wozić z odległości 50 km bo wówczas traci to sens ekonomiczny. Wiele gmin myśli o stawianiu wiatraków, tylko później okazuje się, że nie ma potencjału energetycznego do realizacji takich inwestycji i gmina jest trochę wystawiona na działanie marketingowe dostawców technologii itd.

Pan **Krzysztof Brzozowski** wręczył Panu Przewodniczącemu powyższe opracowania przygotowane w formie papierowej.

Ponadto wręczył podziękowania dla osób, które doprowadziły do tego, że Gmina Miejska Kłodzko znalazła się w tym projekcie, otrzymali je: Burmistrz Miasta Kłodzka Pan **Bogusław Szpytma**, Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski**, Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** oraz Pani **Weronika Barańska**, która przeszła długi program pn. *menedżer samorządowy ds. energii*, bez osób przygotowanych, które na bieżąco podnoszą swoje kwalifikacje te wszystkie strategie z reguły kończą bardzo szybko swój los, ktoś musi to trzymać w gminie, ktoś musi za tym chodzić i musi się na tym znać.

Głos zabrał Pan **Mariusz Bogacki**, który przedstawił w formie slajdów prezentację wyników powyższych opracowań.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** poinformował, że gmina jest w trakcie likwidacji wysypiska, które ma około 30 lat, gdzie miąższość składowania jest 10 - 12m. obecnie przeprowadzana jest tam rekultywacja, zapytał więc jaka jest szansa, aby na bazie tych złóż odpadów pozyskać biogaz.

Pan **M. Bogacki** poinformował, że w opracowaniu jest analiza pozyskania biogazu, niestety nie jest to na tyle duży zasób, który pozwoliłby na efektywne zagospodarowanie tego gazu. Nie ma tu więc sensownego i ekonomicznego zagospodarowania.

Pan Burmistrz **B. Szpytma** dodał, że przy projekcie likwidacji wysypiska badano te kwestie i rzeczywiście wykazano, że nie ma wystarczających zasobów do pozyskania biogazu.

Radny Pan **Adam Kwas** zapytał czy przy opracowaniu były znane, bądź wykorzystane dokumenty uchwalone przez radę III kadencji dot. założeń zaopatrzenia miasta Kłodzka w energię ciepłą, paliwa itd. Podjęto wówczas uchwałę w sprawie strategii zaopatrzenia miasta w paliwa energetyczne, energię ciepłą itd. Istotną kwestią w Kłodzku jest niska emisja, głównym celem tamtej strategii była walka z niską emisją i zadymieniem miasta. Pan radny pyta czy są w tej kwestii jakieś wnioski czy propozycje rozwiązań.

Pan **M. Bogacki** wyjaśnił, że brano pod uwagę wszystkie dokumenty związane z energią, te starsze i te nowsze, walka z niską emisją była jednym z priorytetów i celów szczegółowych. W opracowaniu jest propozycja ramowa kompleksowego podejścia do tego problemu, niestety nie ma szczegółów dot. walki z niską emisją.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał czy nasze Państwo posiada dalekosiężną politykę energetyczną, emisyjną. Parę lat temu inwestowano i zakładano urządzenia grzewcze olejowe jako jedne z najtańszych, potem nagle okazało się, że Państwo zrobiło zwrot i olej opałowy stał się drogi – czy Stowarzyszenie analizowało ten temat.

Pan **M. Bogacki** poinformował, że pomimo tego że są ekspertami jednak nie odważyliby się aż na tak bardzo eksperckie analizy, aby przewidzieć czy do 2030 roku czy nawet wcześniej jak się będzie zachowywał rynek i ceny energii – jest to tak nieprzewidywalne i tak wiele wpływa na to czynników, że nie jest się w stanie przewidzieć wzrostu cen. Państwo Polskie ma politykę energetyczną, ale też nigdzie nie ma mowy o tym jakie będą koszty energii. Są bardzo ogólne zapisy dotyczące stosowania odnawialnych źródeł energii.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** zapytał czy analizując zużycie opału dla mieszkań komunalnych czy w ogóle wykorzystanie do celów grzewczych, brano materiały ze sprzedaży węgla czy tylko statystycznie z powierzchni mieszkań.

*Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** powitał przybyłego na obrady sesji Starostę Kłodzkiego Pana Macieja Awizenia.*

Pan **M. Bogacki** poinformował, że oszacowanie zużycia energii, jeśli chodzi o paliwa stałe, odbyło się na danych statystycznych, na podstawie stanu technicznego budynków, nie były to dane faktyczne, sprzedaż ze składów opału był to tylko jeden z elementów.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** zapytał jak traktować informację o złożach gazu łupkowego w Polsce, czy to jest duża sprawa.

Pan **Krzysztof Brzozowski** wyjaśnił, że nie jest możliwa odpowiedź typowo ekspercka na to pytanie, bowiem byłoby to wróżenie z fusów. Wiele technologii, które wydawałyby się obiecujące jak np. technologie przechwytywania dwutlenku węgla, które są wciąż w fazie rozwojowej nie wiadomo co z nimi będzie za 5 lat, może się zdarzyć tak, że po prostu zostaną wprowadzone przepisy związane z ochroną środowiska, które zablokują tę technologię i to co dzisiaj widzimy jako obiecującą technologię związaną z wydobyciem gazu łupkowego, stosunkowo na dużą skalę w niektórych krajach okazać się niemożliwe w Polsce po prostu jest za dużo zmiennych na dzień dzisiejszy by opierać nasze plany i prognozy. Według Pana **K. Brzozowskiego** z punktu widzenia gminy należy śledzić rynek makroenergetyczny, ale jeszcze ważniejsze jest zastanowienie się jak mikroźródła energetyczne, które dostępne są w zakresie mieszkańców i gminy mogą uczestniczyć w bilansie energetycznym gminy, a więc: pompy ciepła, kolektory – czy gmina jest w stanie zorganizować taki program kolektorowy, innymi słowy czy jest w stanie przekonać iluś mieszkańców do tego, aby w ramach istniejących systemów dofinansowania, a takie są np.

z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Wówczas takie instalacje powodują, że w skali gminy zaczynamy widzieć efekt w postaci ograniczenia niskiej emisji, a to jest kluczowy cel dla miasta Kłodzka.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** podziękował Panu **Krzysztofowi Brzozowskiemu** oraz Panu **Mariuszowi Bogackiemu** za udział w sesji oraz za przygotowaną prezentację.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** serdecznie podziękował Stowarzyszeniu za ogromną pracę którą wykonano, głównie za to, że już mamy oszczędności bo audyt oraz kierunki działania zostały dla gminy wyznaczone. Przekazany materiał z pewnością nie tylko z należytą czcią ale i należytą uwagą będzie analizowany.

8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Sponsor Sportu Kłodzkiego” za 2010 rok, druk nr 83 (zał. nr 4).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radny Pan **Armin Jarosz** Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 83.

Uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 83.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, Z. Duda, S. Ferenc).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/82/2011 (zał. nr 5).

9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Mecenas Kultury Kłodzkiej” za 2010 rok, druk nr 84 (zał. nr 6).

Zastępca Burmistrza **Pan Witold Krzelowski** wniósł poprawki redakcyjne do projektu uchwały. W podstawie prawnej powtórzone jest słowo w sprawie oraz powtórzono zwrot: *ustanowienie tytułu Mecenas Kultury Kłodzkiej* – prośba o wykreślenie tych wyrazów. Kolejna poprawka dotyczy § 1 ust. 2 po słowach: *Zespołu Uzdrawisk Kłodzkich S.A.* dopisać w *Polanicy Zdroju*.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, Z. Duda, S. Ferenc).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radna Pani **Jolanta Kobak** Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 84.

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 84 wraz z wcześniej przyjętymi poprawkami.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, Z. Duda, S. Ferenc).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/83/2011 (zał. nr 7).

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 85 (zał. nr 8).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radna Pani **Danuta Kołt** Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 85.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że na poprzedniej sesji radni otrzymali do zaopiniowania 4 kompletne wnioski o dofinansowanie prac restauratorskich, konserwatorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Nieruchomości, które ubiegały się o dotacje to: ul. Armii Krajowej 29 – remont elewacji – 20 000 zł, mur obronny na tejże posesji o wartości 38 951 zł, o dotację występowała Wspólnota Mieszkaniowa Pl. Jagiełły 4, gdzie niezbędne są środki w wysokości 165 512 zł i remont dziedzińca klasztornego o wartości 100 827 zł 70 gr. Na poprzedniej sesji oraz podczas posiedzenia komisji Pani radna pytała dlaczego nie ma dofinansowania dla Wspólnoty Mieszkaniowej Pl. Jagiełły 4. Jest to bardzo charakterystyczny budynek, który jest wizytówką dla tych, którzy wyjeżdżają z miasta w kierunku Kudowy. Natomiast dla Klasztoru Mniszek Klarysek wydatkowaliśmy z budżetu miasta Kłodzka do dnia dzisiejszego 352 124zł,75 gr i w chwili obecnej dołożymy uchwałą kolejne 100 827 zł 50 gr. Żeby nie być źle zrozumianą, Pani radna absolutnie nie ma nic do Zakonu Mniszek Klarysek, była jedną z autorów słownej petycji do Pana Burmistrza z prośbą o pomoc temu zakonowi w wyremontowaniu obiektu zabytkowego, miało to być w postaci sporządzenia wniosku, siostry same nie były w stanie takich wniosków przygotować, pomogliśmy finansowo i Pani radna uważa, że w tym roku powinniśmy odstąpić od remontu dziedzińca klasztornego, a zająć się naszymi obiektami, bowiem już teraz z roku na rok te dotacje są coraz niższe.

Pani radna prosi o kilka słów wyjaśnień, które być może przekonają, że nie liczy się Plac Jagiełły 4, że nie jest to ważne i że być może jest to jakaś abstrakcyjna wizja Pani radnej, że ten budynek powinien być wyremontowany.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że są ograniczone środki na dotacje, długo zastanawiano się nad tym, które wnioski otrzymają dofinansowanie, wszystkie obiekty w mieście są ważne. Uznano, że nie starczyłoby środków na remont budowli przy Pl. Jagiełły 4, wykonanie remontu elewacji w kilku etapach nie ma sensu. Odnosząc się do proponowanej dotacji dla Zakonu Mniszek Klarysek stwierdzono, że warto jest zakończyć całkowicie remont na tym obiekcie.

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 85.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, Z. Duda, Z. Żerkowski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/84/2011 (zał. nr 9).

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 86 (zał. nr 10).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radna Pani **Danuta Kołt** Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 86.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 86.

Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, Z. Duda, Z. Żerkowski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/85/2011 (zał. nr 11).

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany treści uchwały nr XXXIV/333/2009 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 marca 2009r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia, nagród i zasad obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i zastępstwa doraźne dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kłodzko, druk nr 87 (zał. nr 12).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radna Pani **Danuta Kołt** Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 87.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Edukacji i Kultury o czym poinformowała Przewodnicząca Komisji radna Pani **Jolanta Kobak**.

Uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 87.

Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, Z. Duda, Z. Żerkowski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/86/2011 (zał. nr 13).

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/432/2006 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 25 maja 2006r. w sprawie zasobu mieszkaniowego oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 88 (zał. nr 14).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radna Pani **Danuta Kołt** Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 88.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Pozytywną opinię wydała Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Tadeusz Kmiecik**.

Radny Pan **Michał Piszko** skierował pytanie do Pana Burmistrza dotyczące uzasadnienia do projektu uchwały, w którym powołuje się na interpretacje Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, akurat w tej interpretacji Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych mówi wyraźnie o tym, że nakazuje powstrzymanie się urzędowi gminy od publikowania takich danych imienia i nazwiska wraz z adresem zamieszkania. Przedmiotowa uchwała, którą chcemy dzisiaj przegłosować nie nakłada na burmistrza obowiązku publikowania list osób przewidzianych do otrzymania lokalu do remontu we własnym zakresie czy któregoś innego, tylko i wyłącznie prosi o podanie imienia i nazwiska tej osoby, chodzi o to żeby stworzyć numeratycznie konkretną listę osób, żeby można było z tej listy odcinać osoby, które znajdują się wyżej na półce. Zdaniem Pana radnego zmiana tej uchwały to jest kolejne działanie prowadzące ku temu, aby zmniejszyć transparentność procedury przyznawania lokali chociażby do remontu we własnym zakresie tak jak i innych.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wyjaśnił, że w §1 ta zmiana, o której mówimy w § 13 punkt 6 otrzymuje brzmienie: mowa jest o tym o czym właśnie mówi radny Piszko. Pozwala to na wywieszenie wykazu osób uprawnionych, bez podawania adresu. To był jeden z wniosków z poprzednich sesji, proponowana uchwała jest tego konsekwencją. Pan Burmistrz Krzelowski nie bardzo rozumie o co Panu radnemu chodzi.

Radny Pan **Michał Piszko** stwierdził, że w uzasadnieniu powołuje się na konkretne pismo GIODO *Podawanie wykazu list osób otrzymujących mieszkania z zasobów komunalnych z ich danymi osobowymi zawierającymi oprócz ich imienia i nazwiska także adres zamieszkania do publicznej wiadomości oraz umieszczenie go na stronie internetowej BIP urzędu gminy będzie nieadekwatne w stosunku do celu w jakim dane to zostały przez urząd zgromadzone*. Uchwała, którą chcemy teraz zmienić nie nakazuje publikowania takich danych tylko i wyłącznie listę osób bez podawania adresu zamieszkania, więc bezzasadna jest zmiana, a jeżeli taka uchwała jest wprowadzona pod obrady to świadczy tylko i wyłącznie o tym, że jest to kolejne działanie po to, aby ograniczyć i zmniejszyć transparentność działania ratusza i samej procedury przyznawania tych lokali. Abstrahując od tego wszystkiego Pan radny otrzymał od Panów Burmistrzów odpowiedzi na interpelacje, które to np. jak poprosił o lokale jakie zostały przyznane do remontu we własnym zakresie w roku 2010 otrzymał listę 27 lokali co zupełnie nie pokrywa się z tym co Pan Burmistrz w 2010 pokazywał w swoich sprawozdaniach. Tam jest dokładnie 7 lokali, które nie były zawarte w sprawozdaniu, więc co się z nimi stało w jakim trybie one zostały przekazane osobom, które je otrzymały - takie działanie prowadzi do zmniejszenia transparentności. Dokładnie 7 osób zgłosiło się do Pana radnego, które chcą mieć dostęp do takich danych w Biuletynie Informacji Publicznej. To przecież nie jest coś co stanowi jakiś potężny problem czy łamie prawo. Jediną opcją jaką można w tej chwili brać pod uwagę to jest chęć zmniejszenia transparentności, abstrahując od tego, że Pan Burmistrz od trzech lat nie publikuje takich list na BIP do czego zobowiązuje go uchwała z 2006 roku i później zmieniająca tą uchwałę z 2007 roku.

Radny Pan **Adam Kwasiński** w konsekwencji wystąpienia przedmówcy daje Wysokiej Radzie pod rozwagę obowiązek, który wynika z ustawy o dostępie do informacji publicznej. Taki obowiązek ma

tutaj jak najbardziej zastosowanie bowiem jest to dobro deficytowe i dzielenie tego dobra jest obowiązkiem organu wykonawczego gminy czyli burmistrza w związku z tym obowiązek należy wypełnić w formie publikacji na nośniku informacji najbardziej dostępnym czyli BIP, bowiem ogłoszenia na tablicy ogłoszeń w urzędzie miejskim nie każdy ma możliwość znaleźć i przeczytać. W ten sposób właśnie zyskujemy na transparentności i na tym, że nasze decyzje czy Pana Burmistrza są dostępne i czytelne dla wszystkich naszych mieszkańców Kłodzka.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że tworząc projekt uchwały został skonsultowany nie z jednym radcą prawnym, ale z biurem radców prawnych wydziału mieszkalnictwa, uchwała jest poprawnie zrobiona i zgodnie z prawem. Każdy interpretuje prawo po swojemu, Pan Burmistrz proponuje poddać uchwałę pod głosowanie.

Radny Pan **Michał Piszko** ad vocem odczytał punkt w §, który ma być zmieniany: *Po rozpatrzeniu uwag i zastrzeżeń, o których mowa w ust. 5 Burmistrz Miasta Kłodzka ustala i podaje do publicznej wiadomości ostateczne listy poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń urzędzie miasta w Kłodzku przez okres 2 tygodni oraz umieszczenie na stronach Biuletynu Informacji Publicznej przez okres 1 roku.* Po czym Pan radny stwierdził, że przez ponad dwa i pół prawie 3 lata ten zapis uchwały nie był realizowany przez Pana Burmistrza.

Głos zabrała Pani **Elżbieta Grzybek** Kierownik Referatu Gospodarki Mieszkaniowej i Wspólnot. Wyjaśniła, że mieszkania do remontu we własnym zakresie faktycznie nie są wywieszane na tablicy ogłoszeń ponieważ uchwała upoważnia do wywieszania na tablicy ogłoszeń tylko listy mieszkań gotowych do zasiedlenia, która zatwierdzana jest przez komisję mieszkaniową i przez Burmistrza Miasta Kłodzka. W związku z uzyskaniem opinii od Inspektora Generalnego o nie wywieszaniu, więc te listy lokali gotowych do zasiedlenia były wywieszane przez okres 2 tygodni, natomiast listy lokali do remontu we własnym zakresie nie były wywieszane w związku z opinią Inspektora. Pani Grzybek zwracała się do Pani Papierowskiej, która w urzędzie jest odpowiedzialna za ochronę danych osobowych i uzyskała informację, że absolutnie takich list nie można wywieszać. W związku z tym, że był to martwy przepis postanowiono go zmienić.

Ad vocem Radny Pan **Michał Piszko** zapytał Pana Burmistrza dlaczego przez ostatnie 10 miesięcy w sprawozdaniach burmistrza za okresy działalności były publikowane takie dane. Było podawane imię i nazwisko oraz lokal jaki ta osoba otrzymała. Pan radny powołał się na uchwałę Rady Miejskiej z 25 maja 2006, która jest już po zmianach tych z 2007 roku w sprawie zasobu mieszkaniowego oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko, czytając tą uchwałę w § 5 jest zapis: *do remontu we własnym zakresie przed oddaniem w najem przeznaczają się lokale zniszczone* itd. Określa się te wszystkie czynniki i w pkt 5 jest zapis: *o najem mieszkania do remontu we własnym zakresie mogą ubiegać się osoby, które: a) zostały umieszczone na liście osób zakwalifikowanych do przydziału mieszkania do remontu we własnym zakresie w danym roku kalendarzowym.* Tak więc lista powinna istnieć i zgodnie z tą uchwałą powinna być również publikowana na BIP przez rok, tylko Pan Burmistrz przez ostatnie dwa i pół roku nie wykonywał tej uchwały w tej części co też jest po części niedopatrzaniem Komisji Rewizyjnej jak i również lokalowej i tak to niestety funkcjonuje – stwierdza radny Pan **Michał Piszko**.

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 88.

Głosowanie: za – 11, przeciw – 7, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, Z. Duda, Z. Żerkowski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/87/2011 (zał. nr 15).

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego przy ul. Lutyckiej 29 w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, druk nr 89 (zał. nr 16).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radna Pani **Danuta Kołt** Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 89.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 89.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, Z. Duda, Z. Żerkowski, T. Żabski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/88/2011 (zał. nr 17).

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą w trybie bezprzetargowym, druk nr 90 (zał. nr 18).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radna Pani **Danuta Kołt** Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 90.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 90.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, Z. Duda, Z. Żerkowski, T. Żabski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/89/2011 (zał. nr 19).

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 91 (zał. nr 20).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radna Pani **Danuta Kołt** Przewodnicząca Komisji Budżetu Finansów i Polityki Gospodarczej poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 91.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 91.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, Z. Duda, Z. Żerkowski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/90/2011 (zał. nr 21).

17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2010 Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kłodzku, druk nr 92 (zał. nr 22).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radna Pani **Danuta Kołt** Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 92.

Pozytywną opinię wydała Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Armin Jarosz**.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Edukacji i Kultury o czym poinformowała Przewodnicząca Komisji radna Pani **Jolanta Kobak**.

Radny Pan **Adam Kwas** analizując uchwałę dosyć pobieżnie albowiem druki i sprawozdania radni otrzymują na tydzień przed sesją, miał przyjemność rozmawiać i zadawać pytania pracownikom biblioteki i służbom finansowym: zapytał ile wydajemy w mieście Kłodzku na książki wyszło, że około 70 groszy na mieszkańca. Jest to obraz straszliwej smuty kulturalnej, która to miasto ogarnęła. Jeśli tak dalej będzie to będziemy ciemnogrodem do potęgi. Pan radny poruszy niebo i ziemię żeby w tej sprawie zagrzmiała cała Polska. To jest rzecz niedopuszczalna w tej chwili ścięto nawet niezbędne czasopisma, tam się nie ma po co wybierać do tej biblioteki. Pan radny prosi i apeluje o to, aby były w czytelni czasopisma i w to jak najszerszym wyborze i aby w miarę możliwości można było zakupić czasopisma nie za złotówkę, tylko za 40-50 zł na mieszkańca. Książki które w tej chwili wychodzą w bardzo wysokich nakładach i są dyskutowane i stanowią w jakiś sposób o naszej kondycji narodowej i kulturalnej – to jest rzecz, która Pana radnego naprawdę zasmuciła. Przypomniał, że biblioteka to jest ta instytucja, w której Pan radny się wychował i dzięki niej nabył dużo wiedzy i ogłady, bowiem była instytucją dostępną dla każdego. Jako młody człowiek z dosyć niezamożnej rodziny, miał możliwość przeczytać nowości wydawnicze, a teraz niestety nie ma po co tam iść. Zwrócimy na to uwagę i postaramy się, aby w tej bibliotece były książki, bo to jest instytucja usługowa dla wszystkich mieszkańców Kłodzka ona jest dostępna bezpłatnie i powinna być odpowiednio wyposażona i o to Pan radny Adam Kwas apeluje.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** idąc tokiem wystąpienia Pana radnego A. Kwasa poinformowała Wysoką Radę, że podczas pełnionych dyżurów zgłaszają się ludzie z naszego miasta, którzy w przeszłości byli stałymi czytelnikami bieżącej prasy w naszej bibliotece, są to ludzie inteligentni, wykształceni, niektórzy z tytułami naukowymi, oni w dniu dzisiejszym nie mają po co przychodzić do biblioteki jako, że są emerytami tzw. starego portfela nie stać ich na prasę, a w kłodzkiej bibliotece miejskiej i powiatowej bo tutaj nie możemy zapominać, że mamy podpisaną umowę ze starostwem, które co roku dotuje działalność biblioteki - brakuje tej prasy. Smutne jest to, że tak się źle dzieje w naszej kulturze, Pani radna podkreślała to niejednokrotnie i nie tylko w tym roku,

mówiła o tym na wielu sesjach i posiedzeniach komisji, że kultura i sport nigdy sama się nie wyżywi.

Radny Pan **Marian Kłusak** odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana A. Kwasa poinformował, że przypadkowo przeczytał artykuł prasowy, że taka tendencja jest w całej Polsce, a przez ostatnie dwa lata był ten problem przerażający, są nawet biblioteki, które są likwidowane.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** przywykł do zbierania wszystkich zarzutów, ale na naszą bibliotekę miasto dotuje około 1 mln. zł rocznie na niecałe 30 tys. mieszkańców, powiat ma 180 tys. proszę zobaczyć w rubryki jakie kwoty są zapisane. Szukajmy pieniędzy? My nie możemy finansować wszystkiego. Powiat dotuje do biblioteki niecałe 70 tys. zł. Pan Burmistrz się zgadza, że za mało jest środków na sport i kulturę. Nie mniej jednak szukajmy tych pieniędzy, wywierajmy nacisk aby inni, którzy korzystają dawali nam dotację do biblioteki - czy gmina miejska ma ponosić koszty całej Polski – pyta Wiceburmistrz Urbanowski. Wiceburmistrza Burmistrza – który wie jaki jest zakres porozumienia pomiędzy miastem, a powiatem dotyczący wspólnego działania, jest umowa, która konkretnie precyzuje jakie cele miejskie spełnia biblioteka, jakie powiatowe i biorąc pod uwagę zakres działań wcale nie jest dziwne, że powiat dotuje bibliotekę w niższej wysokości.

Radna Pani **Elżbieta Żytyńska** zazdrości np. noworudzkiemu ośrodkowi kultury, który aranżuje spotkania z autorami książek, teraz dla przykładu będzie spotkanie z Manułą Gretkowską – tego u nas brakuje. Pani radna tak wyobraża sobie naszą bibliotekę. Kampania ogólnopolska, która mówi: *Cała Polska czyta* już nie tylko dzieciom – to ni jak się ma do tego co się dzieje w Kłodzku – to jest obraz nędzy i rozpaczy. Pani radna też korzystała z czytelni, pisała pracę magisterską, można było coś wypożyczyć w tej chwili jest to po prostu żenada. Skoro mogą inni, może podpatrzmy u innych jak oni to robią, może u nas też się uda coś ożywić, ale trzeba chcieć.

Radny Pan **Adam Kwas** stwierdził, że chodzi tu o apel do nas wszystkich. W trzeciej kadencji przeciętna zakupu książki na głowę mieszkańca była 20- 30 gr. to nie jest pierwszy ani ostatni rok kiedy mamy wszyscy zasoby, pomyślmy o tych wszystkich mieszkańcach, którzy nie mają na gazetę, nie mają możliwości kupić książki, może oni po prostu będą nam wdzięczni, że o nich pomyśleliśmy w różnej formie - może darów. Każdy może gdzieś tam z domu wyciągnąć rzecz przeczytaną, może ją przekazać i to jest już jakiś wkład i może nie oglądajmy się na Polskę. Kłodzko kiedyś było miastem ludzi kulturalnych teraz Pan radny też ma nadzieję, że takim będzie. Były wiosny poetyckie, były Zderzeni teatrów pomyślmy o tym, aby ta kultura była naszym chlebem codziennym. Apel do wszystkich, aby tym się zatroszczyć i nie oglądać na całą Polskę tylko zrobić coś w Kłodzku.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** nawiązując do słów radnego Pana **Adama Kwasa** uważa, że powinno się dawać przykład i korzystać z biblioteki jeśli tego się nie będzie robić to ona będzie umierać, a to dotyczy wszystkich.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** stwierdził, że to nie on wymyślił telewizor coraz to nowszej generacji czy komputery, przestańmy się czarować - wybudowano wspaniałe kino, proszę się przejść do tego kina jak ono jest wykorzystywane, jak jest wypełnione i ilu jest widzów w trakcie seansu – przestańmy się wreszcie czarować. Owszem jakieś podstawowe książki, nowe, dobre wydania jak najbardziej ale nie uprawiajmy sztuki dla sztuki czy jakiejś demagogii. Społeczeństwo więcej czytało – tak, ale wówczas był inny układ, ludzie nie byli tak zagonieni jak są dzisiaj. Oczywiście są ludzie w takim wieku którzy mogą tą książkę poczytać, ale często jest tak, że chętnie usiedliby

z książką w rękę, ale nie mogą, bo im wzrok na to nie pozwala. Radny współczuje tym, którzy zainwestowali w to nowoczesne kino, jeszcze trochę wejdą telewizory nowej generacji i to kino całkowicie pozbawią kolejnej ilości osób – wszystko idzie do przodu jest takie społeczeństwo jaka jest technika i jaka jest rzeczywistość – stwierdza radny **S. Ferenc**.

Radna Pani **Elżbieta Żytyńska** poinformowała, że ludzi którzy czytają książki jest masa, a wie to po obrotach jakie są w EMPIK-u – mowa tu o osobach, które jest stać kupić kolejne publikacje, nowości itd. Czasami EMPIK nie nadąża z zamówieniami. Ludzie czytają książki i nie można wierzyć w to co mówi radny S. Ferenc.

Radny Pan **Marian Kłusak** poinformował, że amatorsko chodzi na giełdę, książkami ma założoną całą działkę, piwnicę i strychy, przynosi najlepsze książki na giełdę, nawet po 50 groszy i nikt ich nie kupuje.

Radna Pani **Teresa Ludwin** stwierdziła, że może jej wypowiedź zamknie niejako dyskusję, co dwa tygodnie czyta po 5 książek i życzy wszystkim koleżankom i kolegom radnym, aby jak będą mieli czas też czytali po tyle książek, a wypożycza je z naszej biblioteki.

Radny Pan **Armin Jarosz** stwierdził, że książka trafiła pod strzechy ale również trafił internet, jakaś recepta na to powinna być. Tutaj apel do nauczycieli, aby u tych młodych ludzi wyrobili nawyk pójścia do biblioteki już w I klasie wypożyczenia książki, przeczytania i później porównania co jest lepsze: czy książka czy film. Nawyk u młodych ludzi byłby pewną receptą na ten bardzo ważny dla nas problem.

Na tym zakończono dyskusję.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 92.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, Z. Duda, Z. Żerkowski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/91/2011 (zał. nr 23).

18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2010 Muzeum Ziemi Kłodzkiej w Kłodzku, druk nr 93 (zał. nr 24).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radna Pani **Danuta Kołt** Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 93.

Pozytywną opinię wydała Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Armin Jarosz**.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Edukacji i Kultury o czym poinformowała Przewodnicząca Komisji radna Pani **Jolanta Kobak**.

Radny Pan **Adam Kwas** w sprawozdaniu jest informacja na temat wartości budynków i budowli 784 526,03 (wartość brutto) dlaczego tak duże umorzenie nastąpiło w roku sprawozdawczym, a mianowicie 258 568 zł 46gr. z czego to wynika – pyta radny Kwas.

Głos zabrała księgowa Muzeum Ziemi Kłodzkiej Pani **Jadwiga Niemczuk** – wyjaśniła, że umorzenie roczne wynosi 19 613,16 jest to zwiększenie umorzenia przypadającego na dany rok.

Więcej pytań nie stwierdzono. Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 93.

Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, Z. Duda, Z. Żerkowski, R. Wójcik).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/92/2011 (zał. nr 25).

19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2010 Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kłodzku, druk nr 94 (zał. nr 26).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radna Pani **Danuta Kołt** Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 94.

Pozytywną opinię wydała Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki o czym poinformował Przewodniczący Komisji radny Pan **Armin Jarosz**.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Edukacji i Kultury o czym poinformowała Przewodnicząca Komisji radna Pani **Jolanta Kobak**.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał o wartości w bilansie: wartości niematerialne i prawne. Prosi o informacje co się na nie składa. Pan radny zapytał dlaczego jest tak kiepski wynik finansowy za 2010 rok, jaki planuje się wynik finansowy na rok 2011 i lata następne skoro wiemy, że spadły dochody z twierdzy i ich nie będzie.

Wyjaśnięć udzieliła główna księgowa KCK, SiR Pani **Jadwiga Lachtara – Szemik**. Odnośnie wartości niematerialnych i prawnych podała, że głównie mieści się w tym oprogramowanie komputerowe obsługi działu finansowo – księgowego, oprogramowanie antywirusowe. W kwestii wyniku za 2010 - znacznie spadły obroty z tytułu aury pogodowej, która była w zeszłym roku jeżeli chodzi o przychody z twierdzy w granicach 300 000 zł, do tego wydłużony okres grzewczy spowodował wzrost kosztów zużycia energii cieplnej. Ponadto były wydatki nieprzewidziane w planie budżetowym jak: odprawy pośmiertne dla dwóch osób, jedna odprawa rentowa, odszkodowanie z tytułu rozwiązania stosunku pracy – to wszystko złożyło się na stratę 113 tys. zł. Gdyby obroty nie spadły z tytułu obrotów uzyskiwanych z twierdzy wówczas dochód byłby w granicach ponad 100 tys. zł.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał o prognozy na rok bieżący i następny.

Pani główna księgowa KCK, SiR poinformowała, że jeżeli chodzi o rok bieżący wolałaby udzielić informacji w formie pisemnej, ponieważ na chwilę obecną nie jest przygotowana, a uchwała dotyczy sprawozdania za 2010 rok. Prognozy na przyszłe lata: to prawdopodobnie w zasoby Kłodzkiego Centrum ma być włączony kryty basen i wówczas będzie możliwa konkretna odpowiedź na pytanie.

Więcej pytań nie stwierdzono. Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 94.

Głosowanie: za – 10, przeciw – 7, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, Z. Duda, Z. Żerkowski, R. Wójcik).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/93/2011 (zał. nr 27).

Radny Pan **Tomasz Żabski** zgłosił wniosek formalny prosząc o 10 minutową przerwę.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach od godz. 17⁴⁰ do godz. 17⁵⁰.

20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzko, druk nr 95 (zał. nr 28).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, że wyniku rozpatrzenia skargi uznano ją za bezzasadną.

Pan **S. Ferenc** dodał, że skarżący mieli okazję uczestniczyć w trzech spotkaniach komisji podczas których rozpatrywane były przedmiotowe skargi.

Radny Pan **Tomasz Żabski** poprosił o odczytanie treści skargi.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** ogłosił 5 minutową przerwę w trakcie, której dostarczono treść skargi.

Przerwa od godz. 18⁰⁰ do godz. 18⁰⁵.

Zastępca burmistrza Pan **Witold Krzelowski** odczytał treść przedmiotowej skargi PP. Małgorzaty i Oktawiusza Majowicz „Akademia Przedszkolaka” Niepubliczne Przedszkole w Kłodzku, ul. Boh. Getta 24/1 (**zał. nr 29**).

Radny Pan **Tomasz Żabski** wyjaśnił, że dlatego prosił o odczytanie treści skargi, aby Pan Przewodniczący przedstawił przebieg rozpatrywania tej skargi, czyli krótko mówiąc w jaki sposób od tej treści skargi doszedł do takiego uzasadnienia jakie jest załączone do uchwały. Drugie pytanie dotyczy terminu rozpatrywania skargi. Art. 237 kodeksu postępowania administracyjnego mówi konkretnie o terminie rozpatrywania skargi. Skarga została złożona 21 marca br., a dzisiaj mamy 26 maja br. – zdaniem Pana radnego termin nie został dotrzymany chyba, że w trakcie skarżący byli informowani o przebiegu sprawy.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdza, że czytając uzasadnienie kolokwialnie mówiąc „ręce jej opadły”, zacytowała fragmenty uzasadnienia: *Lokale można pozyskiwać pod działalność nie tylko od gminy ale również od Skarbu Państwa, Starostwa i innych.* Czym jest Starostwo – Starostwo jest przedstawicielem Skarbu Państwa tu na tym terenie – to po pierwsze. Drugie: *Jednocześnie Państwo (czyli nasz kraj) w tym organy samorządu terytorialnego mają obowiązek równego traktowania wszystkich podmiotów w tym przedsiębiorców.* Pani Włodarczyk gdyby nie była radną tylko mieszkańcem miasta Kłodzka czy uczestnikiem pikiety, która w tej sprawie była tu pod ratuszem, gdyby przeczytała takie zdanie to zrozumiałaby, że na miejsce Akademii Przedszkolaka stoi w kolejce kolejny przedsiębiorca, który musi być równo potraktowany jako podmiot, bo inaczej to byłoby jakieś wyróżnienie dla P. Majowiczów. Trzeci akapit uzasadnienia: *Żaden przedsiębiorca nie może być stawiany w sytuacji uprzywilejowanej, a szczególnie kosztem innych, gdyż może to doprowadzić do zachwiania zasady konkurencyjności.* Tu Pani radna doszła do sedna, że jednak chyba stoi w kolejce drugi przedsiębiorca, który jest konkurencyjny dla Państwa Majowiczów a pozostawiając ich w tym lokalu zachwiałibyśmy zasadę konkurencyjności.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **Stanisław Ferenc** przypomniał, że Pan radny Żabski uczestniczył w posiedzeniu komisji, teczka Komisji Rewizyjnej jest dostępna, każdy zainteresowany radny może otrzymać materiały do zapoznania się i prześledzi terminy, zapoznać się z wypowiedziami poszczególnych osób. Komisja Rewizyjna dołożyła wszelkich starań przy rozpatrywaniu skargi, Pan Stanisław Ferenc jako przewodniczący przedstawia projekt uchwały pod obrady sesji, a Państwo radni zadecydują w głosowaniu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** nie bez kozery odczytała część uzasadnienia z tej skargi, dziwi się że Komisja Rewizyjna za takimi zapisami w uzasadnieniu głosowała, przecież pierwsza osoba, która odczyta to uzasadnienie powie kto to w tej radzie pracuje, co oni tutaj napisali, jaka

konkurencyjność z Majowiczami w lokalu, który zajmują, jakie uprzywilejowania kosztem innych przedsiębiorców. Pani radna odczytując to miała nadzieję, że przewodniczący komisji przyzna że zrobiono coś nie tak. Jeżeli uchwała ma być głosowana to Pani radna prosi o rzeczywiste konkretne uzasadnienie, a nie takie coś co jedno przeczy drugiemu.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** stwierdza, że z pewnością jest to sprawa z zakresu przykraj dla jednej ze stron tego procesu tylko Pan radny się zastanawia – nie wchodząc głębiej w meritum sprawy - czy forum na jakim skarga jest debatowana jest właściwe, bowiem we wszystkich sprawach pomiędzy podmiotem gospodarczym, a administracją jeżeli podmiot gospodarczy został pokrzywdzony, czy czuje się pokrzywdzony, od tego właściwy jest sąd. Pan radny dziwi się jakie tu argumenty przemawiają za tym, że Pan Burmistrz jest skarżony, gdyby tam się znalazły konkretne sformułowania z zakresu uprawnień burmistrza i te uprawnienia zostałyby naruszone, ale jeśli podmiot gospodarczy czuje krzywdę to właściwym zawsze będzie sąd.

Radny Pan **Tomasz Żabski** ad vocem – otóż mamy uchwałę i uzasadnienie, jeżeli jest tak, że skarga nie powinna trafić do Komisji Rewizyjnej to również kpa o tym mówi w 231 art. *że jeżeli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni przekazać ją właściwemu organowi zawiadamiając jednocześnie o tym skarżącego albo wskazać mu właściwy organ.* Z przebiegu załatwiania sprawy i posiedzeń komisji takie stwierdzenie nie padło, zatem Pan radny Żabski przyjmuje, że Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej uznał, że to Komisja Rewizyjna właśnie powinna rozpatrzyć tę skargę, dlatego też pytanie dotyczyło przebiegu rozpatrywania skargi i pytania o terminy. Dlatego, że jest jeszcze jedna istotna rzecz – skarżący mogą złożyć skargą do WSA i w tym momencie istotne jest jeżeli rada chce przyjąć tę skargę za bezzasadną, aby uzasadnienie było jasne i klarowne.

Więcej pytań nie stwierdzono. Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 95.

Głosowanie: za – 11, przeciw – 7, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górski, Z. Duda, Z. Żerkowski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/94/2011 (zał. nr 29).

21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzko, druk nr 96 (zał. nr 30).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, że projekt uchwały jest przedstawiony na druku nr 96, posiadają go wszyscy radni. Skarga została uznana za bezzasadną. Skarga jest złożona na burmistrza w tym przypadku chodzi o porządek wokół posesji. Pan S. Ferenc dogłębnie przejrzał dokumentację, bo Państwo Majowiczowie sami podnieśli, że problem istniał od 2009 roku. Mieszkańcy pisali skargę na Akademię Przedszkolaka, że z tytułu prowadzonej działalności mieli jakieś niekorzystne dla nich sytuacje, zarzucali śmiecenie, że jest to dzieło Akademii, Akademia znowu, że to jest wina mieszkańców. Pan radny odniósł się do tego co otrzymał, a otrzymał skargę na Burmistrza Miasta Kłodzka. Musi ją rozpatrzyć jako zasadną bądź bezzasadną.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że pewnie znowu coś źle zrozumiała, to nie komisja rozpatrywała tą skargę tylko Pan Przewodniczący, który mówi, że nie wie co komisja dalej postanowi z tą skargą?

Radny Pan **Stanisław Ferenc** wypowiada się odnośnie tego jakie jeszcze dodatkowe wnioski będą wyciągnięte, nie mówi o skardze tylko o opiniach, prosi aby sobie łaskawie zajrzeć do protokołu z opinii - to nie Pan radny Ferenc odstąpił od opiniowania.

Radny Pan **Tomasz Żabski** ma pytanie o istotę skargi. Z tego co przed chwilą powiedział Pan radny Ferenc wynika, że istotą skargi jest stan czystości wokół Akademii Przedszkolaka itd., a skarga nie jest na to, skarga jest na konkretne zdarzenie czyli krótko mówiąc na opieszałość urzędników.

Radny Pan **S. Ferenc** – pyta więc czy to jest skarga na Burmistrza Miasta czy na urzędnika.

Kontynuując radny Pan **Tomasz Żabski** pyta: czy takie zdarzenie rzeczywiście miało miejsce i to powinno być przedmiotem rozpatrzenia. Po drugie istota skargi na burmistrza jest taka, że nie jest to skarga personalnie na działalność burmistrza tylko skarga na działalność burmistrza jako urzędu. Stwierdza się, że jakieś zdarzenie miało miejsce jeżeli jest to potwierdzone daje się Panu Burmistrzowi uprawnienie do tego, aby wyciągnąć konsekwencje i to jest istotą skargi, to nie jest tak, że skarżący skarżą Pana Burmistrza Bogusława Szpytmę tylko skarżą urząd burmistrza – o to chodzi i takie jest rozumienie Pana radnego Żabskiego.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** stwierdził, że Pan Żabski ma częściowo rację, ale i Pan Przewodniczący ma rację. Tak naprawdę nie odpowiadając w terminie na pismo zawinił urzędnik z wydziału gospodarki mieszkaniowej do czego się przyznał. Odpowiedź została udzielona w nieco przekroczonym terminie, którą Pan Burmistrz czytał na jednej z Komisji Edukacji podczas której była pikietą – więc można było tak naprawdę od tej skargi odstąpić. Tak na prawdę skarga powinna być na urzędnika lub kierownika tego wydziału do Burmistrza. Skargę podpisała Pani mgr Małgorzata Majowicz, która doskonale wie na kogo składać skargi, bo na przełomie ubiegłego i tego tygodnia na osobę pana Krzelowskiego wpłynęły dwie skargi bo założyły że zawinił. Dzisiaj dał odpowiedzi do Pana Burmistrza, który będzie te skargi rozpatrywał poprzez odpowiednie wydziały i dalsze opinie. Przecież mogła być złożona skarga załóżmy za uchybienia Pana Krzelowskiego na Burmistrza Miasta Kłodzka. Jeżeli już więc można było skargę skierować - to na kierownika wydziału co jest bardzo łatwe. Zdaniem Pana Witolda Krzelowskiego w tym przypadku skarga na burmistrza jest bezzasadna.

Radny Pan **Tomasz Żabski** poprosił, aby Pan Przewodniczący udzielił głosu skarżącemu.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał czy Państwo mieli możliwość zabrania głosu podczas posiedzenia komisji.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, że komisja dała możliwość pełnego wypowiedzenia się skarżącemu – nie tylko, bowiem bez wiedzy członków komisji kamerowano (filmowano) posiedzenie komisji. W protokołach są wszystkie dane.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** podziękował za wypowiedź uznał, że wypowiedź Pana Witold Krzelowskiego kończy nasze dywagacje, poddał więc pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 96.

Głosowanie: za – 11, przeciw – 7, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górski, Z. Duda, Z. Żerkowski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/95/2011 (zał. nr 31).

22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzko, druk nr 97 (zał. nr 32).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, że projekt uchwały jest przedstawiony na druku nr 97, posiadają go wszyscy radni. Skarga została uznana za bezzasadną.

Radny Pan **Tomasz Żabski** skierował pytanie do Burmistrza Miasta Pana Bogusława Szpytmy pytając czy skargę na Burmistrza Miasta Kłodzka, niezależnie czy to jest ta skarga czy inne, traktuje Pan personalnie czy urzędowo.

Pan Burmistrz **B. Szpytma** poprosił o sprecyzowanie pytania.

Radny Pan **Tomasz Żabski** – jeżeli skarżący składa skargę na Burmistrza Miasta Kłodzka – czy skarży konkretnie Pana Burmistrza Bogusława Szpytmę czy też skarży urząd burmistrza. Konkretnie funkcjonowanie urzędu, urzędnika dając Panu Burmistrzowi jednocześnie uprawnienia do tego, żeby w przypadku jeżeli skarga jest zasadna wyciągnąć jakieś tam konsekwencje.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** dopowiedział, że w momencie kiedy Pan Burmistrza nie było dosyć ciekawą odpowiedź udzielił Wiceburmistrz Krzelowski, że w zasadzie skarżony powinien być pracownik, który zawinił czy kierownik danego działu, a my tu chcemy skarżyć Pana Burmistrza.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** stwierdził, że pytanie ma naturę prawną, trudno jest w tej chwili Panu Burmistrzowi na nie odpowiedzieć, bowiem można skarżyć burmistrza jako urzędnika, ale można też skarżyć burmistrza jako osobę prywatną. Skargi te, które do tej pory wpłynęły traktuje jako na urząd.

Więcej pytań nie stwierdzono. Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 97.

Głosowanie: za – 11, przeciw – 7, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górski, Z. Duda, Z. Żerkowski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/96/2011 (zał. nr 33).

Na wniosek Przewodniczącej Komisji Budżetu radnej Pani Danuty Kołt Przewodniczący Pan Piotr Brzostowicz ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji od godz. 18³⁵ do godz. 18⁴⁵.

23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2011 - 2021, druk nr 98 (zał. nr 34).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radna Pani **Danuta Kołt** Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 98.

Skarbnik Gminy Miejskiej Pani **Agnieszka Czuczvara** wniosła poprawkę do projektu uchwały: na ostatniej stronie załącznika 2 w wierszu 16 w pozycji *umowa leasingu operacyjnego* podany jest okres 2011 - 2013, powinno być 2011 - 2014.

Przewodniczący poddał poprawkę pod głosowanie:

Głosowanie: za- 16, przeciw – 0, wstrzymało się -1.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górski, Z. Duda, Z. Żerkowski oraz jedna osoba z sali).

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał czy stać jest gminę na zakup samochodu za 140 000 zł.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, że stać gminę na taki zakup, bowiem jest to finansowanie wieloletnie. Wzięto nie najwyższą granicę, a Pan Burmistrz sądzi, że na przetargu będą oszczędności, ponadto zamierza się kupić auto używane - nie nowe.

Więcej pytań nie stwierdzono. Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 98.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 2, wstrzymało się – 2.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: Z. Górską, Z. Duda, Z. Żerkowski oraz jedna osoba z sali).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VIII/97/2011 (zał. nr 35).

24. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan **Tomasz Żabski** pytał na poprzedniej sesji o to Panią Skarbnik, dzisiaj zapyta o to Pana Burmistrza Urbanowskiego: czy zna kwotę 64 016 248 zł.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** prosi o powtórzenie pytania, wie co to jest kwota 64 mln. zł ale nie wie o co Panu radnemu chodzi.

Radny Pan **Tomasz Żabski** wyjaśnił, że chodzi o przetarg na udzielenie i obsługę kredytu długoterminowego i pytanie czy jest tam kwota 64 016 248 zł.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** stwierdził, że nie wie o co Panu radnemu chodzi. W SWIZ nie ma takiej kwoty.

Radny Pan **Tomasz Żabski** stwierdził, że to pytanie pozostawi na następną sesję przy okazji sprawozdania z budżetu.

Kolejne pytanie skierował do Pana Burmistrza Krzelowskiego, sprawa dotyczy uchwały, którą rada podejmowała w lutym odnośnie opłat za przedszkola, a konkretnie dotyczy umowy, która została rodzicom przedstawiona do zawarcia, która zgodnie z zapisem uchwały miała być częścią tej uchwały. Otóż zadzwonili do Pana radnego rodzice – różni, Pan radny też taką umowę otrzymał jako, że ma dziecko w przedszkolu, z zapytaniem skąd się wzięło 10 zł opłaty – rodzice traktują to jako karę, za odebranie dziecka w momencie dłuższym niż ten, który zadeklarowali w umowie. Czyli krótko mówiąc jeżeli deklarują 8 godzin i odbierają po 8 godzinach i minucie muszą dopłacić 10 zł za każdą rozpoczętą godziną. Pan radny jeszcze raz przejrzał tą uchwałę, chociaż jej się przyglądał już w lutym i zgłaszał swoje wątpliwości i przyzna, że nie znalazł tam żadnej podstawy prawnej żeby taką opłatę wnieść. Jeżeli miałyby to być równowartość stawki godzinowej to jeśli radny dobrze pamięta to była stawka 2,63 zł za godzinę i to byłoby chyba sensowne, natomiast skąd te 10 zł. Druga sprawa to jest cały § 5 tejże umowy, gdzie jest mowa o wyżywieniu – z tego co pamięta Pan radny nie podejmowaliśmy uchwały odnośnie stawek wyżywieniowych, a chyba powinniśmy i co do tego ma wątpliwości. Jest jeszcze jedna wątpliwość dotycząca takiego sformułowania: *w przypadku nieobecności dziecka w zespole rodzicom /opiekunom prawnym/ przysługuje zwrot kosztów żywienia, gdy zgłoszenie następuje minimum jeden dzień roboczy przed zaistnieniem nieobecności*. Pan radny nie wie jak to technicznie zrobić dlatego, że jeżeli np. zachoruje wieczorem i rano dziecko nie pójdzie do przedszkola to trudno przewidzieć taką sytuację. Ogólne pytanie dotyczy też tego, kto będzie ewidencjonował i w jaki sposób, czas przebywania dzieci w przedszkolach. Czy zaczepujemy dzieci, czy będą przybijać kartę obecności. Pan radny Żabski zgłaszał już na etapie uchwalania tej uchwały, że będzie problem z rozliczeniem tego wszystkiego, a rodzice będą mieli różnego rodzaju wątpliwości. Pytali się również czy mogą zadeklarować 5 godzin i zgodnie z ustawą o systemie oświaty te 5 godzin mają za darmo. Jest

bardzo dużo wątpliwości, radny nie wie czy nie należałoby jeszcze raz się przyjrzeć tej uchwale i umowie i doprecyzować te wszystkie rzeczy żeby nie było problemów.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** poinformował, że przedmiotowa uchwała została przyjęta, nie była też zakwestionowana w żadnym punkcie przez nadzór i obowiązuje. Natomiast w uchwale tej nie ma zapisu, że załącznikiem do uchwały jest precyzyjny kształt umowy, jest napisane, że zostanie to uregulowane w umowie cywilno - prawnej pomiędzy dyrektorem przedszkola, a rodzicem i na 635 (w przybliżeniu) umów tylko jedna osoba tej umowy nie podpisała – była to Pani Gałuszka z Zespołu Przedszkolno – Żłobkowego nr 2, która złożyła protest, petycję na piśmie, której również na piśmie udzielono odpowiedzi. Na Komisji Edukacji i Kultury akurat była obecna Pani Dyrektor Zespołu Przedszkolno – Żłobkowego nr 2 - komisja wizytowała tą placówkę i Pani Dyrektor dosyć precyzyjnie odpowiadała na to pytanie – pan burmistrz również je zadawał. Te problemy owszem były ale w pierwszym tygodniu. Pani Dyrektor Zespołu Przedszkolno – Żłobkowego nr 1 zrobiła ze wszystkimi grupami zebrania wyjaśniając szczegółowo jak sprawy będą wyglądały – nie było problemów, nie ma też ich w Przedszkolu nr 4 i 3. 10 zł karne pojawiło się po to, aby dyscyplinować rodziców. Skontaktowano się także z adwokatem, który pomaga jednostkom oświatowym i on także uczestniczył w zebraniach, jest umówiony w Zespole Przedszkolno – Żłobkowym nr 2, aby doprecyzować, ewentualnie zmienić te umowy cywilno – prawne, bowiem one są podstawą do naliczania odpłatności za przedszkola jak również stawki żywieniowej. Natomiast nie ma potrzeby ewidencjonowania wyjść dzieci bowiem pracowników jest tylu, że sobie z tym, poradzą ponadto leży to po stronie dyrektora. Uchwała weszła w środek roku m.in. za sprawą radnego Żabskiego do czego Pan Burmistrz się przychylił, można ją było przewlekać do wakacji i wprowadzić od września, gdzie byliby inni rodzice i nikt nie prowadziłby dyskusji, ale Pan Burmistrz dyskusji się nie obawia, bowiem wychwytywanie tych niedociągnięć pozwoli na lepsze funkcjonowanie placówek od września.

Radna Pani **Elżbieta Żytyńska** poinformowała, że należy doprecyzować pewną sprawę, cały czas mówimy o proteście czy petycji Pani Gałuszki, która napisała ten protest w imieniu 40 osób i to trzeba doprecyzować.

Radny Pan **Tomasz Żabski** jest zaskoczony tą ilością osób, nie wiedział, że jest taki rozmiar sprawy bowiem otrzymał telefon od kilku osób. Natomiast pokazuje to, że jest pewien problem i trzeba się mu przyjrzeć. Odnośnie tego, że uchwała została przyjęta wcześniej i że radni się do tego przyczynili to się zgadza, tylko należy pamiętać jaka była intencja radnego w momencie podejmowania uchwały – była propozycja bonifikaty dla osób z drugim i trzecim dzieckiem na poziomie 50%, a przyjęliśmy 35%.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** uznał, że dobrze się stało, że Pan radny przypomniał tą kwestię, że przyjęto bonifikatę jako prorodzinne rozwiązanie więc w dużym stopniu postulaty Pana radnego i nie tylko zostały spełnione. Natomiast jeśli chodzi o te 40 osób to Pan Burmistrz nie chce już mówić jak doszło do zebrania tych podpisów, nie mniej w dniu jutrzejszym będzie prawnik, który pomoże doprecyzować tą umowę tak aby nie było niejasności.

Radny Pan **Tomasz Żabski** stwierdza, że pomiędzy 35% a 50% jest trochę różnicy, mimo wszystko uważa, że jego postulat nie został w tej uchwale spełniony. Natomiast radny widzi jeszcze jedną rzecz, która może być niepokojąca, otóż to jest umowa cywilno – prawna, która narzuca rodzicom pewne sformułowania. Generalnie umowa powinna być zawierana za zgodą jednej i drugiej osoby. Czy nie stoi to w sprzeczności z tym, że gmina ma obowiązek przedszkolny i teraz

rodzic ma do wyboru albo podpisać taką umowę i umieścić dziecko w przedszkolu czy nie ma problemu takiego, że za chwilę ktoś to zgłosi do UOKiK i będzie jeszcze większy kłopot. Dlatego Pan radny apeluje, aby jeszcze raz przejrzeć tą uchwałę bo są w niej pewne rzeczy, które nie są do końca precyzyjne.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** stwierdził, że gdyby był złośliwy to zapytałby Pana radnego czy występuje teraz w roli rodzica czy w roli radnego. Jak mówi o 35% to z kolei wydatek pozostanie po stronie gminy, a więc trzeba równoważyć interes prywatny z interesem społecznym.

Radny Pan **Tomasz Żabski** otrzymał odpowiedź na interpelację odnośnie basenu, natomiast ostatnio przeczytał, że ABM SOLID zawarł kolejny aneks do umowy o basen i pytanie jest czego on dotyczy. Aneks jest zwiększający kwotę wynagrodzenia o 1 021 121 zł 14 gr netto ile wyniesie końcowa kwota wynagrodzenia za inwestycję i czy aneks jest w tym momencie zgodny z prawem zamówień publicznych.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** przypomniał, że 30 grudnia przyjmowano uchwałę budżetową i tam było zapisane zwiększenie finansowania basenu o 1 mln 200 tys. brutto i wówczas było w wyjaśnieniach zapisane, że w 2010 roku zmieniły się przepisy przeciwpożarowe. Basen rozpoczęto budować w 2009 r. gdzie budynek pod względem prawa budowlanego był zaliczony do niskich budowli i wtedy droga pożarowa była obowiązkowa tylko i wyłącznie po jednej długiej ścianie basenu, gdy się zmieniły przepisy, od służb odpowiedzialnych za oddanie basenu do użytku wskazano, że musi być droga przeciwpożarowa dostępna dla wozu strażackiego w odległości 4 m od każdej ściany budynku i szer. 4 m. z dwóch stron, czyli po stronie długiej basenu i po stronie krótkiej basenu. Nie było miejsc na drogę przeciwpożarową po stronie krótkiej basenu bo z tyłu było zaprojektowane boisko, musiano w trakcie zmieniać i przenosić boisko wzdłuż łącznika i starej sali sportowej, a z tyłu po krótkiej stronie zrobić utwardzony tłucznem plac manewrowy dla straży pożarnej o wymiarach 28mx28m. To się wiązało z przeróbką całej instalacji odwadniającej, instalacji kanalizacyjnej. Jest to jedna z głównych przyczyn. Kolejną przyczyną było zwiększenie przez państwo 1% VAT, który gmina musi ponieść za wszystkie roboty wykonane w 2011 roku. Ta zmiana była przewidziana w planowaniu budżetu na rok 2011 – co zostało ujęte w uchwale budżetowej, a teraz dopiero doszło do realizacji podpisanie umowy, liczący jeszcze, że w jakiś sposób wytargujemy od ABM SOLID pewne roboty nie obciążając budżetu gminy. ABM SOLID stwierdził jednak, że skoro to gmina zmienia i na etapie projektowania i na etapie pozwolenia na budowę to musi gmina ponieść te koszty. Pojawiło się również część robót nieprzewidzianych, po odwonieniu basenu wilgoć znajdowała się w środku musiano więc zrobić odwodnienie wewnętrzne. Czy roboty nieprzewidziane są zgodne z zamówieniami publicznymi? – wg. nas i wszelkiego rodzaju radców prawnych, którzy to zatwierdzali i po konsultacji z Dyrektorem Zamówień Publicznych we Wrocławiu – jest to zgodne, a opinie są pozytywne – stwierdza Wiceburmistrz Urbanowski. Podpisano aneks na około 1 mln 30 tys. netto na zwiększenie i to już jest końcowa cena netto czyli jest 1 mln. 200 tys. z groszami nie chce Pan burmistrz końcówki podawać, ale nie przekraczająca 50. To jest końcowa faza, nie publikowano tego, bowiem jest to ujęte w uchwale budżetowej. Natomiast obowiązek publikacji miał ABM Solid ponieważ są na giełdzie. Działania te były planowane w grudniu.

Basen będzie oddany - prawdopodobne, gdy nic się nie wydarzy 27.06.2011 r. mowa tu o budynku jako basenie, ponieważ pod nazwą budowa krytej pływalni wiąże się całe zadanie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że tydzień temu miasto miało nieszczęście gościć u siebie nawalny deszcz, który wyrządził wiele szkody zarówno w prywatnych domach jak i w różnych instytucjach łącznie z Liceum Ogólnokształcącym. Wody płynęły jak chciały, zabierając za sobą z góry wszystkie śmieci, które znajdowały się przy krawężnikach jezdni. Ulica Rataja do dnia dzisiejszego ma zabite kratki burzowe. Wody płynęły również z ul. Dusznickiej od Leclerca po schodach w dół tworząc wodospad. Na noc przewidywane są opady również synoptycy straszą ulewnymi deszczami w dzień. Kratki wiadomo, że wody nie przyjmą bo są zatkane i pójdzie ona znowu do garaży przy ul. Rodzinnej, na dół w kierunku poczty i tam gdzie będzie miała ujście.

Pani radna przypomniała również, że we wrześniu tego roku miały być oddane pierwsze mieszkania wybudowane przez spółkę Vitruvion, zlokalizowane pomiędzy ul. Zamiejską a ul. Warty – Pani radna pyta dlaczego nic się nie dzieje na tej budowie skoro jest już maj.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** odpowiadając na pytania Pani radnej stwierdził, że nie można zagwarantować, że w Kłodzku nie będą padały ulewne deszcze ani że będą one płynęły inaczej niż z góry. Skutki ulew usuwa się w miarę możliwości, gdzie ZAMG odpowiednim sprzętem czyści kratki i udrażnia kanały. Tak dużej wody nie zbierze żaden kanał w Kłodzku, woda przelewała się górą często nie dlatego że jest kanał był zapchany tylko dlatego, że jest już pełny i po prostu nie przyjmuje więcej wody.

Jeśli natomiast chodzi o Vitruvion to narażaliby spółkę zapytać o tę inwestycję, od miasta kupili ziemię, termin wykonawstwa mają do 5 lat.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** uzupełnił, że w piątek od godz. 17:20 do 17:42 opadło 58 litrów wody na metr kwadratowy. Gdyby taki deszcz padał przez 2 godziny mielibyśmy powtórkę z roku 1997. Przyrody nie pokonamy. Burmistrz H. Urbanowski wraz z Panem Sekretarzem byli w każdym jednym zalanym miejscu interweniowali gdzie to było możliwe. Kratki były drożne, bowiem kiedy deszcz przestał padać wody zniknęły za wyjątkiem osiedla Malczewskiego bo jest w takim położeniu. Spłukało wszystek piasek i cement z budów. Studzienki w których dekle były położone luzem pootwierało je, te zamknięte powyrywało z obręczami. Tak więc szkody są znaczne ale sukcesywnie usuwane – dodaje burmistrz H. Urbanowski.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że kratki o których mówiła są zatkane na zewnątrz, trawą, śmieciami one nie są zatkane w środku bo tam jest światło. Tak więc należy je oczyścić na poziomie jezdni.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** zwrócił się z obszernym apelem do Pana Burmistrza, aby w tej kadencji spróbować zrealizować dzieło, do którego przymierzano się od 20 lat – chodzi o przejście podziemne w ulicy Kościuszki od strony ul. Floriana Szarego. Jest tam pięknie zrobiony park, powstanie centrum, do którego mieszkańcy będą podążali pieszo. Jest techniczna możliwość zrobienia tego przejścia, bez naruszenia infrastruktury. Takiej inwestycji nie zrobi się za miesiąc czy za rok. Musi być klimat ze starostwem, muszą być pewne przygotowania. Natomiast to przejście wpłynęłoby zdecydowanie na poprawę bezpieczeństwa w ruchu pieszym.

Przy tej okazji Pan radny zapytał czy gmina uczestniczy finansowo w remoncie, który przeprowadza starostwo – czy mamy wspólną umowę i czy dofinansujemy tą inwestycję.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** potwierdza słowa przedmówcy w kwestii przejścia podziemnego i schodów przy przystanku autobusowym. Powtórzy to samo – potrzebny jest dobry klimat i współpraca. Miasto Kłodzko w tym roku planuje wykonać w całości dokumentację techniczną ul. Walecznych. Tam jest droga gorsza aniżeli była na ul. Nadrzecznej. Jest to koszt

około 3 - 4 mln. zł. Jeżeli gmina będzie w stanie to zmierzy się z tym zadaniem, będą również prowadzone rozmowy ze starostwem. Miasto uczestniczyło w przebudowie ul. Noworudzkiej w kwocie 650 000 zł. W ul. Kościuszki od poczty do zakrętu gmina nie uczestniczy, wprowadzie starostwo występowało o pomoc i wkład pieniężny jednak na dzień dzisiejszy miasta nie jest na to stać. W tym roku miasto rozpoczęło szereg inwestycji, które pochłoną około 20 mln. zł.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** ma zapytanie, które skierowali do Pana radnego mieszkańcy w sprawie ul. Wojska Polskiego. W poprzedniej kadencji Pan Burmistrz Szpytma przedstawiał koncepcję zagospodarowania ul. Wojska Polskiego od Liceum Ogólnokształcącego. Są ławki, fontanna, kwiaty a droga miała być z tamtej strony zamknięta, wjazd miał odbywać się od strony ul. Muzealnej i Łukasiewicza – tamtędy miał być dowożony towar do sklepów i ruch miał się odbywać w tamtym kierunku. Natomiast Pan radny otrzymał kilka sygnałów od osób, które prowadzą na tej ulicy działalność gospodarczą, jak również od postronnych mieszkańców, którzy zauważyli sytuację taką, że mimo zakazu wjazdu od strony ogólniaka kultura naszych kierowców pozostawia wiele do życzenia. Wjeżdżają na ten plac samochodami co powoduje to, że nasi mieszkańcy czy turyści siedzą na ławkach przy fontannie mając po jednej i po drugiej stronie samochód, gdzie jest wolne miejsce tam kierowca stara się zatrzymać. Pan radny pyta czy wracamy do tej koncepcji zamknięcia drogi od ogólniaka i postawienie tam klombów z kwiatami tak jak to Pan Burmistrz w poprzedniej kadencji wspominał. Pytanie dotyczy również dostawców towarów do swoich sklepów, jest też taka sytuacja, że nie wszyscy, ale niektórzy mimo dostarczenia towaru do swojego sklepu samochody pozostawiają w pobliżu. Pa radny prosi o rozważanie realizacji koncepcji, o której mówił Pan Burmistrz, powstałby wówczas deptak z ławkami z kwiatami, który byłby udostępniony turystom i mieszkańcom, tym bardziej, że na ul. Wojska Polskiego powstają małe cukiernie nastawione na turystę.

Kolejne pytanie Pan radny **G. Wnuk** skierował do zastępcy Burmistrza Pana Henryka Urbanowskiego dotyczy możliwości wyremontowania odcinka drogi przy ul. Spółdzielczej między wieżowcem 50 a 48 jest tam kanał, załamanie przy wjeździe w drogę dojazdową do wieżowca, potrzebne jest tam manewrowanie, a niższe auta zahaczają podwoziem. Pan Burmistrz wówczas zobowiązał się, że jeżeli będą zmiany w budżecie to tego remontu dokonamy, niestety nie udało się w poprzedniej kadencji tego wykonać stąd radny Wnuk pyta czy teraz byłaby możliwość rozwiązania tego problemu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** przypomniała prośbę osób prowadzących działalność na ul. Armii Krajowej, wyjeżdżając z ulicy Browarnej w prawo nie ma kratki ściekowej – prosi o interwencję w tej sprawie.

Radny Pan **Tomasz Żabski** pyta czy nie można postawić lustra przy wyjeździe z ulicy Rataja w kierunku ul. Wyszyńskiego.

Radny Pan **Adam Kwas** prosi i wnioskuje, aby zająć się portalem renesansowym, który znajduje się przy wejściu na twierdzę kłodzką. Pan radny prosi, aby w trybie pilnym dokonać jego naprawy.

Radny Pan **Michał Piszko** w kontekście przegłosowanej zmiany uchwały ds. lokalowych zapytał Pana Burmistrza Bogusława Szpytmę czy jest w stanie powiedzieć, czy pokazać w BIP-ie jakąkolwiek listę osób, która została zakwalifikowana do przydziału lokali do remontu we własnym zakresie, czy socjalnych czy jakichkolwiek innych tak jak zobowiązuje do tego Pana Burmistrza Uchwała Rady Miejskiej z 2007 r.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** podziękował radnym za zgłoszone uwagi w miarę możliwości wszelkie naprawy czy uzupełnienia będą wykonywane, nie mniej jednak nie wszystko jest możliwe do zrealizowania na bieżąco – przykładem jest renowacja portalu przy wejściu na twierdzę – zadania takie wymagają wykonania szeregu czynności od przygotowania dokumentacji, uzyskania pozwoleń i co najważniejsze zabezpieczenia środków finansowych w budżecie miasta - takie działania trwają czasami latami.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** odnosząc się do problemu ul. Wojska Polskiego obiecał, że temat zostanie przedyskutowany z komendantem Straży Miejskiej w celu rozważenia możliwości poprawy ruchu samochodowego w tym rejonie, natomiast ostateczne uporządkowanie ruchu nastąpi po oddaniu parkingu na ul. Zofii Stryjeńskiej i po oddaniu inwestycji pod Młynówką. Na pytanie radnego Pana Michała Piszko odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

25. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Pan **Michał Piszko** oświadczył, że w Biuletynie Informacji Publicznej nie ma takiej listy osób, żadnej i Pan radny ma kopię z 7 miesięcy całej zawartości BIP na serwerach, po prostu nie wykonywał Pan Burmistrz uchwały rady miejskiej.

26. Sprawy różne.

Radna Pani **Elżbieta Żytyńska** serdecznie zaprosiła koleżanki i kolegów radnych, panów burmistrzów i wszystkich zebranych na imprezę integracyjną z okazji Dnia Dziecka, która odbędzie się w Galerii Twierdza. Jest to impreza zorganizowana przy współudziale Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku oraz Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Impreza odbędzie się w dniu 01 czerwca od godziny 12 do godziny 18.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** podziękował za działania Pana Burmistrza, mieszkańcy złożyli pewien wniosek i sprawa została załatwiona co bardzo pozytywnie zostało odebrane.

Głos zabrała mieszkanka Kłodzka Pani **Weronika Cykowska**: *Proszę Wysokiej Rady ja mam kilka spraw i to bardzo poważnych, ale teraz ruszę tylko jedną bo za bardzo jestem zmęczona tym. 15 marca dzień skarg i zażaleń, już jestem na końcu, wchodzę do burmistrza, zadaję pytanie: czy Pan pamięta 3 stycznia jak mnie przyjmował po objęciu władzy z Panem zastępcą Wójcikiem. Pan Wójcik sam przedstawił moją sprawę, że jestem poszkodowana od wielu, wielu lat, 30 lat, a może i więcej to są słowa Pana Wójcika, wtedy przegrywałam bo urzędnicy nie dosyłali dokumentów do kolegium, do sądu – Panie Sekretarz niech Pan zostanie, ale dobrze, że poszedł, tak się szanuje człowieka pokrzywdzonego. Więc Pan Wójcik, byłam nawet zdziwiona, że przyszedł wtedy kiedy ja byłam u Pana Burmistrza. Tak dokładnie scharakteryzował moją sprawę, że jestem pokrzywdzona, że mi się należy, że powinnam to mieszkanie już dawno wykupić, ale przez urzędników, ja się bardzo ucieszyłam, pomyślałam sobie, że to Pan Wójcik zakończy jako już prawnik burmistrz kręcił, wiercił, nie dosyłał dokumentów, do kolegium do prokuratury generalnej, do sądu. Ponieważ to są bardzo poważne teraz zarzuty, a ja mam dokumenty i Panu Przewodniczącemu i Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej okaże te dokumenty. Więc ja się wtedy ucieszyłam pomyślałam sobie po raz drugi wygrywa wybory, nie jest już burmistrzem jest zastępcą chyba Bóg go natchnął, że chce naprawić krzywdę Pani Cykowskiej, tak w duchu sobie pomyślałam, ale wówczas pomyślałam i powiedziałam wtedy była sprawa polityczna, Pan Wójcik powiedział tak Panie Burmistrzu wtedy była sprawa polityczna teraz już nie jest polityczna i my obaj tą krzywdę*

*Pani Cykowskiej naprawimy. Pan Burmistrz Lipski zabrał już jednego lokatora, dokooptował mi dwa pokoje i został jeden Pan Owczarek w jednym pokoju, zabieramy Owczarka i mieszkanie sprzedajemy nieodpłatnie podkreślił Pan Wójcik, że załatwimy nieodpłatnie, a mieszkanie dla Owczarka było już przygotowane przez Pana Lipskiego. Bo Pan Lipski przyszedł do mnie do domu z Panią Grzybek oświadczyć mi: Pani Cykowska już koniec Pani spraw, zmartwień mam mieszkanie dla Owczarka, które przyjmie bo chce właśnie takie, więc znalazłem mu w Pani kamienicy. To było 3, 9 Pan Burmistrz przydziela mieszkanie swojemu człowiekowi z Krosnowic 9, a więc za tydzień proszę Państwa już zmienić zdanie oszukując Cykowską jakżesz to można dlatego opuścić stołek, ja tego nigdy nie daruję, ja przeżywam po prostu dlatego, że ja go ciągle widzę w kościele jak pierwszy wyskakuje do komunii żeby pokazać ludziom jakim on jest religijnym i on oszukuje kobietę, która 36 lat, bo w lutym się skończyło 36 lat, walczy o to co mi się należy. Proszę Państwa w latach 90-tych mogłam już wykupić za mienie pozostawione. Rejon się zwracał do Pana Wójcika żeby przerzucił moje mieszkanie na Skarb Państwa w wielu pismach i ja te pisma mam, Pan Wójcik myśli, że ja ich nie mam, ale ja wszystko zdobyłam od jednego do końca i Pan Wójcik nie przerzucił tego mieszkania. Zwraca się rejon do Pana Przewodniczącego Mikusia żeby wzięli udział w postępowaniu mienia pozostawionego dla repatriantów, którzy się starają o rekompensatę, żeby wszystkie mieszkania przerzucił, też mam takie pismo, żeby wszystkie mieszkania urząd miasta przerzucił na Skarb Państwa wtedy rejon, Pani Biernat załatwia sprawę, mimo, że ja pisałam do wojewody, skarżyłam się wojewodzie. Wojewoda się zwracał do władz, monitował urząd miasta wyciszył sprawę, później odeszli i ja od tego czasu dalej pisze i pisze. Teraz Pan Matuszewski – Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał: czy Pani Cykowska będzie łaskawa przedstawić jakieś wnioski, bowiem w kolejce do zabrania głosu czeka jeszcze jedna Pani – Kontynuując Pani **W. Cykowska**: jeszcze tylko to powiem Pan Matuszewski napisał piękną interpelację ja się staram o decyzje, bo była rozpatrywana ta interpelacja, napisałam do Pana Przewodniczący, Pan odesłał mi pisma, żebym ja się zwróciła do Burmistrza. Ja się zwróciłam do Burmistrza, otrzymuje nie decyzje tylko potwierdzenie interpelacji, że interpelacja tutaj jest, a więc tylko potwierdzenie. Zwrócił się przekazał to sekretarzowi, ja do sekretarza chodzę, żeby sekretarz mi załatwił decyzję tej interpelacji, bo przecież skoro była rozpatrywana na sesji to musi być jakaś odpowiedź – nie ma i ja od stycznia, czy ja mam dalej pisać skargi, a ostatnie badanie było w prokuraturze generalnej. Prokuratura generalna czekała od Pana Wójcika na dokumenty, bo ja się dowiedziałam, że przesłała do prokuratury generalnej urząd miasta przesłał ale nie w całości. Wtedy napisałam do prokuratora żeby nie rozpatrywał zanim urząd miasta przyśle dokumenty w całości. Prokurator mi odpowiada, że mam przyjechać obejrzeć czego brakuje, dwa tygodnie siedziałam w Warszawie prokurator czekał na resztę dokumentów i ja też czekałam w Warszawie. Wiele dokumentów skserowałam, które oni mieli i Pan Wójcik nie dostał.*

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał o wniosek jaki ma Pani Weronika Cykowska.

Pani **Weronika Cykowska**: Proszę mi wreszcie załatwić sprawę zgodnie z prawem i sumieniem.

Głos zabrała Pani **Małgorzata Majowicz** przywitała wszystkich serdecznie informując, że ma kilka pytań. Dzisiaj na tej sali zostały przegłosowane Pan Przewodniczący **Piotr Brzostowicz** wtrącił prosząc o przekazanie konkretnych informacji, bowiem radni nie są na przesłuchaniu. Pani **Małgorzata Majowicz** stwierdziła, że absolutnie nie przesłuchuje, prosi aby dać jej możliwość wypowiedzieć się. Kontynuując wypowiedź Pani Majowicz stwierdziła, że w dniu dzisiejszym zostały odrzucone ich skargi – trzy, których i tak generalnie był przekroczony kodeks administracyjny jeśli

chodzi o termin, o czym mówił radny Żabski. Została jeszcze jedna skarga dotycząca przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Miasta Kłodzka też z 21.03.2011r. i na Komisji Rewizyjnej Pan Przewodniczący skierował tę skargę do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych. W ubiegłym tygodniu w rozmowie z Wiceburmistrzem Krzelowskim dowiedzieli się Państwo Majowiczowie, że Wiceburmistrz skierował tę skargę do Prokuratury, a nie do GIODO, tak jak wnioskował przewodniczący – Pani Majowicz pyta dlaczego jest takie załatwienie sprawy. Drugie pytanie skierowanie jest do Pana Przewodniczącego – czy wolno jest nagrywać posiedzenia komisji i sesji rady, jakie w związku z tym są przepisy i czy mieszkańcy mogą uczestniczyć w posiedzeniach tych komisji, czy zasadne jest aby przewodniczący wypraszał z posiedzeń komisji. Kolejne pytanie: czy były jakieś skargi na Burmistrza Miasta zasadne w tej kadencji Rady Miasta. Jedno pytanie Pani Majowicz ma do Burmistrza czy w tym urzędzie obowiązuje kodeks postępowania administracyjnego, ponieważ oprócz tego, że nie odpowiada się w terminie, że nie można mieć dostępu do swoich dokumentów, a zgodnie z przepisami w każdym momencie można przyjść i w swoje dokumenty dotyczące swojej placówki powianiem być wgląd, na wniosek powinno się wydać kserokopie tych dokumentów, a w tym urzędzie tak się nie dzieje, nie ma możliwości wglądu we własne dokumenty. Na spotkaniu z burmistrzem w marcu, Pan Wiceburmistrz Krzelowski machał naszymi dokumentami i zapraszał wszystkich do lektury, Pani Majowicz podejrzewa, że w związku z tym są to publiczne dokumenty, do których nie ma nawet wglądu. Dla przykładu Ppani Majowicz podała, że w tym tygodniu zgłosiła się do prokuratury, aby wydano jej dokumenty i bez problemu natychmiast zostały skserowane i wydane, po prostu w tym momencie, a w tym urzędzie po pierwsze, że nie ma wglądu, nie wydaje się odpowiedzi w terminie, mało tego jako petentów, wyprasza się z gabinetu – takie tutaj są standardy. Pani Majowicz podziękowała za umożliwienie wypowiedzi i poprosiła o udzielenie odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące jawności i nagrywania, kamerownia komisji i wstępu wolnego. Nie wolno komisji nagrywać, jest na to orzeczenie sądu, ani wpuszczać osób postronnych chyba, że komisja wyrazi zgodę i wówczas można nagrywać. Komisje rady, w Polsce było już dwa wyroki na to skazujące, po prostu tylko i wyłącznie same sobie rządzą. Czy społeczeństwo może przychodzić na komisję? Jeżeli dana komisja upubliczni i wyrazi zgodę to tak, a jeżeli nie to tylko i wyłącznie na zaproszenie, komisja jest ciałem roboczym rady. Na sesjach wolno nagrywać, wolno każdemu przebywać jest to otwarte. W związku z powyższym Pani **Małgorzata Majowicz** prosi o podanie jakich przepisów prawa, mówi się tu bez podania przepisów prawa, każde działanie urzędnika i wypowiedź jest poparta przepisem prawa.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zaproponował, aby Pani Majowicz zgłosiła się do radcy prawnego urzędu.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** odniósł się do kwestii dot. pisma, które skierował Przewodniczący Komisji Rewizyjnej dotyczące czwartej skargi, która dzisiaj nie była rozpatrywana bo biegnie inny tok postępowania. W protokole z posiedzenia jednej z Komisji Rewizyjnej Pan Burmistrz Krzelowski wyczytał, że z wypowiedzi Pani mgr Małgorzaty Majowicz wynika, że sprawa jest w prokuraturze i na tej podstawie odpowiadając na pismo burmistrz skierował zapytanie do prokuratury czy takie postępowanie jest prowadzone bo jest instancją wyższego rzędu niż Komisja Rewizyjna i na jakim jest etapie, ewentualnie jeżeli jest zakończone to jaki jest wynik. Wiceburmistrz zasięgnął też pytania telefonicznie od rzecznik policji gdzie uzyskał odpowiedź, że

tak. Prokuratura odpowiedziała mylnie nie kojarząc faktów albo jeszcze nie zakończyła postępowania. Odpowiedziała na pismo prowadzonej sprawy prokuratorskiej tegoż skarżącego z roku 2009, a sprawa dotyczyła dotacji, gdzie prokuratura sprawę umorzyła. Pan Wiceburmistrz ponownie skierował pismo do prokuratury, po telefonicznej rozmowie bo chcą ponownie to sprawdzić, wysłano także zapytanie do GIODO – w tej chwili urząd czeka na udzielenie odpowiedzi – stąd ta skarga nie była rozpatrywana.

Natomiast na pytanie dotyczące kserowania dokumentów – Pan Wiceburmistrz **Krzelowski** wyjaśnił, że na pytanie telefoniczne z Wydziału Spraw Społecznych czy udostępnić Państwu Majowiczom wgląd do dokumentów, o których była tutaj mowa, odpowiedź Pana Burmistrza była pozytywna. Państwo Majowiczowie bez ograniczenia czasowego długo przeglądali te dokumenty. Wynotowali 15 pism i złożyli 18, które Pan burmistrz otrzymał 19 bm. i w myśl obowiązujących przepisów Pan Burmistrz Krzelowski ma 14 dni na to, aby się do pisma ustosunkować, a upłynął dopiero tydzień. Art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej mówi: *udostępnianie informacji publicznej na wniosek* – a pismo Pan Burmistrz traktuje jak wniosek – *następuje bez zbędnej zwłoki* co często Państwo Majowiczowie podkreślali, a w interpretacji Pana Burmistrza to nie znaczy, że natychmiast, *nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku z zastrzeżeniem* - i to zastrzeżenie nawet może trwać do dwóch miesięcy. Natomiast wszystkie kodeksy w urzędzie są obowiązujące.

Pani **Małgorzata Majowicz** stwierdził, że posiłkuje się kodeksem postępowania administracyjnego to są dokumenty bezpośrednio dotyczące placówki, tutaj nie ma zastosowania ustawa, na którą Pan Wiceburmistrz Krzelowski się powołuje. Dziwi, że w jednym dniu jest dostęp, urzędniczka umawia się z PP. Majowiczami na następny dzień, aby przysli po kserokopię tych dokumentów, a na drugi dzień już nie mają nawet dostępu to jest bardzo dziwna sytuacja w tym urzędzie i Pani Majowicz uważa, że tutaj ponownie są przekraczane jakieś przepisy przez Wiceburmistrza przez Wydział Spraw Społecznych. Mało tego – wyprasza się petentów nie podając żadnych podstaw prawnych, a później mówi się, że Pani Majowicz jest niedobrym klientem.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał Pana Wiceburmistrza Krzelowskiego czy chce ad vocem odpowiedzieć.

Zastępca Burmistrza Pan **W. Krzelowski** poinformował, że miał odpowiedzieć ale zastanawia się czy jest sens.

27. Zakończenie sesji.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady **Pan Piotr Brzostowicz** zamknął obrady VIII sesji Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 20¹⁵.

Protokół sporządziła:

Barbara Gargas

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Piotr Brzostowicz

