

**Protokół nr XI/2011**  
**z obrad XI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,**  
**która odbyła się w dniu 24 sierpnia 2011r.**  
**w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku**

Sesja rozpoczęła się o godz. 12<sup>00</sup>.

**1. Otwarcie obrad XI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz** mówiąc: „**Otwieram obrady XI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Pan Przewodniczący przywitał Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Bogusława Szpytmę**, Zastępcę Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Henryka Urbanowskiego**, kierowników i pracowników urzędu miasta oraz wszystkich przybyłych na obrady XI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

**2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** stwierdził, iż obecnych jest na sali 19 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

*(Radny Pan Z. Duda przybył o godz. 12<sup>05</sup>, radna Pani E. Żytyńska o godz. 12<sup>10</sup> wówczas stan rady wynosił 21 radnych).*

**3. Wybór sekretarzy obrad sesji.**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** na sekretarza sesji zaproponował kandydaturę radnej **Jolanty Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada 19 głosami „za” poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad XI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

**4. Zatwierdzenie protokołu z IX i X sesji.**

Uwag do protokołów nie wniesiono, przyjęto je 17 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Protokoły z IX i X sesji Rady Miejskiej w Kłodzku zostały zatwierdzone.

**5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).**

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał o Dział VI Różne punkt 2 – prosi o więcej informacji czego dotyczy realizacja zadania: „Zastępstwo procesowe i doradztwo prawne w zakresie zastępstwa procesowego dotyczącego odzyskania podatku od towarów i usług” co będziemy odzyskiwać i jakie będą z tym związane koszty. Pan radny prosi o więcej informacji dot. pkt 4 tj. *Pozytywnie rozpatrzyłem wniosek na realizację zadania „Projekt plus aranżacja wystroju krytej pływalni – hala pływacka w Kłodzku”.*

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, iż przy pytaniu pierwszym chodzi o odzyskanie podatku VAT, gminy mają prawo odzyskać VAT, liczymy na to, że od 4 do 5 mln. uda się gminie odzyskać. Jest to pewne nowum, że gminy odzyskują VAT, wymaga to dużych umiejętności i specjalizacji w tej dziedzinie. Gmina będzie musiała wynająć kancelarię prawną czy też inną firmę zewnątrz, która na tym się zna. Do zeszłego i początku tego roku były to dość wysokie koszty, są gminy, które płaciły nawet 30% wartości od odzyskanego VAT-u, nam udało się wynegocjować 8,5% po odzyskaniu VAT od odzyskanej kwoty.

W kwestii drugiego pytania Pan Burmistrz wyjaśnił, iż zadbano o to, aby basen nie wyglądał jak łazienka ale trochę ambitniej. Podjęto temat, wykonano prace dodatkowe już na terenie oddanego basenu. Pojawiły się kwiaty, aranżacje wizualne itp.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał o koszty tej aranżacji i wystroju.

Pan Burmistrz odpowiedział, że kosztowało to około 63 000 zł.

Więcej zapytań i uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

## **6. Wręczenie stypendiów Burmistrza Miasta Kłodzka dla uczniów uzdolnionych artystycznie.**

Pan **Paweł Popiel** Kierownik Wydziału Spraw Społecznych urzędu Miasta w Kłodzku w kilku słowach wstępu przypomniał, że w roku 2008 Wysoka Rada podjęła uchwałę o przyznawaniu stypendiów dla uczniów uzdolnionych artystycznie. W tym roku stypendia są przyznawane po raz trzeci i zgodnie z regulaminem do 30 czerwca br. zgłoszonych zostało 15 kandydatów, z których komisja powołana przez Burmistrza, rekomendowała 12 stypendystów. W dniu dzisiejszym stypendyści otrzymają dyplomy i stypendia.

Wręczenia dokonał Burmistrz Miasta Kłodzka Pan **Bogusław Szpytma**. Podkreślił, że jest to niezwykle miła chwila dla wszystkich, a przede wszystkim dla tych młodych ludzi, którym daje nowe możliwości, nowe szanse rozwoju. Gratulacje należą się wszystkim wyróżnionym tymi stypendiami, a pieniądze które Wysoka Rada przyznała na ten cel z pewnością zostaną bardzo dobrze spożytkowane.

### Stypendia i dyplomy otrzymali:

Pan **Jacek Adamski** – rodzice Dorota i Artur– opiekun artystyczny Pani Agnieszka Bajda i Andrzej Mierzejewski, Jacek jest uzdolniony w dziedzinie tańca.

Pani **Karolina Brzozowska** – rodzice Anna i Bartłomiej– opiekun artystyczny Pani Katarzyna Mąka, Karolina śpiewa w chórze.

Pan **Marcin Jakubowski** – rodzice Katarzyna i Andrzej - opiekun artystyczny Pani Katarzyna Mąka, Marcin śpiewa w chórze.

Pan **Dominik Jarocki** – mama Krystyna Jarocka - opiekun artystyczny Pani Katarzyna Mąka, Dominik śpiewa w chórze.

Pan **Maciej Koba** – rodzice Piotr i Barbara– opiekun artystyczny Pani Katarzyna Mąka, Maciek śpiewa w chórze.

Pani **Martyna Legan** - rodzice Elżbieta i Jacek - opiekun artystyczny Pani Katarzyna Mąka, Martyna śpiewa w chórze.

Pani **Ania Żebrak**- rodzice Renata i Ireneusz– opiekun artystyczny Pani Katarzyna Mąka, Ania śpiewa w chórze, zajmuje się również grafiką.

Pan **Jan Sapiecha** – rodzice Joanna i Krzysztof – opiekunem artystycznym jest mama, Jan zajmuje się fotografią i tańcem.

Pani **Agata Szpak** – mama i opiekun Renata Szpak – Agata jest uzdolniona plastycznie.

Pani **Monika Cieślińska** – rodzice Urszula i Bogdan – opiekun artystyczny Pan Witold Kozakowski, Monika gra na altówce.

Pani **Malwina Kołt** – rodzice Eugenia i Antoni – opiekun artystyczny Pani Renata Gajownik, Malwina gra na skrzypcach.

Pani **Agata Wieczorek** – rodzice Grażyna i Bogdan – opiekun artystyczny Pan Witold Kozakowski, Agata gra na skrzypcach.

Pan Burmistrz złożył gratulacje stypendystom, rodzicom i opiekunom artystycznym.

Pan **Paweł Popiel** korzystając z uroczystej okazji złożył podziękowania Panu Henrykowi Deronowi, który bardzo wspomaga współpracę ze społecznością romską. Pan Deron przeprowadził szkolenia ze wszystkimi radami pedagogicznymi w kłodzkich placówkach oświatowych mówiąc o kulturze Romów i odpowiadając na wszelkie pytania nauczycieli – stąd ogromne podziękowania za nieodpłatne, bezinteresowne działania, które mocno wspomagają współpracę na rzecz społeczności romskiej.

Głos zabrał Pan **Henryk Deron** poinformował, że bardzo wysoko sobie ceni to wyróżnienie. Pracuje już wiele lat i tych wyróżnień ma dużo natomiast to wyróżnienie ceni sobie wyjątkowo - dziękuje za współpracę Panu Burmistrzowi, Panu Kierownikowi. Szkoła Pana Derona podlega pod starostwo natomiast w tej materii, którą się zajmuje gmina miejska Kłodzko stoi bardzo, bardzo wysoko w stosunku do starostwa.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** podziękował Panu Burmistrzowi za wręczenie nagród. W imieniu Rady Miejskiej wyraził zadowolenie, że miasto Kłodzko dysponuje ogromnym potencjałem intelektualnym. Wszystkim nagrodzonym, rodzicom i opiekunom artystycznym złożył serdeczne gratulacje, życzenia dobrego rozwoju i dalszych sukcesów artystycznych.

## **7. 20 - lecie Straży Miejskiej w Kłodzku.**

Pan **Piotr Występski** - Komendant Straży Miejskiej w Kłodzku przedstawił prezentację obrazującą 20 lat istnienia Straży Miejskiej w Kłodzku.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Następnie dokonano przekazania aktów mianowania na wyższe stopnie strażników miejskich.

Komendant Straży Miejskiej Pan **Piotr Występski** odczytał:

*Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku w sprawie samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458) w związku z art. 29 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123, poz. 779 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 28 lipca 1998r. w sprawie umundurowania, legitymacji, dystynkcji i znaków identyfikacyjnych strażników gminnych (Dz. U. Nr 112, poz. 713 z późn. zm.) awansuję:*

Pana **Pawła Wiatra** do stopnia Starszego Strażnika Straży Miejskiej

Pana **Dominika Denysa** do stopnia Strażnika Straży Miejskiej

Pana **Wojciecha Ołeniowa** do stopnia Strażnika Miejskiego.

Wręczenia aktów mianowania dokonał Burmistrz Miasta Kłodzka Pan **Bogusław Szpytma** oraz Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz**.

Pan Burmistrz **Bogusław Szpytma** zabierając głos uznał, że 20 lat minęło wydaje się w sposób niedostrzeżony, natomiast przez te 20 lat wydarzyło się bardzo wiele. Wygląda na to, że Straż Miejska była bardzo potrzebna skoro już w 1991 roku pojawiły się decyzje o jej powołaniu. Przez 20 lat funkcjonuje, rozwija się, jest poręczaniem prawidłowego wykonania wielu zadań w gminie. Naprawdę czujemy się bezpieczniej, bardziej komfortowo, mamy narzędzie w postaci Straży Miejskiej już teraz bardziej samodzielne bo w jako jednostka. Gratulujemy tych 20 lat, dziękujemy za te 20 lat – bo bardzo wiele się wydarzyło i życzymy spokojnych dyżurów a na tych

niepokojnych pewnej ręki, pewnych decyzji, stanowczej postawy aby wszyscy mieszkańcy ciągle czuli się w mieście bezpieczni.

Pan Burmistrz złożył gratulacje wszystkim strażnikom, miejskim i współpracownikom.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** w imieniu Rady Miejskiej podziękował za wspaniale przygotowany materiał, który unaoczniał 20 letnią pracę straży, a jednocześnie udokumentował rozwój samorządności w Polsce. Straż Miejska jest to ekipa, która pomaga nam wszystkim w życiu społecznym rozwiązywać najróżniejsze problemy, dostosowując się do różnych potrzeb mieszkańców. Pan Przewodniczący złożył wszystkim strażnikom miejskim i współpracownikom podziękowania za dotychczasową pracę, wyraził również oczekiwania na dalsze bezpieczne życie w mieście.

Pan **Piotr Występski** Komendant Straży Miejskiej w Kłodzku podziękował za otrzymane życzenia i gratulacje, które stanowią będą motywację do jeszcze lepszej pracy.

Pan Komendant w imieniu własnym i wszystkich pracowników straży miejskiej zaprosił wszystkich serdecznie na uroczystą mszę w intencji straży miejskiej z okazji 20-lecia istnienia straży miejskiej w Kłodzku. Msza święta odbędzie się w dniu 28 sierpnia br. (niedziela) o godz. 8:00 w Kościele Podwyższenia Krzyża Świętego w Kłodzku.

*Przerwa w obradach od godz. 12<sup>55</sup> do godz. 13<sup>00</sup>.*

Po przerwie Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** wniósł o zmianę porządku obrad.

Zaproponował aby w punkcie 25 *Rozpatrzenie skarg* wprowadzić podpunkty:

- a) druk nr 137,
- b) druk nr 138,
- c) druk nr 139,
- d) druk nr 140,
- e) druk nr 141.

Radni nie wnieśli uwag do zgłoszonych propozycji.

*Głosowanie: za- 20 jednogłośnie. **Projekty uchwał wprowadzono do porządku obrad.***

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny Z. Duda).*

Następnie Pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie:

- w punkcie 26 projekt uchwały na druku nr 142 dot. stwierdzenia zgodności projektu zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej obszaru osiedla „Owczka Góra” w Kłodzku z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kłodzko”.

*Głosowanie: za- 20 jednogłośnie. **Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad.***

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny Z. Duda).*

- w punkcie 27 projekt uchwały na druku nr 143 dot. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej obszaru osiedla „Owczka Góra” w Kłodzku.

*Głosowanie: za- 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1. **Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad.***

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny Z. Duda).*

- w punkcie 28 projekt uchwały na druku nr 144 dot. zamiany składu osobowego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej Rady Miejskiej w Kłodzku.

Głosowanie: za- 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. **Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad.**

(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny Z. Duda).

W związku z naniesionymi zmianami kolejne punkty otrzymują porządkową numerację.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku obrad wraz z wcześniej przyjętymi zmianami.

Głosowanie: za- 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. **Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco.**

1. Otwarcie XI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarza sesji.
4. Zatwierdzenie protokołu z IX i X sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.
6. **Wręczenie stypendiów Burmistrza Miasta Kłodzka dla uczniów uzdolnionych artystycznie.**
7. **20 - lecie Straży Miejskiej w Kłodzku.**
8. **Prezentacja i ocena dotychczasowego funkcjonowania krytej pływalni w Kłodzku.**
9. **Przygotowanie placówek oświatowych do roku szkolnego 2011- 2012.**
10. **Informacja o efektach dotychczasowej współpracy Kłodzka z miastami partnerskimi.**
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stałych obwodów głosowania, ich granic i numerów, **druk nr 123.**
12. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, **druk nr 124.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, **druk nr 125.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat cementarnych, **druk nr 126.**
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego przy ul. Bohaterów Getta 13a przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą na czas określony, **druk nr 127.**
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami w trybie bezprzetargowym, **druk nr 128.**
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą w trybie bezprzetargowym, **druk nr 129.**
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego położonego przy ul. Okrzei 6 w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka w trybie bezprzetargowym na czas określony wynoszący 6 lat, **druk nr 130.**
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego położonego przy ul. Orkana w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, **druk nr 131.**

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego położonego przy ul. Piastowskiej 2 w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, **druk nr 132.**
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu współpracy Gminy Miejskiej Kłodzko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2011-2013, **druk nr 133.**
22. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników, **druk nr 134.**
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2011 – 2021, **druk nr 135.**
24. Podjęcie uchwały sprawie dokonania zmian w budżecie gminy miejskiej Kłodzko na 2011 rok, **druk nr 136.**
25. Rozpatrzenie skarg.
  - a) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezesa Zakładu Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko Sp. z o.o., **druk nr 137.**
  - b) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Organów Samorządowych Urzędu Miasta w Kłodzku, **druk nr 138.**
  - c) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi odnośnie przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Miasta Kłodzka, **druk nr 139.**
  - d) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola nr 4 w Kłodzku, **druk nr 140.**
  - e) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Kłodzku oraz jego Zastępcę, skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Kłodzku oraz jego Zastępcę, **druk nr 141.**
26. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej obszaru osiedla „Owczka Góra” w Kłodzku z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kłodzko”, **druk nr 142.**
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej obszaru osiedla „Owczka Góra” w Kłodzku, **druk nr 143.**
28. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany składu osobowego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej Rady Miejskiej w Kłodzku, **druk nr 144.**
29. Interpelacje i zapytania radnych.
30. Wnioski i oświadczenia radnych.
31. Sprawy różne.
32. Zakończenie sesji.

## **8. Prezentacja i ocena dotychczasowego funkcjonowania krytej pływalni w Kłodzku.**

Prezentację przedstawił i omówił Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** – stanowi ona **załącznik nr 3** do protokołu.

Pan Burmistrz podziękował Pani Jadwidze Lachtarze – Szemik za ekspresowe przygotowanie danych, które dają wyobrażenie o funkcjonowaniu finansowym pływalni. Pan Burmistrz uważa, że jest to umiarkowany sukces ponieważ we Wrocławiu - mieście 600 000 Aquapark ma od 1000 do 1 200 osób dziennie na pływalni w Kłodzku - mieście 30 000 wynik czterystu kilkadziesiątu osób dziennie to jest sukces. Pan Burmistrz podziękował wszystkim, którzy angażują się w zarządzanie pływalnią i w wykonywaną pracę na obiekcie. Udało się zebrać bardzo odpowiedzialny, pracowity i zaangażowany zespół ludzi – jest to ogromny powód do zadowolenia.

Radny Pan **Tomasz Żabski** po przedstawieniu prezentacji zapytał o to jaka jest proporcja odwiedzających w sensie: mieszkańcy – przyjezdni, czy są takie dane, zapytał również o to, co wchodzi w skład wydatków na promocję w miesiącu lipcu w kwocie 1 800 zł.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, że nie prowadzi się badań osób, które wchodzi na basen z jakiej miejscowości przyjeżdżają, jednak można będzie wprowadzić system stosowany w obiektach handlowych wielkopowierzchniowych pytając o kod pocztowy.

Wiceburmistrz Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że kwotę 1800 zł wydatkowano na reklamę prasę i telewizję.

### **9. Przygotowanie placówek oświatowych do roku szkolnego 2011- 2012.**

Pan **Paweł Popiel** Kierownik Wydziału Spraw Społecznych poinformował, że wszyscy Państwo Radni otrzymali obszerny materiał 26 stronicowy dotyczący stanu realizacji zadań oświatowych i przygotowania placówek do nowego roku szkolnego (**zał. nr 4**).

Pan **P. Popiel** dodatkowo przygotował prezentację, która po krótko przedstawia powyższy temat jak również informację o wynikach egzaminów i sprawdzianów. Prezentacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o to, kiedy zostanie naprawiony parkiet w sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 3 w Kłodzku.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, że w dniu wczorajszym podczas posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury spotkano się z gronem pedagogicznym Szkoły Podstawowej nr 6 w Kłodzku. W trakcie dyskusji nauczyciele wyrazili wielkie nadzieje w radzie miejskiej, że nastąpią pewne zmiany, doinwestowanie szkół – bowiem w placówkach tych jest wiele do zrobienia. Członkowie komisji byli świadkami - wizytując Szkołę Podstawową nr 6, że jest tam bardzo wiele do zrobienia.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** po przedstawionej prezentacji i własnych obserwacjach jest zaniepokojony coraz mniejszą liczbą ludności miasta Kłodzka. Odbija się to również pod względem edukacji – jest mniej dzieci uczących się. Urząd statystyczny podaje, że w 2000 – 2010 3-latków do 6 - latków jest 1008. W 2009 roku w Kłodzku urodziło się 350 dzieci, jest taka tendencja, że za dwa lata będzie około 50% mniej dzieci w szkołach podstawowych. Wprawdzie w statystykach widać, że część rodzin powraca z dziećmi do kraju co jest bardzo pozytywne, ale cała sytuacja jest niepokojąca, mamy olbrzymie budynki, które trzeba będzie utrzymać, a dzieci będzie znacznie mniej. W przedstawionej prezentacji Pan kierownik pominął ludność edukacyjną w wieku 3 do 6 lat. Pan radny prosi o statystykę na przyszłość, co będzie w roku 2015, jak gmina miejska zamierza zarządzać szkołami, bowiem ze statystyk wygląda to niepokojąco. Ponadto dosyć chętnie mieszkańcy Kłodzka posyłają dzieci do szkoły gminnej wówczas subwencja przechodzi do gminy.

Podsumowując radny Pan **Zygmunt Żerkowski** pyta co urząd miasta zamierza robić w tej sprawie, gdzie szkoły będą miały puste sale lekcyjne.

Radna Pani **Zdzisława Górka** zapytała czy dyrektorzy gimnazjów prowadzą statystykę ilu uczniów z naszych szkół dostaje się na studia.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał skąd pochodzą dane mówiące o powrotach rodzin z zagranicy. Zapytał również o koszty związane z wdrożeniem i funkcjonowaniem elektronicznego dziennika.

Radna Pani **Jolanta Kobak** poinformowała, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury zajmowano się tematem przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego, przeprowadzono również wizję lokalną obiektów Szkoły Podstawowej nr 6. Z zewnątrz szkoła prezentuje się dobrze, jednak wewnątrz budynku jest o wiele gorzej. Do wymiany kwalifikują się okna, drzwi, naprawy wymaga również dach, zaś budynek pawilonu ze względu na swój stan techniczny nadaje się do rozbiórki. Pani radna pyta kiedy zostaną podjęte inwestycje w tej placówce.

Radny Pan **Armin Jarosz** wyraził zadowolenie, że został poruszony problem Szkoły Podstawowej nr 6, gdyż problem trwa od wielu lat. Radni i burmistrzowie poprzedniej kadencji znają problemy placówki. Generalnie chodzi o budynek pawilonu, którego żywotność niestety, ale skończyła się. Pan radny pyta czy jest możliwość wpisania w zadania inwestycyjne na przyszłość i wieloletnie plany finansowe budowy sali wraz z gabinetami dydaktycznymi w tejże szkole. Obecnie składa się ona z 6 budynków, gdyby w przyszłości podjęto decyzję szkoła mogłaby być zlokalizowana tylko w dwóch budynkach. Podane dane statystyczne przez radnego Z. Żerkowskiego trochę inaczej wychodzą w obliczeniach radnemu A. Jaroszowi, bowiem z obliczeń wynika, że tych klas będzie troszeczkę przybywało. Na dzień dzisiejszy w placówce są problemy lokalowe. Kadra pedagogiczna cieszy się, że powstają sekcje sportowe, Kłodzko staje się miastem dydaktycznie rozwiniętym co widać było na prezentacji, rozwija się również sportowo. Szkoła Podstawowa nr 6 powoli nie mieście się w obiektach sportowych. Kłodzkie Centrum przyjazne jest szkołom, klubom sportowym, korzysta się z ich usług, natomiast powoli przestają się w tych obiektach mieścić. Tak więc należy powoli zacząć o tym myśleć.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** odniósł się do pytania radnej Górskiej, interesuje go również profil absolwenta z jaką wiedzą wychodzi ze szkoły. Przydałaby się również analiza w szkołach podstawowych i gimnazjalnych pod kątem dostępności do internetu. Czy organizowane są konkursy międzygminne. Pyta również ilu absolwentów szkół podstawowych i gimnazjalnych rozpoczyna edukację w szkolnictwie wyższym bądź rozpoczyna studia.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** uważa, że potrzebna jest poważna debata i bardzo szczegółowe informacje na temat sytuacji demograficznej miasta. Jeśli nie będzie dzieci nie otrzymamy subwencji. Trzeba się zastanowić z perspektywą 10 lat do przodu, może trzeba ściągnąć rodziny Polskie z Kazachstanu. Mieszkańcy to jest sprzedaż wody, to jest subwencja na oświatę, to jest masę rzeczy. Sytuacja jest na tyle istotna, że pan radny prosi Przewodniczącego aby rozważyć możliwość ujęcia w programie sesji poważną debatę ze szczegółowymi materiałami ze statystyki na temat sytuacji demograficznej naszego miasta z perspektywą 10 – 15 lat.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** nawiązała do wystąpienia radnego Armina Jarosza przypominając, że w kadencji 2002 – 2006 wprowadzono do budżetu jako pierwsze zadanie dla Szkoły Podstawowej nr 6 budowę boiska przyszkolnego – zostało ono wykonane z udziałem środków zewnętrznych. Była również wpisana budowa sali gimnastycznej przy tej szkole. Zrobiono



termomodernizację głównego budynku wymieniając okna, zrobiono dach, ale tak jak powiedzieli radni Jarosz i Kobak – to co w środku było brzydkie i zepsute pozostało. Budżet szkolny na pewno nie sprostą remontowi, żadna szkoła nie dźwignie prac remontowych ze swojego budżetu. Poruszono również problem dietności w naszym rejonie. Prawdą jest, że 10 i 8 lat temu, wykonywano badania przedstawiając je radnym podczas sesji i wówczas zlikwidowano jedno bardzo duże gimnazjum przy ul. Wyspiańskiego, dzieci przeniesiono do szkoły nr 7 dziś Miejski Zespół Szkół, cały czas wskazuje się, że będzie jeszcze mniej uczniów. Kierownik Wydziału Spraw Społecznych podał bardzo optymistyczne dane i takie na okrągło, pani radna byłaby bardziej ostrożna. Z zagranicy wracają jednostki, którym sytuacja rodzinna pokomplikowała się, nie ma gremialnych powrotów. Ponadto miasto Kłodzko niczym nie przyciąga młodych ludzi z zagranicy, nie ma mieszkań, nie ma miejsc pracy. W Kłodzku pozostały tylko urzędy opłacane z budżetu i nieliczne działalności gospodarcze, które zatrudniają nie więcej niż 5 czy 10 osób. Jest to również tendencja malejąca co widać po ilości zamkniętych lokali użytkowych na terenie całego miasta, po ilości ogłoszeń: *Lokal użytkowy do wynajęcia*, nadający się na gabinet, biuro rachunkowe czy też na prowadzenie jakiejś innej działalności gospodarczej. Pani radna twierdzi, że rzeczywiście trzeba zająć się demografią i zastanowić się co dalej z naszymi szkołami, czy będzie nas stać na utrzymanie tak dużej kadry pedagogicznej przy ciągle zmniejszającej się ilości uczniów. Następnym problemem to rozważenie realizacji taniego budownictwa komunalnego – nie budownictwo deweloperskie bo ono nikogo do Kłodzka nie przyciągnie, nie ma tu miejsc pracy. Trzeba jak najprędzej rozglądać się za inwestorem, który w Kłodzku otworzy zakład produkcyjny zatrudniający co najmniej 400 – 500 osób, wówczas byłaby szansa zwiększenia ludności w naszym mieście również i dzieci.

Radny Pan **Armin Jarosz** potwierdził, że w 2002 roku był projekt wpisania w budżet budowy sali gimnastycznej, wszyscy radni poparli tę inwestycję – za co pan radny bardzo dziękuje.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** również popierał tę inwestycję – szkoda tylko, że nie została ona zrealizowana. Ponadto Pan Przewodniczący uznał, że zamontowanie nowych okien do baraków przy Szkole Nr 6 jest nieopłacalne pod względem ekonomicznym. Z przedstawionej prezentacji wynikało, że nadchodzi niż demograficzny w związku z tym może warto rozważyć na przestrzeni kilku lat ograniczenie funkcji Szkoły Podstawowej nr 6, zburzyć te baraki i potem zacząć coś robić. Dla przykładu w Szalejowie Górnym powstała piękna nowa szkoła – czyli można realizować takie inwestycje, a my mamy prawo marzyć. Należy wykorzystać moment niżu demograficznego, aby móc ograniczyć funkcję szkoły nr 6, a kolejnym pokoleniom należy stworzyć szansę normalnego funkcjonowania.

Pan Przewodniczący zapytał czy udało się ujednoczyć na terenie Kłodzka książki do szkoły w klasach szkolnych, aby nie narażać rodziców na dodatkowe koszty.

Pan **Paweł Popiel** odpowiadając na zadane pytania wyjaśnił, że jeżeli chodzi o śledzenie losów absolwentów to szkoły gimnazjalne mają ten obowiązek w stosunku do absolwentów, którzy idą do szkół ponadgimnazjalnych, natomiast za studia i matury odpowiadają szkoły ponadgimnazjalne. Szkoła ponadgimnazjalna bada dopiero gdzie ich absolwenci idą do szkoły, a gimnazjalna odpowiada za przygotowanie uczniów do studiów. Wydział Spraw Społecznych ma obowiązek śledzenia wykonywania obowiązku szkolnego i obowiązku nauki przez dzieci, stąd otrzymuje informacje, gdzie i do jakiej szkoły ponadgimnazjalnej trafiają uczniowie. Odnośnie powodu wyboru gimnazjum gminnego z informacji uzyskanych od rodziców wynika, że wolą dać dziecko do

gimnazjum gminnego ponieważ uważają, że jest to mniejsza szkoła niż Gimnazjum nr 1 i, że chodzą tam dzieci ze wsi, które są grzeczniejsze i jest tam bezpieczniej. Jeśli chodzi o wyniki nauczania to miejskie gimnazja mają lepszy poziom wyników od gimnazjum gminnego. W kwestii powrotów z zagranicy faktycznie nie ma gremialnego powrotu, ale zdarzają się takie sytuacje, że rodziny wracają - tak jest w Szkole Podstawowej nr 3 i 6. W kwestii wdrożenia dziennika elektronicznego Pan Paweł Popiel wyjaśnił, że zadanie finansowane jest ze środków unijnych. Obecnie każda szkoła ma cały pakiet, który kosztuje 3 000 zł. Dokładną informację Pan Popiel przygotowuje na piśmie.

Odnosząc się do profilu absolwenta Pan Kierownik wyjaśnił, że gimnazja od 2 lat mają prowadzone tzw. badania wartości dodanej, polega to na tym, że szkoły są dzielone według kryteriów ministerialnych na różne poziomy, na podstawie wyników testów dla szkół podstawowych i testu gimnazjalnego bada się czy następuje w gimnazjum przyrost wiedzy. Takimi wynikami dysponują dyrektorzy gimnazjów. Do kwestii demografii trudno jest się jednoznacznie odnieść, natomiast jeśli chodzi o ilość dzieci to przez wprowadzenie reformy ich nie ubędzie, ponieważ w przyszłym roku idą do szkoły dwa roczniki i przez 6 lat będą w szkole podstawowej a przez kolejne 3 lata w gimnazjum. Będzie to około 500 dzieci, tak więc miejsc wolnych w szkołach nie będzie.

Książki do nauki przedmiotu wybiera nauczyciel, nie ma możliwości ujednolicenia w skali miasta. Przepisy ministerialne nakazują korzystanie przez 3 lata z jednego ciągu podręczników. Wybór podręczników zatwierdza rada pedagogiczna. 3 lata temu rozmawiano z dyrektorami, aby stworzyć bank podręczników, tak aby w każdej szkole były w bibliotekach dostępne podręczniki, zakupowane częściowo przez radę rodziców, a częściowo finansowane przez rodziców, dawałoby to wymierne oszczędności dla rodziców, płaciliby około 1/3 wartości podręczników. Niestety pomysł ten nie spotkał się z aprobatą dyrektorów, nie bardzo chcieli się tym tematem zająć. Pan kierownik Popiel ma nadzieję, że do tego tematu się powróci. Nie ma jednak prawnych możliwości, aby odgórnie narzucić, że dany podręcznik ma obowiązywać w danej szkole, leży to w gestii nauczyciela, który ma prawo wyboru programu i podręcznika.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** uzupełniając odpowiedzi Pana Pawła Popiela dodał, że dzieci kłodzkie zapisywane są do gimnazjum gminnego ze względu na lokalizację i że jest mniejsze, nie mniej jednak nie jest tak, że przez to miasto traci subwencje, otóż w gimnazjach miejskich jest więcej dzieci z gminy wiejskiej niż gmina ma u siebie dzieci z miasta.

Odnosnie taniego budownictwa komunalnego Pan burmistrz wyjaśnił, że nie ma takiego budownictwa. Rozważano taką możliwość jednak na dzień dzisiejszy, aby wybudować budynek i oddać mieszkanie pod klucz jest to koszt od 3 200 do 3 500 zł za m<sup>2</sup> powierzchni wybudowanej w takiej samej cenie sprzedaje deweloper, gdzie trzeba jeszcze dolożyć 80% do ceny, aby wykończyć ten obiekt.

W kwestii pawilonu przy Szkole Podstawowej nr 6 Pan burmistrz stwierdził, że jest to problem od wielu lat. Były dwie decyzje, jedna o rozebraniu pawilonu, druga decyzja innego rzeczoznawcy była taka, aby remontować obiekt. Postanowiono więc remontować. Co roku przeznaczają się na ten obiekt około 150 000 do 200 000 zł. Temat ten należy rozpatrzyć globalnie czy nadal warto go remontować czy przystąpić do budowy nowej szkoły.

Odnosnie Szkoły Podstawowej nr 3 rzeczywiście parkiet w sali gimnastycznej wymaga naprawy, ale to nie jest podstawowy problem, większe znacznie budowlane ma infrastruktura kanalizacji sanitarnej, która wymaga kompleksowej przebudowy.

Oдноśnie demografii miasta ona spada ale bardzo powoli z danych urzędu stanu cywilnego wynika, że dzieci rodzi się więcej niż jest zgonów. Urodzin rocznie jest około 420, zgonów jest około 360 – 380.

Wiceburmistrz **H. Urbanowski** podziela pomysł przeprowadzenia debaty na temat demografii miasta. Jeżeli miasto ma mieć za kilkanaście lat większą liczbę ludności to trzeba się do tego przygotować pod względem mieszkaniowym w tej chwili brakuje mieszkań socjalnych i komunalnych.

Wiceprzewodniczący Pan **Adam Kowalski** również uczestniczył w posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury i wizytował Szkołę Podstawową nr 6, sam pracuje w Miejskim Zespole Szkół, cieszy się, że pracuje w odnowionej szkole, w której wymieniono stolarkę okienną, jest piękne boisko wielofunkcyjne, kończy się budowa toru wrotkarskiego. Powstaje tylko pytanie dlaczego w tej szkole nie jest więcej dzieci. Szkoła zdobyła najwyższą średnią za zeszły rok z testu kompetencji szkół podstawowych. Jest bardzo dobrze przygotowana kadra nauczycielska, szkoła ma różne propozycje, ale dzieci jest w niej niewiele. W tym roku będzie tylko jedna klasa pierwsza. Pewnie pierwszym kryterium jest położenie, tam gdzie jest bliżej do pracy rodzicom tam oddają dziecko. Szkoła jest na peryferiach miasta, kiedyś było tam osiedle wojskowe przy jednostce wojskowej, także większość osób to są emeryci wojskowi. Może z biegiem lat ta tendencja się zmieni, będzie się więcej rodziło dzieci w tym rejonie, będzie więcej będzie młodych małżeństw wówczas i do szkoły będzie większy napływ dzieci. Na zebraniu z nauczycielami Szkoły Podstawowej nr 6 radna Pani Jolanta Kobak obiecała, że poprosi Pana Burmistrza i Pana Kierownika oraz Państwa radnych o wspólne spotkanie. Nauczyciele są zdeterminowani, gotowi są pracować na drugą i trzecią zmianę lub przejść z dziećmi do innych placówek na czas wybudowania nowych pawilonów. Myślę, że rodzice to także rozumieją ze względu na aspekt zdrowotny pomieszczeń, w których obecnie odbywają się zajęcia lekcyjne. Baraki nadają się do likwidacji, nie inwestujemy w nie lecz w przypadku, gdy sytuacja finansowa miasta na to pozwoli wybudujemy nowe pomieszczenia do nauki dla dzieci nauczania wczesnoszkolnego. Dzieci przebywają w zagrzybionych klasach, a wiadomo jaki to ma zły wpływ na organizm małego dziecka. Trzeba pomyśleć o tym młodym pokoleniu, aby uczyło się w dobrych, zdrowych warunkach i w słonecznych salach. Boisko sportowe było super, gdy budowano je przed kilkoma laty, jest to jednak boisko typowo piłkarskie. Jak w przyszłości będzie budowane kolejne boisko to należy wspólnie ustalić w jakie urządzenia sportowe takie boisko należy wyposażać. Z jednej strony chwalimy się, że boisko jest, ale po wczorajszym spotkaniu padły zarzuty, że jest ono typowo piłkarskie, że w zasadzie nie nadaje się do szkoły podstawowej tylko jest to już Orlik z bramkami 5 metrowymi. Brak jest natomiast bieżni lekkoatletycznej, skoczni do skoków w dal co pozwoliłoby na prowadzenie zajęć wychowania fizycznego w pełnym zakresie. Aktualnie boisko wymaga już konserwacji i renowacji. Wykładzina jest pofalowana zwłaszcza w części środkowej, siatek na bramkach piłkarskich już tam dawno nie ma, a te które są z tyłu osłonowe mają dziury wielkości pół metra. Pan radny ma uwagi do osób odpowiedzialnych za budowę boisk, cieszy się, że w swojej szkole ma piękne boisko wielofunkcyjne, w Szkole Podstawowej nr 3 jest już prawie skończone, piękne boisko ma także Zespół Szkół Integracyjnych, prosi aby przy kolejnych zamówieniach konsultować się z nauczycielami wychowania fizycznego jak powinno być wyposażone dane boisko w urządzenia i infrastrukturę sportową. Proszę także aby zwrócić uwagę na wytrzymałość materiałów, z których są budowane boiska przyszkolne. W Miejskim Zespole Szkół boisko kosztowało około 400 000 zł, a po

paru tygodniach zaczepy plastikowe naprężające linki strzelały, siatka za bramkami również powinna być bardziej trwała. Jaka jest gwarancja na boisko wykonane w Szkole Podstawowej nr 3? Pan Wiceprzewodniczący A. Kowalski pyta czy na wszystkich boiskach wielofunkcyjnych jest zamontowany monitoring, bo Pan Dyrektor Gałuzza mówi, że musi zbierać butelki po alkoholu, po piwie i wręcz się szarpać z uczniami, którzy tam grają. Podobna sytuacja nieodpowiedniego korzystania z boiska miała miejsce w Miejskim Zespole Szkół, który posiada monitoring, ale z nagranych obrazów nic nie można było rozpoznać osoby bowiem obraz był zamazany. Po interwencji dyrektora szkoły osoby nadzorujące prace monitoringu usunęły te usterki.

Pan Wiceprzewodniczący apeluje, aby monitoring był we wszystkich szkołach ale dobrze ustawiony, postuluje również o to, aby na przyszły rok zatrudnić tzw. trenerów osiedlowych na naszych pięknych boiskach wielofunkcyjnych. Kilka razy w tygodniu prowadziliby zajęcia sportowe z uczniami w pierwszej kolejności nauczyciele wychowania fizycznego pracujący w danej placówce lub w dalszej osoby zajmujące się na co dzień sportem w naszym mieście.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zwróciła się do Pana Wiceprzewodniczącego z podpowiedzią, że pieniądze są na prowadzenie zajęć pozalekcyjnych. To w rękach 13 radnych leży decyzja jak te pieniądze będą podzielone. Dyrektor szkoły nie da pieniędzy bo nie ma, a 13 radnych jak się dobrze zastanowi i dobrze rękę podniesie w odpowiednim momencie to tak będzie. W środkach finansowych zapisanych na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii przejada się co rocznie kwotę ponad 600 000zł. Każda szkoła, każde boisko może mieć trenera osiedlowego, który przyjdzie na dwie godziny dziennie i zajmie się tą młodzieżą, która nie ma co ze sobą zrobić. Pieniądze są ale my się nie przebijemy ze swoimi pomysłami, my możemy sobie tylko tutaj rozmawiać na tej sesji, ale chyba przyszła najwyższa pora, żebyśmy zaczęli wam podpowiadać, żebyście wiedzieli co jest pilne i ważne w tym mieście, bo nas nie chcecie słuchać, nie jesteście naszymi kolegami – stwierdza radna C. Włodarczyk - bo to jest naprawdę przykre. My mamy troszeczkę większy staż w tej radzie i troszeczkę więcej (za przeproszeniem) zębów tu zjedliśmy, nie takie rzeczy żeśmy dyskutowali, nie takie inwestycje się podejmowało, nie było środków unijnych i przetrwaliśmy. Naprawdę mamy dobre pomysły. Nie chcecie z nami współpracować to chociaż przynajmniej korzystajcie z naszych podpowiedzi- za co z góry Pani radna Włodarczyk serdecznie dziękuje dlatego, że będzie to z pożytkiem i dla młodzieży, i dla dzieci, i dla dorosłych w tym mieście.

Radny Pan **Tomasz Żabski** chciał się odnieść do trzech kwestii poruszonych w dyskusji. Pierwsza to jest sprawa dotycząca przyrostu naturalnego, czyli, że jest on w tym momencie dodatni.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** dodał, że urodziny się zwiększyły ale zgony również.

Kontynuując radny Pan **Tomasz Żabski** w odniesieniu do wypowiedzi Pana Pawła Popiela dot. dwóch roczników, które pójdą teraz do pierwszej klasy. Czy taka sytuacja nie zaciemnia obrazu. Dwa roczniki będą sukcesywnie wędrowały tylko, że za chwilę będzie sytuacja taka, że do pierwszej klasy będą szły nie dwa roczniki tylko jeden. Więc znowu wrócimy do punktu wyjścia. Pan radny ma takie wrażenie, że tegoroczne dane sytuację zaciemniają, przynajmniej w tych klasach pierwszych i tej konsekwencji w ciągu dalszym. Za 5 lat może być sytuacja taka, że w V klasie szkoły podstawowej będziemy mieli rzeczywiście wielu uczniów, natomiast w pierwszych i drugich klasach może być kompletna posucha. Może być taka sytuacja w każdej szkole jak mówi Pan Wiceprzewodniczący Kowalski, że będzie tylko jedna klasa pierwsza.

W odniesieniu do tego co mówił Pan Wiceprzewodniczący Kowalski i tego, że boiska są wykonywane w ten a nie inny sposób, że materiały są niewłaściwej trwałości, to Pan radny chciałby się odnieść do tego bardziej globalnie. Ma takie wrażenie, że w wielu kwestiach nie ma konsultacji z tymi, którzy będą z danych rzeczy korzystać, czyli krótko mówiąc jest pomysł na boisko robimy je, natomiast nikt tak naprawdę nie pyta, kto będzie z tego korzystał, co potrzebuje, co jest w tym momencie niezbędne, a co jest zbędne z czego można zrezygnować. Jeżeli jest potrzeba wykonania jakiejś inwestycji to też często nie ma żadnych konsultacji albo są tak zwane konsultacje społeczne. Żeby daleko nie szukać w dniu dzisiejszym będziemy podejmować decyzję w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego Owczej Góry. Postulowano jakiś czas temu, aby tego typu uchwały i tego typu problemy docierały do radnych dużo, dużo wcześniej. Teraz zapewne Pan Burmistrz powie, że plan został wyłożony, że radni zostali o tym powiadomieni – zgadza się, tylko proszono o to, aby takie materiały dostarczano radnym o wiele wcześniej, tak aby można było przeprowadzić konsultacje ze wszystkimi zainteresowanymi tymi kwestiami. Analogiczna jest sytuacja w przypadku boiska czy przeróżnych inwestycji gdzie ni stąd ni z owąd jest podejmowana decyzja, a później się okazuje, że w trakcie realizacji czy już funkcjonowania coś jest „nie halo”. To jest taka ogólna uwaga, w tym momencie odnosi się do tych konkretnych boisk. Należy się skupić nad tym, że my radni, panowie burmistrzowie i cały urząd jest dla mieszkańców a nie odwrotnie i to my powinniśmy wychodzić naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców i pytać ich o to co im jest potrzebne, a nie narzucać gdzie i co będzie.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** zwrócił się z propozycją rozważenia zakupu gimbusów szkolnych, które wozilyby dzieci na basen jeżeli szkoły charakteryzują się mniejszym lub większym obłożeniem, posiadają możliwości w zakresie rezerwy sali. Taki autobus pozwoliłby w sposób mobilny zrobić remont bądź rozbudowę szkoły są to kwestie dyscypliny i pewnej organizacji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** uważa, że należy rozważyć, że jeżeli jakiś podręcznik jest dobry to niech on obowiązuje w kłodzkich szkołach. Jest znaczne zubożenie mieszkańców, rodziców nie będzie stać na to, aby co roku zmieniać podręcznik bo dopisano jeszcze jeden rozdział.

Radny Pan **Marian Kłusak** od paru lat zauważa różne inwestycje źle zrobione, wygląda to tak jakby brakowało nadzoru budowlanego. Ponadto do realizacji inwestycji należy wybierać solidne firmy np. holenderskie, które wykonają określone zadanie dużo taniej i dadzą gwarancję na 10 – 20 lat.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** w kwestii podręczników wyjaśnił, że to nie jest tak, że nauczyciel decyduje o wyborze podręczników, decyzję tą podejmują rodzice.

W sprawie boisk Pan Wiceburmistrz też chciałby, aby nasze boiska były nie ścieralne i nie niszczące się, ale jak się nie prowadzi konserwacji bieżącej to doprowadza to właśnie do takiego stanu rzeczy. Za stan techniczny boisk odpowiadają administratorzy obiektów. Ponadto niektóre elementy wyposażenia jak np. siatki są takiej produkcji, że wytrzymują tylko 3 lata po czym wymagają wymiany i będą one wymieniane. 80% naszych boisk powstało z programu unijnego, miasto nie ma wpływu na wybór danego materiału. Jeżeli cokolwiek zostanie zmienione stracimy dotację. To samo dotyczy kamer, wszystkie boiska wyposażone są w kamery, rejestratory są w szkole i za ich konserwację odpowiada administrator, a nie burmistrz. Inwestorzy dają gwarancję na wykonane zadanie, ale jeżeli przyczyną uszkodzeń jest złe użytkowanie, np. na boisku do piłki ręcznej gra się w piłkę nożną wówczas siatki i linki mocujące nie wytrzymują. Zgadza się burmistrz z tymi

wszystkimi zarzutami, że monitoring , kamery są potrzebne jednak realizuje się na tyle inwestycji na ile wystarcza środków finansowych.

W kwestii zakupu autobusu Pan Wiceburmistrz wyjaśnił, że dokonano analizy kosztów z której wynika, że 60% taniej będzie przy wynajmie transportu dla dzieci. Zakup autobusu to potrzeba zatrudnienia dwóch osób, przeprowadzania cyklicznej konserwacji, przeglądów itp. Ponoszenie opłat ubezpieczenia pojazdu, przeglądy rejestracyjne w sumie nie daje to oszczędności. Korzystniejsze jest wynajęcie transportu.

Wiceburmistrz **H. Urbanowski** zwrócił również uwagę na obowiązki jakie mają administratorzy budynków, konserwatorzy – to, że dach przecieka czy pojawiają się inne usterki leży w ich gestii, aby usunąć usterkę czy zgłosić ją w odpowiednim czasie do naprawy.

Natomiast Pan Wiceburmistrz zupełnie nie zgadza się ze stwierdzeniem radnej Pani Celiny Włodarczyk co do posiadanej wiedzy, doświadczenia, mądrości z której nie chcą burmistrzowie korzystać, że mają pomysły bo jak na razie to Pan Burmistrz nie słyszał o żadnym pomysle.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że Pan Burmistrz Urbanowski bardzo ładnie podsumował dzisiejszą dyskusję, bardzo długą i dobrze, że przed rozpoczęciem roku szkolnego taka dyskusja miała miejsce. Powrócono do punktu wyjścia i Pani radna pyta o konkrety, prosi aby pokazać gdzie w budżecie są zapisane środki na remonty, co roku dyrektorzy wszystkich jednostek podległych urzędowi miasta zgłaszają potrzeby do budżetu na rok następny. Za trzy tygodnie będzie po terminie składania takich próśb. Kolejna sprawa to gdyby każdy dyrektor otrzymał te środki, które potrzebuje to nie byłoby sygnałów Pana Armina, że coś dzieje się na boisku przy jego szkole, Pan Kowalski nie powiedziałby co zauważył przy innej szkole, nie upominałby się wówczas o nic, gdyby budżety były takie jak potrzeby bieżące szkoły. Dobrze że mamy taką sytuację, że szkoły wynajmują lokale, zarabiają i przez to mają za co kupić kredę, mydło i papier toaletowy. My się tutaj nie czarujemy, gdyby Pani Dyrektor w Szkole Podstawowej nr 6 miała w budżecie środki inne, poza bieżącymi wydatkami (płace i opłacenie mediów), to z pewnością już dawno zakupiłaby siatki i zamontowała je. Bardzo łatwo się mówi od czego jest administrator, jest on od tego, że jak gdzieś się coś zepsuje to on to naprawi, ale nie poleci mu burmistrz ani dyrektor szkoły wyjść na dach i wyczyścić rynny.

Wiceburmistrz Pan **Henryk Urbanowski** prosi, aby nie mylić administratora z konserwatorem. Konserwator ma być przyjęty do pracy taki, który wie jakie usterki w szkole mogą nastąpić i musi mieć uprawnienia do ich wykonywania.

Ponadto dla przykładu Pan Burmistrz podał co zostało wykonane w tym roku w Szkole Podstawowej Nr 3 – wymiana wykładzin w dwóch klasach, remont gabinetu pedagoga budynku A, remont korytarza budynku B, remont pomieszczenia intendenci budynku B, remont kapitalny świetlicy budynku B, remont kapitalny toalety budynku B, remont pomieszczenia klasy „0” budynku B. Planowane roboty do wykonania do końca 2011 roku: remont korytarza parter budynku A, planowany kapitalny remont sanitariatów przy sali gimnastycznej – są to wykonywane prace, tak więc oskarżenia, że się nic nie robi i na to nie ma środków w budżecie są bezpodstawne. Najlepiej jest rzucać kłody dla tych co coś robią, bo ten co nic nie robi nie zbiera bo nie ma za co zbierać krytycznych uwag.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** podziękował za dyskusję, po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

## **10. Informacja o efektach dotychczasowej współpracy Kłodzka z miastami partnerskimi.**

Temat przedstawił Pan **Wojciech Zimoch** – Kierownik Wydziału Rozwoju Urzędu Miasta w Kłodzku. Poinformował, że w strukturach wydziału, którym ma zaszczyt i przyjemność kierować jest stanowisko ds. współpracy międzynarodowej i rozwoju współpracy partnerskiej.

Pan **Wojciech Zimoch** przygotował prezentację współpracy zagranicznej, państwo radni otrzymali ją również na płytach CD.

Dla przypomnienia podał, że miasto współpracuje na stałe z pięcioma miastami, podejmuje się wysiłki, aby ilość tych miast powiększyła się. Umowy partnerskie podpisane są z dwoma miastami czeskimi tj. Nachod i Rychnov, ponadto Fléron w Belgii, Carvin we Francji i Bensheim w Niemczech. Na początku tego roku już w styczniu mieliśmy wizytę miasta partnerskiego Bensheim, gdzie w Cynamonowa Cafe odbyła się degustacja win przywiezionych przez naszych partnerów. Degustację prowadził Pan Hans Seibert – radny miasta Bensheim, który jest tzw. kołem napędowym całej współpracy polsko – niemieckiej nie tylko realizowanej przez samorządy tych miast, ale przede wszystkim przez Towarzystwo Przyjaźni Polsko – Niemieckiej. Towarzystwo Przyjaźni z Bensheim przekazało do Domu Małego Dziecka wsparcie finansowe, zabawki oraz środki czystości, dzieje się tak każdorazowo kiedy przyjaciele z Niemiec odwiedzają Kłodzko.

Na początku maja przyjechała do nas dość duża delegacja zawierająca w sobie członków samorządu, władz miasta ale również przedstawicieli lokalnego biznesu z miasta partnerskiego z Carvin. Odwiedził nas mer z małżonką, przedstawiciele rady miasta oraz przedsiębiorcy. Na Sali Rajców w Kłodzku odbyło się spotkanie polskich i francuskich przedsiębiorców, zrodziły się nowe pomysły, odbyły się spotkania branżowe oraz zwiedzono inwestycje unijne wizytowano również krytą pływalnię. Pokazano gościom część naszego regionu, nie tylko Ziemię Kłodzką ale również Wrocław, Wambierzyce, Kudowę i Duszniki Zdrój. Ważną informacją jest to, że w spotkaniu uczestniczył Pan Franciszek Molik, który jest mocno zaangażowany w wymianę gospodarczą polsko – czeską i jest też mocno zaangażowany w to, aby oferty polskich i czeskich miast partnerskich zaczęły między sobą funkcjonować. W maju przyjechała do nas młodzież z Niemiec z Bensheim. Odbyli spotkanie z władzami miasta i przygotowywali się do wymiany międzyszkolnej. Współprace te utrwalają i podtrzymują szkoły, które nawiązały dość dobre stosunki w związku z tym w maju młodzież z Kłodzka pojechała do Bensheim, a w czerwcu młodzież z Bensheim odwiedziła Kłodzko. Jak zwykle odbyło się szereg spotkań z władzami miasta, odczyty w Muzeum Ziemi Kłodzkiej z udziałem władz miasta i dyrektorów szkół. Kłodzka młodzież mieszkała u niemieckich rodzin, młodzież z Bensheim mieszkała u rodzin kłodzkich jest to standardowa forma goszczenia młodzieży u siebie. W lipcu odbyła się dość ważna konferencja Fundacji na rzecz Rozwoju Współpracy Polsko - Niemiecko – Czeskiej. Terenem konferencji były pomieszczenia Sali Rajców, Muzeum Ziemi Kłodzkiej w spotkaniu tym wzięła również udział młodzież, która uczestniczyła w wymianie międzyszkolnej. W sierpniu w Bensheim na początku miesiąca odbył się, jak co roku, festyn miejski, w którym udział wzięli członkowie Towarzystwa Przyjaźni Polsko – Niemieckiej Kłodzko Bensheim ważną informacją to jest taka, że niemieccy członkowie tego Towarzystwa zorganizowali zbiórkę na leczenie chorego chłopca – mieszkańca naszego miasta. Dodatkowo prezes Towarzystwa ze strony niemieckiej przekazał wyprawki szkolne dla dzieci z Kłodzka.

Najmłodszym stażem naszym partnerem jest miasto Rychnov nad Knežnou. Współpraca ta jest bardzo zadowalająca ponieważ odbywa się ona nie tylko na szczeblu samorządowym ale także są podejmowane oddolne inicjatywy lokalne m.in. już na stałe wpisana do kalendarza corocznych

imprez w Kłodzku tzw. Miodowe Lato Kłodzka, gdzie pszczelarze z regionu pogranicza prezentują swój dorobek i wymieniają się doświadczeniami. Spotykają się również na gruncie prywatnym. Tak więc współpraca ta przy niewielkiej pomocy wydziału rozwoju będzie się na stałe rozwijała. Jest to pokłosie jednego z mikroprojektów zrealizowanych wspólnie z miastem Rychnov.

Pan **Wojciech Zimoch** poinformował, że w tym roku jest plan zrealizowania co najmniej jednego mikroprojektu tym razem z miastem partnerskim Nachodź. W przygotowaniu są dwa kolejne do naboru w przyszłym roku. Będą one dotyczyły przede wszystkim naszych atrakcji turystycznych udostępnienia podglądów z kamer on line montowanych w pobliżu tych atrakcji z możliwością zdalnego sterowania przez przeglądarkę internetową.

We wrześniu odwiedzą nasze miasto członkowie Towarzystwa Przyjaźni z Bensheim, jest zaplanowane spotkanie z władzami miasta w Sali Rajców. Również we wrześniu, na początku miesiąca przyjedzie delegacja z miasta partnerskiego Rychnov nad Knežnou, dwa dni później przyjedzie delegacja z miasta Nachod z udziałem samego burmistrza. Z kolei 9 września w Nachodzie spodziewana jest wizyta naszych władz miejskich z okazji Święta Miejskiego w Nachodzie. Jednym z efektów współpracy partnerskiej między miastami jest to, że ona rozprzestrzenia się też na nasze jednostki organizacyjne i dzięki temu, że realizowaliśmy wspólnie projekty czy organizowały je jednostki miały okazję się poznać. Muzeum Ziemi Kłodzkiej podpisało stałą współpracę z zamkiem w Rychnowie nad Knežnou oraz z Zamkiem Potštejn. Zamek Potštejn ma swojego prywatnego właściciela, który mocno zainteresowany jest wpisywaniem się w projekty z instytucjami kulturalnymi po polskiej stronie, żeby też czerpać środki na modernizację i poprawę stanu infrastruktury turystycznej. Również zaproszono burmistrza Bensheim wraz z małżonką. Kłodzki chór Concerto Glacensis ubrany w piękne stroje ze zrealizowanego mikroprojektu w październiku bądź wiosną 2012 roku pojedzie i wystąpi w mieście partnerskim we Francji w Carvin, planują też wyjazd do Bensheim.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** podziękował za przedstawioną prezentację po czym otworzył dyskusję.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** zobaczył bardzo ładną prezentację, miło jest że miasto Kłodzko nawiązuje współpracę z miastami partnerskimi, jest to bardzo potrzebne. Pan radny uważa, że miasto potrzebuje inwestora, mamy dość dobre produkty turystyczne i od lat poruszano temat, że w Kłodzku nie doceniana jest turystyka etniczna, gdzie byli mieszkańcy Kłodzka przyjeżdżają tu z dziećmi z rodzinami i interesują ich głównie zabytki historii jak twierdza, kościoły, muzeum. Turyści od lat mają te same problemy, mają również bardzo poważne uwagi krytyczne do miasta. Pan Przewodniczący **P. Brzostowicz** zaproponował Panu radnemu, aby temat ten poruszył w sprawach różnych, bowiem teraz realizuję się temat o współpracy z miastami partnerskimi.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** uznał, że nie jest sztuką mówić tylko pozytywnie i cały czas chwalić, ważne jest aby przy dyskusji o turystyce i jej produktach również wysłuchać uwag krytycznych. Pana radnego interesuje jak miasto Kłodzko współpracuje z powiatem w zakresie rozwoju turystyki, również jak miasta partnerskie spowodują zwiększenie napływu turystów do Kłodzka. W mieście brakuje strategii rozwoju turystyki, gdzie będą rozpisane zasady współpracy z miastami partnerskimi.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** wyjaśnił, że współpraca między miastami partnerskimi zależy od współpracy mieszkańców jednej i drugiej strony, władze miejskie tylko inicjują tę współpracę. Dla przykładu Pan Przewodniczący podał, że



współpraca z miastem Fleron w tej chwili jest martwa, zaś fajna była kiedy mieszkańcy Fleron przywozili podarki dla Kłodzka i miasto z tego korzystało. Przewodniczący usiłował nawiązać kontakt z zasłużonymi ludźmi z Fleron, jeden z nich otrzymał tytuł honorowego obywatela Kłodzka. Oni już umierają, nawet rodziny izolują od kontaktu z Kłodzkiem, a dzieje się tak dlatego, że po naszej stronie społeczności nie ma partnerów do współpracy, zapomnieli nawet ci którzy korzystali z ich gorącego serca. Ważna jest również współpraca Towarzystw Partnerskich: Polsko – Francuskich, Polsko – Niemieckich może i Polsko – Czeskie się stworzy, na tej płaszczyźnie można coś budować. Pan Przewodniczący chyli głowę przed dyrektorami szkół, którzy bardzo dobrze współpracują z dyrekcjami szkół w Bensheim, zaczęło się to od zera. Tak więc nie ważne są rozpisane programy ale dobra iskra, inicjatywa i inteligentni ludzie po obu stronach. Teraz dosyć dobrze zagospodarowuje się kontakt polsko – francuski pomimo, że w pewnym momencie relacje były mocno wystudzone. Ale dzięki młodzieży, dzięki kontaktom sportowym i kulturalnym mamy szansę zagospodarować ten obszar. Jeśli chodzi o inwestycje zagraniczne w Kłodzku, jest to możliwe tylko musi się im to opłacać. Nawiązywano kontakty z miastem belgijskim, tamten burmistrz mówi w porządku, ale co on z tego będzie miało miasto. Zachód są to nowoczesne technologie, z których nie zdajemy sobie sprawy w naszym życiu codziennym oni są do przodu o 20 – 30 lat przed nami, my niektórych technologii nie jesteśmy w stanie konsumować.

Pan **Wojciech Zimoch** odnosząc się do wypowiedzi radnego Z. Żerkowskiego poinformował, że wszystkie gminy doszły do takiego momentu, że po opracowaniu dokumentu jakim była Strategia Rozwoju Subregionalnych Produktów Turystycznych, gdzie wskazanych zostało 16 potencjalnych produktów turystycznych, które mogą być rozwijane wspólnie przez wszystkie miasta, Euroregion Glacensis przygotowuje strategię rozwoju turystyki w euroregionie z udziałem wszystkich gmin w oparciu o subprodukty turystyczne każdego z miast i dopiero wtedy kiedy ta strategia zostanie przyjęta jest zasadne przyjmowanie na jej podstawie strategii rozwoju produktów turystycznych miasta Kłodzka, żeby po pierwsze: nie wyskakiwać przed szereg czy aby też za bardzo nie odstawać z tą ofertą, którą my już mamy, ale żeby uzupełniać ją o to co mogą polecić okoliczne miasta. Pan W. Zimoch sam osobiście uczestniczy w spotkaniach warsztatowych organizowanych przez Euroregion i wie, że jeszcze trochę to potrwa. Powinniśmy uniknąć takiego błędu, który został zrobiony przy turystyce uzdrowiskowej i przy promowaniu uzdrowisk, kiedy najpierw, a w zasadzie równocześnie, zostały uruchomione potężne środki dla uzdrowisk na remonty infrastruktury i w tym samym czasie zostały uruchomione środki na promocję tych uzdrowisk w Polsce i efekt tego jest taki, że poszedł w świat sygnał medialny, że do uzdrowisk warto przyjeżdżać – turyści przyjeżdżali w rozkopane parki i rozpoczęte inwestycje nie mogąc z nich korzystać. Tak więc czas na budowanie tych produktów miejskich w oparciu o strategię subregionalną nadejdzie wraz z nowym okresem programowania w 2013 roku kiedy pojawią się pieniądze właśnie na uzupełnianie infrastruktury ale też na wybijanie produktów turystycznych, ale nie tylko z udziałem gmin, bo gminy same w sobie w zasadzie nic nie mogą – musi być ktoś, kto będzie chciał zrobić na tym interes i prawdopodobnie będą to lokalni przedsiębiorcy. Odnośnie poszukiwania inwestora to odbyło się spotkanie partnerskie, gospodarcze o charakterze niemalże warsztatowym, gdzie przedsiębiorcy z Polski i z Czech mogli wymienić się doświadczeniami z przedsiębiorcami z Francji, którzy tutaj przyjechali, wizytowali wzajemnie swoje własne biznesy, przedsięwzięcia, wymieniając się wizytówkami i różnego rodzaju pomysłami. Temat jest pilotowany, prawdopodobnie w przyszłym roku uda się

powtórzyć takie spotkanie w bardziej rozbudowanej formie, być może to też przyniesie efekt w postaci jakiegoś przedsięwzięcia międzynarodowego.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał jak można wspólnie z miastem Rychnov i Nachod podejmować wspólne inicjatywy z dziedziny sportu i pozyskiwać środki unijne.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał czy browar z Rychnowa może być u nas, czy prywatny właściciel byłby w stanie urządzić takiego wrocławskiego Spiża na twierdzy.

Pan **Wojciech Zimoch** uznał, że jeżeli potrafi sobie wyobrazić skalę tego przedsięwzięcia to tak, nie chce tu Pan Zimoch wchodzić w kompetencje zarządcy twierdzy, wie że rozmowy z browarem w Nachodzie i Rychnowie trwały, może nie w temacie wybudowania tutaj browaru, natomiast w przygotowaniu takiej trwałej ekspozycji o tradycjach piwowarskich na ziemi kłodzkiej po polskiej i po czeskiej stronie granicy, po to zostało podpisane porozumienie pomiędzy muzeum a zamkiem w Potštejnii i Rychnowie, aby takie inicjatywy organizować. W ramach tego działania można nie tylko przygotować wystawy, ale również wyremontować infrastrukturę, w której można byłoby to prezentować.

Odnosnie pytania Pana radnego o projektowanie czy wspólne działanie nie tylko przedsiębiorców ale też organizacji i stowarzyszeń. Kiedy zostały uruchomione środki wydział zorganizował dwukrotnie spotkanie i szkolenie gdzie wynajęto osobę z sekretariatu technicznego, który wyjaśnił wszystkie zasady odnośnie funkcjonowania i pozyskiwania środków przez stowarzyszenia. Zainteresowanie było dość spore, natomiast jest problem którego nie unikniemy i nie unikną go stowarzyszenia: mianowicie zapewnienie wkładu własnego i finansowania tego wkładu, bo tu nie wystarczy mieć dobry pomysł, trzeba mieć pieniądze na zrealizowanie całości i ewentualnie ubieganie się o rozliczenie po prawidłowej realizacji projektu z tym zawsze będzie problem.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** stwierdził, że dobrze było by rozważyć w naszym mieście organizację konkursu takiego, który charakteryzowałby miasto Kłodzko, np. konkurs karaoke z repertuaru *Czerwonych Gitar*.

Radny Pan **Armin Jarosz** poprosił, aby przy współpracy z miastami partnerskimi nie zapominać o kanwie sportowej. W kalendarz imprez sportowych wpisane są ciekawe stałe imprezy jak np. Olimpiada Przedszkolaka czy różne imprezy narciarskie, udział drużyny z zagranicy w takiej rywalizacji byłby wielką nobilitacją i wspaniałym przeżyciem dla dzieci. Tak więc Pan radny prosi aby nie zapominać o współpracy sportowej.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał czy jest możliwe wsparcie imprez związanych z zawodami konnymi.

Radny Pan **Adam Kwas** również poruszył kwestię przywrócenia rangi kontaktom sportowym. Pamięta, że pod koniec 2007 roku była w Kłodzku delegacja francuzów z Carvin i była bardzo ciekawa oferta sportowa. W Carvin znakomicie działa od 30 lat bardzo dobry klub tenisowy u nas rodzice i młodzież finansują niektóre przedsięwzięcia tenisowe sami, dofinansowania z miasta nie ma. Jest wniosek aby zaproponować jakąś formę rezerwy budżetowej właśnie na dofinansowanie programów zewnętrznych dla stowarzyszeń bo oczywiście takie dofinansowanie dopiero przy pomocy miasta może być skuteczne i wyczerpać konieczność wniesienia wkładu własnego. Pan Adam Kwas poleca miasto partnerskie Rychnov, które znane jest z siatkówki, my mamy świetnie działającą sekcję siatkówki i na pewno byłby to znakomity kontakt.

Radna Pani **Elżbieta Żytyńska** zaproponowała aby zorganizować targi sportowe, połączone z szeregiem imprez sportowych, z możliwością prezentacji sprzętu sportowego przez różne firmy. Może właśnie miasto targów sportowych byłoby wabikiem dla turystów i mieszkańców Kłodzka. Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** stwierdził, że padło szereg bardzo ciekawych propozycji, które śmiało można wykorzystać przy pisaniu kolejnych programów czy planowaniu imprez.

Pan **Wojciech Zimoch** poinformował, że w czerwcu tego roku odbyła się impreza sportowa w ramach imprezy Open Summer była to odpowiedź na zapotrzebowanie klubu międzynarodowego z Czech zrzeszającego kolarzy i tych, którzy jeżdżą w jeździe terenowej i takiego samego klubu po polskiej stronie. Pan W. Zimoch chętnie skonsultuje każdy pomysł i projekt, nie chciałby tylko wchodzić w kompetencje dyrektora KCKSiR, tam jest pełna baza do współpracy, oni odpowiadają i organizują imprezy z coraz większym rozmachem, tak więc warto nawiązać współpracę. Pan W. Zimoch może wskazać źródła i metody finansowania i pomóc w procedurze ubiegania się o pieniądze.

Na tym dyskusję zakończono.

*Przerwa w obradach od godz. 15<sup>45</sup> do godz. 16<sup>05</sup>.*

#### **11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stałych obwodów głosowania, ich granic i numerów, druk nr 123 (zał. nr 6).**

*Głosowanie: za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: C. Włodarczyk, M. Piszko, E. Żytyńska, Z. Żerkowski, Z. Duda, T. Ludwin, A. Kwas, G. Wnuk, T. Żabski).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/121/2011 (zał. nr 7).**

#### **12. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, druk nr 124 (zał. nr 8).**

*Głosowanie: za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: C. Włodarczyk, M. Piszko, E. Żytyńska, Z. Żerkowski, Z. Duda, T. Ludwin, A. Kwas, G. Wnuk, T. Żabski).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/122/2011 (zał. nr 9).**

#### **13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, druk nr 125 (zał. nr 10).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji IV.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury radna Pani **Jolanta Kobak** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 125.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 125.

*Głosowanie: za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: C. Włodarczyk, M. Piszko, E. Żytyńska, Z. Żerkowski, Z. Duda, T. Ludwin, A. Kwas, G. Wnuk, T. Żabski).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/123/2011 (zał. nr 11).**

#### **14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat cmentarnych, druk nr 126 (zał. nr 12).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych. Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 126.

**Pozytywną** opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował przewodniczący komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**, pytając o faktyczne ceny bowiem te w projekcie uchwały są bez podatku VAT.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że jest opłata netto bez podatku VAT, który odprowadza administrator cmentarza, bowiem na różne usługi jest inny VAT.

Panu **R. Wójcikowi** chodzi o to, że zapytany jaka jest cena np. pochówku nie będzie umiał precyzyjnie odpowiedzieć.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radny Pan **Armin Jarosz** poinformował o **pozytywnej** opinii do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 126 **pozytywną** opinię wydała również Komisja Edukacji i Kultury oraz Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 126.

*Głosowanie: za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: C. Włodarczyk, M. Piszko, E. Żytyńska, Z. Żerkowski, Z. Duda, T. Ludwin, A. Kwasiński, G. Wnuk, T. Żabski).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/124/2011 (zał. nr 13).**

#### **15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego przy ul. Bohaterów Getta 13a przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą na czas określony, druk nr 127 (zał. nr 14).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 127 jak również do projektów uchwał zawartych na drukach nr 128, 129, 130, 131, 132.

**Pozytywną** opinię do projektów uchwał zawartych na drukach nr: 127, 128, 129, 130, 131, 132 wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował przewodniczący komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 127.

*Głosowanie: za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: C. Włodarczyk, M. Piszko, E. Żytyńska, Z. Żerkowski, Z. Duda, T. Ludwin, G. Wnuk, T. Żabski).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/125/2011 (zał. nr 15).**

#### **16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami w trybie bezprzetargowym, druk nr 128 (zał. nr 16).**

Opinie komisji są pozytywne.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 128.

*Głosowanie: za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: C. Włodarczyk, M. Piszko, E. Żytyńska, Z. Żerkowski, Z. Duda, T. Ludwin, G. Wnuk, T. Żabski).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/126/2011 (zał. nr 17).**

**17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą w trybie bezprzetargowym, druk nr 129 (zał. nr 18).**

Opinie komisji są pozytywne.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 129.

*Głosowanie: za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: C. Włodarczyk, M. Piszko, E. Żytyńska, Z. Żerkowski, Z. Duda, T. Ludwin, G. Wnuk, T. Żabski).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/127/2011 (zał. nr 19).**

**18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego położonego przy ul. Okrzei 6 w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka w trybie bezprzetargowym na czas określony wynoszący 6 lat, druk nr 130 (zał. nr 20).**

Opinie komisji są pozytywne.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 130.

*Głosowanie: za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: C. Włodarczyk, M. Piszko, E. Żytyńska, Z. Żerkowski, Z. Duda, T. Ludwin, G. Wnuk, T. Żabski).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/128/2011 (zał. nr 21).**

**19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego położonego przy ul. Orkana w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, druk nr 131 (zał. nr 22).**

Opinie komisji są pozytywne.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 131.

*Głosowanie: za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: C. Włodarczyk, M. Piszko, E. Żytyńska, Z. Żerkowski, Z. Duda, T. Ludwin, G. Wnuk, T. Żabski).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/129/2011 (zał. nr 23).**

**20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego położonego przy ul. Piastowskiej 2 w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, druk nr 132 (zał. nr 24).**

Opinie komisji są pozytywne.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 132.

*Głosowanie: za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: C. Włodarczyk, M. Piszko, E. Żytyńska, Z. Żerkowski, Z. Duda, T. Ludwin, G. Wnuk, T. Żabski).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/130/2011 (zał. nr 25).**

**21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu współpracy Gminy Miejskiej Kłodzko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2011-2013, druk nr 133 (zał. nr 26).**

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** poprosił o naniesienie poprawki w załączniku w Rozdziale V § 5 ust. 1 pkt 5 ppkt. c) otrzymuje brzmienie: *wspieranie działań i przedsięwzięć umacniających poczucie przynależności narodowej i patriotyzm.*

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę.

*Głosowanie: za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Poprawkę przyjęto.*

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 133.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radny Pan **Armin Jarosz** poinformował o **pozytywnej** opinii do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 133 **pozytywną** opinię wydała również Komisja Edukacji i Kultury oraz Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 133 wraz z wcześniej przyjętymi poprawkami.

*Głosowanie: za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: C. Włodarczyk, M. Piszko, E. Żytyńska, Z. Duda, T. Ludwin, T. Żabski).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/131/2011 (zał. nr 27).**

**22. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników, druk nr 134 (zał. nr 28).**

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 134 .

*Głosowanie: za - 16, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: C. Włodarczyk, M. Piszko, E. Żytyńska, Z. Duda, T. Ludwin).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/132/2011 (zał. nr 29).**

**23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2011 – 2021, druk nr 135 (zał. nr 30).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych. Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 135. **Pozytywną** opinię wydała również Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował przewodniczący komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radny Pan **Armin Jarosz** poinformował o **pozytywnej** opinii do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 133 **pozytywną** opinię wydała również Komisja Edukacji i Kultury.

Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego nie opiniowała powyższego projektu uchwały. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 135 .

*Głosowanie: za - 14, przeciw – 1, wstrzymało się – 2.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni: C. Włodarczyk, M. Piszko, E. Żytyńska, Z. Duda, T. Ludwin).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/133/2011 (zał. nr 31).**

**24. Podjęcie uchwały sprawie dokonania zmian w budżecie gminy miejskiej Kłodzko na 2011 rok, druk nr 136 (zał. nr 32).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji I.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 136.

Radny Pan **Tomasz Żabski** stwierdził, że projekt uchwały na druku nr 136 nie był procedowany na posiedzeniu Komisji Budżetu.

*Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę od godz. 16<sup>25</sup> dogodz.16<sup>30</sup>.*

W tym czasie przewodnicząca Komisji Budżetu sprawdzi zapisy protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Budżetu radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany przez komisję budżetu.

Radny Pan **Tomasz Żabski** poprosił o podanie jakim stosunkiem głosów została wydana opinia, nie widzi również dekretacji na projekcie uchwały do jakiej komisji został on skierowany.

Radna Pani **Danuta Kołt** wyjaśniła, że komisja swoje posiedzenie miała dwa dni temu i protokół jest jeszcze nie napisany, jednak w dniu jutrzejszym można będzie sprawdzić jego treść w biurze rady miejskiej.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał o dział 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska: jest taki zapis, że: wprowadzono do budżetu zadanie pn. wzmocnienie mostu nad Kanałem Młynówki z planowaną kwotą 42 tys. zł. W ramach zadania wykonane zostanie wzmocnienie płyty mostu do nośności 15 ton – Pan radny pyta, o który most chodzi.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że chodzi o most na ul. Zofii Stryjeńskiej gdzie projekt przewidywał remont mostu, po odkryciu nawierzchni okazało się, że płyta żelbetowa jest całkowicie przegnita. W projekcie był przewidziany tylko i wyłącznie remont przyczółka, dlatego

postanowiono przywrócić jego nośność do 15 ton. Stąd zwiększenie kwoty na wykonanie tego zadania.

Radny Pan **Tomasz Żabski** prosi o sprecyzowanie, czy chodzi o ten most pomiędzy ul. Wodną do góry.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że na ul. Zofii Stryjeńskiej jest tylko jeden most który prowadzi do młyna.

Więcej pytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 136.

*Głosowanie: za - 13, przeciw - 3, wstrzymało się - 4.*

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny, Z. Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/134/2011 (zał. nr 33).**

## **25. Rozpatrzenie skarg.**

### **a) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezesa Zakładu Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko Sp. z o.o., druk nr 137 (zał. nr 34).**

Radna Pani **Celina Włodarczyk** w dniu wczorajszym starała się znaleźć przepisy, które obligują radę miejską obojętnie jakiego szczebla do rozpatrywania skarg złożonych na pracowników podległych burmistrzowi, wójtowi czy staroście. W ustawie o samorządzie gminnym są wskazane czynności komisji rewizyjnej jak również w Statucie Gminy Miasta Kłodzka Pani radna nie znalazła nigdzie zapisu, że rada ma się zajmować rozpatrywaniem skarg na pracowników podległych burmistrzowi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** sprecyzował, że nie jest to skarga na pracownika ZAMG tylko na prezesa ZAMG. Skargi na kierowników jednostek organizacyjnych rozpatruje rada gminy.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** złożyła wniosek formalny o pilne powołanie komisji statutowej i wniesienie poprawek do obowiązującego nas statutu, w którym wyraźnie będą zapisane są czynności, które ma sprawować komisja rewizyjna.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zwrócił się z zapytaniem do mecenasa Pana Pawła Pochodyły czy rada miejska jest władna rozpatrywać skargi na prezesa spółki miejskiej z o.o.

Pan mecenas **Paweł Pochodyła** wyjaśnił, że nie posiada w tej chwili przy sobie kodeksu postępowania administracyjnego ale odpowiedź na to pytanie zawarta jest prawdopodobnie w art. 233. Sprawdzi to i za chwilę poda odpowiedź.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że nie jest to pierwsza tego typu skarga, w dniu dzisiejszym jest do rozpatrzenia skarga na komendanta straży miejskiej, na poprzednich sesjach była na dyrektora szkoły, dziś na dyrektora przedszkola – rada miejska nie jest pracodawcą dla tych osób.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** stwierdził, że zarządzanie ZAMG odbywa się według kodeksu handlowego i rada nie ma nic do tego jako organ decydujący.

Pan Przewodniczący **P. Brzostowicz** stwierdził, że jest to jednostka organizacyjna gminy w tej formule.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** uważa, że o tych sprawach decyduje kodeks handlowy, jeżeli jest skarga to sąd jest od rozstrzygania skargi na działalność gospodarczą prezesa ZAMG.



Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** przypomniał, że była już podobna sytuacja, kiedy to rada nie rozpatrzyła skargi na prezesa spółki, wówczas Wojewoda jako organ nadzoru wezwał radę ponownie do rozpatrzenia skargi.

Radny Pan **Adam Kwas** stwierdził, że to kodeks postępowania administracyjnego określa kto rozpatruje skargi i to jest najistotniejsza podstawa prawna.

Wtoku dalszej dyskusji radna Pani **Celina Włodarczyk** cytowała ustawę o samorządzie gminnym art. 18 a ustępy od 1 do 5, informując również, że obowiązujący Statut Gminy Miasta Kłodzko wyraźnie określa zadania komisji rewizyjnej.

Po tej wypowiedzi Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** odczytał zapis obowiązującego Statutu Gminy Miasta Kłodzko § 90 ust.1. *Skarga w rozumieniu Kodeksu Postępowania Administracyjnego, na działalność Burmistrza lub kierowników Jednostek Organizacyjnych, zostaje skierowana przez Przewodniczącego Rady do Komisji Rewizyjnej.* ust. 2 *Rada na sesji podejmuje uchwałę w sprawie skargi.*

Przewodniczący dodał, że spółka jest jednostką organizacyjną miasta.

Radna Pani **Elżbieta Żytyńska** poinformowała, że w powiecie tak właśnie rozpatrywano skargi jak mówi Pan Przewodniczący: najpierw Komisja Rewizyjna później rada podejmowała uchwałę.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** postanowił kontynuować obrady pytając radę kto jest za kontynuacją obrad.

*Głosowanie: za – 16, przeciw- 1, wstrzymało się - 3.*

Kontynuując obrady Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 137.

*Głosowanie: za - 15, przeciw – 1, wstrzymało się – 4.*

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny, Z. Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/135/2011 (zał. nr 35).**

**b) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Organów Samorządowych Urzędu Miasta w Kłodzku, druk nr 138 (zał. nr 36).**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, że skargę Komisja Rewizyjna uznała za bezzasadną przypominając, że na poprzednich sesjach rada podjęła uchwałę w sprawie dzierżawy spornego terenu, skarżąca chciała, aby w miejscu tym stworzyć przejście dla pieszych gdzie po rozpoznaniu i wizji lokalnej okazało się, że nigdy tam nie było przejścia dla pieszych.

Nie wniesiono uwag i zapytań do przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 138.

*Głosowanie: za - 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 4.*

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny, Z. Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/136/2011 (zał. nr 37).**

**c) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi odnośnie przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 139 (zał. nr 38).**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, że skargę Komisja Rewizyjna uznała za bezzasadną stosunkiem głosów 3 do 1.

Nie wniesiono uwag i zapytań do przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 139.

*Głosowanie: za - 13, przeciw - 1, wstrzymało się - 6.*

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny, Z. Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/137/2011 (zał. nr 39).**

**d) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola nr 4 w Kłodzku, druk nr 140 (zał. nr 40).**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, że skargę Komisja Rewizyjna jednogłośnie uznała za bezzasadną.

Nie wniesiono uwag i zapytań do przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 140.

*Głosowanie: za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się - 5.*

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny, Z. Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/138/2011 (zał. nr 41).**

**e) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Kłodzku oraz jego Zastępcę, skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Kłodzku oraz jego Zastępcę, druk nr 141 (zał. nr 42).**

Radny Pan **Adam Kwas** wniósł o zdjęcie z porządku obrad sesji powyższy projekt uchwały z tego względu, że sprawy związane ze skargami na służby, inspekcje i inne mundurowe instytucje rozpatruje szef urzędu, organ wykonawczy czyli burmistrz. Skarga na służby mundurowe jest w istocie skargą na burmistrza o tym mówi kodeks postępowania administracyjnego w tej chwili Pan radny nie przytoczy konkretnego artykułu, ale jest tego pewien. W związku z tym skarga powinna być skierowana jako na burmistrza, ponadto skomplikowana materia sprawy i wiele różnych aspektów wymaga dalszego wyjaśnienia również to, że nie wiadomo czy strona skarżąca, której prawo daje ochronę, była wysłuchana – z uzasadnienia to nie wynika, nie wynika też aby kierowano się faktami, zdaniem radnego Pana Adama Kwasa uzasadnienie jest niewystarczające. W związku z tym dla powagi instytucji samorządowej, organów samorządu i służby mundurowej prosi o zdjęcie projektu uchwały i wnikliwe rozpatrzenie tej skargi i przedłożeni projektu uchwały na kolejnej sesji rady miejskiej – jest to wniosek formalny.

Radca prawny Pan **Paweł Pochodyła** nie przypomina sobie aby istniał specjalny przepis wyłączający służby mundurowe tzn. straż miejską, spod działania przepisu kodeksu postępowania administracyjnego, art. 229 pkt 3 mówi o tym, że do kompetencji rady gminy należy rozpatrywanie skarg na działalność wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, a to jest gminna jednostka organizacyjna i zdaniem Pana mecenasa to jest podstawa do tego by rada mogła ocenić skargę.

Radny Pan **Adama Kwas** stwierdził, że służba mundurowa jest służbą specjalną, tak samo jak inspekcje i inne straże podległe samorządowi terytorialnemu w związku z tym istnieje specjalny przepis, akurat Pan radny nie jest fachowcem i nie ma narzędzi, aby to wszystko znaleźć,

natomiast wniosek składa również z powodów merytorycznych i nie jest to akurat szczególny powód.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego Pana Adama Kwasa dot. wycofania z porządku obrad projektu uchwały zawartego na druku nr 141.

*Głosowanie: za - 8, przeciw - 11, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny, Z. Duda, A. Kowalski).*

Wniosek nie otrzymał akceptacji, projekt uchwały pozostał w porządku obrad.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 141.

*Głosowanie: za - 14, przeciw - 2, wstrzymało się - 4.*

*(Nie głosował nieobecny na sali obrad radny, Z. Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/139/2011 (zał. nr 43).**

## **26.Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej obszaru osiedla „Owca Góra” w Kłodzku z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kłodzko”, druk nr 142 (zał. nr 44).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 142.

**Pozytywną** opinię wydała również Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował przewodniczący komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Radny Pan **Adam Kwas** poinformował, że ekspresowe tempo spowodowało to, że skromna osoba Pana radnego nie była w stanie wręcz przeczytać tak obszernego dokumentu jak ocena studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i w tej chwili nie widzi zgodności choćby z jednej zasady - zrównoważonego rozwoju. Ta zasada obowiązuje również naszą gminę, która powinna przestrzegać walory środowiskowe i krajobrazowe tego terenu w związku z tym Pan A. Kwas jest przeciwny stwierdzeniu, że jest to zgodne ze studium. Studium nakłada na gminę obowiązek zrównoważonego rozwoju, który został zachwiany przez wiele zdarzeń losowych, m.in. powódź w związku z tym jeśli chodzi o substancję miejską ma absolutnie inne priorytety do wykonania, których zresztą nie wykonało od czasu uchwalenia zarówno studium jak i strategii rozwoju miasta Kłodzka jak i nawet planu miejscowego, który uchwalony był w 1999 roku mianowicie planu zagospodarowania przestrzennego terenu Owca Góra, nad którym rada będzie procedować – z tych powodów Pan radny będzie przeciwny. Zdolność pojmowania i percepcji Pana radnego nie jest w stanie wydać opinii w ciągu sześciu dni, akurat tyle czasu było na to, aby przestudiować ten projekt uchwały, stąd apel do Pana Przewodniczącego, aby w takich sytuacjach przy tak obszernym materiale i tak skomplikowanej materii nie forsować tak ekspresowego tempa uchwalania kardynalnych uchwał tym bardziej, że będą one miały skutki finansowe. Prosi aby na przyszłość przy tego typu uchwałach mieć więcej czasu do namysłu. Wprawdzie merytoryczna komisja wydała opinię pozytywną, tym nie mniej skromna inteligencja Pana radnego jest za słaba żeby pokonać taką materię i taką problematykę, prawdopodobnie wielu z radnych nie miało czasu aby nawet w części zapoznać się z materiałem. Pan radny jeszcze raz apeluje o umiar w tym względzie unikanie tempa ekspresowego, nic tu się nie stanie jak poczekamy, poczytamy i zastanowimy się. Ponadto porozmawiamy z mieszkańcami bo oni też mają prawo do tego, aby

wiedzieć co się dzieje, a nie każdy jest na tyle mobilny żeby przestrzegać terminu bardzo skomplikowanych procedur procesu planowania przestrzennego.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** ogłosił 5 minutową przerwę.

*Przerwa obradach od godz. 17<sup>00</sup> – 17<sup>05</sup>.*

Po przerwie przystąpiono do kontynuacji porządku obrad w punkcie 26.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że procedowane są dwa projekty uchwał powiązane ze sobą, bowiem aby podjąć uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu najpierw musimy stwierdzić, że to jest zapisane w studium, ale nie wzięto pod uwagę załączników do tej uchwały. W tej chwili Pani radna ma dwa załączniki nr 2 w sprawie rozstrzygnięcia Rady Miejskiej w Kłodzku – pyta, który jest aktualny, natomiast załącznik nr 3 o czym wie, że nie dyskutowano i nie rozpatrzono na komisji budżetu niesie za sobą skutki finansowe w wysokości 12 562 400 zł. Pani C. Włodarczyk pyta szanowną radę i Pana Przewodniczącego gdzie w wieloletniej prognozie finansowej gminy zawarte są te zadania, które tu wypisane, a jest ich 6. Wyrażając zgodę na zrealizowanie wszystkich zapisów wniesionych jako poprawka do druku nr 143, musimy poczynić wydatki, skąd więc Pan Burmistrz weźmie 3 211 300 zł na wykup terenu pod lokalizację dróg publicznych w roku 2015, wykup terenu pod zielenią urządzoną w wysokości 928 000 zł. te wszystkie pozostałe do roku 2020, w prognozie finansowej tego nie ma. 5 291 100 zł na budowę drogi publicznej, 1 890 000 zł na budowę kanalizacji sanitarnej, 1 080 000 zł na budowę wodociągu i 162 000zł na budowę oświetlenia. Jeżeli Pani radna uzyska dzisiaj konkretne wyjaśnienia i wskazanie gdzie te pieniądze się znajdują, który załącznik obowiązuje to kto wie czy czasem nie zagłosuje z trzynastoma radnymi za tą uchwałą.

Przewodnicząca Komisji Budżetu radna Pani **Danuta Kołt** wyjaśniła, że projekt uchwały do którego odnosiła się koleżanka radna C. Włodarczyk był przedmiotem obrad komisji, dyskusja była otwarta jednak nikt nie zadał ani jednego pytania. Natomiast odnosząc się do radnego Pana T. Żabskiego odczytała z treści protokołu (z brudnopisu) z posiedzenia Komisji Budżetu, że przy opiniowaniu projektu uchwały na druku nr 136 opinię pozytywną wydano stosunkiem głosów: za – 6, wstrzymało się – 4, przeciw – 1.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, że w kwestii treści załącznika wypowie się kierownik Pan Rafał Batóg przypomniał, że nad tym planem prace trwają już od trzech lat. Odbyło się już wiele spotkań w tym z zainteresowanymi radnymi i mieszkańcami. Oczywiście, że tutaj tych dwóch dni zabrakło ale nie przesądza to faktu, że uchwała nie może być procedowana, żaden przepis nie zabrania uchwalenia w trybie krótszym niż instrukcyjny 7 dniowy, nie ma więc tu obawy, że coś będzie nie tak, tylko od Państwa woli to zależy. Natomiast co do pewnych założeń finansowych każda zmiana planu musi obejmować również zadania gminy które musi wykonać, jest to prognoza, to nie jest plan budżetowy. Do każdej ze zmiany planu takie prognozy finansowe są dołączane, to nie znaczy, że mamy do roku 2015 wybudować drogi czy wybudować oświetlenie, raczej się to nie stanie – jest to prognoza – jeżeli będziemy mieli środki to będą czynione inwestycje w infrastrukturę.

Kierownik Wydziału Mienia, Planowania Przestrzennego i Architektury Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, że rozdano Państwu radnym aktualny załącznik nr 2, który będzie podlegał procedurze. Odnośnie skutków finansowych, które nie znalazły się w planie finansowym opracowanym do roku 2016, aktualnie obowiązującym choć często zmienianym, tak jak wspomniał Pan Burmistrz jest to prognoza. To co znalazło się w rozstrzygnięciu o sposobie realizacji zapisanych w zmianie

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy Owcza Góra w inwestycji jest to prognoza, są tam wskazane wydatki, źródła finansowania i zadania własne, które mamy zrealizować. Do tego planu miejscowego, jako dokument konieczny do opracowania, została przedstawiona prognoza skutków finansowych i ona została przekazana Państwu radnym do wglądu, zapoznania się i przeanalizowania. W prognozie skutków finansowych są zarówno przychody jak i wydatki związane z opracowaniem tego planu miejscowego, a wynikiem finalnym prognozy skutków finansowych jest współczynnik tzw. MPV, który mówi o wartości aktualizowanej netto, jeżeli ona wychodzi pozytywna to jest uzasadnione podejście do przystąpienia do zmiany planu miejscowego i tak faktycznie przy tej zmianie planu miejscowego gdyby przeanalizowana została ta prognoza skutków finansowych w całości, a nie tylko analizowany załącznik to rozstrzygnięcie dotyczące inwestycji to widać, że ten współczynnik wynosi 3 946 085,92,- to jest in plus dla tego planu miejscowego. Są tu skalkulowane wszystkie dochody i przychody, dochody związane ze sprzedażą z opłatami adiacenckimi, z rentą planistyczną, z wartościami za sprzedaż nieruchomości tyle tylko, że jest to obarczone również jakimś błędem, nazywa się to prognozą i trzeba tak to traktować. To co się znajdzie w wieloletnim planie finansowym jako załącznik do budżetu będzie wynikiem już analizy zdolności finansowej gminy, zamiarów inwestycyjnych gminy i dopiero tam te ustalenia przy budżecie będą wpisywane na skutek tego planu miejscowego jako wytyczne programu, który może nas ukierunkować inwestując na terenie Owczej Góry.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że w załączniku nr 3 do druku nr 143, gdzie wpisane są inwestycje, o których przed chwilą mówiła w Rozstrzygnięciu Rady Miejskiej w § 3 jest taki zapis: *Zadania inwestycyjne wynikające z ustaleń planu miejscowego, które należy do zadań własnych gminy i jest określone w § 3 niniejszego rozstrzygnięcia należy realizować:*

- 1) *w oparciu o obowiązujące przepisy ogólne i branżowe regulujące procesy inwestycyjne;*
- 2) *zgodnie z wieloletnim planem finansowym Gminy Miejskiej Kłodzko;*
- 3) *zgodnie z wieloletnim planem inwestycyjnym Gminy Miejskiej Kłodzko, kierując się i uwzględniając prognozowane terminy realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej.*

Pani radna umie czytać i rozumie, że prognoza, która tu jest zapisana jak również wieloletnia prognoza finansowa gminy jest prognozą do niej dodaje się dodatkową prognozę spisaną w zał. nr 3 czyli jest i to powinno również znaleźć się w tym co jest w projekcie uchwały w Wieloletnim Planie Finansowym Gminy Miejskiej i zgodnie z WPF mamy to realizować – czyli uchwała niesie skutki finansowe dla gminy.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** ma nadzieję, że pan kierownik jasno wytłumaczył, że te skutki finansowe i bilans tych skutków jest dodatni dla tego przedsięwzięcia. Niełzy pamiętać, że mamy wiele zmian do tej pory realizowanych i one muszą być zapisywane w długoletnim planie zmian przestrzennych, natomiast to jest coś innego, jest to plan zagospodarowania przestrzennego czy on będzie realizowany i w jakim czasie nie wiadomo, prognozuje się, natomiast do tej pory mamy jeszcze wiele zobowiązań wobec innych zmian w planach, bylibyśmy sparaliżowani gdybyśmy nie reagowali na te zmiany, których oczekują mieszkańcy, instytucje, firmy. Pan Burmistrz powtórzył, że gdybyśmy brali pod uwagę i bierzemy pod uwagę ten bilans to on jest dodatni, przychody przewyższają wydatki.

Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, że starał się zobrazować jak wygląda ten załącznik i jakie skutki za sobą niesie, jest to prognoza. Pani radna mówi o wieloletnim planie finansowym, który jest załącznikiem

do uchwały budżetowej, jest obowiązujący. To co znajdujemy tutaj jest prognozowane, to nie jest planowane w tym sensie, że musi się znaleźć w wieloletnim planie finansowym, tym bardziej formuła procedowania nad uchwałą nie pozwala żeby się znalazło bo ten akt prawny nie jest jeszcze uchwalony. Aktualnie obowiązuje inny plan miejscowy dla terenu Owczej Góry szkoda, że tamten załącznik jest bardzo ubogi bo są tylko puste tabele, które nie wskazują żadnych kosztów ani żadnych terminów są tam puste miejsca w tamtym załączniku. Tutaj mamy prognozę zrobioną dokładnie i rzetelnie bo ktoś chciał pokazać, że w takim okresie są możliwe i konieczne do zrealizowania pewne inwestycje jeżeli w tym kierunku miasto będzie się urbanizowało i będzie tą zabudowę realizowało na Owczej Górze. Plan miejscowy nie jest obowiązkiem, nikt nikomu nie nakaże tam od dnia uchwalenia czy wejścia w życie tego przepisu realizowania inwestycji. Inwestycje muszą być zapisane w budżecie, wcześniej muszą być w jakiś sposób zaplanowane i etapowane, a koszty znane z tych dokumentów będą dopiero wprowadzane do wieloletniego planu inwestycyjnego czy też wieloletniego planu finansowego jako załącznika do budżetu gminy miejskiej Kłodzko.

Radny Pan **Tomasz Żabski** ma jedno pytanie: ile trwa uchwalanie bądź zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pan Burmistrz podał, że jest to czas około 14 miesięcy.

Kontynuując Radny Pan **Tomasz Żabski** zwrócił uwagę, że rada ma teraz uchwalić w trybie pilnym, ekspresowym coś co będzie miało duży wpływ na dalsze funkcjonowanie miasta. Przeprowadzamy to procedowanie w takim trybie, czy nie lepiej byłoby się zastanowić nad tego typu uchwałami, to co Pan radny powtarza od kilku bądź kilkunastu sesji, aby w przypadku bardzo kluczowych uchwał dla Kłodzka lepiej się nad nimi zastanowić, dobrze je przeanalizować, przedyskutować i w tedy dopiero podjąć decyzję, zmiana tej decyzji będzie wymagała i nakładu finansowego i nakładu czasowego. Radny apeluje o jedno aby nie podejmować pochopnie uchwał, które mają kluczowe znaczenie dla miasta.

Burmistrz miasta Pan **Bogusław Szpytma** jeszcze raz powtórzył, że akurat prace nad tym projektem trwały 3 lata, czeka nas jeszcze, po uchwaleniu około 120 dni na uprawomocnienie się tej decyzji. To wynika z pewnej filozofii: albo się coś przedyskutowuje, albo się coś robi. Jest świadomość, że tych dwóch dni zabrakło, ale Państwo radni mają prawo do tego żeby prawomocnie podjąć taką uchwałę, nic się nie dzieje na wariackich papierach, to dotyczy mieszkańców i oni się wypowiadali, byli w tej sali, rozmawiali i wydyskutowali najbardziej optymalny dla nich wariant i oni też czekają na te zmiany, czekają również na to przedsiębiorcy i prywatni właściciele, a więc to nie jest tak, że temat wrzuca się dziś. Jeżeli Pan radny interesuje się tak ważnymi zmianami to należy obserwować sytuację, procedura trwa 3 lata, może trwać jeszcze 3 ale wówczas ciągle nie będziemy mieli stu procentowej pewności czy na pewno ujmiemy wszystkie potrzeby. Nic się nie dzieje na wariackich papierach uznano, że skoro otrzymano od autora plan zagospodarowania w tak bliskim czasie sesji, że szkoda byłoby zmarnować tego czasu. Pan Burmistrz prosi radnych jeżeli są przekonani, a mieszkańcy tamtych okolic są przekonani, że jest to dobry plan, aby go przegłosować.

Przewodniczący komisji merytorycznych czyli Budżetu i Gospodarki Komunalnej przypomnieli o pozytywnych opiniach komisji doprojektuj uchwały zawartego na druku nr 142.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 142.

Głosowanie: za - 13, przeciw - 5, wstrzymało się - 0.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni, Z. Duda, T. Ludwin, G. Wnuk).

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/140/2011 (zał. nr 45).**

## **27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej obszaru osiedla „Owczka Góra” w Kłodzku, druk nr 143 (zał. nr 46).**

Do powyższego projektu uchwały autopoprawkę wniósł Pan **Rafał Batóg** – jest to aktualny załącznik nr 2 w miejsce załącznika nr 2, który radni otrzymali w pierwotnych materiałach. Otrzymuje on zupełnie nowe brzmienie. Zmianą został objęty punkt 1 gdzie w pierwotnym załączniku wskazywano brak uwag. Uwaga przy pierwszym wyłożeniu była złożona i nie uwzględniona przez Burmistrza Miasta, dotyczyła ona braku zgody na lokalizację obszaru usług sakralnych na działkach w nowym położeniu – ta uwaga nie została uwzględniona w pierwszym wyłożeniu, przy ponownym wyłożeniu uwag do tej treści nie było.

Druga autopoprawka dotyczy rysunku planu miejscowego zabrakło na nim w legendzie oznaczenia granic administracyjnych miasta, także rysunek ulega zmianie poprzez wprowadzenie do legendy w oznaczeniach planu o charakterze informacyjnym, jako pierwsze oznaczenie tj. linia przerywana *granica administracyjna miasta, gminy*.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonych autopoprawek.

Głosowanie: za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 5. **Autopoprawki przyjęto.**

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni, Z. Duda, T. Ludwin, G. Wnuk).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 143. **Pozytywną** opinię wydała również Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował przewodniczący komisji radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały przedłożonej na druku nr 143 wraz z wcześniej przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za - 12, przeciw - 5, wstrzymało się - 1.

(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni, Z. Duda, T. Ludwin, G. Wnuk).

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/141/2011 (zał. nr 47).**

Radny Pan **Ryszard Wójcik** zwrócił uwagę na fakt, że zmiana planu jest to ważna sprawa - to jest uwaga na przyszłość - ludzie zainwestowali w swoje nieruchomości mając jakąś wizję zamieszkiwania, w tym konkretnym przypadku nie ma żadnych antagonizmów, ale jest jedna rzecz, kupno działki to ogromny wydatek, ktoś ma jakieś wyobrażenie o środowisku, w którym będzie zamieszkiwał, jeżeli w sposób tylko proceduralny my takie plany zagospodarowania będziemy zmieniać to jest to sygnał ostrzegawczy dla inwestorów. Druga uwaga to nakłady finansowe – czy nie należałoby się zastanowić czy wcześniejsze inwestycje w infrastrukturę nie spowodują wzrostu zainteresowania działkami.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** poinformował o konieczności opuszczenia obrad sesji z powodu rozpoczynających się uroczystości związanych z otwarciem parku strażackiego (przywitanie gości). Zaprosił również Państwa radnych na uroczyste otwarcie parku o godz. 19<sup>00</sup> (jeżeli skończy się sesja).

## **28. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany składu osobowego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej Rady Miejskiej w Kłodzku, druk nr 144 (zał. nr 48).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** odczytał treść uchwały wraz uzasadnieniem, po czym poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

*Głosowanie: za - 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.*

*(Nie głosowali nieobecni na sali obrad radni, Z. Duda, T. Ludwin, G. Wnuk).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XI/142/2011 (zał. nr 49).**

## **29. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał o dwie rzeczy, otóż w dniu 31 marca podczas obrad VI sesji rady miejskiej w Kłodzku rozmawiano o zmianie statutu KCKSiR, tam się wywiązała dłuższa dyskusja pomiędzy Panem radnym a dyrektorem jednostki dotycząca kosztów funkcjonowania jednostki i wówczas zapytał ile brakuje, aby zmieścić się w przyznanej dotacji. Cyt: *Pan Dyrektor Andrzej Dąbrowski wyjaśnił, że brakuje od 700 tys. do 1 mln zł do funkcjonowania takiego jakiego zaplanowano, musi się jednak zmieścić w przyznanej dotacji, te działania które podejmuje się dzisiaj są tylko odrobiną oszczędności, będą one widoczne na organizacji imprez, które muszą być w inny sposób ale i tak, aby nie ucierpiało na tym życie kulturalne miasta.* Pan radny ma pytanie, wprawdzie nie ma Pana Dyrektora Dąbrowskiego ale liczy, że otrzyma odpowiedź, jeżeli nie to potraktujemy to jako pytanie retoryczne. Czy to jest oszczędność na imprezie? To są te oszczędności, o których mówił Pan Dyrektor Dąbrowski.

Drugie pytanie skierowane jest do Pana Burmistrza Urbanowskiego, bo nie do końca Pan radny dobrze rozumiał wyjaśnienia podczas poniedziałkowego posiedzenia komisji finansów – pytał o przetarg na samochód, dlaczego został przesunięty o dwa dni termin składania ofert. Zanotował radny sobie - nie wie czy dobrze: że wszystkie złożone oferty były wyższe niż założona kwota w budżecie – radny pyta czy dobrze to rozumiał.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że w ogłoszonym przetargu na kupno samochodu, była część ofert wyższych, część była niższych lecz oferenci mają prawo składać pytania, były takie i należało złożyć wyjaśnienia, jak również padały zapytania ze strony urzędu, chodziło o leasingowanie samochodu i dlatego przesunięto przetarg żeby każdy kto startował do przetargu miał jednakowe szanse. Ten kto otrzymał odpowiedź, żeby nie było zarzutów, że otrzymał ją dzień przed przetargiem i nie miał czasu na ustosunkowanie się - dlatego przesunięto ten przetarg. Burmistrz powtórzył, że większa kwota całości, łącznie z kosztami ukrytymi, była u niektórych, a u niektórych trzeba było dokładnie się dowiedzieć czy nie ma kosztów ukrytych, że przystąpił do przetargu a myśmy potem ponieśli koszty, które nie były zapisane w budżecie.

Radny Pan **Tomasz Żabski** poprosił o wytłumaczenie jednej rzeczy: pierwotny termin składania ofert był określony na 22 sierpnia na godz. 10<sup>00</sup> jeśli radny dobrze pamięta godzinę, ale 22 sierpnia na pewno. Informacja o zmianie terminu zamówienia pojawiła się na BIP w dniu 19 sierpnia czyli 3 dni wcześniej. Prosi o wytłumaczenie jak to możliwe, że 19 sierpnia Państwo wiedzieliście jakie są oferty złożone w kopertach, które można otworzyć dopiero 22 sierpnia i że część tych ofert jest wyższa niż kwota zakładana w budżecie – bo Pan radny Żabski w żaden sposób nie jest w stanie tego pojąć.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** zwrócił uwagę na fakt, że w tych trzech wymienionych dniach były dwa dni świąt.



Radny Pan **Tomasz Żabski** może nie wyraził się klarownie, pyta więc ponownie w jaki sposób w piątek wiedzieliście Państwo o tym, że część z ofert, które są złożone w zaklejonych kopertach i które można otworzyć dopiero w poniedziałek jest wyższa od kwoty zakładanej w budżecie.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że przetarg prowadził Pan Sekretarz i Pani Kierownik Administracyjna i dokładnie odpowiedzą na piśmie.

### **30. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Nie zgłoszono wniosków i oświadczeń.

### **31. Sprawy różne.**

Radny Pan **Tomasz Żabski** ma jedną sprawę *różną* ale dosyć obszerną. *Stenogram wypowiedzi.*

Pamiętacie Państwo jak 28 kwietnia podczas sesji rady miejskiej również na końcu sesji wywiązała się dyskusja pomiędzy Panem Burmistrzem Urbanowskim, a mną i radnym Dudą dotycząca Młynówki, przepraszam nie dyskusja, to był monolog Pana Burmistrza Urbanowskiego, na który nie specjalnie mieliśmy możliwość odpowiedzieć dlatego, że nie dysponowaliśmy dokumentami. Pozwolę sobie zacytować parę informacji z tejże dyskusji i do nich się odnieść. Cytat protokołu sesji z 28.04.2011r.

*Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** poinformował, że w ostatnim czasie coraz więcej niesprawdzonych, nieprawdziwych wiadomości znajduje się na temat inwestycji o nazwie „Poprawa atrakcyjności turystycznej Kanału Młynówka oraz otaczającego go terenu w Kłodzku”. Pan burmistrz chciałby szczególnie z tymi informacjami zwrócić się do dwóch radnych: do Pana radnego Żabskiego i do Pana radnego Dudy. Przedstawi Pan Burmistrz wszystkie wyniki i prosi o zmianę zdania i nie stwarzanie wiadomości nieprawdziwych. (...) Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** postanowił odczytać informację pokontrolną z kontroli na miejscu finansowo – rzeczowej realizacji projektu i wyträcić Państwu radnym wszystkie zarzuty.*

Do samej tej informacji pokontrolnej za chwileczkę się odniosę. Natomiast Pan Burmistrz na moją prośbę o umożliwienie zapoznania się z tym protokołem pokontrolnym odpowiedział: *tak z tym ja mogę Panu dać kopię ja się zgadzam.* Założyłem, że kopię tego wystąpienia otrzymam, dalej Pan Burmistrz stwierdza: *z drugą opinią proszę się zgłosić do starosty kłodzkiego, ponieważ to było na życzenie, przepraszam na prośbę Zarządu Starostwa i ona jest w starostwie powiatowym w Kłodzku ja mam kopię, ale mi nie wolno jest rozpowszechniać bo ja nie byłem stroną. (...)To jest to trzecie. Pierwsze było prokuratury, drugie starostwo i trzecie to.*

I teraz tak Panie Burmistrzu zwróciłem się z prośbą na sesji, zwróciłem się również z prośbą o udostępnienie tego dokumentu parę dni później w rozmowie bezpośredniej, dokumentu tego nie otrzymałem do dnia dzisiejszego, natomiast otrzymałem od Pana pismo, sprostowanie wypowiedzi w artykule prasowym, gdzie dokładnie Pan powtarza to co mówił Pan na sesji. Tutaj taka inna troszeczkę dygresja odbiegająca od tematu to o co pytałem Pana sekretarza na poprzedniej sesji. Pismo nie ma żadnego znaku, czyli ja wnioskuje, że nie przeszło przez urząd, a zostało wysłane z kopertą Urząd Miasta. Nie wiem jak traktować to pismo czy jest to pismo oficjalne, czy jest to pismo prywatne, mam nadzieję Panie Burmistrzu, że Pan mi na to pytanie odpowie. I dalej: drugim pismem, o którym Pan wspominał, że jest to protokół, który stwierdza, że z inwestycją jest wszystko w porządku, jest to protokół z kontroli Powiatowego Nadzoru Budowlanego w Kłodzku. Do tegoż protokołu dotarłem i pozwolę go sobie odczytać, a przynajmniej jego fragment. To jest protokół z dnia 21 stycznia 2011 skierowany przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego

do Starostwa Powiatowego w Kłodzku i zawiera następującą informację. *W chwili obecnej przeprowadzono jedynie roboty przygotowawcze, część robót rozbiórkowych oraz robót związanych z naprawą muru na odcinku od mostu w ciągu ulicy Wodnej do mostu gotyckiego św. Jana nie stwierdzono, aby został przekroczony zakres robót wyszczególniony w zgłoszeniu przyjętym przez starostę.* Czy ja dobrze interpretuję, że chodziło o to pismo Panie Burmistrzu? Dalej – Panie Burmistrzu trzecim pismem, na które Pan się powoływał jest informacja z prokuratury, gdzie umorzono dochodzenie w sprawie nieprawidłowości na kanale. Do tegoż pisma nie dotarłem niestety, nie udało mi się, natomiast mam pismo z 5 maja 2011r. przypominam sesja była w kwietniu. 5 maja 2011r. Prokuratura Rejonowa w Kłodzku informuje stronę, że sekretariat prokuratury zawiadamia Pana jako pokrzywdzonego, że postanowieniem Prokuratora Rejonowego w Kłodzku z dnia 2 maja 2011r. wszczęte zostało śledztwo pod sygnaturą 1Ds68/11/spc w sprawie niedopełnienia obowiązków i przekroczenia uprawnień czynem ciągłym przez pracowników samorządowych urzędu miejskiego w Kłodzku podczas realizacji inwestycji pt. „Poprawa atrakcyjności turystycznej Kanału Młynówka w Kłodzku i otaczającego jej terenu” w okresie od 2009 do 2010r. w Kłodzku województwo dolnośląskie to jest o czyn z art. 231 § 1 kodeksu karnego w związku z art. 12 kodeksu karnego. W kwietniu była sesja Panie Burmistrzu Pan się odnosił i Pan informował mnie, że śledztwo zostało umorzone, 5 maja jest informacja, że 2 maja śledztwo pozostało wznowione. Na ostatniej sesji pytałem się czy wobec pracowników urzędu są prowadzone jakiegokolwiek postępowania prokuratorskie, Panie Burmistrzu odpowiedział mi Pan wówczas, że nic nie jest Panu o tym wiadomo. Ja wnioskuję zatem, że nie zna Pan tego dokumentu z 5 maja 2011r.

Szanowni Państwo dalej: na sesji 28 kwietnia Pan Burmistrz wypowiedział się następująco: *W Gazecie Kłodzkiej nr 81 ukazał się artykuł, który stawia urząd przed faktem nieładnym, że nie potrafi przygotować dokumentacji:*

Pan redaktor Romuald Pielą pisze: *Zdaniem Tomasza Żabskiego inwestycja była źle przygotowana. Jeśli Unia Europejska daje ponad 3mln. zł dotacji to wszystko musi być na tip top – ocenia radny. W przypadku remontu Młynówki niestety tak nie było. Miasto rozpoczęło inwestycję bez decyzji wodno – prawnej i pozwolenia na budowę – dodaje. Radny Platformy Obywatelskiej dziwi się, że miasto tak późno wystąpiło do starostwa o wymagane pozwolenie. Decyzję wodno - prawną dostało dopiero 17 lutego choć robotnicy do kanału weszli już w październiku ubiegłego roku, a pozwolenia na budowę wciąż nie ma choć jest już połowa kwietnia. Moim zdaniem istnieje realne zagrożenie, że przez ten bałagan nie dostaniemy unijnej dotacji i miasto będzie musiało samo sfinansować remont kanału – ocenia radny Żabski.*

Wypowiedź Zastępcy Burmistrza P. Henryka Urbanowskiego: *Innego zdania jest Henryk Urbanowski Wiceburmistrz Kłodzka mówi wprost czy komuś bardzo zależy żeby wody w kanale nie było.* I dalej Panie Burmistrzu Pańska wypowiedź brzmi następująco:

*Zastępca burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** w dniu dzisiejszym bardzo kulturalnie i grzecznie prosi Pana radnego Żabskiego, aby odwołał tą odpowiedź przed społeczeństwem abyśmy nie stawali w takiej czarnej sytuacji, że nie umiemy czegokolwiek zrobić. Prosi aby wniósł sprostowanie w przeciwnym wypadku Pan Burmistrz Urbanowski prawnie wykorzysta dowód kontroli, a nie jest to jedyny dowód, tego typu dowody są trzy. Czyli te, o których przed chwileczką mówiłem, wszystko się zgadza ok.*

Pan Przewodniczący **Piotr Brzostowicz** zapytał czy nie zostawić Panów razem, bo radni chcą iść na otwarcie parku.

Radny Pan **Tomasz Żabski**: Panie Przewodniczący ja mam tutaj w tym momencie myślę bardzo ważną i dla mnie i dla miasta kwestie, jest godzina za dziesięć szósta spokojnie zdążymy do dziewiętnastej. Panie Burmistrzu jest sytuacja taka: 28 kwietnia nie przeszkadzałem nawet na wypowiedzenie się ile Pan sobie życzył, prosiłbym o umożliwienie mi wypowiedzi, a teraz Panie Burmistrzu sytuacja jest taka ja w artykule prasowym wyraziłem swoje wątpliwości dotyczące prowadzenia tej inwestycji co do których wyrażenia mam prawo jako radny i jako członek ciała, które jest ciałem stanowiącym i kontrolnym w mieście. Poprosiłem o udostępnienie konkretnych dokumentów czego do dzisiaj Pan nie uczynił, tak jak mówię - do niektórych udało mi się dotrzeć do niektórych nie, nadal być może jest sytuacja taka, że jakiś informacji nie mam. Natomiast dokumentem, który mnie bardzo niesamowicie zaskoczył jest dokument, który dotarł do mnie w zeszłym tygodniu i jest to decyzja Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej uchylająca pozwolenie wodno – prawne wydane Gminie Miejskiej Kłodzko. Pan Burmistrz na pewno tę decyzję zna (...) w tej decyzji uchylającej to pozwolenie wodno – prawne dla Gminy Miejskiej Kłodzko na wykonanie kładek, pomostów Dyrektor RZGW informuje o następującej rzeczy: *Dyrektor RZGW we Wrocławiu kontynuując postępowanie odwoławcze (postępowanie było na wniosek dwóch elektrowni prowadzących działalność na Młynówce) przeprowadził w dniu 25 lipca 2011r. oględziny terenów. Oględziny przeprowadzono w celu sprawdzenia zasadności podnoszonego przez skarżących zarzutu wydania przez starostę pozwolenia wodno – prawnego na wykonanie urządzeń wodnych, których realizacja nastąpiła wcześniej albo, które są wykonywane mimo braku ostatecznej decyzji – czyli tegoż pozwolenia wodno – prawnego. W wyniku oględzin stwierdzono, że inwestor nie rozpoczął wykonywania pomostu i kładki, ale jedynie prowadzi lub przeprowadził roboty budowlane polegające na przystosowaniu murów oporowych Młynówki dla potrzeb związanych z projektowanym wykorzystaniem Młynówki do celów rekreacyjnych. Na wykonanie tych prac inwestor, wg. oświadczenia Burmistrza Kłodzka, wystąpił do Starosty Kłodzkiego, zgodnie z przepisami prawa budowlanego, ze zgłoszeniem zamiaru rozpoczęcia robót – to o czym Pan Burmistrz cały czas mówi, że jest to zgłoszenie, do niego dotarłem, mam kopię, wiem co to jest. Zgłoszenie zostało przez Starostę przyjęte i na tej podstawie rozpoczęte zostały prace remontowe murów. W efekcie oględzin stwierdzono jednak, że w wyniku objętych w obrębie projektowanych pomostów prac, mury zostały również przebudowane. Z porównania zdjęć wykonanych w trakcie oględzin oraz zdjęć przekazanych do protokołu z oględzin przez Zbigniewa Bebla, jak również z samych oględzin wynika jednoznacznie, że przedmiotowe odcinki murów zostały uprzednio rozebrane. Potwierdza to słuszność zarzutu podniesionego w odwołaniach i rozpoczęcie i wybudowanie przez inwestora urządzeń wodnych, murów w obrębie projektowanych pomostów wyszczególnionych w zaskarżonej decyzji nastąpiło przed jej uprawomocnieniem – czyli w dużym uproszczeniu część prac została wykonana przed uzyskaniem tegoż pozwolenia prawnego, które nawiasem mówiąc w tej chwili jest uchylone, pewnie będzie zaskarżane. I teraz proszę Państwa wróć do tego artykułu, w którym się wypowiadałem, że moim zdaniem inwestycja jest źle przygotowana, czy w tym momencie sytuacja kiedy pozwolenie wodno – prawne zostało uchylone i zostały wskazane konkretne uchybienia można uważać, że inwestycja była przygotowana tip top. Moim zdaniem to co podniosłem w artykule, o co pytał redaktor niestety, przykro mi to mówić ale się sprawdza. I dalej proszę Państwa jeszcze jedna kwestia, bo mówimy o ponad 3 mln. dotacji*

z Unii Europejskiej, które otrzymaliśmy na tą inwestycję. Inwestycja powinna była zostać zakończona 20 czerwca 2011r. czyli krótko mówiąc prawie dwa miesiące temu, jak wygląda Państwo wszyscy widziecie. Z tego co wiem z informacji otrzymanej przez radnego Michała Piszko podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, urząd miasta zwrócił się z prośbą do instytucji nadzorującej o przedłużenie terminu realizacji zadania, termin realizacji w zakresie rzeczowym miałby być przedłużony do 30 listopada 2011 w rozliczeniu finansowym do 30 grudnia 2011r. Jednak niestety prośbę Państwa wczoraj dotarło do mnie pismo z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, iż Minister Rozwoju Regionalnego w tym wypadku Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Regionalnych zwraca się z prośbą do Dyrektora Departamentu RPO Urzędu Marszałkowskiego o ponowną weryfikację prawidłowości realizacji projektu w szczególności odnosząc się do przekazanych informacji, iż obecne prace prowadzone są po terminie realizacji inwestycji tj. 30 czerwca br. Z tego co wiem w dniu dzisiejszym w Urzędzie Marszałkowskim odbyło się spotkanie w kwestii właśnie tejże inwestycji i była badana sprawa czy przedłużyć nam jako gminie czas realizacji tej inwestycji czy nie. Moim zdaniem to co mówiłem w artykule w Gazecie Kłodzkiej czyli, że istnieje zagrożenie utraty tych 3 mln zł dotacji niestety też się sprawdza. Panie Burmistrzu ja mam w tej chwili w zasadzie jedno, proste pytanie: czy tej inwestycji nie można było przeprowadzić w taki sposób, ażebyśmy dzisiaj tutaj nie rozmawiali o tym, że jest uchylone pozwolenie wodno – prawne, że stwierdzono jakieś prace prowadzone przed uprawomocnieniem się tego pozwolenia, że istnieje jakieś ryzyko utraty dotacji tylko po prostu stwierdzilibyśmy w tym momencie, że inwestycja została rozliczona i jest ok. Ja przypomnę tylko jedną rzecz, problemy związane z prowadzeniem tej inwestycji były sygnalizowane już w grudniu zeszłego roku, tutaj na sesji. Od grudnia do dzisiaj mamy naprawdę multum czasu, po drodze była jeszcze nieszczęsna sesja kwietniowa, podczas której Panie Burmistrzu wniósł Pan swoje zarzuty wobec mnie i tego, że rozpowszechniam nieprawdziwe i niesprawdzone informacje. Ja przypomnę w tamtym momencie opierałem się na takich materiałach do jakich byłem w stanie dotrzeć, dzisiaj również opieram się na takich materiałach do jakich mogę dotrzeć. Przypominam Panie Burmistrzu, że od Pana nie otrzymałem żadnego dokumentu związanego z tą inwestycją i pytam się tylko o jedną rzecz: czy to musi być reguła, to o czym mówiłem w przypadku oświaty i w przypadku planu zagospodarowania przestrzennego: czy to musi być reguła, że nie słuchość wniosków, uwag, zastrzeżeń, propozycji mieszkańców Kłodzka, bo tutaj w tym konkretnym wypadku były zastrzeżenia ze strony dwóch elektrowni wodnych. Jeden z przedsiębiorców jest mieszkańcem Kłodzka, drugi z przedsiębiorców jest mieszkańcem Złotego Stoku i prowadzi działalność gospodarczą zarejestrowaną w Kłodzku. I pytanie jest zasadnicze: czy nie należało tej inwestycji przeprowadzić w taki sposób, żeby na samym początku już biorąc pod uwagę, że prowadzący działalność gospodarczą przedsiębiorcy będą mieli utrudnienia z tytułu prowadzenia tejże inwestycji, ustalić jakiś sposób postępowania z tymi przedsiębiorcami, przychylić się do tego, że jednak jest to ich źródło utrzymania i zatrzymanie przepływu wody na tyle czasu w Młynówce to jest po prostu katastrofa finansowa dla nich. Uzgodnić, rozdzielić te prace na takie etapy, ażeby nie było żadnych problemów związanych z pozwoleniami i przeprowadzić tą inwestycją po prostu w formule „tip top”. Sądzę, że dzisiaj w ogóle nie mielibyśmy tej sytuacji i o tej Młynówce mówilibyśmy tylko i wyłącznie w samych superlatywach.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski**:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie radny Żabski, to co przedstawiałem i przedstawiam, było, jest i nie odwołuję tego. Przedstawienie proszę Państwa i mieszanie wszystkich pojęć może doprowadzić do jakiegoś bałaganu myślowego, dlatego chciałem po kolei wyjaśnić jak to przebiega, bo rozumowanie Pana może jest słuszne, ale wnioski, twierdzenia są daleko idące, krzywdzące mieszkańców Kłodzka, krzywdzące turystów Kłodzka. Już przedstawiam: Kanał Młynówka, ten temat składa się z 4 niezależnych projektów, który każdy projekt jest innym pozwoleniem lub zgłoszeniem na budowę, rejestrowane przez starostwo powiatowe w Kłodzku i zgłoszone przez nadzór budowlany. Pierwszym etapem tego zadania, czyli pierwszym zadaniem, które było na pozwolenie budowlane było wyburzenie budynku 1a przy ul. Matejki. To zadanie zostało wykonane lecz nie zakończone, jeszcze jest nieodebrane, jest placem budowy ponieważ budynek został wyburzony, trzeba ściany otynkować – to było pierwsze zadanie.

Drugie zadanie, które było nie na pozwolenie na budowę tylko i wyłącznie na zgłoszenie, bo tak prawo budowlane nakazuje, było to konsultowane z wszystkimi budowlancami i z Polskim Związkiem Inżynierów również, że jest tylko i wyłącznie na zgłoszenie bo występuje remont murów Kanału Młynówka, a to co Pan przedstawił, co RZGW przedstawiło i Pan komentuje, że było rozebrane, że to jest przebudowa – wiedziałem, że będzie takie pytanie i przygotowałem definicję wyciągniętą z ustawy Prawo budowlane: *co to jest remont, należy przez to rozumieć wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a nie stanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych, niż użyto w stanie pierwotnym.* Natomiast przebudowa to co Pan zarzuca, że jest to przebudowa, *przez to należy rozumieć wykonywanie robót budowlanych w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych i technicznych* - nie zmieniono parametrów użytkowych ani technicznych. Mury były przeznaczone jako brzegi i są jako brzegi, nie są zmienione – to jest jedna rzecz. Dalej przebiega remont zgodnie ze zgłoszeniem w Starostwie Powiatowym i zawiadomieniem Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. W trakcie tego remontu dokonano dwóch kontroli: pierwsza na wniosek Starostwa Powiatowego w Kłodzku – mieli takie prawo, zgłosili do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego na ten czas rozpoczęcia czyli to było w granicach miesiąca po rozpoczęciu remontu wydał oświadczenie, które Pan przeczytał, nie będę powtarzał. Następnie zainteresowane osoby, czyli prawdopodobnie jeszcze raz powtarzam prawdopodobnie dwie elektrownie, o których my nic nie wiemy, że tam istnieją, my nie mamy żadnych dokumentów na istnienie tych elektrowni w tym miejscu, nie są u nas zgłoszone. Na zgłoszenie do Marszałka o przekroczenie uprawnień Marszałek wysłał trzy osoby na kontrolę. Kontrolę całej dokumentacji i kontrolę przebiegu. Tą kontrolę dokumentacji i przebiegu ja Panu przedstawiłem i przeczytałem. Natomiast według mojej wiedzy, dlaczego Pan jej nie ma to jak ja sobie dobrze przypominam, po sesji spotkaliśmy się pod ratuszem, długo dyskutowaliśmy i powiedziałem Panie Tomku czy nie może Pan przyjść do mnie ja Panu przedstawię wiele wszystkich dokumentów i Pan się więcej nie pojawił. U mnie w biurze Pan się nie pojawił po tą dokumentację. Gdyby Pan przyszedł i powiedział, że chce kopię ja bym Panu skserował. Pan pisząc w gazecie, że remont kanału odbywa się bez decyzji wodno – prawnej, jeszcze raz dzisiaj stwierdzam, Pan podawał wiadomość kłamliwą, powtarzam jeszcze raz do protokołu – Pan podawał wiadomość kłamliwą, że remont odbywa się bez pozwolenia wodno – prawnego i pozwolenia na budowę. Procedura prawna nie wymaga tego, jeszcze raz powtarzam, zgłoszenie nie wymaga tego i przedstawiam co to jest remont. Żeby naprawić trzeba część

rozebrać, wymienić zaprawę, a które kamienie się nie nadawały do tego włożenia trzeba było dać inne tak jak procedura przewiduje – i to jest drugie zadanie proszę Pana i ono trwa.

Trzecie zadanie, które jest na pozwolenie na budowę to jest zmiana całego otoczenia pod mostem Św. Jana i ono też trwa i na to też nie trzeba pozwolenia wodno – prawnego. Cała budowa wszystkie trzy zadania, są jeszcze placem budowy. Natomiast czwarte zadanie, które chcieliśmy mieszkańcom Kłodzka uatrakcyjnić, powtarzam to jest w granicach półtora do jeden i sześć dziesiątych inwestycji – uatrakcyjnić i udoskonalić, aby w połączeniu z Wyspą Piasek z parkingu przy Zofii Stryjeńskiej mieli przejście do mostu św. Jana nie chodzili 480 metrów dokładnie przemierzono ten odcinek, nie chodzili w koło tylko założyć pomost i trzy pomosty drewniane, gdzie płynęłyby łódki zwane słynnymi gondolami i ludzie mogliby wejść - na to zgłosiliśmy się na pozwolenie budowlane i to wymagało pozwolenia wodno – prawnego tylko i wyłącznie. Pozwolenie wodno –prawne otrzymaliśmy ze starostwa. RZGW nie nam odebrało tylko starostwu, że starosta nie dopilnował jakiś warunków i wymienił trzy warunki do ponownego rozpatrzenia tego pozwolenia wodno – prawnego. Ja nie odpowiadam za starostwo, może trzy ja tak nadmieniłem, ja nie odpowiadam za starostwo, że wydało wadliwe pozwolenie wodno – prawne i Panowie się od tego odwołali. Nam nie udokumentowano czy są stroną, dla nas do tej pory nie są stroną. W trakcie tego wszystkiego dwaj przedsiębiorcy napisali do nas dwukrotnie pismo o zapłacenie odszkodowania. My odpisaliśmy aby przedstawili podstawę prawną za co mamy płacić odszkodowanie i wyliczenie tego odszkodowania. Nie otrzymaliśmy. W związku z powyższym rozpoczęliśmy procedurę do prokuratury o próbę popełnienia przestępstwa i wyłudzenia pieniędzy od Gminy Miejskiej Kłodzko, bo do tej pory ani jeden Pan ani drugi nie jest dla nas stroną. Jeden Pan, nie będę wymieniał nazwiskami, który dostał wypowiedzenie z naszego pomieszczenia i z naszych urządzeń, bo urządzeniami nie jest tylko turbina i generator ale całość – jest skuteczne prawnie, a że nie chce ten Pan wydać kierujemy wniosek do sądu w Kłodzku o przymuszenie wydania tego pomieszczenia. Wyrok sądu był jednoznaczny: wydać natychmiastowo to pomieszczenie dla Gminy Miejskiej Kłodzko, ale pierwsza instancja wydaje wyrok nieprawomocny, ten Pan odwołał się do drugiej instancji. Odbyło się dwie sprawy lecz zainteresowana strona na sprawy się nie udaje, ponieważ cały czas przedstawię wstawi będzie przymus lub zaoczny wyrok II instancji, który będzie prawomocny. Natomiast drugi Pan, który w młynie wynajmuje, my o tym nic nie wiemy, nie ma żadnej umowy prawnej o korzystanie z naszego kanału jeszcze naszego do dzisiaj, bo za chwilę już nie będzie nasz. Pan chce żeby ja uzgadniał odszkodowanie z kimś kto nie ma z nami żadnej umowy to ja popełniam przestępstwo, chyba że Panu na tym zależy.

Budowa przebiega. W najgorszym wypadku starostwo ma 30 dni do rozpatrzenia na nowo wydać pozwolenie wodno – prawne. Następnie znowu RZGW będzie rozpatrywało bo panowie się odwołają – wiadomo o tym i o tyle się przedłuża, a dlaczego się przedłuża – właśnie przez takie rzeczy. Przez kontrolę prowadzoną przez prokuraturę obecnie ja Panu powiem nie tylko przez prokuraturę kłodzką ale też prokuraturę ząbkowicką. My wystąpiliśmy do prokuratury jednej i drugiej o ujawnienie wszystkich, którzy oskarżają miasto i gminę Kłodzko. Jeżeli jest przeprowadzana kontrola, przez Powiatowy Nadzór Budowlany, przez Marszałka w tym czasie nie mogą być wykonywane roboty. Przerywam ze względu na to, że będę posądzony, że w trakcie kontroli tuszuje sprawy itd. Dlatego to się wszystko w czasie przedłuża. Jeszcze raz powtarzam RZGW wskazało uchybienia nie dla nas tylko dla starosty, że nie zapytał – nie chcę cytować tutaj żeby

było na pamięć jest w tym rozstrzygnięciu, nie zapytał o coś. Po prostu starostwo ma rozstrzygnąć, my mamy prawo odwołać się do decyzji RZGW do sądu, ale to RZGW też nie stwierdziło kto jest stroną, tylko uchybienia na wniosek osób oskarżających.

Ja twierdzę w kanale powinna woda Panie radny płynąć już dwa miesiące. Osoby skarżące na własne życzenie sobie przedłużają i w dalszym ciągu będzie przedłużana do póki nie zakończy się śledztwo. Pani redaktor Welman w miesiącu sierpniu zadzwoniła do prokuratury w Ząbkowicach bo to zostało skierowane do prokuratury do Świdnicy, a Świdnica wskazała prokuraturę powiatu sąsiedniego ponieważ podobno byliśmy oskarżani, że prokuratura kłodzka i wszyscy kontrolerzy kłodzcy tak jak w czasie wizji RZGW przedstawiał pan, to są nasi koledzy, ręce sobie podajemy to są stronnicy, dlatego niech prowadzi inna prokuratura. My też zgłosiliśmy wniosek do nadzoru budowlanego o stwierdzenie, na własną prośbę, czy obecny etap robót budowlanych na kanale Młynówka jest przeprowadzany zgodnie z projektem i wszystkimi pozwoleniami - i taka kontrola będzie się odbywała. Dalej - tak jak powiedziałem wpłynęło pismo również od dwóch właścicieli elektrowni informujące nas, że 5 września br. oni będą puszczać wodę w naszym kanale, jest to próba popełnienia przestępstwa domniemanego i też w dzisiejszym dniu w trybie pilnym oddaliśmy. Pisemnie zawiadamiają, że będą puszczać, gdzie cały kanał Młynówka, teren pod mostem jest placem budowy. Kto odpowie za zagrożenia. Dalej - żeby puścić wodę trzeba użyć naszych gminnych własności jakim jest jaz, śluza i tama. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych uchyliło decyzję komunalizacji ciągów wodnych - ja się z tego bardzo cieszę. Dalszy ciąg remontu kanału, nie ten co jest zaplanowany tylko w drugą stronę. W stronę od mostu ul. Wodnej w stronę młyna będzie to przeprowadzał powiat nie my, bo to będzie własnością powiatu. Myśmy wystąpili do ministra o uchylenie decyzji komunalizacji wszystkich cieków wodnych w Kłodzku, które są naszą własnością. Dlaczego wody nie mogą być komunalne ja się z tym argumentem zgadzam - oddajemy je, natomiast nie cofnięto decyzji pozwolenia na budowę zgłoszenia czyli inwestycję lecą w dalszym ciągu, my po prostu zrobimy prezent i oddamy część wyremontowanego kanału tylko i wyłącznie. Pozostała część nie będziemy realizowana, będzie to dla nas bardzo duża wyгода nie będziemy ponosić kosztów z czyszczeniem kanału, z remontem kanału a o wszystkie zagrożenia będziemy mieć roszczenia wobec właściciela czyli skarbu państwa i starosty. Jeszcze raz powtarzam trzy zadania Kanału Młynówka lecą zgodnie z obowiązującym prawem. Powtarzam jeszcze raz: rozbiórka 1a osobne niezależne pozwolenie na budowę lada chwila zostanie zakończone trzeba tylko poprawić elewację wyburzonego budynku żeby to naprawić. Remont kanału leci w dalszym ciągu i jest aktualny zgodnie z projektem, tam jest geodeta nadzorcą, tam jest z ramienia marszałka inspektor nadzoru, z ramienia urzędu jest inspektor nadzoru, oprócz tego powołano niezależnego rzeczoznawcę nie z miasta Kłodzka, aby wydał zaświadczenie czy remont Kanału Młynówka zgodnie z decyzją, która jest w prawie budowlanym jest zgodny z wykonywanym projektem i zatwierdzonym zgłoszeniem i plac pod mostem św. Jana - to wszystko leci zgodnie z prawem. Nie ma tylko i wyłącznie pozwolenia wodno -prawnego na wykonanie kładki, gdzie mieszkańcom Kłodzka udoskonaliliby dojsie z parkingu z ul. Zofii Stryjeńskiej przejść pod most na odcinku 60 metrowym teraz będą przechodzić około 500 m. żeby przejść w koło albo przez most św. Jana górą albo ul. Matejki, Grottgera. Prawdopodobnie w poniedziałek Powiatowy Nadzór Budowlany w Kłodzku rozpocznie kontrolę inwestycji na nasze żądanie - czy jest wykonywana zgodnie z projektem. Termin rozliczenia całkowitego projektu jest do czerwca 2013r.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** stwierdził, że ten spór przypomina mecz rugby kiedy zawodnicy robią młyn a piłka jest na boku. Grzech pierwotny tego przedsięwzięcia jest taki, podstawowy dokument w tej sprawie prawo wodne reguluje całą tą sprawę od 1992 roku. Zresztą ten kanał postawiono historycznie do napędu młynów. Pierwotnie był napęd młynów, później elektrownie i w 1992 r. lub w 1993 urząd wojewódzki wydał pozwolenie wodno – prawne na wykorzystanie wody, nie kanału, do napędu turbin i grzech pierwotny nie polega na żadnym kanale ale na odcięciu wody tym elektrowniom bez żadnej podstawy prawnej. RZGW napisało wyraźnie w projekcie, nie załatwiono w ogóle sprawy formalno – prawnej dotyczącej istniejących stosunków w obrębie tych robót, a ten stosunek był jasny: istniało pozwolenie wodno - prawne przez 15 lat, nie wolno było zamknąć wody bez uzgodnień z użytkownikami elektrowni, bo oni są decydentami tej wody - nie miasto. Miasto ma grunt, kanał, natomiast pozwolenie regulowało jak należy go utrzymywać, strony miały partycypować, ale najpierw należało udowodnić że remont był potrzebny. To nie jest tak, że mamy pieniądze i będziemy robić wszystko co nam się podoba. Nie było operatu wodno –prawnego, który jest niezbędny do takiej roboty i ten, kto by robił operat zobaczyłby jaki jest dokument, od 14 lat pozwolenie wodno – prawne, 14 lat ci ludzie funkcjonowali, uzupełniali dziury w kanale, czyścili wodospad – to co mieli w decyzji to robili i raptem z dnia na dzień „bęć” dowiedzenia i jeszcze się daje zawiadomienie, że wyłudniają pieniądze na to aby przeżyć. Już w kwietniu mówiłem do Pana Burmistrza, usiądźcie z tymi ludźmi, weźcie kogoś od pozwoleń wodno – prawnych, a nie całe to budownictwo – bo ono nic do tego nie ma.

### **32. Zakończenie sesji.**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady **Pan Piotr Brzostowicz** zamknął obrady XI sesji Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam obrady XI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 18<sup>25</sup>.

Protokół sporządziła:

Barbara Gargas

***Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku***

***Piotr Brzostowicz***