

**P r o t o k ó ł nr XX/08**  
**z XX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,**  
**która odbyła się w dniu 28 lutego 2008r.**  
**w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku**

Sesja rozpoczęła się o godz. 12<sup>00</sup>.

**1. Otwarcie XIX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Henryk Urbanowski** mówiąc: „**Otwieram XX sesję Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Pan Przewodniczący przywitał Zastępcę Burmistrza Miasta Kłodzka Pana Witolda Krzelowskiego, radnych, kierowników i pracowników urzędu miasta, mieszkańców Kłodzka oraz wszystkich przybyłych na obrady XX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

**2. Stwierdzenie ważności sesji.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż w sesji bierze udział 14 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

*Radni: Józef Trocki, Danuta Kołt, Zdzisław Duda – przybyli o godz. 12<sup>05</sup>, radni: Grzegorz Muskała i Stanisław Ferenc – przybyli o godz. 12<sup>10</sup> natomiast radna Teresa Ludwin przybyła o godz. 12<sup>20</sup>. **Wówczas stan rady wynosił 20 radnych.***

*Nieobecna podczas całej sesji radna Pani Zofia Bielecka.*

**3. Wybór sekretarza sesji.**

Przewodniczący Pan **H. Urbanowski** zaproponował na sekretarza sesji radną Panią **Jolanę Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 14 głosami „za”, poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad XX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

**4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.**

Radny Pan **Tadeusz Kmiecik** wniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu 12 dotyczącego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa – Ministerstwa Obrony Narodowej w Warszawie, **druk nr 175** ponieważ MON nie daje odpowiedzi na prośbę mieszkańców i wystąpienie Urzędu Miasta w sprawie użyczenia bardzo małego skrawka ziemi pod boisko sportowe dla dzieci i młodzieży Osiedla Ptasiej Góry. Jako gospodarze pragniemy coś dla młodzieży zrobić, tymczasem od 10 miesięcy pozostajemy bez odpowiedzi, a sprawa się piętrzy i urasta do problemu. W tej sytuacji Pan radny uważa, że podjęcie uchwały na druku nr 175 należy odłożyć do czasu otrzymania odpowiedzi na użyczenie terenu pod boisko sportowe. Bez odwołania się do retorsji jako Rada Miasta powinniśmy czuć się równymi partnerami wobec innych instytucji. W zgodzie z powiedzeniem „dając pragniemy też brać” radny

Pan Tadeusz Kmiecik postawił wniosek o zdjęcie uchwały znajdującej się na druku nr 175 z porządku obrad obecnej sesji.

Innych uwag i zmian do proponowanego porządku obrad nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący **H. Urbanowski** poddał wniosek radnego Pana **Tadeusza Kmiecika** pod głosowanie.

*Głosowanie: za – 14, przeciw – 1, wstrzymało się - 2. Wniosek przyjęto, punkt 12 porządku obrad wycofano.*

Głosowanie całego porządku obrad wraz z przyjętą poprawką.

*Głosowanie: za – 16 jednogłośnie.*

**Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:**

1. **Otwarcie XX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.**
2. **Stwierdzenie ważności sesji.**
3. **Wybór sekretarzy sesji.**
4. **Zatwierdzenie porządku obrad sesji.**
5. **Zatwierdzenie protokołu z XIX sesji**
6. **Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.**
7. **Informacja o bieżącej realizacji zadań z wykazu wydatków niewygasających na 2008 rok.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Świdnicy, druk nr 171.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 172.**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Celiny Włodarczyk, zam. w Kłodzku, ul. Rodzinna 100/3 na Burmistrza Miasta Kłodzko, druk nr 174.**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 29 listopada 2007r. Nr XVI/143/2007 w sprawie Statutu Gminy Miasta Kłodzka, druk nr 173.**
12. **Podjęcie uchwały o zamiarze utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół w Kłodzku, druk nr 176.**
13. **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Kłodzka umowy najmu lokalu użytkowego na okres 10 lat w trybie przetargowym, druk nr 177.**
14. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego, druk nr 178.**
15. **Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na rok 2008, druk nr 179.**
16. **Podjęcie opinii do projektów uchwał Rady Powiatu Kłodzkiego.**
17. **Interpelacje i zapytania radnych.**
18. **Wnioski i oświadczenia radnych.**
19. **Sprawy różne.**
20. **Zakończenie sesji.**

## **5. Zatwierdzenie protokołu z XIX sesji.**

Uwag do protokołu nie wniesiono, przyjęto go 16 głosami „za”.

## **6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).**

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż odpowiedzi na pytania będzie udzielał Zastępca Burmistrza Pan Witold Krzelowski, bowiem Pan Burmistrz B. Szpytma i Zastępca Pan Ryszard Wójcik są na zwolnieniach lekarskich.

Radny Pan **Leszek Michalski** zapytał o punkt **IV umowy zlecenia** i doprecyzowanie o jakie ruiny chodzi, czy o półokrągłą kapliczkę i resztę walących się murów, które z uwagi na zabytkowy charakter pozostawiono na jakiś czas.

Punkt IX – Pan radny prosi o kilka słów komentarza odnośnie spotkania, które miało miejsce w dniu 21 stycznia br. z dyrektorem Zielińskim z Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego

w sprawie pomocy finansowanej przez UE.

Radny Pan **Janusz Kocoń** poprosił o przybliżenie tematu dotyczącego spotkania z przedstawicielami sklepu LECLERC w sprawie rozbudowy obiektu oraz w sprawie spotkania z Marszałkiem Borys w sprawie budowy basenu.

Pan radny odnosząc się do zapisów dotyczących delegacji do Niemiec miast Torgau, Erfurt i Koningstein w sprawie twierdz poprosił, aby Pan Burmistrz przedstawił przynajmniej jednego przedstawiciela tych miast, który będzie umiał odpowiedzieć na pytania radnych: co jest robione w sprawach twierdz.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poprosiła o podanie kwoty realizacji zadania pn. „rozbiórka ruin parteru budynku zlokalizowanego w Kłodzku przy ul. Zofii Stryjeńskiej 11”. Dołącza się jednocześnie do pytania radnego Koconia odnośnie delegacji do Niemiec. W ubiegłym roku Burmistrz również wizytował twierdze w Europie. Pani radna prosi o informację co z tych spotkań wynika i jakie gmina ma z tego korzyści.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** – zapytał o punkt III inwestycje ppkt. 3 chodzi o wykonanie kompletnego projektu budowlanego dla zadania - *budowa miejskiej kolei linowej pomiędzy Twierdzą Główną, a Fortem Owcza Góra w Kłodzku* – czy ogłoszono przetarg i w jaki sposób zadanie jest realizowane, czy zostały złożone wnioski na pozyskanie środków zewnętrznych na to zadanie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** odnosząc się do pytania Pana Awizena wyraziła zdziwienie, iż już w tym roku będzie realizowany projekt budowy kolei linowej skoro w bieżącym roku w budżecie zapisane są środki tylko na przeprowadzenie wszystkich, niezbędnych badań geologicznych.

Pan Burmistrz **Witold Krzelowski** wyjaśnił, iż zadanie budowy kolei linowej pilotuje z ramienia urzędu Pan Stanisław Wojnar. Będą prowadzone badania geologiczne, kilka odwiertów. Pan Burmistrz podpisał wniosek na ewentualne podjęcie projektu budowlanego, wystosowano pisma do trzech projektantów (Akademia Górniczo - Hutnicza, Mostostal Zabrze) oczekuje się na odpowiedzi. Umowa o wykonanie projektu zostanie podpisana w ramach podanej kwoty.

Oдноśnie pytania radnego **L. Michalskiego** – Burmistrz wyjaśnił, iż rzeczywiście chodzi o półokrągłą kapliczkę i resztę walących się murów. Kwota rozbiórki wynosi 24 000 zł brutto. W kwestii spotkań jeśli chodzi o Urząd Marszałkowski to odpowiedzi udzieli Pan Burmistrz B. Szpytma po powrocie ze zwolnienia.

O wizytach w Niemczech i spotkaniu z Marszałkiem Borysem wyjaśnień udzielił Pan **Wojciech Zimoch** – Kierownik Wydziału Rozwoju. Pan **W. Zimoch** wyjaśnił, iż odbyło się szereg spotkań z Marszałkiem Panem Borysem w takiej sprawie, aby przekonać go do wspólnego projektu 5 gmin: Bystrzyca, Bardo, Ząbkowice Śląskie, Kłodzko i Szczytna w sprawie budowy sieci przyszkolnych basenów związanych m.in. z wyjściem na przeciw zapobieganiu chorób i schorzeń kręgosłupa wśród młodzieży, ten pomysł wziął się z tego, że Regionalny Program Operacyjny dawał i nadal daje możliwości budowy przyszkolnych basenów w ramach uzupełniania infrastruktury szkolnej i przedszkolnej. Namawiano Marszałka Borysa i w jego obecności podpisano partnerstwo pięciu gmin, które będzie się starało w przyszłym roku o aplikowanie do tego zadania. Marszałek przekonywał, aby poszerzyć ten projekt o współpracę z gminami czeskimi, jednak od razu przedstawiono, iż jako polscy partnerzy będziemy mieli problem z pozyskaniem czeskich partnerów do projektu finansowanego z Europejskiej Współpracy Transgranicznej. Poproszono Pana Marszałka o patronat nad projektem składanym do RPO.

Pan W. Zimoch w wspólnie z Panem Burmistrzem i Panią Urszulą Bednarską brał również udział w delegacji do Niemiec trzech miast, w spotkaniu uczestniczył również wiceprezydent Świdnicy, dyrektor świdnickiego muzeum oraz Wójt Gminy Stoszowice, wspólnym mianownikiem tych trzech miejscowości są obiekty fortyfikacyjne leżące w granicach administracyjnych miast. Odwiedzono miasta Torgau, Erfurt i Koningstein z propozycją zbudowania osi partnerskiej Niemcy – Polska – Ukraina w sprawie transregionalnego produktu turystycznego wiążącego te wszystkie twierdze. Wybrano te miasta, które ze względu na wykorzystanie i zagospodarowanie twierdz są lustrzanymi odbiciami sytuacji, które mamy po swojej stronie. Torgau najbardziej przypomina Świdnicę i to partnerstwo zostało zapoczątkowane, Kłodzko jest bardzo mocno zainteresowane przeniesieniem doświadczeń erfurckich na to co się dzieje na kłodzkiej twierdzy, natomiast górską twierdza Koningstein to typowe spotkanie ze Srebrną Górą. Przebieg wizyty był bardzo intensywny, trzy dni były przeznaczone na to, aby obejrzeć wszystko co się dzieje na tych twierdzach. Kłodzka delegacja skupiła się na Erfurcie, wizytowano wszystkie instytucje związane z rozwojem twierdzy. Najbardziej owocnie wyglądały rozmowy z instytutem rozwoju Erfurtu, który od 17 lat rewitalizuje twierdzę erfurcką i robi to w dość odważny i godny naśladowania sposób. O szczegółach rozmów Pan W. Zimoch chętnie opowie podczas posiedzeń komisji. Na przełomie maja i czerwca planuje się rewizytę delegacji tych trzech miast. Za wschodni blok odpowiada Świdnica, bowiem ma bardzo dobrze udokumentowaną współpracę z Ukrainą w zakresie

fortyfikacji. Taki trójstronny projekt planuje się złożyć w tym, bądź przyszłym roku do programu, który spina wszystkie kraje Unii Europejskiej. W tym celu Pan Wojciech odwiedził urząd Marszałkowski i Panią Dyrektorkę Monikę Przeniosło, gdzie zreferował zamierzenia Kłodzka – w odpowiedzi usłyszał, iż Gmina Kłodzko bardzo dobrze wpisuje się w plan i założenia tego programu.

Radny Pan **Janusz Kocoń** pochwała wszelkie kontakty, natomiast jest źle, że po półtorarocznej pracy Rady nie ma wyników. Jeśli o wszelkich wyjazdach Rada nie ma informacji to znaczy, że są to wycieczki – radny przeprasza za to określenie jednak niestety są to wycieczki.

Pan Radny zadał pytanie: ile te wycieczki kosztowały i jakie są wyniki.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** odniosła się do tego samego tematu. Uznała, iż jeżeli nawiązuje się jakąkolwiek współpracę to musi być na to przyzwolenie Rady, nie jest tak, że Burmistrz ma pomysł, wypisuje delegację, Pan Przewodniczący Rady bezkrytycznie tą delegację podpisuje i Burmistrz wyjeżdża – to nie tak – jesteśmy partnerami więc uzgadniamy wszystkie nasze przedsięwzięcia, a później je realizujemy – stwierdza Pani radna.

Pan **Wojciech Zimoch** wyjaśnił, iż każdy wyjazd w celach roboczych można nazwać wycieczką i prosi Państwa radnych o niespodziewanie się konkretnych wyników. Odnośnie wypowiedzi Pani radnej C. Włodarczyk – celem spotkania nie było podpisanie żadnych konkretnych umów partnerskich bez wiedzy Rady. Uczestniczono w tym wyjeździe na zaproszenie władz miasta Świdnica, gdzie wiceprezydent Skórski zaproponował udział w trójstronnym programie, do którego nabór rozpocznie się w drugiej połowie tego roku, bądź będzie przesunięty na przyszły rok, natomiast pewne rzeczy na etapie przygotowania i planowania dokumentacji projektowej należy przygotować wcześniej. Pan Wojciech Zimoch ocenia tę wizytę w obiektywnej skali na bardzo dobrą – na komisjach bardzo chętnie przedstawi szerzej owoce tego spotkania.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** rozumie, że skoro zaprosił kłodzką delegację prezydent Świdnicy, więc wszelkie koszty benzyny oraz delegacji dla osób, które uczestniczyły pokrył samorząd Świdnicy – gorzej jeśli te koszty pozostaną po naszej stronie.

Radny Pan **Janusz Kocoń** poprosił o wydruk księgowy, ile to kosztowało i co z tego mamy.

Pan **Wojciech Zimoch** poprosił pamiętać o tym, aby koszty tego wyjazdu zestawić z pieniędzmi, które być może uda się pozyskać w ramach opracowywanego projektu bowiem jest to dość istotna rzecz.

Pan radny **Janusz Kocoń** dodał, iż nie chodzi tutaj tylko o ten jeden wyjazd tylko o półtora roku.

Pan Burmistrz **W. Krzelowski** dodał na zakończenie, iż odnośnie pytania dotyczącego rozbudowy sklepu LECLERC odpowiedź będzie udzielona na piśmie.

Na tym zakończono realizację punktu 6 porządku obrad.

#### **7. Informacja o bieżącej realizacji zadań z wykazu wydatków niewygasających na 2008 rok (zał. nr 2).**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował, iż komisja szczegółowo zapoznała się z powyższym materiałem, wysłuchała wyjaśnień Pani Skarbnik i przyjęła informację do wiadomości.

Pytań ze strony radnych nie stwierdzono, zatem Pan Przewodniczący zamknął realizację punktu 7 i ogłosił *przerwę w obradach od godz. 12<sup>30</sup> do godz. 14<sup>00</sup>*.

#### **8. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Świdnicy, druk nr 171 (zał. nr 3).**

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** poinformował, iż Prezes Sądu Okręgowego w Świdnicy zwrócił się z prośbą o odwołanie z funkcji ławnika Pana Stanisława Nowaka ze względu na jego stan zdrowia.

Uwag i pytań do projektu uchwały nie wniesiono.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały znajdujący się na druku nr 171.

*Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XX/161/2008 (zał. nr 4).**

#### **9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 172 (zał. nr 5).**

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji.

Radny Pan **Adam Kwas** wyjaśnił, iż Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną stosunkiem głosów 2 do 1 przy 3 głosach „wstrzymujących się”. Sprawa była dość kontrowersyjna, Komisja złożyła projekt uchwały własnego autorstwa, podpisany przez Pana Adama Kwasa. W porządku obrad sesji są dwa projekty uchwał dotyczące rozpatrzenia skargi, na jednym z projektów nie ma uzasadnienia natomiast projekt Komisji Rewizyjnej zawiera uzasadnienie z odwołaniem się do konkretnych zapisów prawa. Pan radny pyta, który z projektów będzie brany pod uwagę w głosowaniu wg. Pana radnego obiektem obrad winien być projekt uchwały znajdujący się na druku nr 174 **(zał. nr 6)**.

Przewodniczący Pan **H. Urbanowski** wyjaśnił, iż w pierwszej kolejności rozpatrywany będzie projekt uchwały znajdujący się na druku nr 172 z tego względu, że

jest zatwierdzony przez zespół radców prawnych, natomiast projekt uchwały na druku nr 174 nie otrzymał opinii prawnej.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** wyraził pewną wątpliwość, bowiem są dwa projekty uchwały, które dotyczą tej samej sprawy. Uważa, że zaistniało pewne niedopatrzenie lub brak działań ze strony urzędu miasta i Burmistrza. To Burmistrz zapewnia radnym obsługę prawną, jeśli wchodzi pod obrady projekt uchwały od radnych to powinien on być zaopiniowany, takiej opinii nie ma – Pan radny uważa ten fakt za niepoważne traktowanie rady. Jeśli projekt uchwały przygotowany przez Komisję Rewizyjną jest niezgodny z prawem to należało określić w którym miejscu jest niezgodny z prawem i dlaczego nie może być głosowany. W tej sytuacji Pan Awizeń nie wie, który projekt uchwały ma głosować i jakie są przesłanki prawne, które zabraniają głosować projekt uchwały na druku nr 174. Pan Wiceprzewodniczący prosi więc o opinię radcy prawnego.

Radny Pan **Janusz Kocoń** w pełni podziela pogląd Wiceprzewodniczącego Pana Awizenia.

Głosu udzielono radcy prawnej Pani Danucie Jończyk w celu wydania opinii do projektu uchwały znajdującego się na **druku nr 174**.

Pani **Danuta Jończyk** wyjaśniła, iż projekt ten jest złożony przez radnego, a zgodnie z §47 statutu z inicjatywą podjęcia określonej uchwały może wystąpić: co najmniej 3 radnych, przewodniczący rady, komisja rady, klub radnych lub burmistrz. Czyli z przyczyn formalnych już w tym momencie należałoby stwierdzić, iż inicjatywę uchwałodawczą podjął organ nieuprawniony, tzn. niekompletny. Poza tym, jeśli chodzi o treść uchwały to Pani radczynie ma zastrzeżenia do § 2 i § 3, który wykracza poza uchwałę w sensie tym, że ma dotyczyć skargi Pani radnej, ponieważ § 2 i § 3 zawiera zalecenia dla Pana Burmistrza, które sprowadzają się do tego, żeby Burmistrz udostępnił akta postępowania administracyjnego, zasady te wynikają z ustawy, a więc Rada nie może określać czegoś co już określa ustawa. Ponadto w § 3 zawarte są obowiązki czy zalecenia dla Burmistrza, są zapisy że Burmistrz zobowiązany jest do przeszkolenia swoich pracowników w określonym zakresie – nie jest to również kompetencja Rady ponieważ zakres obowiązków Burmistrza wynika z ustawy i chociażby art. 33 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że Burmistrz jest kierownikiem urzędu, zwierzchnikiem służbowym pracowników i z tego tytułu wynikają obowiązki kierownika jednostki w stosunku do pracowników zatrudnionych w urzędzie – Rada wydając w tym zakresie zalecenia Burmistrzowi wykracza poza swoje uprawnienia. Wszelkie uchwały jakie Rada podejmuje muszą wynikać z delegacji ustawowej, natomiast w przedłożonym projekcie uchwały Rada nie wskazała podstawy prawnej z której wynikałoby, że Rada może upoważnić Burmistrza do podejmowania tych działań, które zapisano w § 2 i § 3. Zdaniem Pani radczynie jeśli ta uchwała zostanie podjęta nadzór ją uchyli.

Radny Pan **Adam Kwas** nie rozumie dlaczego w tej sprawie nie ma opinii na piśmie, a taką Pan radny będzie żądał. Ponadto projekt uchwały był przyjęty przez komisję, więc jest to produkt pracy całej komisji.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** wyjaśnił, iż w meritum sprawy chodzi o to, aby uznać skargę za zasadną bądź za bezzasadną. Nie mniej jednak w całej tej sprawie Pan radny czuje się zlekceważony. Po pierwsze cała sytuacja dotyczy tego, że jeden z nas (radna) prosi o określone dokumenty, nie dostaje ich do dzisiaj, otrzymuje inne, nie w terminie albo otrzymuje informacje, które zdaniem Pana radnego są sprzeczne z prawem, które mówi, że nie wolno pewnych dokumentów pokazywać. Pan Awizeń jest zdziwiony, że akurat SKO te dokumenty przekazało radnej i nie mieli wątpliwości co do jawności tych dokumentów. Pan radny odbiera to tak, że decyzja SKO była negatywna dla Burmistrza dlatego ją chowa. Po drugie zlekceważono radnych jeśli chodzi o podjęcie uchwały, w jednym przypadku nie ma uzasadnienia natomiast w drugim brak jest opinii prawnej. Pan Wiceprzewodniczący apeluje o szacunek dla radnych – jeśli proszą o udostępnienie określonych dokumentów, nawet jeśli są przykre dla Burmistrza powinny być radnym udostępniane.

Radny Pan **Janusz Kocoń** wypowiedział się w temacie nieprawidłowego obiegu dokumentów w urzędzie i w tej sprawie skierowano wnioski do Komisji Rewizyjnej.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** przypomniała czego sprawa dotyczy. Otóż sprawa dotyczy decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które w całości uchyliło decyzję Burmistrza Miasta Kłodzka w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia budowa wielkopowierzchniowego sklepu w rejonie ulic Piłsudskiego, Noworudzkiej i Półwiejskiej. Pani radna podkreśliła, że do dnia dzisiejszego decyzji nie otrzymała mimo, że na polecenie Burmistrza złożyła w tej sprawie formalne pismo. Informowała również na sesji w miesiącu listopadzie, że treść decyzji zna, ponieważ zapoznała się z nią w starostwie powiatowym, zasięgnęła również informacji w SKO jak powinna się zachować - poinformowano, iż sprawa nie jest ani tajna ani poufna, a Pani radna jest stroną w tej sprawie reprezentującą znaczną część mieszkańców zainteresowanych tą inwestycją. Pani radna po raz pierwszy spotkała się z taką sytuacją w urzędzie, że uniemożliwia się radnym dotarcie do dokumentów. Nie zachowano również terminu rozpatrzenia skargi Pani radnej, przez co uważa, że jej skarga jest skargą zasadną i podtrzymuje ją.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** wniósł, aby przełożyć podjęcie decyzji w sprawie skargi Pani radnej na następną sesję, bowiem wysłuchano jednej strony jednak ze względu na nieobecność Pana Burmistrza radni nie znają jego stanowiska.

Pan Burmistrz **W. Krzelowski** uważa, że wniosek radnego Pana Żerkowskiego jest jak najbardziej sensowny.



Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** stwierdził, iż Rada podejmie decyzję, nie mniej jednak skarga na postępowanie Burmistrza winna być rozpatrzona w ciągu 30 dni, od dnia złożenia. Termin nie został dotrzymany przez Komisję Rewizyjną, bowiem skarga wpłynęła w miesiącu listopadzie ubiegłego roku.

Pan Burmistrz **W. Krzelowski** poinformował na podstawie dziennika korespondencyjnego, iż przekazano kopie rozstrzygnięcia SKO Pani radnej w dniu 23.11.2007r.

Pani **C. Włodarczyk** dodała, iż z tą różnicą, że nie o tą decyzję Pani radna prosiła.

Pan Przewodniczący **H. Urbanowski** poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku radnego Pana Zygmunta Żerkowskiego, przy czym zaznaczył, iż głosowanie wniosku jest zmianą porządku obrad i winno być przyjęte bezwzględną większością głosów.

*Głosowanie: za - 7, przeciw - 5, wstrzymało się - 8. Wniosek odrzucono.*

W związku z powyższym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 172 z zapytaniem kto z Państwa radnych jest za tym, aby skargę Pani Celiny Włodarczyk na postępowanie Burmistrza Miasta Kłodzka uznać jako zasadną: głosowanie – za 5 głosów, kto jest przeciwny czyli, aby uznać skargę za bezzasadną – 6 głosów, od głosu wstrzymało się - 7 radnych., dwie osoby nie głosowały.

Pan Przewodniczący stwierdził, że skarga Pani Celiny Włodarczyk na postępowanie Burmistrza Miasta Kłodzka została uznana jako bezzasadna.

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XX/162/2008 (zał. nr 6).**

W związku z podjętą uchwałą automatycznie odpada projekt uchwały znajdujący się na druku nr 174.

### **11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 29 listopada 2007r. Nr XVI/143/2007 w sprawie Statutu Gminy Miasta Kłodzka, druk nr 173 (zał. nr 7).**

Pan Przewodniczący na wstępie poinformował, iż do proponowanego projektu uchwały należy wprowadzić autopoprawkę poprzez dodanie zapisu, iż uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, iż była przewodniczącą komisji doraźnej ds. nowelizacji statutu i jest jej bardzo przykro, że jako komisja nie doszli do ordynacji wyborczej, która jest bardzo ważną ustawą, a dotyczy konkretnie referendum co zausterkował organ nadzoru. Zanim dokument wyszedł pracowano nad nim ponad 4 miesiące, złożono konkretne poprawki, do których organ nadzoru absolutnie nie miał żadnych zastrzeżeń, zatem pyta Pani radna Pana Przewodniczącego i Pana Burmistrza co z naszą kłodzką obsługą prawną, bo przecież uchwała, która została przekazana do

organu nadzoru zamiast stanowić katechizm dla radnych, na podstawie którego powinny być podejmowane decyzje - trafił prawny bubel.

Pani **Danuta Jończyk** radca prawny urzędu odniosła się do zapisów w statucie w zakresie referendum. Zapis ten funkcjonował wcześniej przed podjęciem ostatniej uchwały, którego nadzór nie kwestionował. W momencie kiedy wprowadzono nowe zmiany w statucie pominięto ten paragraf, natomiast Wojewoda zwrócił na to uwagę i zakwestionował treść, która jest powtórzeniem zapisów z ustawy. Gdyby podjęto uchwałę w sprawie zmiany w statucie wówczas Wojewoda tego zapisu nie zakwestionowałby natomiast Rada podjęła uchwałę w sprawie statutu dlatego też Wojewoda miał podstawy, aby wszystkie nieprawidłowości, które wcześniej funkcjonowały zakwestionować.

Pan Przewodniczący **H. Urbanowski** dodał, iż po rozmowie z nadzorem Wojewody uzyskał informację, iż w nowych statutach nie powinno się powielać zapisów ustawy. Pan Przewodniczący uznał, iż najlepszym wyjściem będzie zlecenie przygotowania statutu przez fachowców w tej dziedzinie.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono. Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały znajdujący się na druku nr 173 pod głosowanie.

*Głosowanie: za – 20, przeciw- 0, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XX/163/2008 (zał. nr 8).**

## **12. Podjęcie uchwały o zamiarze utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół w Kłodzku, druk nr 176 (zał. nr 9).**

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała o **pozytywnej** opinii Komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury radny Pan **Leszek Michalski** poinformował, iż członkowie komisji na swoim posiedzeniu we wtorek wnikliwie i w sposób długotrwały zapoznali się z tym projektem uchwały, w posiedzeniu komisji uczestniczyli przedstawiciele Rady Rodziców i Rady Pedagogicznej Gimnazjum nr 2. Zapoznano się również z listem otwartym Zarządu Powiatowego Związku Nauczycielstwa Polskiego. Wszystkie podnoszone problemy, zarówno przez przedstawicieli Rady Rodziców jak i Rady Pedagogicznej Gimnazjum nr 2, były kolejno omawiane. Po wnikliwej dyskusji Komisja postanowiła wydać opinię **pozytywną** do projektu uchwały zawartego na druku nr 176.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego radny Pan **Zdzisław Duda** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały o zamiarze utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół w Kłodzku.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awiżeń** na spotkaniu z Radą Rodziców w Gimnazjum nr 2 usłyszał, iż Pan Burmistrz B. Szpytma stwierdził, że nie będzie robił niczego wbrew rodzicom jeżeli tego sobie nie życzą, prosi zatem o podanie przyczyn dla których preferuje się powyższe rozwiązanie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** wyjaśniła, iż podczas dyskusji na komisji dot. zamiaru utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół przemówił do radnych fakt, iż za dwa lub trzy lata nastąpi potrzeba zamknięcia dwóch szkół: Gimnazjum nr 2 i Szkoły Podstawowej nr 7. W poprzedniej kadencji Rady i w roku ubiegłym dyskutowano bardzo dużo na temat oświaty, która coraz więcej pochłania środków z budżetu gminy, porównywano dotację, którą miasto musiało kierować do swoich placówek przed 10, 8 laty mimo, że było wówczas więcej dzieci i młodzieży wydatkowano o wiele mniej środków niż w chwili obecnej, chcąc zachować miejsca pracy, pełne etaty dla nauczycieli jak również zachować jedną mocną szkołę postanowiono właśnie w taki sposób, że do sprawy będzie się podchodzić etapami, obecnie jest to tylko uchwała o zamiarze utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół w Kłodzku, trafi ona do organu nadzoru i do Kuratorium Oświaty dopiero wówczas jeżeli te organy nie znajdą w naszym postępowaniu żadnych wad prawnych i legislacyjnych, wówczas przystąpi się faktycznie do łączenia tych dwóch szkół.

Radny Pan **Adam Kwas** docenia troskę o budżet miasta jednak szkoła dla Pana radnego jako nauczyciela jest żywym organizmem, zespołem ludzi, który tę szkołę tworzył. Niedobłą praktyką jest załatwianie spraw na ostatni dzwonek, co jest w części winą Rady i służb urzędu, bowiem sprawy te nie były analizowane i nie prowadzono symulacji rozwoju demograficznego miasta. Sprawą dyskusyjną i pilną jest zastanowienie się nad poziomem usług edukacyjnych. Bezspornym jest fakt, że zespół obiektów na ul. Wyspiańskiego jest idealnie pasujący pod potrzeby edukacyjne. Należy też pochylić czoła nad osiągnięciami Gimnazjum nr 2, stworzono zespół, tradycję szkoły, osiągnięcia sportowe i edukacyjne. Do problemów oszczędności należy podejść całościowo i kompleksowo, bowiem niektóre palcówki otrzymały o 30% większy budżet, a inne zmuszone są do oszczędności.

Podsumowując Pan radny oznajmił, iż wstrzyma się od głosu przy podejmowaniu tej uchwały.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski**. Przypomnił, iż ponad miesiąc temu przedstawił każdemu z Państwa radnych scenariusz postępowania przy ewentualnym połączeniu dwóch placówek oświatowych: Gimnazjum nr 2 i Szkoły Podstawowej nr 7 w Kłodzku i ewentualnego utworzeniu Miejskiego Zespołu Szkół w Kłodzku. Następnego dnia od poprzedniej sesji czyli 25 lutego br. odbyło się spotkanie z Radą Rodziców z reprezentantami wszystkich oddziałów Gimnazjum nr 2 w spotkaniu uczestniczył Pan Burmistrz B. Szpytma i Z-ca Burmistrza Pan W. Krzelowski. Reakcje rodziców budziły szereg wątpliwości, a ogólnie opinię odebrano jako negatywną do

połączenia tych dwóch placówek. Kończąc spotkanie Pan Burmistrz Bogusław Szpytma stwierdził, że po dalszych konsultacjach, po uzyskaniu opinii kuratorskiej spotkamy się ponownie i w imieniu Burmistrza Pan W. Krzelowski takie spotkanie deklaruje. 14 lutego złożono wniosek do Kuratora Oświaty we Wrocławiu z załącznikami tj. pozytywną opinią Rad Pedagogicznych Szkoły Podstawowej nr 7, negatywną opinią Rady Pedagogicznej Gimnazjum nr 2, pismo Dyrektora Gimnazjum nr 2, projekt dzisiejszej uchwały o zamiarze utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół, projekt statutu ewentualnego Miejskiego Zespołu Szkół i akt założycielski. 15 lutego przyjechała delegacja Delegatury Kuratorium Oświaty w Wałbrzychu do Gimnazjum nr 2 gdzie odbyła się kompleksowa wizytacja, ogląd, łącznie z rozłożeniem mapy Kłodzka i umiejscowieniem poszczególnych placówek oświatowych z wyjaśnieniami Pana Burmistrza i Pani dyrektor Gimnazjum nr 2. Dalszy ciąg postępowania jest takie, że Delegatura Kuratorium Oświaty w Wałbrzychu przygotowuje dla Kuratora Oświaty we Wrocławiu opinię i najprawdopodobniej będzie ona pozytywna. Pan Burmistrz **Krzelowski** przytoczył również podstawę prawną połączenia dwóch jednostek oświatowych, jest to art. 62 ustawy o systemie oświaty *„organ prowadzący szkołę różnych typów lub placówki może je połączyć w zespół z zastrzeżeniem ustępu 5a do 5c, połączenie nie narusza odrębności rad pedagogicznych, rad rodziców, rad szkół lub placówek i samorządów uczniowskich poszczególnych szkół lub placówek o ile statut zespołu nie stanowi inaczej”*, ppkt 5b *„połączenie w zespół przedszkola ze szkołą podstawową albo szkoły podstawowej z gimnazjum albo przedszkola ze szkołą podstawową i gimnazjum wymaga pozytywnej opinii kuratora oświaty”*.

Obliguje termin półroczny na rozpoczęcie procedury, stąd w dzisiejszym programie sesji jest projekt uchwały o zamiarze utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół w Kłodzku. W połowie miesiąca marca powinna być opinia kuratora, która będzie wiążąca, jeśli będzie pozytywna to Burmistrz przedłoży uchwałę o utworzeniu Miejskiego Zespołu Szkół jeśli natomiast będzie negatywna to wówczas na tym się poprzestanie.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** poprosił o przedstawienie krótkiego zarysu co zamierza się uczynić w tym kierunku, aby zmniejszyć wydatki na oświatę.

Pan Burmistrz **W. Krzelowski** wyjaśnił, iż analizowano w czerwcu ubiegłego roku możliwość utworzenia Miejskiego Zespołu Administracji i Obsługi Szkół. Do tego pomysłu Burmistrz powróci jednak z wcześniejszych analiz wynikało, że w tym czasie nie kalkulował się ten sposób likwidacji obsługi księgowych. Nie mniej jednak Pan Burmistrz obiecał powrócić do tych analiz, bilansując ile jest osób po arkuszach organizacyjnych, które zostaną złożone na przełomie kwietnia i maja. Sposób na oszczędności to funkcjonowanie stołówek. W dniu jutrzejszym ma się odbyć spotkanie kierownika Wydziału Spraw Społecznych z Dyrektorami szkół, gdzie ten problem ma być poruszony,

sprawa dotyczy głównie stołówki Gimnazjum nr 1. Ponadto są jeszcze inne zamierzenia, ale o tym Burmistrz proponuje porozmawiać przy innej okazji i bardziej kompleksowo.

Głos zabrała Dyrektor Gimnazjum nr 2 Pani **Beata Rachwalska Staszczyn** poinformowała, iż obawy dotyczą przede wszystkim zapewnienia pracy, jak również zapewnienia rodziców, że powstanie taki zespół. Jeśli są pytania ze strony radnych to Pani Dyrektor chętnie udzieli wszelkich wyjaśnień.

Radny Pan **Janusz Kocoń** poinformował, iż podczas posiedzenia komisji Burmistrz W. Krzelowski przedstawiał sprawy kadrowe, że nie będzie drastycznych zwolnień i wszyscy otrzymają określone propozycje.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała czy rzeczywiście istnieje taka sytuacja, że część nauczycieli zatrudnionych w Gimnazjum nr 2 bądź Szkole Podstawowej nr 7 po połączeniu tych dwóch placówek od 1 września straciłoby pracę.

Pan Burmistrz **W. Krzelowski** w odpowiedzi podał, że tak, gdyby nic nie robiono. Pan Burmistrz dysponuje dokumentem tj. wykazem nauczycieli z Gimnazjum nr 2 obecnie zatrudnionych, z tego 8 osób zatrudnionych jest w niepełnym wymiarze. Jeżeli nie podejmie się powyższej uchwały i pozostawi Gimnazjum samo sobie to znów ubędzie 2 lub 3 oddziały razy 2 bo taki jest przelicznik w przybliżeniu to ubędzie następne 6 etatów w przypadku nauczycieli. Jeżeli uchwała zostanie podjęta utworzy się jednostkę silniejszą, liczy się, że 8 oddziałów przejdzie z Gimnazjum nr 2 przy 12 – 13 oddziałach Szkoły Podstawowej nr 7 razem daje to 20 – 21 oddziałów. Część osób zatrudnionych jest w innych placówkach dotyczy to dwóch osób: w Kłodzkiej Szkole Przedsiębiorczości i w Szkole Podstawowej nr 3. Pan Burmistrz nie jest pewny szczegółów co do częściowych godzin tych 8 osób, które są na innych etatach w innych placówkach. Więc ilość dochodzących i zatrudnionych w niepełnym wymiarze wzrosłaby niewspółmiernie do tego co jest dzisiaj. Ponieważ jesteśmy teraz przed przyjęciem arkuszy organizacyjnych, w dniu jutrzejszym Pan Paweł Popiel Kierownik Wydziału Spraw Społecznych przedstawi założenia do roku przyszłego i wyartykułuje precyzyjnie do wszystkich dyrektorów szkół i placówek, że każdą godziną jaka będzie pozostawała w poszczególnych arkuszach na poszczególne przedmioty dla poszczególnych nauczycieli będziemy nimi gospodarować tak, aby zapewnić pracę tym osobom, które ewentualnie będą miały kłopoty z zatrudnieniem - to Burmistrz gwarantuje ze strony urzędu i nada tej sprawie priorytet, zrobi wszystko aby zapewnić pracę zarówno pracownikom administracji i obsługi jak i nauczycielom.

Głos zabrała Pani **Joanna Sudół** – przedstawiciel Oddziału Zarządu Powiatowego ZNP w Kłodzku. Poinformowała o pismach jakie Związek skierował do komisji Rady jak i do radnych. Ponadto ZNP nie mówi że nie, jeżeli trzeba zlikwidować to proszę bardzo, ale trzeba się zastanowić czy łączyć małe dzieci z dużymi czy duże z dużymi, czy przenieść te oddziały do Gimnazjum nr 1, gdzie nie ma pełnego obłożenia sal, lub

stworzyć zespół ze starostwem wzorem Bystrzycy. Pani J. Sudoł wyraziła gotowość udzielenia odpowiedzi na ewentualne pytania radnych.

Radny Pan **Janusz Kocoń** zapytał jaka jest rozpiętość wieku pomiędzy dzieckiem, które rozpocznie szkołę a tym, które ją skończy.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** z pisma ZNP wyczytała, że utrzymanie dziecka w Szkole Podstawowej nr 7 kosztuje 8 565 zł zaś dziecka w Gimnazjum nr 2 – 3 067zł. Subwencja na każdego ucznia jest jednakowa, skąd więc taka rozbieżność - pyta Pani radna.

Pani **Joanna Sudoł** stwierdziła, iż możliwe jest, że w wyliczeniu wkraść się błąd, jednak związki zawodowe otrzymują dane dotyczące organizacji nowego roku szkolnego i to są właśnie te dane.

Pan Burmistrz **W. Krzelowski** wyjaśnił, iż w piśmie jest błąd cyfrowy jeśli chodzi o wyliczenie, nie mniej jednak rzeczywiście Szkoła Podstawowa nr 7 jest najdroższą szkołą i jest to jeden z powodów, aby szukać rozwiązań i zaludnić tę szkołę. Propozycja włączenia Gimnazjum nr 2 do Gimnazjum nr 1 spowoduje powstanie dużego molocha, natomiast Burmistrz chce stworzyć rodzicom możliwość wyboru szkoły.

Na tym zakończono dyskusję. Przewodniczący Pan **H. Urbanowski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały o zamiarze utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół w Kłodzku, druk nr 176.

*Głosowanie: za – 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 5.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XX/164/2008 (zał. nr 10).**

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Kłodzka umowy najmu lokalu użytkowego na okres 10 lat w trybie przetargowym, druk nr 177 (zał. nr 11).**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie stwierdzono.

*Głosowanie: za – 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XX/165/2008 (zał. nr 12).**

*Przerwa w obradach od godz. 15<sup>20</sup> do godz. 15<sup>30</sup>.*

### **14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego, druk nr 178 (zał. nr 13).**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie stwierdzono.

*Głosowanie: za – 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XX/166/2008 (zał. nr 14).**

#### **15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na rok 2008, druk nr 179 (zał. nr 15).**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały łącznie z dołączoną autopoprawką Burmistrza Miasta Kłodzka.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** wniosła o nie głosowanie tego projektu uchwały, ponieważ w dniu 31 stycznia br. RIO zażądała dokonania konkretnych zmian i poprawek w uchwale budżetowej na rok 2008. Z tych zaleceń wykonano dwa punkty, a mianowicie brak spójności danych zawartych w zał. 5 z zał. nr 4 w pozycji 5, w pozycji 4, 6 i 7 nie określaniu w zał. nr 5 celu programu jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie programu projektu, natomiast nie dokonano poprawki polegającej na: *nieprawidłowym sporządzeniu załącznika nr 11, w którym błędnie zaplanowano kwotę wydatków (wydatki do wysokości zaplanowanych dochodów z tytułu przyznanych z budżetu państwa dotacji celowych) nie zapisano dochodów, które podlegają przekazaniu do budżetu państwa.*

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła, iż do uchwały sporządzono zał. nr 2, który zmienia zał. nr 11 do uchwały w sprawie budżetu i jest on już poprawny. Autopoprawka do projektu uchwały zmienia zał. nr 1 i zał. nr 3, natomiast zał. nr 2 pozostaje bez zmian.

Po tych wyjaśnieniach Pani radna wycofała swój wniosek.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały znajdujący się na druku nr 179 wraz z autopoprawką burmistrza.

*Głosowanie: za – 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XX/167/2008 (zał. nr 16).**

#### **16. Podjęcie opinii do projektów uchwał Rady Powiatu Kłodzkiego (zał. nr 17).**

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, iż po zapoznaniu się z treścią projektów uchwał **pozytywnie** zaopiniowano wszystkie trzy projekty uchwał Rady Powiatu Kłodzkiego.

Radny Pan **Zdzisław Duda** w imieniu Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektów uchwał przedłożonych przez Radę Powiatu Kłodzkiego.

Nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń do przedłożonych projektów uchwał.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wydanie **pozytywnej** opinii do przedłożonych uchwał przez Radę Powiatu Kłodzkiego:

- w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłodzku poprzez likwidację Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego oraz Szpitala Rejonowego w Dusznikach Zdroju z oddziałem: chorób wewnętrznych i pediatrycznym; izbami przyjęć: pediatryczną, ogólną i chirurgiczną; blokiem operacyjnym, pracownią kolonoskopii, salą cytostatyków, pracownią diagnostyki laboratoryjnej i obrazowej; przychodnią podstawowej opieki zdrowotnej oraz poradni ginekologiczno – położniczej w Szczytnej,

- w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłodzku poprzez likwidację następujących komórek organizacyjnych w Szpitalu Rejonowym w Nowej Rudzie; bloku operacyjnego, oddziału intensywnej opieki medycznej, oddziału chirurgii ogólnej, oddziału ginekologiczno – położniczego, oddziału intensywnego nadzoru kardiologicznego, poradni stomatologicznej,

- w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłodzku poprzez likwidację Szpitala Rejonowego w Łądku Zdroju przy ul. Kłodzkiej 30 i 33 wraz z komórkami organizacyjnymi: poradnia (gabinet) lekarza POZ, poradnia pielęgniarki środowiskowej, oddział chorób wewnętrznych, izby przyjęć, poradnia chirurgii ogólnej, pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej, pracownia diagnostyki obrazowej, pracownia diagnostyki laboratoryjnej, pracownia USG, pracownia gastroskopowa.

*Głosowanie: za - 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

**Wydano opinię pozytywną.**

## **17. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** zwrócił się z prośbą o dostarczenie umowy na współpracę z wydawcą Kuriera Kłodzkiego. W jaki sposób i na jakich zasadach urząd miasta współpracuje z Kurierem (jakie jest finansowane i w jaki sposób przekazywane są dokumenty).

Radny Pan **Janusz Kocoń** w imieniu Klubu radnych Przyjazne Kłodzko poinformował, iż złożył skargę na działania ZAMG, bowiem od grudnia nie otrzymał odpowiedzi na wystąpienie. W związku z tym skierował do Komisji Rewizyjnej wnioski o powołanie podkomisji do sprawdzenia spraw załatwianych przez urząd i podległe mu jednostki.

Radna Pani **Celina Włodarczyk**, zgodnie z § 34 ust. 5 obowiązującego Statutu Gminy Miasta Kłodzka prosi o udzielenie odpowiedzi przez prawnika czy Pan Przewodniczący Rady Miejskiej nie naruszył przepisów ustawy o ochronie danych



osobowych odnośnie osoby Pani radnej. W oświadczeniu majątkowym, które jest informacją publiczną, nie umieszcza się adresu zamieszkania radnego, natomiast Pan Przewodniczący Rady pozwolił na to, aby adres zamieszkania Pani radnej był umieszczony w treści projektu uchwały, w porządku obrad sesji jak również rozplakatowany był w obwieszczeniu o sesji po całym mieście.

Pani radna prosi, aby przekazać Panu Burmistrzowi B. Szpytmie, że obsługa prawna ma pozostawać na Sali Rajców podczas obrad sesji od jej rozpoczęcia do zakończenia – jest to przepis, które powinien być przestrzegany.

Radny Pan **Adam Kwas** niespełna tydzień temu dowiedział się, że w związku z odejściem z pracy kolejnego informatyka jest poważnie zagrożony program informatyzacji urzędu sfinansowany z Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego pn. Infrastruktura Społeczeństwa Informacyjnego, jest to projekt na 750 000 zł. Pan radny pyta jak w tej chwili przebiegają prace związane z wprowadzeniem w życie tego projektu i rozliczeniem środków. Jak zatem skutkuje zwolnienie z pracy kolejnego autora projektu, który w tej chwili z pracy odchodzi.

Radna Pani **Zdzisława Górka** pyta po raz kolejny o to, jak są zawierane umowy z wykonawcami, którzy przeprowadzają prace drogowe, wyrządzając przy tym inne szkody. Czy są zobowiązani do usunięcia powstałych usterek, czy też ponoszą za to określone koszty, a w zamian za to usterki usuwa urząd.

Pan Przewodniczący **H. Urbanowski** w odpowiedzi na zarzut radnej Pani Celiny Włodarczyk poinformował, iż umieścił w porządku obrad sesji w całości treść projektu uchwały przedstawionego przez Komisję Rewizyjną w imieniu której pod dokumentem podpisał się Przewodniczący Komisji Pan Adam Kwas. Pyta więc Pan Przewodniczący Urbanowski dlaczego Komisja Rewizyjna zaakceptowała tego typu treść uchwały, gdyby Przewodniczący zmienił zapis otrzymałby z pewnością uwagę, że samodzielnie zmienia dokument, który przedkłada Komisja Rewizyjna, dlatego też pod treścią projektu uchwały nie podpisał się radca prawny, bowiem jej treść nie jest zgodna z prawem.

Pani radna **Celina Włodarczyk** stwierdziła, iż Pan Przewodniczący nie może obwiniać za całą sprawę radnego Pana Adama Kwasa. Radny Kwas w projekcie uchwały mógł napisać to co mu w danym momencie przyszło do głowy. Natomiast fakt, że projekt uchwały był niezgodny z przepisami prawnymi powinien być zapisany na druku projektu uchwały lub na osobnym piśmie. Ponadto powinna być zwrócona uwaga do Pana radnego Kwasa, że nie wolno pewnych danych upubliczniać i to naruszenie przepisów powinno być usunięte w biurze Rady Miejskiej.

Przewodniczący Pan **H. Urbanowski** przyjął winę, że dopuścił ten projekt uchwały do porządku obrad sesji, gdyby jednak tego nie zrobił, byłby oskarżony w imieniu wszystkich członków Komisji Rewizyjnej, którzy zatwierdzili projekt tej uchwały

i przedstawili Przewodniczącemu do obrad dzisiejszej sesji, że nie uwzględnił go w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **Adam Kwas** uznał, iż nie upublicznił tego dokumentu w formie ogłoszeń i plakatów, jest to dokument wewnętrzny Rady. Rada i Pan Przewodniczący jest organem natomiast Komisja jest tylko ciałem statutowym, które organem Rady nie jest.

Radny Pan **Janusz Kocoń** podtrzymuje stanowisko Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dlatego, że to było ujęte, że nie będzie upubliczniana tylko będzie to jako projekt uchwały.

Przewodniczący Pan **H. Urbanowski** pyta o to, gdzie tak było ujęte, w uzasadnieniu do projektu uchwały nie ma takiego zapisu. Pan Przewodniczący obiecał, iż na przyszłość, jeśli projekt uchwały nie zostanie zaakceptowany przez radcę prawnego nie dopuści go do porządku obrad. Przyjmuje zarzut na siebie i zwraca honor Pani radnej za projekt uchwały Komisji Rewizyjnej.

Pan Burmistrz **Witold Krzelowski** odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Janusza Koconia dot. obiegu dokumentów w urzędzie i sposobu udzielania odpowiedzi na zapytania radnych wyjaśnił, iż w tej sprawie odbyło się spotkanie z Zarządem ZAMG-u i służbami finansowymi, a między przedstawicielami Burmistrza i Panią Skarbnik, gdzie wyjaśniano i uzgadniano szczegóły co do przepływu dokumentów, faktur jak również uwagi na temat załatwiania patentów.

Ponadto Pan Burmistrz **W. Krzelowski** poinformował, iż kopia umowy o Kurierze zostanie Panu Wiceprzewodniczącemu przedstawiona. Obsługa prawna na przyszłość będzie zapewniona do końca obrad sesji. Jeśli chodzi o Pana informatyka to otrzymał ofertę pracy w innym zakładzie i odchodzi z urzędu na swoją prośbę. Umowa o pracę jednak nie została jeszcze rozwiązana, trwają rozmowy co do terminu jej rozwiązania także ze względu na program, który jest wprowadzany, są przeszkoleni przedstawiciele urzędu, którzy będą przeszkalać następne osoby. W tej chwili program nie jest zagrożony, bowiem zatrudniono informatyka z doświadczeniem, który przez długie lata pracował w Banku Zachodnim. Zanim jednak odejdzie ten informatyk o którym mowa, zostanie na jego miejsce, w odpowiednim terminie, zatrudniona kompetentna osoba.

Pan **Rafał Batóg** odniósł się do pytania radnej Pani **Zdzisławy Górskiej**. Wyjaśnił, że jeżeli wykonywane inwestycje są przez gminę miejską wówczas są zawarte odpowiednie umowy i wykonawca ma określony teren doprowadzić do pierwotnego stanu, być może zadanie to nie jest jeszcze wykonane. Pan Batóg obiecał sprawdzić realizację tej inwestycji i ul. Skośną.

## **18. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Pan **Leszek Michalski** poruszył problem selektywnej zbiórki odpadów. Otóż tak się składa, że pojemniki ustawiane obok siebie nie są zapełniane w sposób równomierny, dłużej trwa zapełnianie pojemników na szkło, natomiast pojemniki na plastik zapełniane są błyskawicznie. Prawdopodobnie jest już trzecia firma, która podjęła się wywozu nieczystości segregowanych. Od dwóch lat pracuje się usilnie w szkołach, na osiedlach i w całym mieście nad świadomością obywateli, aby jak najmniej trafiało śmieci na przepełnione wysypisko odpadów tylko aby były zbierane selektywnie i ponownie przerabiane. Tymczasem przez tydzień i więcej nie przyjeżdża firma zobowiązana do wywózki odpadów, wiatr rozwiewa puste butelki i makulaturę nagromadzoną między pojemnikami, bo wewnątrz się już nie mieści – jeśli tak dalej będzie ludzie pozbawią się przekonania, że należy nadal segregować odpady. Pan radny wnioskuje, aby doprowadzić do ścisłego przestrzegania zapisów umowy, aby pojemniki były wywożone wówczas kiedy są pełne.

Kolejny problem jaki poruszył radny Pan **L. Michalski** to parkowanie samochodów na ul. Daszyńskiego, prosi aby przeanalizować jeszcze raz dokładnie organizację ruchu drogowego w obrębie ulicy Daszyńskiego i zacząć konsekwentnie egzekwować to gdzie można parkować auta, a gdzie jest to zabronione.

## **19. Sprawy różne.**

Głos zabrał radny Pan **Grzegorz Muskała**. Oświadczył, iż od jakiegoś czasu obserwuje modę na atakowanie burmistrzów, a właściwie Burmistrza Szpytmy, przyłącza się Pan radny do chóru krytyki Burmistrza. Otóż zgłaszał ustnie do odpowiedniego wydziału urzędu sprawę nazwy tablicy wywieszanej na ul. Czarnieckiego – tablica z herbem Kłodzka przedstawia nazwę ul. Czarnieckiego, mimo zgłaszania tego problemu nazwy nie poprawiono. Pan radny zgłaszał również dziurę w ulicy, którą należy załatać – to tyle pod adresem krytyki urzędu. Jednocześnie jako radny starszy wiekiem będący już drugą kadencję obserwował pracę burmistrza w II kadencji oraz burmistrzów następnych i musi przyznać, że tak dobrych burmistrzów jak teraz ma Kłodzko nie było. Jest wysoki poziom pracy, kultury zarówno Pana Burmistrza Szpytmy, Pana Burmistrza Krzelowskiego jak i Pana Burmistrza Wójcika. Pan radny Grzegorz Muskała uważa, że pracę którą wykonują należy pochwalić, można pewne kwestie krytykować jeśli widzi się jakieś niedociągnięcia. Pan radny nie ma żadnego prywatnego interesu do Pana Burmistrza, a więc to co mówi nie wynika z chęci przypodobania się burmistrzom, mówi to z serca, bo uważa, że rada powinna obiektywnie patrzeć na to co się w mieście dzieje. Mieszkańcy chwalą Burmistrzów, mówią o tym, że Kłodzko się zmienia, że jest coraz ładniejsze, jest większy porządek, chwalą za wprowadzony porządek w rynku, wiedzą o zamiarze budowy kolejki gondolowej i w większości są z tego zadowoleni. Przykładem jest lodowisko, które

wzbudzało tyle kontrowersji i krytyki, okazuje się że wszyscy są zadowoleni a najbardziej dzieci.

Ponadto Pan **G. Muskała** w swojej przegródce radnego znalazł ulotkę, nie podpisaną, wprowadzie widnieje zapis drukiem: Adam Łacki radny powiatowy z mandatu mieszkańców Kłodzka, ale bez podpisu, natomiast treść tej ulotki jest kompromitująca dla autora czy autorów tego paszkwilu, za styl w jakim zostało to napisane, zawarto tam stek bzdur i nieprawdę.

Sekretarz Urzędu Pan **Tomasz Chmielowski** w imieniu Burmistrza i jego Zastępców serdecznie podziękował radnemu Panu Grzegorzowi Muskała za docenienie pracy burmistrzów. Wszyscy mają świadomość pewnych potknięć, a konstruktywna krytyka jest jak najbardziej przyjmowana.

Radna Pani **Teresa Ludwin** poruszyła problem parkowania samochodów na terenie miasta Kłodzka, a szczególnie przy ul. Bohaterów Getta. Wzdłuż osiedla Dąbrówki parkowane są samochody co w znacznej części zwęża pas jezdni, Pani radna sugeruje rozważenie możliwości zniwelowana części skarpy w celu poszerzenia miejsc do parkowania.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poruszyła problem zadłużeń czynszowych mieszkańców Kłodzka. Wielokrotnie prosiła o współpracę Zakładu Administracji Mieszkaniami Gminnymi z Ośrodkiem Pomocy Społecznej po to, aby w przypadku kiedy rośnie zadłużenie z tytułu czynszu za lokal mieszkalny czy lokal socjalny dowiedzieć się co się dzieje w tym środowisku. Ludzie, którzy otrzymują 400 zł miesięcznie są inwalidami, nie mają prawa do rent z tytułu niezdolności do pracy płatnych przez ZUS otrzymują wówczas od miasta zasiłek stały. Powstają zadłużenia z tytułu czynszu, pracownicy ZAMG a szczególnie działu czynszów, gdyby analizowali powstanie zadłużenia przynajmniej raz na pół roku wówczas szybciej podjęto by działania i nie trzeba by było przekazywać zadłużenia do komornika w celu konkretnej windykacji. Pani radna będzie załatwiała sprawę mieszkańca, który ma ogromne zadłużenie i powiedział, że odbierze sobie życie, bowiem mając 400 zł miesięczne na utrzymanie i na leki nie jest w stanie zapłacić kwoty, które przypisał mu nakaz egzekucyjny komornika.

Pani radna prosi Pana Burmistrza o spowodowanie współpracy pomiędzy Zakładem Administracji Mieszkaniami Gminnymi a Ośrodkiem Pomocy Społecznej, po to aby takie sytuacje więcej nie miały miejsca. Odsyła również zainteresowanych, jeśli chcą wiedzieć ile tych osób jest, w każdy czwartek do Komitetu Obywatelskiego, głównym przyjmującym sprawy ogromnych długów jest radny Pan Zdzisław Duda, który wiele na ten temat może powiedzieć.

Pani **Celina Włodarczyk** odniosła się do dokumentu jaki otrzymali radni tj. zestawienia kompletnych wniosków o dotacje na prace budowlane i konserwatorskie przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Łączna kwota na 12 wniosków wynosi

1 299 970 zł – co do kwoty i jej zasadności radna nie ma pretensji, ponieważ kwotę 1 300 000 zł zapisano w uchwale budżetowej na rok bieżący. Wiele zapytań i kontrowersji wzbudza wnioskowana wielkość dotacji, a rozpiętość w dotacjach do tych remontów jest od 50 do 89%. Poza tym zdziwienie budzi fakt, że jednorazowo rozpatruje się natychmiast 12 wniosków i rozdysponowuje całą kwotę 1 300 000 zł – kto powiedział, że ta kwota musi być wydana w bieżącym roku – pyta Pani radna.

Kolejna spawa to inwestor z Niemiec, który trafił do burmistrza Szpytmy chętny do wybudowania parkingowca. Inwestor w 100% pokryłby koszty wybudowania piętrowego parkingowca ma również - o czym był poinformowany burmistrz Szpytma, wykonawcę czeskiego, który tą inwestycję w Kłodzku by wykonał. Pan Burmistrz Szpytma pozostawił w Kłodzku osobę upoważnioną do kontaktów i oczekuje rozmów. Minął rok a do rozmów nie powrócono. Pani radna prosi, aby Burmistrz powrócił do propozycji inwestora.

Radny Pan **Zdzisław Duda** wspiera radną Panią Celinę Włodarczyk w kwestii zadłużeń czynszowych i potwierdza trudną sytuację finansową wielu mieszkańców.

Głos zabrała Pan **Artur Paprota** – Prezes ZAMG. Zapytał Panią radną czy jest pewna, że nie ma współpracy pomiędzy OPS, a kłodzkim ZAMG, ponieważ to współpraca między dwoma instytucjami jest ciągła i niesie za sobą konkretne efekty. To nie jest tak, że osoby, które przychodzą do ZAMG zostają pozbawione pomocy, zarówno jest pomoc prawna jak i pomoc w wymiarze praktycznym. To ZAMG przygotowuje wnioski do OPS o dodatki mieszkaniowe, kierują ludzi do OPS. Za każdym razem kiedy jest wola i chęć ze strony mieszkańców ZAMG pomaga. Tylko należy spojrzeć na to przez pryzmat racjonalności: ZAMG jako spółka, Urząd Miasta jako właściciel oraz najemcy – wszystkie strony mają pewne prawa i obowiązki i ZAMG jako spółka z tych obowiązków się wywiązuje. Od czasu kiedy Pan Paprota jest Prezesem nie znalazł się nikt, kto by przyszedł i zaproponował rozwiązanie i nie został w sposób kompetentny, przyjęty i załatwiony. Tylko rozwiązanie problemu nakłada obowiązki na dwie strony. To nie jest tak, że można za pomocą czarodziejskiej różdżki umorzyć 20 000 czy 30 000 zł – nie ma takiej możliwości formalno – prawnej. Jeżeli bazuje się na gruncie prawa ZAMG może przychylić się do rozłożenia na raty czy do zejścia z zajęcia komorniczego, ale wówczas musi być deklaracja z drugiej strony. Nie może być tak, aby ktoś kto przychodzi i podpisuje z ZAMG-iem porozumienie po miesiącu nie wywiązuje się z tego. Pan Prezes zapewnił, że ze strony zarówno ZAMG jak i OPS jest pomoc.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** nie kwestionuje dodatków mieszkaniowych czy podpisywania ugody na spłatę zadłużenia na raty, ponieważ tych ludzi sama do Pana Prezesa u 400 zł wypłacanego przez urząd miasta, chora psychicznie, otrzymuje nakaz komorniczy. Jest też sprawa dużej rodziny z ul. Rzepichy, gdzie kosztami gminnego

najmu lokalu mieszkalnego obciążony został wnuk, który był jeszcze nieletni jak narastały zaległości czynszowe.

Pan Prezes powrócił do kwestii związanych aspektem prawnym i legalizmem. Jeżeli Pani radna twierdzi, że ZAMG jako spółka w tej sprawie złamał prawo lub jeżeli zna Pani radna prawne rozwiązanie tego problemu to prosi aby je wskazać. Zarówno służby prawne ZAMG jak i służby prawne wszystkich instytucji jak i sądy powszechne, które wydały wyrok w tej sprawie: orzekły – i teraz słowa Pani radnej są po jednej stronie, po drugiej stronie są wyroki sądu i opinie radców prawnych i dlatego jeśli Pani radna ma rozwiązanie to z przyjemnością zostanie przyjęte a problem będzie rozwiązany. Tylko niech Pani radna nie oczekuje od Prezesa, służb prawnych ZAMG i Burmistrzów łamania prawa.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała więc czy każda sprawa i każdy przypadek musi być kierowany do sądu.

Pan Burmistrz **W. Krzelowski** stwierdził, iż nie każda sprawa, a jeżeli nawet była kierowana do sądu to można ją ponownie rozpatrzyć. Należy podpowiadać tym osobom, aby zwracały się z prośbą do ZAMG o rozłożenie na raty lub do Burmistrza o umorzenie wówczas Burmistrz ewentualnie poszuka ścieżek prawnych, aby taką decyzję podjąć w ramach obowiązującego prawa.

Na tym dyskusję zakończono.

## **21. Zakończenie sesji.**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady **Pan Henryk Urbanowski** zamknął XX sesję Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam XX sesję Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 16<sup>50</sup> (12<sup>00</sup> – 16<sup>50</sup>).  
Czas trwania sesji 4 godz. 50 minut.

Protokół sporządziła: Barbara Gargas

.....

***Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku***

***Henryk Urbanowski***