

P r o t o k ó ł nr XXVIII/08
z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 30 października 2008r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku

Sesja rozpoczęła się o godz. 12¹⁰.

Otwarcie XXVIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Henryk Urbanowski** mówiąc: „**Otwieram XXVIII sesję Rady Miejskiej w Kłodzku**”. Pan Przewodniczący przywitał Burmistrza Miasta Kłodzka Pana Bogusława Szpytmę, Zastępcę Pana Witolda Krzelowskiego, radnych, kierowników i pracowników urzędu miasta i jednostek podległych, prasę i telewizję, mieszkańców Kłodzka oraz wszystkich przybyłych na obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

2. Stwierdzenie ważności sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż w sesji bierze udział 20 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Nieobecni podczas całej sesji: Radny Pan Eugeniusz Bednarczyk.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wspólnie z Przewodniczącym Panem **Henrykiem Urbanowskim** wręczył dyplomy podziękowania i drobne upominki dla osób, które wzięły udział w wystawie pt. *Obrazy igłą Malowane*.

Dyplomy podziękowania otrzymali:

Pan Marcin Smoczyński

Pani Teresa Gawryś

Pani Urszula Gorczyca

Pani Olga Ciepiała

Następnie w imieniu Zarządu Powiatowego Stowarzyszenia na Rzecz Osób Niepełnosprawnych Prezes Pani **Halina Poźniak** wręczyła podziękowania Panu Burmistrzowi – Bogusławowi Szpytmie, radnej - Pani Zdzisławie Górskiej, Dyrektorowi Muzeum Ziemi Kłodzkiej - Pani Klaudii Lutosławskiej oraz całej Radzie Miejskiej Kłodzka za pomoc i wsparcie w zorganizowaniu wystawy Pt. *Obrazy Igłą Malowane*.

Przerwa w obradach od godz. 12²⁰ do godz. 12²⁵.

3. Wybór sekretarzy sesji.

Przewodniczący Pan **H. Urbanowski** zaproponował na sekretarza sesji radną Panią **Jolantę Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 18 głosami „za”,

poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.

Do proponowanego porządku obrad wniesiono następujące propozycje:

☞ Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie aplikowania Gminy Miejskiej Kłodzko o środki z programu operacyjnego współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska 2007 – 2013 na realizację projektu pod nazwą *„Poznaj sąsiada – tworzenie warunków do budowy trwałego partnerstwa na pograniczu polsko – czeskim poprzez wspólne warsztaty transgraniczne dla młodzieży”* oraz zabezpieczenia na jego realizację niezbędnych środków finansowych w budżetach Gminy Miejskiej Kłodzka na lata 2009 – 2011, **druk nr 282**.

Pan **Wojciech Zimoch** – Kierownik Wydziału Rozwoju przedstawił uzasadnienie wprowadzenia powyższego projektu uchwały. Poinformował, iż proponowany projekt jest uchwałą intencyjną dot. zabezpieczenia środków w budżecie Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2009 – 2011 z tytułu przystąpienia do realizacji projektu finansowanego ze środków Unii Europejskiej, polegającego na wymianie młodzieży ze szkół kłodzkich i szkół rychnowskich. Jest to projekt, który w dniu jutrzejszym zostanie złożony we wspólnym sekretariacie technicznym w Olomuncu starając się o dofinansowanie. Jedynym wymaganym załącznikiem finansowym przy takim projekcie jest uchwała intencyjna ponieważ jest to działanie edukacyjne dla młodzieży, nie ma obowiązku zabezpieczania tych wydatków w limitach inwestycyjnych, natomiast konieczne jest podjęcie uchwały intencyjnej. Kwota wymieniona w uchwale jest 100% natomiast gmina jeśli otrzyma dofinansowanie ten projekt może zrealizować za 15%. Podjęcie uchwały intencyjnej nie rodzi żadnych skutków finansowych w przypadku nie otrzymania dofinansowania.

☞ Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/215/2008 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko **druk nr 281**.

Pan **Rafał Batóg** – Kierownik Wydziału Gospodarki Gminnej i Remontów wyjaśnił, iż projekt został przedłożony z racji tego, że wspólnota podjęła się remontu kamienicy, wynegocjowała cenę za usługę, która wykonywana jest w ramach dotacji udzielonej uchwałą nr 215. Całkowity koszt remontu wynosi 148 100 zł – jest to cena wynegocjowana przez wspólnotę z wykonawcą usługi. Z racji tego, że w poczet dotacji niewykorzystanych wróciły środki z nieruchomości Armii Krajowej 31 – 33, pozostaje

wolna kwota 30 000 zł, proponuje się więc wsparcie wspólnoty dotacją gminy w wysokości 50% całkowitej ceny inwestycji.

Radny Pan **Leszek Michalski** poprosił o podanie adresu wspólnoty.

Pan **Rafał Batóg** podał, iż jest to wspólnota Plac B. Chrobrego 32.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego wniósł o zdjęcie z porządku obrad dwóch projektów uchwał tj. projektu uchwały w sprawie zasad sprzedaży mieszkań gminnych, **druk nr 273** oraz projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku nr XXIV/208/2008 z dnia 26.06.2008r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 274**.

W uzasadnieniu decyzji Komisji Pan **Żerkowski** podał, iż było wiele uwag do powyższych projektów uchwał, które wymagają wyjaśnień i doprecyzowań.

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła, iż nie ma konieczności podejmowania uchwały zawartej na druku nr 280, bowiem maksymalna wysokość poręczeń udzielanych przez Burmistrza musi być ujęta w uchwale budżetowej, dlatego zmiany ujęte są w uchwale zmieniającej budżet na 2008 rok.

Radny Pan **Janusz Kocoń** zaproponował zdjęcie dwóch projektów uchwał:

- projektu uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Twierdza Kłodzka z siedzibą w Kłodzku, **druk nr 276**,
- projektu uchwały w sprawie powołania instytucji kultury pod nazwą Twierdza Kłodzka i nadania jej statutu, **druk nr 268**.

Uważa, iż w przypadku ww. projektów uchwał występuje konflikt władzy wykonawczej z władzą uchwałodawczą. Ponadto brakuje materiałów do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 276. Pan radny ma wątpliwości, na który projekt uchwały ma głosować.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** przystąpił do przegłosowania wniesionych propozycji:

☞ Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/215/2008 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko **druk nr 281**.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad.

☞ Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie aplikowania Gminy Miejskiej Kłodzko o środki z programu operacyjnego współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska 2007 – 2013 na realizację projektu pod nazwą „Poznaj sąsiada – tworzenie warunków do budowy trwałego partnerstwa na pograniczu polsko – czeskim poprzez wspólne warsztaty transgraniczne dla młodzieży” oraz

zabezpieczenia na jego realizację niezbędnych środków finansowych w budżetach Gminy Miejskiej Kłodzka na lata 2009 – 2011, **druk nr 282**.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad.

☞ Zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad sprzedaży mieszkań gminnych, **druk nr 273**.

Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 4. Projekt uchwały skreślono z porządku obrad.

☞ Zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku nr XXIV/208/2008 z dnia 26.06.2008r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 274**.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Projekt uchwały skreślono z porządku obrad.

☞ Zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych na refundację kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej, **druk nr 280**.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Projekt uchwały skreślono z porządku obrad.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** poprosił o nie zdejmowanie z porządku obrad projektów uchwał znajdujących się na drukach nr 276 i 268, bowiem już wiele dyskusji upłynęło, a nie ma już czasu na to, aby odkładać podjęcie decyzji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie:

☞ Zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Twierdza Kłodzka z siedzibą w Kłodzku, **druk nr 276**,

Głosowanie: za – 3, przeciw – 11, wstrzymało się – 5. Projekt uchwały nie został skreślony z porządku obrad.

☞ Zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania instytucji kultury pod nazwą Twierdza Kłodzka i nadania jej statutu, **druk nr 268**.

Głosowanie: za – 2, przeciw – 10, wstrzymało się – 6. Projekt uchwały nie został skreślony z porządku obrad.

Przyjęcie całego porządku obrad wraz z przyjętymi poprawkami:

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.
3. Wybór sekretarzy obrad sesji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.

5. Zatwierdzenie protokołu z obrad XXVII sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.
- 7. Informacja o realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2008.**
- 8. Ocena przygotowania służb komunalnych do okresu zimy.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Twierdza Kłodzka z siedzibą w Kłodzku, **druk nr 276.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania instytucji kultury pod nazwą Twierdza Kłodzka i nadania jej statutu, **druk nr 268.**
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia nieruchomości, **druk nr 269.**
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia nieruchomości, **druk nr 270.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia nieruchomości, **druk nr 271.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2007 rok, **druk nr 272.**
15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2008 rok, **druk nr 275.**
16. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Miasta Kłodzka, **druk nr 277.**
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, **druk nr 279.**
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/215/2008 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko **druk nr 281.**
19. Podjęcie uchwały w sprawie aplikowania Gminy Miejskiej Kłodzko o środki z programu operacyjnego współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska 2007 – 2013 na realizację projektu pod nazwą „*Poznaj sąsiada – tworzenie warunków do budowy trwałego partnerstwa na pograniczu polsko – czeskim poprzez wspólne warsztaty transgraniczne dla młodzieży*” oraz zabezpieczenia na jego realizację niezbędnych środków finansowych w budżetach Gminy Miejskiej Kłodzka na lata 2009 – 2011, **druk nr 282.**
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Wnioski i oświadczenia radnych.
22. Sprawy różne.
23. Zakończenie sesji.

5. Zatwierdzenie protokołu z obrad XXVII sesji.

Uwag do protokołu nie wniesiono, przyjęto go jednogłośnie 20 głosami „za”.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).

Radny Pan **Leszek Michalski** poprosił, aby w następnych sprawozdaniach Burmistrza podawać kwoty udzielanych umorzeń.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o spotkania Pana Burmistrza: - co wypracowano dla miasta Kłodzka podczas spotkania ze Stowarzyszeniem Gmin Ziemi Kłodzkiej w sprawie wspólnej strategii rozwoju.

W dniu 24 września 2008 Pan Burmistrz brał udział w obchodach Dnia Turystyki organizowanych przez OSiR – Pani radna pyta dlaczego Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki nie była poinformowana o takim spotkaniu, tym bardziej, że jest komisją wiodącą dla zagadnień jakie były tam poruszane.

Pani radna poprosiła również o sprawozdanie z podróży Pana Burmistrza w dniach od 07 do 12 października: Londyn, Bruksela, Antwerpia, Gent.

Radny Pan **Janusz Kocoń** poprosił o przybliżenie tematu i co ustalono w trakcie spotkania z przedstawicielami Leclerc w sprawie zamiany planu zagospodarowania przestrzennego.

W odpowiedzi na zadane pytania Pan Burmistrz podał, iż: w temacie umorzeń i podania wielkości umarzanych kwot, jeśli nie ma kolizji z ustawą o ochronie danych osobowych będą one podawane w kolejnych sprawozdaniach.

W kwestii spotkań **Pan Burmistrz** wyjaśnił, iż spotkanie ze Stowarzyszeniem Gmin Ziemi Kłodzkiej miało na celu podjęcie decyzji o napisaniu strategii dla Kłodzka i całego regionu ponieważ jest to wymagalny dokument przy składaniu wniosków. Pan **Wojciech Zimoch** dodał, iż Ziemia Kłodzka jest swego rodzaju subregionem turystycznym i Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego zobowiązał wszystkie subregiony do przyjęcia zrównoważonej strategii rozwoju produktów turystycznych w tychże subregionach. Będąc stolicą Ziemi Kłodzkiej miasto Kłodzko musiało przyjąć te warunki, miasta i regiony, które nie zostaną ujęte w Strategii Zrównoważonego Rozwoju subregionów nie będą mogły aplikować o środki przeznaczone na turystykę w ramach RPO. Termin wyznaczono do końca bieżącego roku.

Kontynuując odpowiedzi Pan Burmistrz wyjaśnił, iż nie był organizatorem Dnia Turystyki tylko zaproszonym gościem. Spotkanie organizował OSiR, zapraszano te osoby, które uważano za słuszne, spotkanie miało na celu docenienie przewodników PTTK, była to piękna, kameralna uroczystość.

W kwestii podróży służbowej: Londyn, Bruksela, Antwerpia, Gent – Pan Burmistrz wyjaśnił, iż odbył ją wspólnie z Panem Ciupińskim, który zajmuje się obsługą i poszukiwaniem inwestorów. W Londynie odwiedzono centrum wypoczynku w firmie GLL, firma ta zarządza 12 takimi centrami w Londynie i dwudziestomakilkoma w całej Anglii, pytano o współpracę z samorządem oraz o możliwości zainwestowania w Kłodzku. Przedstawiciel firmy dosyć dobrze orientował się i lokował nasze miasto. W listopadzie przewidziana jest wizyta przedstawiciela GLL w Kłodzku z pewnością nikt nie wybuduje takiego centrum rozrywki jakie jest w Londynie, ale jest możliwość wybudowania punktowych przedsięwzięć, być może bowling, zadaszone korty czy miejsce zabaw dla dzieci.

W Antwerpii składano ofertę na tzw. *housing* czyli na budownictwo mieszkaniowe społeczne, też w listopadzie ma do Kłodzka zawitać ekipa z Antwerpii, jest to mocne konsorcjum, które zajmuje się łączeniem biznesu i samorządu. Przeprowadzono bardzo konkretne rozmowy, pracowano na planach zagospodarowania przestrzennego, pytano o możliwości dostosowania do biznesu naszych planów. Zdziwiły ich terminy zmiany planów zagospodarowania przestrzennego, które my uważamy za bardzo długie,

natomiast w Antwerpii prawo lokalne stanowi, że czas otrzymania pozwolenia na budowę sięga 6 lat. Konsorcjum szczególnie zainteresowanie wykazało budową domów. Kryzys, który falami zmierza z centrów finansowych pewnie do Polski dotrze później w związku z tym zainteresowanie jest znaczne.

Pół dnia spędzono w biurze prasowym Parlamentu Europejskiego przygotowując pokaz - prezentację Kłodzka w Parlamencie Europejskim, ustalono datę prezentacji na marzec 2009 r. Wiele miast zabiega o taką prezentację w parlamencie, ostatnim miastem prezentowanym był Mediolan, jeśli natomiast chodzi o miasta mniejsze to Kłodzko prawdopodobnie będzie pierwszym ośrodkiem prezentowanym w tak szerokim kręgu.

W kwestii spotkania z przedstawicielami firmy Leclerc, Pan Burmistrz podał, iż rozmowy dotyczą umożliwienia rozbudowy sklepu. Zwiększenie powierzchni sprzedaży wymaga zmiany Studium, nad którym trwają prace, a następnie zmianę planu zagospodarowania przestrzennego – oczywiście decyzję o zmianach będzie podejmowała Rada Miejska.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza dotyczącej Strategii Zrównoważonego Rozwoju Subregionów rozumie, że w dokumencie znajdują się tylko te projekty, które są zatwierdzone przez Radę Miejską w Kłodzku.

W kwestii spotkania Pana Burmistrza z przedstawicielami Leclerca Pani radna wyjaśniła, iż w Kłodzku nie ma firmy Leclerc jest firma Kłodzkodis.

Ponadto kwoty umorzeń, które Pan Burmistrz stosuje nie są objęte żadną ochroną danych, a wręcz jest to wymóg ustawy, który nakazuje wywiesić na tablicy ogłoszeń osoby instytucje, którym umorzono zaległości.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** przyznał, iż było to przeoczenie i błąd sekretarski, w kolejnych sprawozdaniach kwoty będą podawane.

Burmistrz Pan **B. Szpytma** podziękował Pani **C. Włodarczyk** za słuszne spostrzeżenie, że nie ma w Kłodzku firmy Leclerc tylko Kłodzkodis.

Odnosnie Strategii Pan Burmistrz wyjaśnił, iż nie zapisuje się w niej zadań, jest to dokument kierunków rozwoju i składając wnioski do unijnych środków miasto będzie się musiało powołać właśnie na Strategię Rozwoju.

7. Informacja o realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2008 (zał. nr 2).

Radny Pan **Tadeusz Kmieciak** poinformował, iż w przeglądzie zadań majątkowych do realizacji na 2008 rok jest kilka pozycji do wykonania w miesiącu listopadzie.

1. Modernizacja sięgacza przy przystanku ul. Łużyckiej.
2. Remont dojazdu (zaplecze) ul. Lutyckiej 19a
3. Dojazd do budynku ul. Krasińskiego 3 i Lutyckiej 24

Wymienione roboty zaplanowano do wykonania na miesiąc listopad kiedy występują trudne warunki atmosferyczne, Pan radny pyta czy może zapewnić zainteresowanych mieszkańców, że wyznaczony termin zostanie przez Urząd Miasta dotrzymany, bowiem zabiegi mieszkańców o wykonanie dojazdu mają już swoją historię.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poprosił o szersze informacje na temat zadania 21. budowa basenu przyszkolnego. Jaki jest projekt pływalni, konkretnie co będzie w obiekcie, ile niosek, jakiej długości będą tory do pływania itp.

Pan **Rafał Batóg** udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Pana Tadeusza Kmiecika. Wyjaśnił, iż zadania dotyczące remontu sięgacza ulicy Lutyckiej 19 a i ul. Łużyckiej zaplecze przystanku, na ten rok zaplanowano tylko na poziomie dokumentacji projektowej. Środki finansowe jakie zapisano jak i to, że zadanie jest rozpisane do realizacji na dwa lata pozwoli wykonać w roku bieżącym w zakresie dokumentacji. Remont chodnika przy ul. Karsiańskiego jak i dojście do ul. Lutyckiej 24 planuje się wykonać jako roboty budowlane i przy sprzyjającej aurze zadanie powinno być zrealizowane w roku bieżącym.

Pan Burmistrz odniósł się do pytania radnego Pana **Zygmunta Żerkowskiego**. Poinformował, iż dokument, który gmina posiada był pierwszym etapem i jest to projekt koncepcji budowlanej, na jej podstawie uruchomiono przetarg na pełną dokumentację budowlaną. Przetarg rozstrzygnięto w ubiegłym tygodniu, przedwczoraj Pan Burmistrz podpisał umowę, pół roku wykonawca ma na realizację dokumentacji. Być może do stycznia uda się przygotować dokumentację do celów pozwolenia na budowę.

Podstawowe założenia to: basen pełnowymiarowy 25 m, 6 torów po 2,5metra szerokości, widownia na 300 osób, która nie będzie zrealizowana w I etapie, będzie mniejszy basen do nauki pływania i część rekreacyjna z rzeką i gejzerami, dodatkową atrakcją będzie wyprowadzenie rzeki poza obiekt. Rura, po której się zjeżdża, będzie trzy razy dłuższa niż w Nowej Rudzie. W listopadzie zostanie oddany do użytku model obiektu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poprosiła o podanie kwoty, którą zapłacono za koncepcję do projektu inwestycji pn. kryta pływalnia.

Pan Burmistrz poinformował, iż jest to kwota około 40 000 - 46 000 zł.
Pani radna prosi o podanie dokładnej kwoty.

8. Ocena przygotowania służb komunalnych do okresu zimy (zał. nr 3).

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o to, jak został rozwiązany problem przejazdu przejścia ulicami Rodziną od ulicy Jana Pawła II przez Rataja do Spółdzielczej. W tym ciągu nie ma chodników, nie ma zatok parkingowych, samochody dzisiaj parkują na jezdni, a ludzie przechodzą slalomem pomiędzy samochodami.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poprosił, aby dla celów Komisji Gospodarki Komunalnej przedłożyć umowy zawarte z podmiotami zajmującymi się akcją zima. Do tej informacji Pan radny prosi, aby dołączyć aktualną uchwałę Rady Miejskiej, która normuje wykaz dróg miejskich.

Radna Pani **Jolanta Kobak** zapytała, czy nie należałoby w okresie zimy udostępnić mieszkańcom telefonu alarmowego.

Radny Pan **Adam Kwas** stwierdził, iż od lat trwa dyskusja w jaki sposób mają dbać o czystość i utrzymanie porządku w czasie zimy właściciele posesji i wspólnoty mieszkaniowe, które zajmują posesje graniczące z chodnikami – czy w tej sprawie będą podejmowane jakiegokolwiek działania.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Adama Kwasa stwierdził, iż pytanie to ściśle się wiąże z uchwałą w sprawie zasad sprzedaży mieszkań gminnych. W tych zasadach brakuje udziału w gruncie, jeśli ktoś kupuje mieszkanie to tylko po obrysie, pozostaje problem z własnością i udziałem w gruncie przyległym do budynku.

Na zadane pytanie odpowiedzi udzielił Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma**. Wyjaśnił, iż ulica Rataja jest ujęta w załączniku, jest tam 1200m II stopień odśnieżania, natomiast budowa chodnika będzie wprowadzona do budżetu roku 2009.

Umowy nie są jeszcze podpisane dlatego nie dołączono ich do informacji, przetarg się już odbył wygrała firma TEMPO, w umowie jest też zawarty telefon alarmowy dla mieszkańców, jego numer będzie rozpropagowany w prasie, mediach itp.

W kwestii udziałów w gruncie, Pan Burmistrz przyznał, iż rzeczywiście do tej pory sprzedawano kamienice po obrysie, podwórka nie wchodziły najczęściej w tę sprzedaż. Gmina chce dawać teren w użyczenie jednak wspólnoty są odporne na takie propozycje.

Odnosnie wykazu ulic Pan Burmistrz zwrócił się do Pana Kierownika Rafała Batoga o określenie podstawy prawnej i kategorii dróg.

Na tym zakończono dyskusję w punkcie 8.

9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Twierdza Kłodzka z siedzibą w Kłodzku, druk nr 276 (zał. nr 4).

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, iż Komisja nie wydała opinii do powyższego projektu uchwały bowiem wynik głosowania nie dał rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, iż na posiedzeniu komisji zaistniała podobna sytuacja jak w Komisji Budżetu, zdania radnych były podzielone, a wynik głosowania nie dał rozstrzygnięcia.

Podobna sytuacja miała miejsce na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego o czym poinformował przewodniczący Komisji Pan **Zdzisław Duda**.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, iż komisja wydała **negatywną** opinię do projektu uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Twierdza Kłodzka z siedzibą w Kłodzku, **druk nr 276**.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury radny Pan **Leszek Michalski** poinformował, iż podczas posiedzenia komisji w dniu 28 października br. dyskutowano nad projektem uchwały znajdującym się na druku nr 276 jak i nad projektem znajdującym się na druku nr 268, wniosek komisji był taki, iż wobec braku wystarczającej ilości informacji, szczególnie tych o charakterze ekonomicznym, Komisja wniosła do Przewodniczący Rady o pilne spotkanie wszystkich radnych, co też miało miejsce w dniu następnym, wykorzystując posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej zaproszenie otrzymali wszyscy radni i Pan Burmistrz przedstawiał informacje, których radni oczekiwali, w związku z tym na posiedzeniu Komisji nie wypracowano jakiegokolwiek opinii dotyczącej przedmiotowych projektów uchwał.

Radny Pan **Zdzisław Duda** wniósł, aby w akcie założycielskim był zapis, iż Rada Miejska ma możliwość wskazania członka rady nadzorczej.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** poinformował, iż rzeczywiście czeka się na powołanie zarządzającego Fortecznym Parkiem Kulturowym już parę lat, Pan radny zgłaszał tę sprawę w interpelacjach, zgłoszono projekt statutu, który raz zaopiniowano negatywnie przez tut. radcę prawnego, który potem zaopiniował z warunkami pozytywnie. Dobrze, że w końcu Pan Burmistrz po monitach zaproponował stworzenie jednostki, która będzie zarządzała Fortecznym Parkiem Kulturowym, przynajmniej tak to zrozumiał Pan radny. Niestety w przedłożonym projekcie przez Pana Burmistrza nie ma o tym mowy, nie w takiej intencji jest powołanie spółki.

Pan radny czuje się zażenowany tą sytuacją, że jako radni mają powołać to, co Pan Burmistrz wymyślił, bez zapoznania się z sytuacją. Rada ma powołać spółkę natomiast nic o niej nie wiemy. Nie wiemy jaki będzie kapitał założycielski, jaki będzie majątek, jaki będzie biznesplan. W związku z tym zrozumiany był wniosek radnego Pana J. Koconia, aby dać szansę Panu Burmistrzowi, aby te dokumenty przedstawił. Skoro jednak sam apeluje o to, aby procedować przedłożony projekt uchwały, bez żadnych innych dokumentów, bez żadnej informacji, ani finansowej, ani majątkowej, ani informacji w jaki sposób ta spółka będzie działała z czego będzie brała kredyt – to Pan radny nie wie nad czym się proceduje, byłoby mu wstyd przedłożyć taki projekt uchwały. Stąd też wahania radnych i brak jednoznacznych opinii komisji. Można się domyślać, iż spółka powstanie po to żeby wybudować kolej gondolową, jeżeli o to chodzi to być może jest to jakieś rozwiązanie, rodzą się jednak kolejne pytania: z czego miałyby się utrzymać kolej, ile pieniędzy wypracowanych na twierdzy miałyby przejść na kolej, jaka jest szansa zdobycia kredytu i na jakich warunkach, jaka będzie umowa spółki.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** prosi o poważne traktowanie się jako rada. To rada ma przedstawiać projekty burmistrzowi do realizacji, rada jest organem uchwałodawczym- burmistrz jest organem wykonawczym, wykonuje to co rada mu zleci. Jesteśmy przedstawicielami mieszkańców i na podstawie danych i dokumentów, a nie

ustnych zapewnień burmistrza należy podjąć decyzję o powołaniu spółki. Jeśli tych danych nie ma to Pan radny proponuje, aby nie powoływać takiej spółki, bo nie wiadomo co się powołuje.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, iż tydzień temu otrzymaliśmy materiał - projekt uchwały o utworzeniu spółki z o.o. w którym to projekcie rada miejska miała wyrazić zgodę na utworzenie spółki. Po tygodniu otrzymuje się autopoprawkę, że to rada miejska tworzy spółkę. Jaką spółkę – pyta Pani radna.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** uznał, iż projekt uchwały został obszernie omówiony przez Pana Burmistrza i tutaj nie ma jakiegoś zagrożenia czy ryzyka. Zarządzanie mieniem jakie znajduje się na twierdzy będzie na zasadach spółki prawa handlowego. Wójt Gminy Stoszowice zaprezentował na przykładzie własnej twierdzy jak wyglądał obiekt bez zarządcy, a jak wygląda obiekt zarządzany przez spółkę prawa handlowego – zmierza to w dobrym kierunku. Pan radny widzi podobny kierunek działania dla twierdzy kłodzkiej, przedstawiona uchwała przez Pan Burmistrza jest kierunkowa. W momencie kiedy na twierdzy powstaną dodatkowe atrakcje w postaci kolei linowej obiekt stanie się jeszcze bardziej atrakcyjny, a w działaniach nie ma żadnego ryzyka.

Pan radny uważa, że tę kierunkową uchwałę należy podjąć. Pytanie Pana radnego dotyczy tylko kwestii publikacji i ogłaszania uchwały w Dzienniku Urzędowym.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** przyznał, iż odbyło się wiele dyskusji nad dwoma różnymi koncepcjami zarządzania twierdzą. Projekt Pana Burmistrza mówi o utworzeniu spółki z o.o. ponieważ uważa, że taki podmiot w Kłodzku jest potrzebny, jest bardziej mobilny, jest przystosowany do aktywnej promocji twierdzy i miasta. Padło już tyle argumentów, że Pan Burmistrz ma nadzieję, że każdy radny decyzję w umyśle i w sercu już podjął. Uchwała, którą Pan Burmistrz proponuje jest uchwałą kierunkową w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki. Wysokość kapitału, określenie wkładu i szczegółowe zasady oraz zakres działania spółki zostaną zawarte w akcie założycielskim, który będą uchwalać Państwo radni. Pan Burmistrz przedkłada do głosowania projekt uchwały znajdujący się na druku nr 276 bez autopoprawki.

Pan Burmistrz popiera wniosek Pana **Zdzisława Dudy**, aby jedna osoba w radzie nadzorczej pochodziła z wyboru lub z grona radnych.

Spółka nie powstaje po to, aby wybudować kolej, jest to ogromne uproszczenie. W zadaniach, które Pan Burmistrz wypisał jest edukacja, dbałość o zabytki, dbałość o nieruchomości, współpraca z organizacjami pozarządowymi, promocja gminy itd. dlatego Pan Burmistrz prosi o nieuprzedzenie intencji. Uważa, że spółka jest podmiotem mobilnym i na dzisiejsze czasy jest odpowiednia. Prosi zatem o zagłosowanie za tą uchwałą. Gminę czekają duże wyzwania, dlatego też Pan Burmistrz potrzebuje wsparcia,

to nie jest tak, że sam coś sobie wymyślił, to były bardzo długie konsultacje również z radnymi.

Radny Pan **Grzegorz Muskała** widzi szansę, że kadencja tej rady może zakończyć się sukcesem. Społeczeństwo przez wiele lat oczekiwało na basen, rysuje się teraz szansa, że on powstanie. Drugą sprawą jest twierdza kłodzka, którą miasto otrzymało decyzją wojewody, pojawia się więc olbrzymia szansa dla rozwoju miasta, które jak wiadomo nie nastawia się na wielki przemysł - tylko na turystykę. Dobrze zarządzana twierdza, jest dużą szansą rozwoju. Pan radny jest przekonany o podjęciu decyzji, wcześniej jednak konsultował ją z fachowcami, menagerami, osobami obeznanymi w biznesie i rzeczywiście uzyskał potwierdzenie, że spółka będzie szansą na sprawne zarządzanie twierdzą i jej szybkim rozwojem.

W związku z tym, że odbyło się w tym temacie wiele spotkań i dyskusji, Pan radny zgłasza wniosek formalny, aby zamknąć dyskusję i przejść do głosowania nad projektem uchwały.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** poddał wniosek radnego Pana Grzegorza Muskały pod głosowanie;

Głosowanie: za- 10, przeciw - 10, wstrzymało się - 0. Nie ma rozstrzygnięcia w głosowaniu, więc dyskusji nie zamknięto.

Radny Pan **Leszek Michalski** poinformował, iż jego stosunek do twierdzy jest zdecydowanie bardziej osobisty niż wszystkich pozostałych radnych. Usytuowanie Pana radnego jest szczególne. Z dużą uwagą i satysfakcją wysłuchał słów Wójta Gminy Stoszowice mówiących o funkcjonowaniu na twierdzy srebrnogórskiej powołanej tam wcześniej spółki. Poczucie satysfakcji brało się stąd, że spółka srebrnogórska działa przede wszystkim i głównie w tym kierunku, aby rewitalizować ten przepiękny zabytkowy obiekt, udostępniać go turystom, aby pomnażać jego walory kulturowe, przyrodnicze i krajobrazowe i jest to właściwy cel. Odnosząc się już szczegółowo do projektu uchwały zgłoszonej przez Pana Burmistrza w §1 zapisane są również cele, które powinna realizować spółka, Pan radny uważa, że są one natury bardzo ogólnej. Przykładem jest punkt 2 mówiący o edukacji publicznej, który pozwala spółce np. na utworzenie i prowadzenie szkół. Zdecydowanie lepiej precyzujące zadania przyszłej jednostki są zawarte w drugim niedyskutowanym jeszcze projekcie uchwały, gdzie jest wyraźnie zapisane, że dotyczy to Fortecznego Parku Kulturowego bo przecież tym ma się zajmować spółka. W związku z tym, bez względu na to jakie zapadną rozstrzygnięcia Pan radny wnioskowałby i postulował, aby w akcie założycielskim spółki czy też statucie jednostki doprecyzować zapisy czym ma się zajmować ta jednostka i że ma to dotyczyć Fortecznego Parku Kulturowego.

Na zakończenie swojego wystąpienia radny Pan **Leszek Michalski** poinformował, iż ponieważ sprawa dotyczy go absolutnie jednoznacznie i osobiście, ponieważ zawodowo

zajmuje się twierdzą, jest w OSiR koordynatorem ds. twierdzy w związku z tym sądzi, że nie powinien w ogóle brać udziału w głosowaniu, ani jednego ani drugiego projektu uchwały, ponieważ jakkolwiek by to nie czynił będzie to zawsze odbierane w sposób negatywny.

Radny Pan **Adam Kwas** przypomniał, iż radni III kadencji zapewne pamiętają proces tworzenia spółek miejskich komunalnych, który trwał ponad półtora roku. Oczywiście kwestią jest, że jeżeli rada taką rzecz tworzy to ma taką rzecz wykonać, a więc z godnie z prawem muszą być wymienione wszystkie składniki majątkowe, a spółka winna być wyposażona w środki obrotowe czy też kapitał założycielski w formie żywej gotówki. W związku z tym, uchwała kierunkowa, która zezwala na utworzenie spółki z o.o. nie może być podjęta przez radę, bo rada nie może sobie sama czegoś zezwolić, a jej kompetencje są wyłączne w tym zakresie. Proces tworzenia dwóch spółek trwał półtora roku, gdzie należało wycenić wszystkie składniki majątkowe i zewidencjonować je w sposób formalny, przekazać w trwałą zarząd spółkom co jest procesem do wykonania przez jakąś instytucję. Kolejnym argumentem, jest fakt, że oczywiście rada może powołać spółkę w celu realizacji wyłącznie zadań publicznych i te zadania, które miałyby realizować proponowana przez Pana Burmistrza spółka są już dostatecznie dobrze realizowane przez instytucje kultury tego miasta, przez szkoły i obie spółki komunalne które mamy w samorządzie w związku z tym Pan radny uważa, że uchwała jest zbędna. Sensowny proces tworzenia takiej spółki byłby tylko w celu utrzymania twierdzy, jej konserwacji i nadania możliwości działania na rynku komercyjnym i to zadanie jako jedyne mogłaby spełniać, natomiast inna forma spółki zostanie najprawdopodobniej zakwestionowana przez nadzór wojewody z oczywistych względów – te zadania, które proponuje się powierzyć spółce miejskiej, są już realizowane.

Radny Pan **Adam Kwas** proponuje projekt uchwały oddalić ponieważ nie spełnia on warunków formalnych, a nadzór podjętą uchwałę uchylili – o czym Pan radny jest przekonany.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, iż podejmując tą uchwałę z dniem 1 listopada br. należałoby wydzielić z zakładu budżetowego Ośrodek Sportu i Rekreacji, zarówno majątek, który został tam przekazany w zarząd jak i pracowników, a z dniem 1 stycznia będziemy przechodzić kolejną reorganizację ponieważ jak wiadomo likwiduje się zakłady budżetowe czyli będziemy szatkować OSiR raz od 1 listopada drugi raz od 1 stycznia.

Pan Przewodniczący **H. Urbanowski** wtrącił, iż nie likwiduje się zakładów budżetowych tylko gospodarstwa pomocnicze.

Pani **C. Włodarczyk** stwierdza, że zakłady budżetowe, jest zapis do ustawy o finansach publicznych i do ustawy samorządowej, jest to przyjęte przez Sejm.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** zwrócił uwagę na to, iż sposób zarządzania przez spółkę jest bardzo dobrym sposobem i Pan radny to popiera, sposób zarządzania Fortecznym Parkiem Kulturowym jest niezłym sposobem, ponieważ wówczas odpowiedzialność osoby zarządzającej jest także odpowiedzialnością majątkową, sam Pan radny do czasu objęcia mandatu radnego był prezesem spółki z o. o. więc wie dokładnie z czym to się wiąże. Powoływanie spółki po to, aby zrobić przedsięwzięcie komercyjne w postaci budowy gondoli, zabrać dochody z twierdzy na rzecz spłaty kredytu i doprowadzić de facto do sytuacji, w której nie jesteśmy w stanie nie tylko rozwijać twierdzę, a będziemy doprowadzać do tego, że twierdza będzie umierać to będzie nasza „zasługa”. Pan radny prosi, aby zwrócić na to uwagę ponieważ zapewniano, że na budowę kolei będzie inwestor i na pewno nie chodziło o to, że wydzielimy z naszej gminy część majątku i to będzie ta inwestycja czyli jakby o tym nie mówić za pieniądze mieszkańców budujemy gondolę, którą mógłby wybudować prywatny przedsiębiorca, zresztą Pan Burmistrz cały czas potwierdzał, że tacy są zainteresowani. Nie znajdziemy inwestora na budowę chodników, kanalizacji, dróg, ale na budowę kolei gondolowej, która na pewno jest potrzebna, jest to jedna z fajniejszych atrakcji mamy szansę zdobyć inwestora. Równie dobrze możemy wybudować za pieniądze gminy wszystko; lotnisko, fontannę tryskającą szampanem – też będzie atrakcja, drugie miasto w świecie, które ma fontannę z szampanem, tylko mamy już atrakcję w postaci twierdzy kłodzkiej, jeżeli o nią nie zadamy, to żadna kolejka nam tego nie wróci, tego momentu i tych straconych pieniędzy – Pan radny dlatego mówi o straconych pieniądzach ponieważ po raz kolejny odwołuje się do sytuacji, w której nie ma przedstawionej żadnej dokumentacji poza słowami Pana Burmistrza, że to się opłaci. Nie ma aktu założycielskiego, nie ma kapitału zakładowego, nie ma określenia wkładów, nie wiadomo jakie będą szczegółowe zasady, nie wiadomo też w jakim celu będzie tworzona spółka, bo tak na prawdę w § 1 powinno być napisane: utworzenie spółki w celu zarządzania *Fortecznym Parkiem Kulturowym*. Tak więc uchwała się coś, co nie wiemy do czego będzie służyć, nie mamy pewności jak będzie funkcjonować, nie wiemy też na jakim majątku i dlatego Pan radny prosi, aby dokładnie się nad tym zastanowić.

Na zakończenie dyskusji głos zabrał Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma**. Podsumowując uznał, iż zostało powiedzianych dużo słów, teraz należy zamienić je w czyn. Postara się, aby założenie spółki nie trwało długo, ponadto nie ma czasu, świat pędzi do przodu. Nie zamierzamy budować fontanny z szampanem, tylko coś bardzo realnego, coś bardzo dobrze wpisującego się w krajobraz Kłodzka, w infrastrukturę twierdzy. Konserwator zabytków i Przewodniczący Fortecznego Parku Kulturowego jasno się wypowiadają, co do kolei. Spółka natomiast nie powstaje tylko po to, aby wybudować kolej gondolową, jest do zarządzania Fortecznym Parkiem Kulturowym i te wszystkie uzgodnienia szczegółowe muszą się znaleźć. Pan Burmistrz przypilnuje tego, aby w akcie

założycielskim w umowie spółki znalazł się zapis o tym, że jednego członka rady nadzorczej powołuje Rada. Na dzisiejsze czasy ta formuła jest gminie potrzebna, bo jest bardziej mobilna i elastyczna. Jest to poważne wyzwanie i Pan Burmistrz chce się go podjąć, bowiem jest warte realizacji. Kto widział prezentację Pana Wójta Stoszowicz zauważył, że nic nie gnije, nic się nie rozwała, wręcz przeciwnie, twierdza pięknie, przyciąga więcej turystów i funkcjonuje lepiej, dlatego też Pan Burmistrz prosi o zagłosowanie za formułą spółki, bo jest na dziś gminie potrzebna.

Radny Pan **Adam Kwas** wniósł o przeprowadzenie imiennego głosowania, co wynika z przystąpienia gminy do akcji „Przejrzysta Polska”.

W temacie sposobu głosowania wywiązała się dyskusja, w której radca prawny Pani **Danuta Jończyk** wyjaśniła, iż generalna zasada głosowania ustalona jest w art. 14 ustawy o samorządzie gminnym, gdzie mówi się, że *uchwały rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu jawnym, chyba, że ustawa stanowi inaczej*, ustawa określa przypadki kiedy można głosować imiennie i mówi o tym art. 28a ust. 5 ustawy, że uchwałę w sprawie przeprowadzenia referendum rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w głosowaniu imiennym. Ponadto są dwa przypadki ustalone w statucie w art. 103 i 104, są to sytuacje dotyczące absolutorium, które mogą być przeprowadzone w głosowaniu imiennym, nie ma więcej sytuacji, dla których przewidziane jest głosowanie imienne, zatem powyższa uchwała powinna być głosowana zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** wniosła, aby ogłosić przerwę, odszukać dokument stwierdzający przystąpienie Gminy Miejskiej Kłodzko do akcji społecznej „Przejrzysta Polska” i tam w regulaminie jest wszystko zapisane, rada podejmowała już takie głosowania.

Pan Burmistrz stwierdził, iż obowiązuje radę statut i ustawa, nie wie co to jest za dokument „Przejrzysta Polska”.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** wyjaśniła, iż wszystkie szanujące się gminy, które pracują finansami publicznymi podają, kto na co dał przyzwolenie, Pani radna prosi aby odszukać ten regulamin i akt przystąpienia gminy miejskiej kłodzko do „Akcji Przejrzysta Polska” i głosować imiennie, stosowano już takie praktyki w poprzedniej kadencji i nigdy organ nadzoru tego nie zakwestionował.

Pan Burmistrz stwierdził, iż Pani radca konkretnie określiła sytuacje, w których może być zastosowane głosowanie imienne, zatem wnioskuje o przeprowadzenie głosowania zgodnego z przepisami.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** postanowił przeprowadzić głosowanie zgodnie z ustawą i statutem.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** zapytał Panią radcę czy głosowanie jawne oznacza, że nie wolno do protokołu podać kto, jak zagłosował.

Radca Pani **Danuta Jończyk** wyjaśniła, iż generalną zasadą jest głosowanie określone w art. 14, który wyraźnie mówi na czym polega głosowanie.

Pan **Awizeń** zapytał czy jawności głosowania wyklucza podyktowanie nazwisk, kto jak zagłosował.

Pani radczynie wyjaśniła, że tylko art. 28 a ustawy o samorządzie mówi o głosowaniu imiennym, natomiast w statucie określone są dwa przypadki, w których może być zastosowane głosowanie imienne.

Pan **M. Awizeń** pyta więc czy głosowanie jawne oznacza, że nie możemy podać do protokołu kto jak zagłosował.

Pani radczynie stwierdza, że należy zastosować tryb głosowania przewidziany w ustawie.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania projektu uchwały, który znajduje się na druku nr 276.

Głosowanie: za – 12, przeciw – 5, wstrzymało się – 2. 1 osoba nie głosowała.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXVIII/266/2008 (zał. nr 5).

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** podziękował za wsłuchanie się w rozwiązanie dla wszystkich optymalne. Ze swojej strony obiecał, iż przy podejmowaniu kolejnych decyzji będzie kierował się dużą odpowiedzialnością i zaprosi Państwa radnych do wszelkich dyskusji. Pan Burmistrz podziękował Państwu radnym za zrozumienie.

Przerwa w obradach 14⁰⁵ do godz. 14²⁰.

10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania instytucji kultury pod nazwą Twierdza Kłodzka i nadania jej statutu, druk nr 268 (zał. nr 6).

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż w związku z tym, iż podjęto uchwałę w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Twierdza Kłodzka z siedzibą w Kłodzku, głosowanie powyższej uchwały w sprawie powołania instytucji kultury staje się bezprzedmiotowe.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia nieruchomości, druk nr 269 (zał. nr 7).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii do powyższego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXVIII/267/2008 (zał. nr 8).

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia nieruchomości, druk nr 270 (zał. nr 9).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii do powyższego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXVIII/268/2008 (zał. nr 10).

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia nieruchomości, druk nr 271 (zał. nr 11).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii do powyższego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXVIII/269/2008 (zał. nr 12).

14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2007 rok, druk nr 272 (zał. nr 13).

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do powyższego projektu uchwały.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXVIII/270/2008 (zał. nr 14).

15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2008 rok, druk nr 275 (zał. nr 15).

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** poinformowała, iż w związku ze zmianami dotyczącymi projektów unijnych wnosi się o dokonanie zmiany nazwy zadań. Wartość zadań się nie zmienia. W załączniku nr 3 do projektu uchwały str. 2 zadanie 14. brzmi: *Utworzenie transgranicznego produktu turystycznego szlak edukacji historycznej Srebrna Góra Kłodzko – Kraliky*, nazwę należy zmienić na *Ścieżki i szlaki kulturowe pogranicza polsko – czeskiego*. Przez analogię należy zmienić załącznik nr 4, w którym również wpisane jest to zadanie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, iż Komisja wniosła o wykreślenie z projektu uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 275** oraz z autopoprawki zadania inwestycyjnego pn. „Nabywanie lokali mieszkaniowych poł. przy ul. Rodzinnej od Spółdzielni Mieszkaniowej” opiewającego na kwotę 185 260,00zł jako wniesienie wkładu budowlanego do spółdzielni mieszkaniowej.

Po uwzględnieniu powyższego wniosku komisja, **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2008 rok, **druk nr 275**.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** odniósł się do kwestii możliwości ewentualnego zablokowania możliwości sprzedaży mieszkań na rzecz przyszłych najemców.

Kierownik Wydziału Gospodarki Gminnej i Remontów Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, iż planowano, aby w projekcie uchwały w sprawie zasad sprzedaży mieszkań wnieść autopoprawkę dot. uniemożliwienia sprzedaży mieszkań nabytych do zasobu gminy miejskiej Kłodzko po roku 2000, ten zapis pozwoliłby na zablokowanie sprzedaży później na rzecz najemców lokali, które będą nabyte do zasobu gminy. Z racji tego, że projekt uchwały został wycofany z obrad sesji, będzie on przygotowany na następną sesję i będzie w sobie zawierać paragraf dotyczący ograniczenia możliwości sprzedaży takich mieszkań.

Nie ma też ostatecznej informacji ze Spółdzielni Mieszkaniowej w jakim trybie gmina będzie nabywała te dwa lokale.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** poprosił, aby przy podejmowaniu decyzji pamiętać, iż są to zobowiązania sprzed kilku lat, mamy za sobą mieszkańców, którzy są w bardzo niekorzystnej sytuacji, ich status jest zagrożony, nie mają gdzie mieszkać w tym sensie, że lokale nie są ich, a w spółdzielni są traktowani jak intruzi. W związku z tym Pan Burmistrz prosi o rozważenie przy podjęciu decyzji bowiem chodzi o rodziny, które miały tylko werbalnie obiecane mieszkania, które miały należeć do miasta, w związku z określonymi niedopełnieniami prawnymi, mieszkania te nie znalazły się w zasobie miasta.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, iż jak widać spółdzielnia mieszkaniowa nie jest zainteresowana faktem, aby urząd miasta w Kłodzku odkupił od niej dwa mieszkania spółdzielcze. Ponadto na dzień dzisiejszy nie ma delegacji upoważniającej radę do dokonania takiej transakcji. Jeżeli będą wyjaśnione wszystkie kruczki prawne i pojawi się przedstawiciel spółdzielni z kompletem dokumentów, o co proszono miesiąc temu, wówczas zaistnieje okoliczność do podjęcia decyzji. Na chwilę obecną Komisja jednogłośnie stwierdziła, iż nie wolno popełnić takiej niestosowności.

Pan Burmistrz podkreślił dramatyczną sytuację tych rodzin. Ponadto proponuje się zabezpieczenie tych środków na ewentualny wykup mieszkań, to nie jest jeszcze decyzja o wykupie.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** wyjaśnił, iż członkowie komisji doskonale rozumieją sytuację tych rodzin, ale muszą się też kierować dobrem budżetu miasta. Najpierw należy podjąć uchwałę określającą zasady wykupu mieszkań, a następnie zdecydować o przekazaniu środków z budżetu miasta.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** jako spółdzielca zna bardzo dobrze przepisy, które ją obowiązują, nie ma więc innej możliwości sprzedaży mieszkania spółdzielczego jak w drodze przetargu. Tak więc w listopadzie nie jest konieczne zabezpieczenie tych środków w budżecie miasta.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał o to, co się stało z gruntami zamiennymi. Pan **Rafał Batóg** przypomniał, iż wyjaśniał, już te kwestie na poprzedniej sesji, otóż założenia były takie, że mieszkania te miały stanowić uzupełnienie, ekwiwalent za zamianę nieruchomości. Po wycenie tych gruntów i dokonaniu zamiany w formie aktu notarialnego spółdzielnia wpłaciła niewielką kwotę, wynikającą z różnicy wartości zamienianych nieruchomości gruntowych i temat uzupełniania tego ekwiwalentu o lokale mieszkalne o wartości w tamtym czasie kilkudziesięciu tysięcy złotych był nieaktualny, nie można więc kontynuować tematu umowy porozumienia pomiędzy spółdzielnią i gminą dot. zapłaty w naturze tymi mieszkaniami za zamianę gruntów. Tamta sprawa jest sfinalizowana i zamknięta.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** uznał, iż do tej sprawy należy podejść po ludzku, Ci ludzie którzy tam zamieszkują nie są winni takiej sytuacji. To poprzedni władarze miasta dopuścili się pewnych uchybień formalnych. Problem musi rozwiązać ta rada i ten burmistrz.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** przypomniała, iż podczas posiedzenia komisji budżetu zaproponowano, aby tym ludziom zaoferować najlepsze mieszkania do zasiedlenia jakie będą oddane w budynku przy ul. Łukasińskiego.

Pan Burmistrz prosił, aby przy podejmowaniu decyzji pamiętać, że w całej sprawie chodzi o ludzi, rodziny, a przetrzucenie ich do zupełnie innego miejsca czy środowiska nie jest sprawą łatwą, tym bardziej, że Pan Burmistrz rozmawiał z tymi rodzinami - wyrażają wolę pozostania w tych mieszkaniach.

Radna Pani **Danuta Kołt** dodała, iż rodziny te nie zostawiły mieszkań socjalnych tylko normalne komunalne mieszkania, więc dlaczego miałoby mieszkać na ul. Łukasińskiego w lokalu socjalnym. Rada musi dołożyć wszelkich starań, aby wykupić mieszkania dla tych rodzin.

Radny Pan **Zdzisław Duda** popiera stanowisko, iż trzeba tym ludziom pomóc, ale trzeba też wskazać winnego za taki stan rzeczy, aby więcej takich pomyłek i cierpień ludzkich nie było.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** zapytał czy w momencie zakupu mieszkań przez gminę i przekazania ich rodzinom, będą mogli skorzystać z ulgi przy wykupie tych lokali na własność za 5% wartości.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż wprowadzi się zapis do uchwały rady, który wyłączałby ze sprzedaży lokale pozyskane po 2000 roku.

Pan **Maciej Awizeń** rozumie, że gmina nie wykupi tych mieszkań do czasu podjęcia stosownej uchwały.

Pan Burmistrz potwierdził, że tak też się stanie, w tej chwili chodzi tylko o zabezpieczenie środków, a wydanie ich nastąpi po przyjęciu uchwały rady, która wyłącza ze sprzedaży lokale nabyte po roku 2000.

Pan Przewodniczący **H. Urbanowski** przystąpił do przeprowadzenia głosowania. Przyjęcie autopoprawki zgłoszonej przez Panią Skarbnik dot. zmiany nazwy zadań.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Poprawkę przyjęto.

Przyjęcie poprawki złożonej przez komisję budżetową, aby wykreślić w dziale 700 wniesienie wkładu budowlanego do spółdzielni mieszkaniowej w kwocie 185 260 zł.

Głosowanie: za – 12, przeciw – 5, wstrzymało się – 3. Wniosek komisji przyjęto.

Głosowanie całej uchwały z przyjętymi poprawkami:

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXVIII/271/2008 (zał. nr 16).

16. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Miasta Kłodzka, druk nr 277 (zał. nr 17).

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** poinformował, iż przedłożony projekt Statutu Gminy Miasta Kłodzka jest udoskonaleniem obowiązującego dokumentu i opiera się na wersji dotychczasowej. Przy opracowaniu niniejszego Statutu skorzystano z uwag i wniosków zgłoszonych przez radnych - członków Komisji Doraźnej ds. nowelizacji Statutu, rozwiązań obowiązujących w innych miastach, oraz ze wskazówek Organu Nadzoru.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, iż zostały jednak opuszczone dwa wpisy i tak w § 13 należy dopisać ust. 4 o brzmieniu: *Zakres udostępnianych informacji oraz treści dokumentów nie mogą naruszać przepisów ustawy o ochronie danych osobowych oraz innych szczególnych regulacji prawnych dotyczących praw i interesów osobistych osób trzecich.*

oraz w § 56 należy wpisać ust. 4 o brzmieniu: *Burmistrz zapewnia obsługę prawną biura Rady Miejskiej oraz poszczególnym radnym w zakresie wykonywania przez nich mandatu, a w szczególności opinii prawnych do składanych przez radnych projektów uchwał.*

Pani radna wnosi o przyjęcie ww. wpisów.

Więcej uwag do projektu statutu nie wniesiono.

Pan Przewodniczący poddał więc pod głosowanie przyjęcie ww. wpisów:

i tak w § 13 dodać ust. 4 o brzmieniu: *Zakres udostępnianych informacji oraz treści dokumentów nie mogą naruszać przepisów ustawy o ochronie danych osobowych oraz innych szczególnych regulacji prawnych dotyczących praw i interesów osobistych osób trzecich.*

Pani **Danuta Jończyk** zwróciła uwagę, iż Wojewoda stwierdził nieważność § 14 ust. 4 w poprzednim statucie czyli to jest ten zapis o którym Pani radna mówi.

Pani radna **Celina Włodarczyk** stwierdziła, jednak, iż zapis ten powinien być ujęty.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Poprawkę przyjęto.

w § 56 należy wpisać ust. 4 o brzmieniu: *Burmistrz zapewnia obsługę prawną biura Rady Miejskiej oraz poszczególnym radnym w zakresie wykonywania przez nich mandatu, a w szczególności opinii prawnych do składanych przez radnych projektów uchwał.*

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Poprawkę przyjęto.

Głosowanie całego projektu uchwały znajdującego się na druku nr 277 wraz z przyjętymi poprawkami:

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXVIII/272/2008 (zał. nr 18).

17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, druk nr 279 (zał. nr 19).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Adam Kwas** poinformował, iż radni otrzymali wnioski komisji w przedmiocie rozpatrzenia skarg. W przypadku skargi Pana Zamojskiego uznano ją za zasadną z powodu nieformalnego i niezgodnego z przepisami prawa, nie przywołano żadnych okoliczności faktycznych na zarzucane Panu Zamojskiemu rzekome zawilgocenie budynku. Instytucje działające w imieniu organów gminy muszą powoływać się na przepisy prawne, zastosowanie tutaj ma zarówno kodeks cywilny jak i w kwestiach proceduralnych kodeks postępowania administracyjnego. Wniosek czy też wezwanie powinno oprzeć się o podstawę prawną, powinno posiadać również przytoczone okoliczności faktyczne, które wskazują na zaistnienie rzekomego stanu destrukcji budynku. Pan Zamojski poczuł się sprawą urażony w związku z tym na ręce Wojewody skierował skargę na ZAMG i Burmistrza Miasta. Po zbadaniu sprawy Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną, natomiast ostateczna decyzja należy do Rady Miejskiej.

Pan **Artur Paprota** Prezes ZAMG GM Kłodzko Sp. z o.o. przytoczył chronologię wydarzeń dot. tej sprawy. Otóż sytuacja jest taka, że w budynku, w którym zamieszkuje Pan Zamojski jest wspólnota mieszkaniowa. Na zebraniu rocznym właściciele z tejże wspólnoty mieszkaniowej złożyli wniosek do zarządcy nieruchomości czyli do ZAMG, który miał obowiązek prawny wystosować po przeprowadzeniu wizji i rozmów z lokatorami wniosek do Pana Zamojskiego. Taki też wniosek w bardzo łagodnej formie został skierowany do Pana Zamojskiego. W tym wypadku ZAMG jako zarządca wyczerpał możliwości prawne, które miał, aby rozwiązać tą kwestię. Później rzeczywiście Pan Zamojski wniósł skargę, jeszcze raz przeprowadzono wizję zwracając się do sąsiadów, którzy potwierdzili to co zostało powiedziane przy pierwszej wizji i ZAMG jako zarządca poinformował Pana Zamojskiego o wniosku, który Pan Zamojski przyjął. ZAMG wykonał swoje ustawowe obowiązki. W piśmie standardowym, bardzo łagodnym, ZAMG zwraca się do Pana Zamojskiego o wykonanie czynności, które są naturalnymi jeśli chodzi o kwestie zamieszkiwania w lokalu.

W kwestii zasadności skargi Pana Zamojskiego wywiązała się dyskusja z udziałem Prezesa ZAMG Pana A. Paproty oraz radnych: Pan Adama Kwasa, Janusza Koconia, Grzegorza Muskały, radnej Pani C. Włodarczyk oraz Pana Leszka Michalskiego.

Pan Prezes pytał m.in. o to, w którym momencie ZAMG jako zarządca popełnił jakąś czynność, która jest niezgodna prawem.

Radny Pan **Adam Kwas** stwierdził, iż organ władzy publicznej i jego pełnomocnik musi stosować się do przepisów prawa, musi powołać się na podstawę prawną i przywołać określone przepisy prawne na zasadzie, których żąda jakiś czynności od lokatora, tudzież na jakiś obiektywnie stwierdzony stan faktyczny. Pan radny prosi o zamknięcie dyskusji i poddanie pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Pan Prezes zapytał więc, w którym momencie ZAMG jako zarządca złamał prawo.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** wyjaśniła, iż ZAMG jako zarządca majątkiem gminnym po otrzymaniu wniosku na zebraniu wspólnoty przy ul. Grunwaldzkiej powinien niezwłocznie przeprowadzić oględziny tego mieszkania – ZAMG tego nie dokonał, tylko nakazał pismem Panu Zamojskiemu wietrzenie mieszkania.

Radny Pan **Grzegorz Muskała** zastanawia się czy przyczyną zawilgocenia całego budynku może być brak wietrzenia jednego mieszkania. Należy więc dokonać wizji lokalnej całego budynku i stwierdzić stan faktyczny, a nie nakazywać jednemu lokatorowi wietrzenie mieszkania.

Pan Prezes **A. Paprota** zgadza się z głosem Pana radnego. ZAMG jako zarządca rozmawiał z Panem Zamojskim i wyjaśnili sobie Panowie całą sprawę, przeproszono Pana Zamojskiego za urażenie jego dóbr osobistych, stwierdzono, iż na tej bazie są w stanie dalej współpracować i ze strony ZAMG zostały zachowane wszelkie wymogi zgodne z istniejącym stanem prawnym. Jeżeli jest taka konieczność to Pan Prezes sam osobiście

spotka się z Panem Zamojskim w celu omówienia kwestii związanych z całą sprawą i na następnej sesji zda relację z tego spotkania. Natomiast nie może Pan Prezes przyjąć kwestii związanej z niezgodnym z prawem załatwieniem sprawy przez zakład.

Radny Pan **Leszek Michalski** zapytał, czy w tej chwili służby techniczne ZAMG wiedzą jaka jest przyczyna zawilgocenia tego budynku – bo to jest istota sprawy.

Radny Pan **Adam Kwas** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji poddanie pod głosowanie przedłożony projekt uchwały na druku nr 279.

Pan Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Wniosek przyjęto.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 279.

Głosowanie: za – 8, przeciw – 5, wstrzymało się – 2.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXVIII/273/2008 (zał. nr 20).

Przerwa w obradach od godz. 15⁴⁰ do godz. 15⁵⁰.

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/215/2008 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko druk nr 281 (zał. nr 21).

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, iż członkowie komisji **pozytywnie** zaopiniowali powyższy projekt uchwały z tym, że trzymając się dotychczasowej zasady 50% dofinansowania kosztów komisja wnosi o zmianę kwoty z 77 500 zł na **74 050 zł**.

Prezes ZAMG Pan **Artur Paprota** wyjaśnił całą skomplikowaną materię dotyczącą remontu elewacji Pl. B. Chrobrego 32. Otóż w pierwszym kosztorysie, który był wyceniony na 120 000 zł, rzeczywiście wspólnota otrzymała 50% dotację, później ZAMG jako zarządca dwa razy ogłaszał postępowanie o zamówienie publiczne i w tych dwóch ogłoszeniach niestety nie udało się wyłonić wykonawcy, nikt nie był zainteresowany. Rozpoczęto więc indywidualne negocjacje z wykonawcami, kosztorys inwestorski został przygotowany na kwotę 180 000 zł. W długim procesie negocjacyjnym, przy dość intensywnej działalności wspólnoty, która zdecydowała się na kredyt, osiągnięto kwotę 148 000 zł jest to kwota, która przy zdolności kredytowej wspólnoty, przy pomocy gminy daje możliwość w 100% zabezpieczenia tej inwestycji. Przy negocjacji ceny rozpatrywano każdy jeden gwóźdź, każdą wnękę, każde drzwi, po to, aby zejść z kosztów. Pan Prezes podkreślił fakt, iż wykonawca wykazał wielkie zrozumienie i poszedł na tzw. „rękę” wspólnocie i spółce decydując się na wykonanie tych prac.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** również zwrócił się z prośbą do radnych o zagłosowanie za tą dotacją, bowiem wspólnota wykazała wiele zaangażowania i wysiłku w doprowadzenie do wykonania remontu kamienicy. Pan Burmistrz rozumie, że komisja wcześniej wnioskowała o 50% i jest to respektowane, ale w szczególnych przypadkach należy zachować się elastycznie, bo wysiłek wspólnoty będzie rzutował na zachowania innych wspólnot, które chcą podejmować te zadania. Rynek będzie powoli wyglądał bardzo porządnie, remonty będą przeprowadzane dalej, w ulicę Czeską, Armii Krajowej i ulicę Wojska Polskiego.

Radny Pan **Leszek Michalski** zwrócił uwagę, iż różnica pomiędzy wnioskowaną kwotą, a kwotą którą proponuje skorygować komisja, jest niewielka i dokończenie tego zadania za deklarowaną przez Pana prezesa sumę, jest grą wartą świeczki i Pan radny sądzi, że należałoby utrzymać tą wnioskowaną kwotę co będzie z korzyścią dla wszystkich nie tylko mieszkańców wspólnoty przy pl. B. Chrobrego 32.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, iż projekt uchwały zaopiniowano **pozytywnie**, bez uwag.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** wyjaśnił, iż intencją komisji budżetowej było to, że jeżeli traktujemy wszystkich to równo, także tych którzy wnioskowali, być może inni też mogliby zawnioskować o większe kwoty. Pan radny prosi, aby poinformować pozostałe wspólnoty, że są jeszcze pieniądze z niewykorzystanych środków, które zostały na ten rok i wspólnoty mogą się starać o te środki.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono, zatem Pan Przewodniczący **Henryk Urbanowski** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu dot. obniżenia kwoty dotacji z 77 500 zł na **74 050 zł**.

*Głosowanie: za – 2, przeciw – 12, wstrzymało się – 4. **Wniosku nie przyjęto.***

W związku z tym, że wniosku nie przyjęto, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującej się na druku nr 281.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXVIII/274/2008 (zał. nr 22).

19. Podjęcie uchwały w sprawie aplikowania Gminy Miejskiej Kłodzko o środki z programu operacyjnego współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska 2007 – 2013 na realizację projektu pod nazwą „Poznaj sąsiada – tworzenie warunków do budowy trwałego partnerstwa na pograniczu polsko – czeskim poprzez wspólne warsztaty transgraniczne dla młodzieży” oraz zabezpieczenia na jego realizację niezbędnych środków finansowych w budżetach Gminy Miejskiej Kłodzka na lata 2009 – 2011, druk nr 282 (zał. nr 23).

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, iż członkowie komisji **pozytywnie** zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury radny Pan **Leszek Michalski** poinformował, iż członkowie komisji przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowali **pozytywnie**.

Uwag i pytań do projektu uchwały nie stwierdzono.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXVIII/275/2008 (zał. nr 24).

Przewodniczący Rady Pan **Henryk Urbanowski** przekazał prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Panu **Maciejowi Awiżeniowi**.

20. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan **Adam Kwas** ponownie poruszył problem oświetlenia przejścia na dworzec kolejowy PKP oraz utwardzenia przejścia od ul. Zamkowej do PKP Dworzec Główny. Interpelację w tej sprawie Pan radny złożył na piśmie.

Ponadto Pan **Adam Kwas** zapytał o osobę odpowiedzialną za stan kanalizacji burzowej w mieście i w jakich okolicznościach może nastąpić inwentaryzacja tej sieci, jakie jest planowe działanie na rzecz poprawy tych urządzeń, bowiem od ul. Malczewskiego po Wyspę Piasek i przyległe do niej ul. Połabską i Śląską oraz niżej położone części miasta do dziś mamy do czynienia z potężnymi rozlewiskami.

Odnosnie remontów Pan radny stwierdza, iż bardzo pożądanym jest remont muzeum ziemi kłodzkiej i prosi o priorytetowe potraktowanie tego zadania.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** odnosząc się do wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminnym, chciałby aby sprzedaż, najem i remonty mieszkań były ujęte w tym programie. Wprowadzając określone zapisy dotyczące zasady sprzedaży mieszkań ułatwiłyby przeprowadzanie tej procedury.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała Pana Burmistrza o to, co za przestępstwa popełnił Pan Jerzy Dziewiecki, że Pan Burmistrz złożył zawiadomienie do Prokuratora Rejonowego w Kłodzku.

Radny Pan **Zdzisław Duda** po raz kolejny zapytał o ulicę Nad Kanałem, której dewastacja następuje z dnia na dzień.

Pan radny pyta również na jakich zasadach nabywani są pracownicy do Leroy Merlin i czy kłodzcy kupcy mogliby skorzystać z takiej promocji w nabywaniu pracowników.

Radna Pani **Teresa Ludwin** poparła interwencję radnego Pana Zdzisława Dudy w sprawie remontu ulicy Nad Kanałem. Poprosiła też w imieniu mieszkańców, aby zwrócić

uwagę zarządcy cmentarza o dbałość w usuwaniu liści i gałęzi, które zagrażają bezpieczeństwu pomników.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** poruszył problem dwóch rodzin, które są w trudnej sytuacji mieszkaniowej. Otóż Pan Grzegorz Lachwicki z pięcioosobową rodziną z bardzo chorymi dziećmi mieszka na ul. Traugutta 6/3 w piwnicy, od 2003 roku oczekuje na przydział mieszkania, wysokość dochodów kwalifikuje go do przydziału lokalu do remontu we własny zakresie.

Druga osoba to Pani Koza, której podanie o przydział lokalu pochodzi z 1993 roku. Pan Wiceprzewodniczący prosi o pilne zajęcie się tymi rodzinami.

Kolejna sprawa to droga nad Nysą gdzie są ujścia głębinowe wodociągów, podczas wizytacji tego terenu przez Komisję komunalną prezes Wodociągowe Kłodzkich zwracał uwagę na to aby drogę przywrócić do funkcjonalności, jest zaorana więc powstaje problem z czyszczeniem ujęć głębinowych, spółka może zakupić te grunty więc może trzeba wystąpić z takim wnioskiem – sugeruje Pan Awizeń.

Zapytał również o to, kto nakazał i ile kosztowało kupno radio z nadajnikami (fale średnie) przez muzeum.

Niegasnące pytanie dotyczy odzyskania nakładów 25 000 zł, które przepadły przy okazji odwołania koncertu Alternatywna Twierdza.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** w odpowiedzi na zadane pytania wyjaśnił:

Sytuacja w OSiR – rzeczywiście istnieje podejrzenie popełnienia przestępstw, dwóch dokładnie, w tej chwili trwa postępowanie wyjaśniające. Pan Burmistrz bardzo żałuje, że nie może kierować się sympatią, bo rzeczywiście sympatia Pana Burmistrza jest po stronie Pana Dyrektora, nie mógł jednak nie zareagować na powzięcie pewnej informacji, wówczas bowiem to Pan Burmistrz odpowiadałby za ukrywanie informacji. Z pokorą oczekuje się na decyzje, które podejmie prokuratura.

Leroy Merlin i nabór na stanowiska pracy. Pan Burmistrz wyjaśnił, iż każdy przedsiębiorca, który zgłosi się i przez urząd będzie chciał poszukiwać pracy ma zapewnioną pomoc. Urząd działa w dobrze pojętym interesie mieszkańców, aby te informację powielać, wzmacniać i dawać jak najszerszej liczbie ludzi do wglądu.

Sprawy mieszkaniowe: Pan Lachwicki i Pani Koza. Rzeczywiście osoby te starają się o przydział mieszkania. Pani Kozie proponuje się każde mieszkanie, które mogłaby zagospodarować, natomiast nie zdecydowała się do tej pory na wybór któregoś z nich. W miesiącu październiku proponowano mieszkanie na ul. Sienkiewicza, na które złożono 21 podań, wśród nich nie ma jednak nazwiska Pana Lachwickiego i Pani Koza.

Grunty nad Nysą są własnością Agencji Nieruchomości Rolnych i w tym roku urząd podjął działania w kierunku uzyskania tych terenów. jednak na gruntach jest dzierżawca, który nie chce wypowiedzieć umowy dzierżawy, stąd nie ma możliwości nabycia wskazanych gruntów do czasu trwania dzierżawy.

Kwestia zakupu radia, zaangażowane w tą inicjatywę jest Muzeum Ziemi Kłodzkiej, przeznaczając kwotę około 30 000 zł. Ponadto jest to inicjatywa ponadlokalna, zawarto porozumienie z Gminą Wiejską Kłodzko, liczymy na porozumienie z Polanicą, Nową Rudą Bystrzycą Kłodzką. Jest to ciekawe medium, które urozmaici ofertę komunikacji społecznej.

Pan **Andrzej Dąbrowski** w kwestii Alternatywnej Twierdzy wyjaśnił, iż przekazana suma dla KOK przez Urząd Miasta to 12 000zł, a nie 25 000 zł, prowadzona jest korespondencja z KOK-iem w kwestii wyjaśnienia sprawy i zwrócenie przekazanej kwoty. W chwili obecnej KOK nie dysponuje takimi środkami, poszukuje się więc innego rozwiązania problemu.

Kierownik Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, iż remont ulicy Nad Kanałem wraz z zabytkowym murem obronnym miasta Kłodzka jest wpisany jako zadanie własne gminy do Lokalnego Programu Rewitalizacji. Jeżeli faktycznie stan techniczny ulicy jest bardzo zły, rozważy się wykonanie tymczasowych napraw.

Radny Pan **Leszek Michalski** zapytał o dalsze losy na temat kupna, bądź zamiany nieruchomości dot. budynku po transformatorze pod twierdzą przy ul. Grodzisko.

Pan Burmistrz wyjaśni, iż nieruchomość jest już w zasobach gminy.

21. Wnioski i oświadczenia radnych.

Nie zgłoszono żadnych wniosków ani oświadczeń radnych.

22. Sprawy różne.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** nie otrzymała odpowiedzi ile kosztowała wizualizacja basenu. Pyta również o to ile kosztowała dokumentacja gondoli, która została wykonana na zlecenie urzędu. W sprawozdaniu burmistrza podano, iż ogłoszono konkurs na kolejną dokumentację. Jedna jest już wykonana i zapłacona przez Urząd Miasta w Kłodzku - ta dokumentacja została negatywnie oceniona przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Pani radna prosi o podanie na piśmie ile kosztowała dokumentacja oraz jeżeli to nie sprawi Panu Burmistrzowi problemu o wyjaśnienie kto pokryje koszty dokumentacji.

Pan Burmistrz **Bogusław Szpytma** nie zrozumiał Pani radnej, pyta więc o jakie dokumentacje chodzi.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** podała, iż chodzi o dokumentację w sprawie przebiegu kolei linowej z Twierdzy na Fort Owcza Góra, która nie została zaakceptowana przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Pan Burmistrz nie wie skąd Pani radna ma takie informacje, że dokumentacja nie została zaakceptowana, bowiem takiej dokumentacji jeszcze nie ma, a więc konserwator nie wypowiadał się na ten temat. Natomiast trwały konsultacje z konserwatorem zabytków o nieco inny przebieg trasy. Pani konserwator prosiła, aby stację kolei

przenieść z Donżonu niżej. Na dokumentację nie wydano jeszcze ani grosza, do czasu kiedy wykonawca nie wywiąże się z zadania to gmina nie zapłaci.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż w każdym przedsięwzięciu bardziej skomplikowanym niż postawienie kurnika czy garażu potrzeba najpierw koncepcji budowlanej i taki projekt koncepcyjny przygotowuje się i jest on pierwszym etapem do opracowania dokumentacji budowlanej, która ma kosztorys i rozstrzyga o rozwiązaniach technicznych.

Za koncepcję zapłacono 46 360 zł.

W punkcie sprawy różne głos zabrała mieszkanka Kłodzka Pani **Wiesława Dolot**, która po raz kolejny poruszyła problem funkcjonowania baru Laguna przy ul. Kusocińskiego, pyta czy poczyniono jakieś działania w tej kwestii, aby mieszkańcy w bezpośrednim sąsiedztwie baru Laguna mieli spokój i nie byli nękanymi przez klientów ww. baru.

W odpowiedzi radny Pan **Janusz Kocoń** wyjaśnił, iż w ramach działań i kontroli zleconych przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego wspólnie, ze strażnikiem miejskim w dniu 20.09 br. o godz. 23⁰⁰ z soboty na niedzielę wizytowano bar Laguna, który był w tym czasie zamknięty, kolejna kontrola miała miejsce w dniu 24.10.br. o godz. 22³⁰ z piątku na sobotę również stwierdzono, iż lokal jest zamknięty.

Pan radny stwierdza, iż rekontrolę będzie można przeprowadzić w sytuacji, kiedy bar będzie otwarty, więc może już na przełomie kwietnia – maja. O ile udowodni się prowadzącym lokal, iż jest tak jak relacjonuje Pani Dolot wówczas wystąpi się z odpowiednim wnioskiem o cofnięcie pozwolenia na handel alkoholem.

Komendant Straży Miejskiej Pan **Piotr Występski** dodał, iż w planie pracy straży miejskiej na 2009 roku zostanie ujęty jeden punkt dotyczący dodatkowych służb straży miejskiej w godzinach nocnych w okresie letnim, podczas tych kontroli współpracuje się z miejską komisją rozwiązywania problemów alkoholowych, będzie sprawdzane przestrzeganie ustawy o wychowaniu w trzeźwości m.in. w lokalu znajdującym się w obrębie kłodzkiego stadionu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, iż Pan Komendant podjął zobowiązanie, do którego nie ma delegacji prawnej, bowiem ustawa o pracownikach samorządowych zabrania pracy między godziną 22⁰⁰ a 6⁰⁰ rano.

Pan Komendant wyjaśnił, iż obowiązuje również ustawa o strażach gminnych więc ma taką furtkę prawną.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awiżeń** zgodnie z art. 24h ustęp 12 ustawy o samorządzie gminnym złożył informację na temat złożonych oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane.

Wszystkie osoby zobowiązane złożyły oświadczenia majątkowe za 2007 rok. W 5 przypadkach skierowano wnioski o przeprowadzenie dodatkowej kontroli przez Urząd

Kontroli Skarbowej. Urząd Skarbowy w Kłodzku w kilku przypadkach wskazał drobne błędy, które jednak nie stanowią istotnych naruszeń prawa.

Wszelkie uwagi do oświadczeń majątkowych każdy z radnych otrzyma indywidualnie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zwróciła się z prośbą do radnych o indywidualne wsparcie Rady Rejonowej Honorowego Krwiodawstwa, członkowie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej Sportu i Turystyki zadeklarowali, iż przekażą na konto PCK po 20 zł. zachęca więc pozostałych radnych do przyłączenia się do akcji.

Pani radna wyraziła zbulwersowanie faktem, iż Pan Przewodniczący przegapił bardzo ważne sprawy związane z opieką zdrowotną naszych mieszkańców, a mianowicie nie poddał pod opiniowanie projektów uchwał starostwa powiatowego, nie poddał również pod głosowanie stanowiska rady, przygotowanego podczas posiedzenia Komisji Zdrowia, które jest bardzo ważne z uwagi na fakt, że w dalszym ciągu dzieje się coś niedobrego z usługami medycznymi na naszym terenie.

Pan Wiceprzewodniczący **Maciej Awizeń** nie stwierdził w porządku obrad takiego punktu do głosowania, nie posiada takiej informacji więc nie jest w stanie jej przedstawić.

23. Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady **Pan Maciej Awizeń** zamknął XXVIII sesję Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam XXVIII sesję Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 17⁰⁰ (12¹⁰ – 17⁰⁰).
Czas trwania sesji 4 godz. 50 minut.

Protokół sporządziła:

Barbara Gargas

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Henryk Urbanowski