

Protokół nr XXX/08
z XXX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 19 grudnia 2008r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku

Sesja rozpoczęła się o godz. 12¹⁰.

1. Otwarcie XXX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Henryk Urbanowski** mówiąc: „**Otwieram XXX sesję Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Pan Przewodniczący przywitał radnego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Pana Grzegorza Skibę, Burmistrza Miasta Kłodzka Pana Bogusława Szpytmę, Zastępcę Pana Witolda Krzelowskiego, radnych, kierowników i pracowników urzędu miasta i jednostek podległych, prasę i telewizję, mieszkańców Kłodzka oraz wszystkich przybyłych na obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

2. Stwierdzenie ważności sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż w sesji bierze udział 19 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radny Pan Zdzisław Duda przybył; o godz. 12¹⁵, natomiast radny Pan Adam Kwas o godz. 12³⁰ wówczas stan rady wynosił 21 radnych.

Następnie Pan **Artur Tarka** pracownik Wydziału Rozwoju Urzędu Miasta w Kłodzku przedstawił w formie wyświetlonych slajdów przebieg konferencji, która odbyła się w miniony poniedziałek we Wrocławiu. Konferencja zatytułowana była: **Europejska Współpraca Terytorialna droga do sukcesu**, której organizatorem był Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, tematem konferencji była *Realizacja Programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej na Dolnym Śląsku w roku 2008*. Przedstawiono wnioski z dotychczasowej realizacji programu EWT, było to:

- POWT Republika Polska – Rzeczypospolita Polska 2007 – 2013,
- POWT Polska – Saksonia 2007 – 2013,
- Program regionu Morza Bałtyckiego,
- Program dla Europy Środkowej,
- Program Współpracy Międzyregionalnej Interreg IVC.

Wskazano czynniki sukcesu przy ubieganiu się o fundusze unijne w tych programach. W pierwszej części konferencji szerokiemu gronu zaproszonych gości przedstawione zostały, w formie prezentacji multimedialnej, doświadczenia dolnośląskich beneficjentów, którzy w pierwszych naborach do programów EWT potrzykali dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego do realizacji swoich projektów i wśród

tych beneficjentów zaproszonych do zaprezentowania swoich projektów oraz podzielenia się ze swoimi doświadczeniami w ich realizacji były m.in.

- Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu, która przedstawiła program pt. *Poprawa bezpieczeństwa na pograniczu polsko – czeskim po wejściu do strefy Schengen*,
- Gmina Brzeg Dolny, która przedstawił projekt pt. *Podnoszenie atrakcyjności i jakości środowiska miejskiego*,
- Urząd Miasta Wrocławia przedstawił dwa programy: *Wya Regia Plus oraz Regiony dla zrównoważonej zmiany*.

Wśród tych beneficjentów prezentujących swoje doświadczenia w pozyskiwaniu środków unijnych znalazła się również Gmina Miejska Kłodzko. Referat na temat projektów realizowanych w roku 2008 wygłosił Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Wojciech Zimoch. Tematem prezentacji był projekt pn. *Rekonstrukcje historyczne wspólnym produktem turystycznym polsko – czeskiego pogranicza*.

Podczas uroczystej gali Urząd Miasta Kłodzka otrzymał nagrodę za aktywne i skuteczne pozyskiwanie środków unijnych. Odebrał ją z rąk Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego Pana Zbigniewa Dynaka Burmistrz Kłodzka Pan Bogusław Szpytma.

Nagroda została przyznana za innowacyjność oraz duży wkład w budowę trwałego transgranicznego partnerstwa. Nagrodzono dwa projekty, w których Kłodzko jest partnerem wiodącym, są to: *Rekonstrukcje historyczne wspólnym produktem turystycznym polsko – czeskiego pogranicza*, w którym uczestniczy 9 partnerów oraz *Miejskie trasy turystyczne zintegrowanym produktem turystycznym miast polsko – czeskiego pogranicza*, w którym uczestniczy 6 partnerów. Przedsięwzięcia zostały docenione za to, że swoim zasięgiem obejmują partnerów po obu stronach granicy tj. województwo dolnośląskie, opolskie, kraj ołomuniecki i kralovo – hradecki. W projekcie uczestniczą Kłodzko, Świdnica, Bardo, Kędzierzyn Koźle, Srebrna Góra, Czeska Skalica, Jaromierz, Kraliky, Zlate Hory oraz Przerov.

Dyrektor Wydziału Europejskiej Współpracy Terytorialnej Urzędu marszałkowskiego Pani Monika Przeniosło podkreśliła, że kłodzkie projekty stanowią nową jakość w zakresie budowania trwałego partnerstwa i są absolutnym nowum wśród dotychczas dofinansowanych projektów.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** złożył podziękowania i gratulacje Wydziałowi Rozwoju Urzędu Miasta w Kłodzku docenił, iż jest to dobry zespół, który nakierowany jest na cele i skutecznie je realizuje.

Następnie Pan Burmistrz zwrócił się do Pana Wojciecha Zimocha Kierownika Wydziału Rozwoju, obserwując jego pracę stwierdził, iż Pan Wojciech jest osobą dynamiczną, potrafiącą pisać projekty i bronić ich we wszystkich gremiach, począwszy od Urzędu Marszałkowskiego skończywszy na ministerstwie, czy też na międzynarodowych

projektach, za tę pracę Pan Burmistrz bardzo serdecznie dziękuje i gratuluje. Podziękowania skierowano również dla całego zespołu, który jest dobry, kompetentny i dynamiczny.

Radni oklaskami docenili pracę Wydziału Rozwoju.

Pan **Wojciech Zimoch** podziękował za słowa uznania, zobowiązał się, iż z przyjemnością przekaze je dla całego zespołu, ponieważ zapracowali na niego pracownicy Wydziału, m.in. Ola Gwiazdowska, Ula Bednarska, Artur Tarka, nie chciałby Pan Wojtek pominąć nikogo czy też wymieniać wszystkich po kolei.

Wszystkim za wszystko bardzo serdecznie dziękuje.

Pan Burmistrz dodał, iż w projektach udział bierze również nasz regiment pruski, dziękuje zatem za jego znakomitą rolę w tym przedsięwzięciu.

Pan Burmistrz **B. Szpytma** wspomniał o zadaniu jakie gmina zrealizowała, a mianowicie w dniu jutrzejszym zostanie oddany do użytku dom socjalny, trochę się z tym borykano, były różne przeszkody jednak na szczęście remont dobiegł do końca. 30 rodzin, które są w trudnej sytuacji znajdą swoje lokum, godne i takie, które gwarantuje spokojne i normalne życie. Obiekt będzie monitorowany, aby nic złego się tam nie stało. Nie byłoby na tę chwilę oddania budynku, gdyby nie Pan Przewodniczący **Henryk Urbanowski**, który społecznie znalazł czas, wolę i siłę, aby pomóc w zakończeniu tej inwestycji – za co Pan Burmistrz serdecznie dziękuje Panu Przewodniczącemu. (*Oklaski*).

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani **Jolanta Leszko** poinformowała, iż OPS realizował projekt pn. *Można mi zaufać*, starano się o środki z Europejskiego Funduszu Społecznego i zdobyto kwotę około 200 000 zł. Pani Dyrektor zaprosiła radnych na dzień 23 grudnia br. na godzinę 16⁰⁰ do Muzeum Ziemi Kłodzkiej, gdzie odbędzie się podsumowanie realizacji projektu.

Przerwa w obradach sesji od godz. 12³⁰ do godz. 12⁴⁵.

3. Wybór sekretarza obrad sesji.

Przewodniczący Pan **H. Urbanowski** zaproponował na sekretarza sesji radną Panią **Jolantę Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 20 głosami „za”, poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.

Uwag do proponowanego porządku obrad nie wniesiono, zatem Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Głosowanie: za - 21 – jednogłośnie.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

- 1. Otwarcie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.**
- 2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.**
- 3. Wybór sekretarza obrad sesji.**
- 4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.**
- 5. Zatwierdzenie protokołu z obrad XXIX sesji.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2009 rok, druk nr 283.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kłodzko do Europejskiej Federacji Miast Napoleońskich, druk nr 295.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Miejskiej Kłodzko na 2008 rok, druk nr 296.**
- 9. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 10. Wnioski i oświadczenia radnych.**
- 11. Sprawy różne.**
- 12. Zakończenie sesji.**

5. Zatwierdzenie protokołu z obrad XXIX sesji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono, przyjęto go jednogłośnie 21 głosami „za”.

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2009 rok, druk nr 283 (zał. nr 1).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował, iż kształtowanie budżetu na przyszły rok jest jednym z ważniejszych momentów gminy. Przeprowadzono trzymiesięczną, wytężoną pracę, burmistrz, urząd i rada. W tej chwili pozostał ostatni etap – głosowanie nad autopoprawką Burmistrza do pierwotnej wersji budżetu oraz nad autopoprawkami wynikającymi głównie z wniosków Komisji Budżetowej, jak również głosowanie nad samym budżetem. Komisja Budżetu, na swoim posiedzeniu **pozytywnie** zaopiniowała autopoprawki, jak również **pozytywnie** zaopiniowała sam budżet. W związku z tym, że autopoprawki wypełniają wnioski Komisji Budżetu, przeprowadzono na komisji głosowania tylko tych autopoprawek, które nie w 100% znajdują źródło finansowania nowych zadań tak jak wskazała komisja, następnie Komisja wydała **pozytywną** opinię dla całości autopoprawek. W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Budżetu wnioskuje o przeprowadzenie jednego głosowania, dotyczącego autopoprawek i następnie głosowania w sprawie budżetu.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** przedstawił **Stanowisko radnych Platformy Obywatelskiej radnych Platformy Obywatelskiej RP oraz radnego Niezależnego Janusza Koconia:**

Uważamy, że projekt budżetu Kłodzka, na 2009 rok jest budżetem nierealnym zarówno w dochodach jak i w wydatkach i w prostej linii prowadzi do katastrofy finansowej miasta. Na poparcie tej tezy wskazujemy najważniejsze wady tego projektu:

1. By sfinansować wydatki bieżące(w tym kredyty) burmistrz planuje wziąć ponad 4,1 mln zł kredytu. Oznacza to, że jesteśmy na etapie brania kredytów na spłaty kredytów – co zaczęło się już w tym roku kwotą ponad 1 mln zł. Innymi słowy jeśli by wyciąć wszystkie zadania inwestycyjne (pomijając nawet celowość takich, a nie innych zadań) to i tak musielibyśmy wziąć 4,1 mln zł. kredytu by miasto mogło funkcjonować: płacić szkołom, wynagrodzenia, media itp. Co będzie w następnych latach?

1	kredyt	23 919 327
2	Wydatki inwestycyjne	19 812 951
3	Wydatki bieżące ogółem (1-2)	4 106 376

2. Zadłużenie miasta na koniec 2008r. ma wynosić prawie 18 mln zł. Po wzięciu kredytów w roku kolejnym to już 37,8 mln zł (na samą obsługę długu planujemy w 2009 r. 1,6 mln zł!). prognoza spłaty długu przewiduje na 2010 r. dochody budżetu prawie 95 mln zł by wychodził odpowiedni wskaźnik – ale wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że taki poziom dochodów jest po prostu nierealny. Przy tym na kontynuację zadań rozpoczętych w 2009r. – w 2010r. planuje się wydatkowanie 49,5 mln zł. z budżetu! To są liczby z sufitu. Być może przedstawienie takiego projektu przez Burmistrza wynika z jego niewiedzy i nieznamomości historii finansów miasta i możliwości majątku, ale decyzja pozostaje w rękach radnych, z których wielu jest już niejedną kadencję i na pewno zdaje sobie sprawę z zagrożeń.

Dochody:

1. Dochody w projekcie budżetu na 2009 r. planowane są z przyrostem prawie 10% w stosunku do poprzedniego roku. W dobie kryzysu, gdzie redukuje się wpływy z dochodów my planujemy nierealny przyrost. W tym dochody z mienia mają wzrosnąć o 40% a wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego planujemy wzrost do roku o 67,4%. Wpływy ze sprzedaży majątku opiera się na założeniu sprzedania działek na Ustroniu za kwotę 4,4mln zł. pod kolejny supermarket. jeśli się tego nie uda burmistrzowi – budżet nie zostanie zrealizowany. Pomijamy plan sprzedaży mniejszych nieruchomości, których nie możemy sprzedać od lat.

2. Istnieje poważne zagrożenie realizacji planowanych dochodów ze źródeł zewnętrznych być może pochopnie wpisanych jako źródło dochodów już w rok 2009. Jeżeli gmina realizuje zadania wspólnie ze środkami pozyskanymi z innych źródeł, to musi najpierw

zrobić przetarg, wyłonić wykonawcę, przystąpić do realizacji zadania, pokryć wydatki, a później przedstawić faktury do rozliczenia i w tym momencie bardzo istotne jest kiedy będą rozliczane faktury, czy nastąpi wpływ do budżetu planowanych środków w kwocie:

- 1 383 000,- zł – Dział 900§ 2708 – wydatki bieżące – program miękkie
- 347 200,-zł – Dział 630 § 6298 – wydatki majątkowe
- 1 275 000,-zł – Dział 900 § 6298 – wydatki majątkowe.

Jeżeli w/w kwoty nie wpłyną do budżetu 2009 roku, to gmina będzie musiała zwiększyć kredyt.

Wydatki:

1. Wydatki rosną o 20% w tym. m.in. wynagrodzenia w urzędzie o ok. 16% (wzrost m.in. spowodowany zatrudnieniem osób spoza gminy na wysokich uposażeniach).

2. Planowany projekt budżetu jest bardzo ambitny, jednak nierealny, gdyż tak dużo zadań i takiej ilości nie da się zrealizować w jednym roku, a nawet w ciągu 3 lat, co przedstawia załącznik nr 6 do projektu budżetu na 2009 rok.

Rozpoczęcie planowanych zadań w roku 2009 powoduje ich kontynuację w latach:

- 2010 – w kwocie – 49 560 561 zł
- 2011 – w kwocie – 16 223 180 zł.

Mając powyższe na uwadze, informacja o długu publicznym powinna uwzględniać planowane kredyty do zaciągnięcia w/w latach z uwzględnieniem w planowanych dochodach – zwrot środków z UE.

2. Dz. 750 – promocja JST czyli np. imprezy 696 tys. zł oraz w dziale 630 Turystyka „organizacja kluczowych imprez promocyjnych...” kolejne 929 tysięcy. Imprezy wyrosły więc na główną działalność miasta!

3. Wątpliwe wydatki Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa

Ponad 2,3 mln zł różnicy to ogromna kwota „przerabiana” dodatkowa przez ZAMG sp. z o.o. czyli po przejściu dochodów z dzierżawy i najmu majątku gminy do budżetu nagle wydatki na te cele zaczęły mocno rosnąć. Ta sprawa wymaga głębszej analizy niż podjęta dotychczas 2,3 mln zł. to zbyt poważna kwota.

Dz.	wyszczególnienie	Dochody	Wydatki	Różnica (W-D)
700	Gospodarka mieszkaniowa	5 560 000	7 870 5000	2 310 500

Apelujemy do radnych o dyskusję merytoryczną – o faktach, a nie o chęciach czy zamierzeniach. Pieniądze są twardym faktem i odpowiedzialnością. Dziś ostrzegamy radnych przed decyzjami, za które odpowiedzialność poniosą. Po doprowadzeniu do katastrofy finansowej miasta burmistrz (pomimo, że jest to jego projekt) będzie miał

prawo stwierdzić: „to nie ja uchwaliłem – to radni”. A wtedy staniecie Państwo przed mieszkańcami i będziecie musieli wytłumaczyć dlaczego nie ma na podstawowe zadania gminy. Niektórzy z nas już przeżywali podobne doświadczenie gdy po powodzi trzeba było bardzo mocno zaciskać pasa by ratować miasto – tylko, że tym razem winna będzie nie powódź – a przynajmniej nie powódź z wody...

*Z upoważnienie radnych PO RP oraz Janusza Koconia
Maciej Awizeń*

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** odnosząc się do powyższego stanowiska uznał, iż trudno wartościować, ale są dwie, różne wizje rozwoju miasta – Pan Burmistrza ma tę bardziej optymistyczną, czarnowidztwo jest mu obce. Pan Burmistrz postanowił odnieść się do kilku elementów, bowiem zostały przedstawione w takiej optyce, aby pokazać, że jest tragicznie, strasznie, niedobrze i nie wiadomo co się stanie z budżetem. Na szczęście Burmistrz nie sam tworzy budżet, pracują nad nim kompetentni pracownicy, dyskutują go na komisjach radni z doświadczeniem, a więc jest to dokument, który powstaje przy współdziałaniu wielu osób. Oczywiście Burmistrz bierze za niego odpowiedzialność. Ustalono, że rozwój jest ważnym elementem, nie da się go zrobić według amerykańskiego powiedzenia, na zasadzie „mieć ciastko i zjeść ciastko” – coś trzeba postanowić w którą stronę iść.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż obowiązują określone zasady finansowania, a więc te 4,1 mln. zł musi pójść z kredytu. Jeżeli chodzi o 95 mln zł na 2010 rok to nie są nasze przychody czy zadania związane z zaciąganiem kredytów, ale są to zadania związane z realizacją zadań unijnych i z refinansowaniem ich na około 20 mln. zł.

Co do złośliwości o zatrudnianiu spoza gminy Pan Burmistrz nie będzie się wypowiadał, dla przykładu podał, iż Pan Wojciech nie mógłby należeć do „rodziny” bo jest z innej gminy, podobnie Dyrektor KOK-u.

Odnosnie organizacji imprez – Pan Burmistrz przyznał, iż budżet się zwiększa, ale w znakomitej większości środki na ten cel pochodzą z funduszy unijnych i to właśnie dzięki m.in. staraniom Wydziału Rozwoju. Rzeczywiście staramy się, aby miasto było postrzegane jako stolica regionu, jako miejsce atrakcyjne dla turystów.

Pan Burmistrz prosi Państwa radnych o przegłosowanie tego budżetu, nie odważyłby się postawić budżetu na krawędzi wskaźników, które zagrażałyby miastu i budżetowi. Jest to wprowadzić budżet ambitny, ale i gminę czekają ambitne zadania, które mają być zrealizowane.

Radny Pan **Adam Kwas** stwierdził, iż obowiązkiem radnego w dniu dzisiejszym jest nie tylko uchwalenie budżetu ale przeprowadzenie debaty, wymagana jest ona procedurą uchwalania budżetu i odpowiednimi przepisami, należy się również mieszkańcom Kłodzka, dlatego też radni prezentują własne zdanie. Debata polega na

tym, aby podnieść wątpliwości, które istnieją. Zdaniem Pana radnego budżet jest zbyt ambitny, a rozwój miasta widzi w zupełnie inny sposób - nie tylko twierdza i kredyty komercyjne, ale budowa mieszkań socjalnych, jest potrzeba i obowiązek przebudowania układu komunikacyjnego miasta, zrewitalizowania od najgłębszych przewodów kanalizacyjnych i sieci. Pan radny nigdy nie był przeciwny rozwojowi miasta, ale postrzega go inaczej. Czyż musimy pobierać kredyty komercyjne jeśli można skorzystać z kredytów preferencyjnych np. na rozbudowę mieszkalnictwa. Czy w końcu miasto doczeka się rekonstrukcji i rewitalizacji dolnej dzielnicy, czy wreszcie będzie można swobodnie przejeżdżać po mieście bez strachu o przechodniów i o samochody. To pytanie należy sobie zadać - czy dzięki temu będzie się nam lepiej żyło. Pan radny apeluje, aby nie ryzykować. Intencją pana radnego jest to, aby pamiętać, że każdy z nas odpowiada za miasto. Osobiście będzie głosował przeciw temu budżetowi, m.in. dlatego, że nie zostały ujęte w nim te wszystkie sprawy, o których Pan Radny mówił oraz dlatego, że ten budżet jest zbyt ryzykowny, tym bardziej iż są czasy kryzysu, być może spadną wpływy podatkowe od dochodów osobistych dlatego, że o 1% zmniejszył się PIT. Będą słabsze wpływy z bieżących podatków, więc nie dostaniemy subwencji ogólnej, którą mamy w planie i to też jest kwestia pewnej ostrożności. Dziękując za projekt budżetu, Pan radny życzy, aby udało się zrealizować te ambitne założenia.

Radny Pan **Maciej Awizeń** nie bez powodów apelował o merytoryczną dyskusję. Pierwsze słowa Pana Burmistrza mówiły o różnych wizjach: czarnowidztwa i wizja rozwoju miasta i na tym polegała różnica. Bardzo łatwo jest powiedzieć o kimś, kto krytykuje, *pan widzi tylko złe i dąży do złego, ja dążę do dobrego i będę ryzykował po to aby w mieście było dobrze*. Dlatego Pan radny apelował, aby porozmawiać o konkretach. Panu radnemu chodzi o kwestie realności, a nie czarnowidzenia. Życzeniowo będzie można funkcjonować, tyle że nie za cudze pieniądze tylko za swoje. Jeśli natomiast zarządza się ludzkimi pieniędzmi to należy powściągnąć beztróskę. Pan Burmistrz odniósł się tylko do dwóch rzeczy resztę pominął, być może resztę uznaje za słuszną - to radny rozumie. Jeśli chodzi o spłatę kredytem wydatków bieżących, kredytów jest 4 106 376 zł to jest różnica między wziętym kredytem, a wydatkami inwestycyjnymi. Kredyt: 23 919 327zł, wydatki inwestycyjne: 19 812 951, różnica 4 106 376, to znaczy, że kwota ta nie jest przeznaczona na inwestycje, na rozwój miasta tylko na wydatki bieżące i na spłatę kredytów. Pan Burmistrz poinformował, iż takie jest prawo, że nie można z dochodów bieżących spłacać kredytów. W tym momencie Pan radny Awizeń jest zszokowany - pyta więc z czego Pan Burmistrz chce spłacać kredyty? Z następnych kredytów? Pan radny jest za tym, aby miasto się rozwijało, a więc jeśli zaciąga gmina kredyt to z przeznaczeniem na inwestycje, a nie na spłatę kredytów.

Pani **Agnieszka Czuczvara** Skarbnik Gminy Miejskiej wyjaśniła, iż to jest plan budżetu, a więc planując spłatę kredytu taka jest zasada, nie można planować

z dochodów bieżących, można planować spłatę z przychodów bądź z nadwyżki, której na razie nie ma, jeśli pojawi się w tym roku to pokryje część kredytów, natomiast planując budżet nawet gdyby wychodziła w danym roku nadwyżka budżetowa nie można byłoby jej przeznaczyć na spłatę kredytu, nadal w planie musiałyby być to ujęte poprzez zaciągnięcie następnego kredytu, jednak w trakcie roku można spłacać z dochodów i nadwyżki z poprzednich lat – taka jest zasada budżetowa. Kredyty, które do tej pory zaciągnięto, nie były przeznaczone na bieżące wydatki, tylko na inwestycje.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** nie zrozumiał, poprosił o podanie podstawy prawnej, która mówi, iż aby spłacić kredyt należy wziąć kredyt. Sytuacja jest następująca: dochody własne - mamy nadwyżkę i to możemy przeznaczyć na spłatę kredytów – nie za bardzo radny rozumie Panią Skarbnik w jaki sposób to zrobić, poza tym jest sytuacja taka, projekt budżetu jest planem, a plan jest następujący: brakuje nam pieniędzy na utrzymanie – bierzemy kredyt i ten plan możemy zatwierdzić, albo też możemy zatwierdzić plan zrównoważony, gdzie dochody pokrywają wszystkie wydatki. Możliwe jest również, że będziemy mieć wydatki inwestycyjne, które też są pokryte z dochodów bieżących możemy budować dom socjalny z dochodów bieżących z naszych podatków, ze sprzedaży mienia. Może to Pani Skarbnik klasyfikować jak chce, fakt pozostaje faktem, że 4 mln zł. mamy za mało na to, aby utrzymać naszą gminę.

Pani **Skarbnik** wyjaśniła, iż tak jak Pan Wiceprzewodniczący zauważył, dochody pokrywają wydatki, natomiast spłata kredytów jest rozchodem a rozchody należy pokryć z przychodów – taka jest zasada planowania budżetu. Nadwyżka i zaciągnięte kredyty są przychodami.

Pan **Maciej Awizeń** stwierdził, iż nie rozumie się z Panią Skarbnik, czy podważa, to co mówi Pan radny, powtarza więc: bierzemy kredyt 24 mln, wydatków inwestycyjnych mamy na 20 mln cała reszta to jest wszystko to co gmina musi spłacić, wszystkie wydatki bieżące itd. Na to brakuje ponad 4 mln zł. Taki mamy plan budżetu, proszę to wziąć pod uwagę mówi radny Awizeń.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, iż we wtorek miała okazję wysłuchać wyjaśnień Dyrektora Regionalnej Izby Obrachunkowej Pana Cybulskiego na temat budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz na temat kredytów jakie jst planują zaciągać. Okazało się, że podobnie jak z budżetem państwa, większość jednostek samorządu terytorialnego weryfikowała swoje budżety o odpowiednie wskaźniki mniej. Gmina Kłodzko poszła po najmniejszej linii oporu, zastosowano 4,2% wzrostu, w związku z tym zawyżono maksymalnym wskaźnikiem opłaty i podatki lokalne, zawyżono wzrost wydatków. Z wypowiedzi Pana Cybulskiego wynikało, że gro samorządów zweryfikowało swoje budżety schodząc ze wskaźnika 4,2% do 2,7%. Kolejna sprawa to stałe przychody do budżetu miasta czyli popularne podatki z PIT – te dochody w roku 2009 będą niższe ponieważ bogaczy w Kłodzku nie ma, a stopa podatkowa jaka obowiązuje od 1 stycznia

wszystkich obywateli naszego państwa to 18%, czyli 1/19 tego co dostawaliśmy w tym roku będzie mniej, poza tym Pan Cybulski zwrócił uwagę na to, że mimo wszystko kryzys dotknie również jednostki samorządu terytorialnego. Tracone są miejsca pracy, a w ślad za tym tracone są dochody. Ubożeje społeczeństwo. Skończyły się wielkie możliwości kredytowe jakie oferowały banki jednostkom samorządu terytorialnego. W tej chwili w żadnym banku nikt nie patrzy na wskaźnik zadłużenia miasta w wysokości 60%.

Wracając do kredytów, które zaplanowano na rok 2009. Dostaniemy kredyt z banku, ale do wysokości nadwyżki operacyjnej jaką wskażemy naszymi wynikami finansowymi. Nadwyżka operacyjna jest to różnica pomiędzy stałymi dochodami, a stałymi wydatkami. W stałych wydatkach jest m.in. opieka społeczna, na którą dostajemy dotację, jest też oświata, na którą gmina otrzymuje subwencję, są wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, plus media za które należy zapłacić, aby miasto mogło funkcjonować. Pozostałe wydatki, które pokazujemy: inwestycje, wydatki na promocję, kulturę na wszystko inne są to wydatki, które mogą być, ale nie muszą. Pani radna poważnie obawia się, tego ambitnego plan, który został ujęty w projekcie uchwały na rok 2009. Jeżeli zostanie on rozpoczęty od wyłonienia inwestora największej inwestycji w mieście, (którą pani radna chciałaby, aby była zrealizowana i ukończona), którą jest kryta pływalnia to zabezpieczone środki w budżecie nie wystarczą, w przyszłym roku trzeba będzie dobrać kredyt. Jeżeli rozpocznie się wszystkie inwestycje to wówczas trzeba będzie szukać środków na kontynuację rozpoczętych zadań, konsekwencją tego będzie potrzeba w roku 2010 szukania sponsora strategicznego, „dobrego wujka”, który nam podaruje ponad 40 mln zł., a w roku 2011 podaruje ponad 11 mln. zł. – Pani radna widzi to bardzo czarno. W poprzednich latach zmieniano plany zagospodarowania przestrzennego wskazując tereny pod tanie budownictwo komunalne, pod budownictwo socjalne – oczekiwała, że w dniu 15 listopada w biurze rady miejskiej zostanie projekt budżetu, który będzie przewidywał nareszcie rozpoczęcie inwestycji komunalnych, a zatem inwestycji, które są naszym obowiązkiem ustawowym w stosunku do mieszkańców, czyli rozpoczęciem budowy mieszkań socjalnych. W poprzedniej kadencji Pani radna była członkiem komisji ds. mieszkaniowych wówczas na mieszkanie komunalne z puli urzędu miasta oczekiwało ponad 600 osób, ponad 200 osób oczekiwało na lokale socjalne, dziś Pani radna bardzo się cieszy, że po dwóch latach 30 rodzin będzie mieszkało w lepszych, bardziej godziwych warunkach – za to dziękuje tym, którzy to zrobili, nie podoba się jej natomiast fakt, że wydano już kwotę ponad 800 000 zł na ten cel, a w przyszłym roku niezbędne jest kolejne 400 000 zł. W momencie rozpoczęcia remontu budynku po byłym internacie medycznym z przeznaczeniem na loka socjalne z ust dwóch fachowców: ówczesnego zastępcy burmistrza Pana Ryszarda Wójcika i obecnego Przewodniczącego Rady Miejskiej wszyscy usłyszeli, że lokale będą kosztowały gminę tylko 300 000 zł, nie uwierzyła w to bo dziś za 300 000 zł jest trudnawy budować standardowy dom o powierzchni 140m².

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż metr kwadratowy remontu lokalu socjalnego wyniósł 728 zł, natomiast według cennika budowlanego postawienie metra kwadratowego nowego obiektu budowlanego wynosi 4 200 zł do 4 500 zł.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** stwierdził, iż nie można wykonywać określonych zadań czy inwestycji bez ponoszenia kosztów, to są realne mechanizmy, które muszą nastąpić. Pan Burmistrz nie zgadza się z opinią, że jest to budżet ryzykowny. Rzeczywiście jest deficyt i planuje się sfinansować deficyt z kredytu, ale nie na przejadanie, chodzi m.in. o realizację krytej pływalni. Czy czasy kryzysu są złe na realizację tej inwestycji? Pan Burmistrz uważa, że wręcz przeciwnie, w każdej sytuacji trzeba widzieć szansę z pewnością spadną ceny wykonawstwa, skróci się czas realizacji zadania, będzie można lepiej monitorować inwestora, któremu teraz bardzo zależy na pracy. Ponadto Pan Burmistrz dodał, iż są bardzo realne szanse na to aby uzyskać około 4 mln. zł dofinansowania z ministerstwa sportu.

W kwestii mieszkań socjalnych Pan Burmistrz zaznaczył, iż faktem jest oddanie 30 mieszkań socjalnych, dawno nie było na rynku kłodzkim takiej ilości mieszkań, będzie też 15 mieszkań z rynku wtórnego, a więc około 45 trafi w krwioobieg mieszkaniowy miasta. Oczywiście potrzeby są większe, nie mniej jednak określone działania są zauważalne.

Pan Burmistrz nie uważa tego budżetu za ryzykowny, doradcy i Pani Skarbnik czuwają nad tym, aby nie przekroczyć wskaźników, które będą korygowane przez kryzys. Ponadto Państwo radni będą śledzić ten budżet.

Radny Pan **Janusz Kocoń** zwracając się do Państwa radnych stwierdził, iż podjęcie budżetu jest bardzo ważną decyzją. Na swoim doświadczeniu wie co znaczy wzięcie kredytu i jego spłata. Przedstawiony projekt budżetu rodzi pewne konsekwencje, Pan radny uważa, że nabycie gruntów pod drogę obręb Ustronie jest to tzw. „zgniłe jajo”. Wykupione tereny przewidziane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod układ komunikacyjny będący przedłużeniem budowanej przez inwestora prywatnego ulicy przy kompleksie handlowym, na to planuje się przeznaczyć 300 000 zł. Kolejne „zgniłe jajo” to kolejka linowa, Pan radny nie jest przeciwny jej budowie, jednak nie ma inwestora zewnętrznego, a finansowanie nastąpi z budżetu gminy, już wydano 600 000 zł na plany, na ten rok przewiduje się 300 000 zł. Należy mierzyć zamiary na siły, proponowany budżet wg. radnego jest lekko rozdmuchany. Zdaniem Pana radnego część środków można byłoby przeznaczyć na uzbrojenie Owczej Góry.

Proponuje, aby każdy radny zastanowił się nad tym budżetem.

Burmistrz Pan **B. Szpytma** odniósł się do powyższej wypowiedzi. Wyjaśnił, iż wykup drogi wynika z tego, iż nasze grunty nie mają dojazdów, co widać dokładnie na planach. Pozostało ponad 4 ha gruntów w bardzo dobrym miejscu miasta z dobrym planem na inwestycje, jeśli nie będzie do nich drogi, to po prostu nie będzie przychodów z tych gruntów. Jeśli chodzi o kolej linową to wykonanie jej powierzy się spółce, która

zostanie powołana, będzie miała swój budżet, zaciągnie zobowiązania na swoją okoliczność, na swoje ryzyko i na swoją działalność. W żaden sposób nie obciąży to budżetu. Gmina odpowiada za długi spółki przy jej upadłości, jednak nie po to powołuje się spółkę, aby upadła i nie spłacała należności.

Co do uzbrojenia Owczej Góry oczywiście jest taka koncepcja, aby wyposażyć ją w media i Pan Burmistrz to popiera, jednak z bardzo prostych obliczeń wynika, iż jeśliby nawet uzbrojono teren na swój koszt nie odzyska się pieniędzy z działek w tej samej kwocie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, iż jeżeli w planie zagospodarowania przestrzennego wskazano działki budowlane, a gmina jest ich właścicielem i sprzedaje je konkretnemu inwestorowi to ustawowym obowiązkiem gminy jest doprowadzić do tych działek media i urządzić drogę.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** prosi, aby nie chować się za inwestycjami, za basenem itp. bo Pan radny cały czas popiera inwestycje w mieście Kłodzku, które służą rozwojowi miasta, natomiast Pan radny mówi o tej dziedzinie gdzie ponad 4 mln zł brakuje nam do zabezpieczenia wydatków bieżących.

Radny Pan **Grzegorz Muskała** wypowiadając się w sprawie budżetu uznał, iż jeśli chodzi o sprawy finansowe to każdy z radnych trochę się na tym zna, ale na tej sali znajdują się osoby, które na tym znają się lepiej – Pani Skarbnik, Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Burmistrz, nie każdy musi być ekonomistą. Swoją wiedzę zaimponował Panu radnemu Wiceprzewodniczący Pan **M. Awizeń**.

Nie mniej jednak to radni muszą podjąć decyzję w sprawie budżetu, wizja jaką przedstawia Pan Burmistrz jest optymistyczna, ponadto Regionalna Izba Obrachunkowa badając projekt budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2009 rok zaopiniowała go pozytywnie.

Pan radny proponuje zakończyć dyskusję i poddać pod głosowanie sprawę budżetu.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** poddał pod głosowanie zamknięcie dyskusji.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Dyskusję zamknięto.

Wiceprzewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** odczytał uchwałę nr III-212/08 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 11 grudnia 2008 roku. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kłodzka projekcie budżetu na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami (**zał. nr 2**). Skład orzekający postanowił wydać **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kłodzka projekcie budżetu na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** poddał pod głosowanie wnioski Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej, aby autopoprawki do budżetu głosowane były blokiem.

*Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. **Wniosek przyjęto.***

W związku z powyższym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawek do budżetu na rok 2009 przedstawionych przez Burmistrza Miasta Kłodzka **(zał. nr 3)**.

*Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. **Autopoprawki przyjęto.***

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2009 rok znajdującego się na druku nr 283 wraz z przyjętymi autopoprawkami.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 6, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXX/289/2008 (zał. nr 4).

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** podziękował za zaufanie i za podjęcie decyzji o uchwaleniu budżetu. Zobowiązuje się do tego aby, konsultować z radą wszelkie dodatkowe decyzje. Serdecznie dziękuje za zaufanie i gratuluje Pani Skarbnik, bowiem to na jej barkach w dużej części spoczywało przygotowanie tego budżetu. (*oklaski*).

7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kłodzko do Europejskiej Federacji Miast Napoleońskich, druk nr 295 (zał. nr 5).

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki wydała opinię **pozytywną** do powyższego projektu uchwały o czym poinformowała, przewodnicząca Komisji radna Pani **Celina Włodarczyk**.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury Radny Pan **Leszek Michalski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 295.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXX/290/2008 (zał. nr 6).

8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Miejskiej Kłodzko na 2008 rok, druk nr 296 (zał. nr 7).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do powyższego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **H. Urbanowski** poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Miejskiej Kłodzko na 2008 rok.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Autopoprawkę przyjęto.

Głosowanie całej uchwały wraz z przyjętą autopoprawką

Głosowanie: za – 15, przeciw – 5, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXX/291/2008 (zał. nr 8).

Przerwa w obradach od godz. 14⁰⁰ do godz. 14¹⁰.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan **Janusz Kocoń** złożył interpelację o następującej treści:

Panie Burmistrzu w dniu 16.12.2008r. zwrócili się do mnie w formie pisemnej mieszkańcy osiedla Owcza Góra, domagając się szybkich działań w sprawie, która trwa niezmiennie od dwóch lat.

Dotyczy problemu psów w rejonie ul. Wiejskiej. Psów, które są agresywne i zagrażają zdrowiu i bezpieczeństwu osób, w tym dzieci korzystających z sięgacza komunikacyjnego od osiedla Owcza Góra do ul. Korfantego.

Jak zaznaczono w piśmie starania moje, które datują się od 2006r. nie odnoszą oczekiwanego efektu, tym samym zarówno pańska (z całym szacunkiem) jak i moja osoba nie są w ocenia zgłaszających gwarantem pokładanych w nas nadziei.

W związku z powyższym proszę o spotkanie w celu wypracowania odpowiednich skutecznych działań.

Dokumentacja od 2006 roku jest w moim posiadaniu do wglądu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poruszyła kwestię obiektu przy ul. Czarnieckiego, który pełni funkcję hotelu, przyjęty plan zagospodarowania przestrzennego w tego terenu nie przewiduje takiej budowli. Pani radna ma informację, iż Pan Burmistrz spotkał się w tej sprawie z właścicielką obiektu, pyta więc jak sprawa została załatwiona, czy mieszkańcy osiedla Zacisze jak również Pani Gothsonner będą usatysfakcjonowani sposobem rozwiązania problemu.

Pan Burmistrz poinformował, iż rzeczywiście nastąpił konflikt interesów pomiędzy przedsiębiorcą, a mieszkańcami obrębu Zacisze. Plan zagospodarowania przestrzennego bardzo precyzyjnie określa sposób dojazdu do posesji w związku ze wskazaniem planu teren został oznakowany zgodnie z obowiązującym planem. Jest możliwość dojazdu do posesji, która wymaga inwestycji ze strony przedsiębiorcy. Co dalej zrobi właściciel trudno jest Panu Burmistrzowi powiedzieć, Pani Gothsonner zastanawia się nad zgłoszeniem sprawy do Wojewody.

10. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny **Pan Tadeusz Kmiecik** złożył oświadczenie następującej treści:

Zbliża się koniec kalendarzowego roku, dlatego mieszkańcom miasta chociażby w kilku zdaniach należy się podsumowanie działań Urzędu i Rady Miasta. Zadania z mijającego roku nie były wygórowane, a mimo to jak w życiu bywa nie wszystkie zostały zrealizowane.

Uważam, iż zadania w roku 2009 będą trudniejsze do wykonania ponieważ przed nami stoją milionowe inwestycje. I żeby osiągnąć zamierzony cel inwestycyjny należy wierzyć w jego sens.

Potrzebna jest wiara nie tylko Burmistrza i Rady Miasta, ale aprobatą mieszkańców i ich duchowe wsparcie.

Myślę, że aprobatę mieszkańców należy zdobywać małymi kroczkami przez realizację przyjętych do wykonania może nawet drobnych zadań. Mam na myśli drogi, chodniki i inne dojścia do osiedlowych posesji. Próbkę takiego pozytywnego działania Urzędu Miasta dostrzegam poprzez doświetlenie posesji między budynkami ul. Krasińskiego i sięgacza ul. Mickiewicza, oraz wybudowanie chodników przy ul. Lutyckiej i Krasińskiego

Za to działanie chcę podziękować Panu Burmistrzowi w imieniu własnym i mieszkańców osiedla.

Radny Pan **Zdzisław Duda** złożył podziękowania Panu Januszowi Koconiowi za dotychczasową pracę w Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

11. Sprawy różne.

Pan Przewodniczący **Henryk Urbanowski** odczytał podziękowania od Ordynatora Oddziału Dziecięcego kłodzkiego szpitala za pomoc w zakupie przenośnego ultrasonografu.

Zapoznał również Radę z życzeniami świątecznymi jakie wpłynęły od instytucji i osób prywatnych.

Pan Przewodniczący odczytał pismo Komisji Rewizyjnej:

W związku ze skargą Pani Franciszki Pućkowskiej wniesioną na Zarząd ZAMG sp. z o.o. w Kłodzku w sprawie bezczynności służb technicznych tegoż ZAMG. Komisja rewizyjna rady Miejskiej w Kłodzku uznaje skargę p. Franciszki Pućkowskiej, zamieszkałej przy ul. Żeromskiego 12/4 w Kłodzku za zasadną w zakresie przewlekłego terminu załatwienia sprawy wniosku o dokonanie remontu w budynku, w którym zamieszkuje. Komisja wnosi o niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w mediach lokalnych informacji nt. zasad przyjmowania zgłoszeń awarii oraz wniosków dotyczących remontów mieszkań gminnych, a także trybu ich załatwiania.

Prosimy o przygotowania stosownego projektu uchwały.

Adam Kwas

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Radny Pan **Janusz Kocoń** jako radny niezależny złożył wszystkim świąteczne życzenia, a szczególnie Panu radnemu Dudzie z uwagi na dwuletnią współpracę w Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Radna Pani **Teresa Ludwin** poinformowała, iż wkrótce odbędzie się spotkanie sejmiku osób niepełnosprawnych.

Podziękowała również za zakup kamery dla zespołu filmowego VIDEO NEFRYT uważa, że nie był to błędny pomysł. Kamera służy również do nagrywania kłódzkich imprez.

Pani radna cieszy się również z faktu, oddania do użytku mieszkań socjalnych, rozwiąże to z pewnością problem mieszkaniowy niejednej rodziny.

Pani radna **T. Ludwin** poinformowała, iż 17 stycznia 2009 roku odbędzie się impreza integracyjna dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej. Bardzo przy tym dziękuje Komendantowi Straży Miejskiej Panu Piotrowi Występskiemu i jego pracownikom za przekazanie 180 sztuk koszulek z napisem Straż Miejska. Na zakończenie swojej wypowiedzi wszystkim życzy wszelkiej pomyślności, dużo dobrego zdrowia i wesołych świąt.

Radny Pan **Zdzisław Duda** w imieniu Senatora RP Pana Stanisława Jurcewicza przekazał wszystkim zebrany życzenia zdrowych i pogodnych świąt.

Radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** zapowiedział, iż w dniu 30 grudnia godzinę przed sesją, która planowana jest na 11:00, odjedzie się posiedzenie Komisji Budżetu.

Radny Pan **Leszek Michalski** poinformował, iż Komisja Edukacji i Kultury również spotka się godzinę przed sesją w celu zaopiniowania projektów uchwał.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** poinformował, iż w poniedziałek 22 grudnia zaprasza na wigilię do Szkoły Podstawowej Nr 3 z udziałem Biskupa Ignacego Deca, natomiast o godzinie 17:30 odbędzie się spotkanie z mieszkańcami na kłódzkim rynku. Specjalne zaproszenia Państwo radni otrzymali na godzinę 18:45 do o.o. Franciszkanów gdzie będzie możliwość podzielenia się opłatkiem.

Dla tych, z którymi Pan Burmistrz przed świątami już się nie spotka, życzył udanych świąt, zdrowia i wszelkiej pomyślności. Do życzeń dołączył się również Pan Przewodniczący Henryk Urbanowski.

13. Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady **Pan Henryk Urbanowski** zamknął XXX sesję Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam XXX sesję Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 14⁴⁰ (12¹⁰ – 14⁴⁰).
Czas trwania sesji 2 godz. 30 minut.

Protokół sporządziła:

Barbara Gargas

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Henryk Urbanowski

