

P r o t o k ó ł nr XXIX/08
z XXIX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 27 listopada 2008r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku

Sesja rozpoczęła się o godz. 12¹⁰.

Otwarcie XXIX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Henryk Urbanowski** mówiąc: „**Otwieram XXIX sesję Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Pan Przewodniczący przywitał Burmistrza Miasta Kłodzka Pana Bogusława Szpytmę, Zastępcę Pana Witolda Krzelowskiego, radnych, kierowników i pracowników urzędu miasta i jednostek podległych, prasę i telewizję, mieszkańców Kłodzka oraz wszystkich przybyłych na obrady XXIX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Wyjątkowo i serdecznie powitał Pana **Ryszarda Wójcika** Zastępcę Burmistrza Miasta Kłodzka, który po dwóch latach pracy odchodzi na emeryturę.

Pan Burmistrz **Bogusław Szpytma** wspólnie z kierownictwem urzędu miasta w Kłodzku pożegnał Pan Ryszarda Wójcika. Rozpoczął od cytatu słów Dostojewskiego, iż *początek i koniec każdej rzeczy jest zawsze fascynujący*.

Po dwóch latach współpracy z tą Radą i z tym zarządem odchodzi na emeryturę Wiceburmistrz, Pan Ryszard Wójcik. Jest to epizod w jego życiu zawodowym, a te dwa lata mają się jako ułamek pracy zawodowej to jednak dla Pana Burmistrza były bardzo ważne, bowiem zetknął się z samorządowcem z osobą, która od wielu lat ma wysoką pozycję wśród mieszkańców miasta i wśród pracowników, która swoim profesjonalizmem wspierała wszelkie poczynania obecnych władz Kłodzka.

*„Całe życie jest niewolą. Należy więc pogodzić się z losem,
Jak najmniej ubolewać nad nim, chwycić każdą korzyść,
Jaka się z nim łączy.*

*Żadne położenie nie jest aż tak straszne, by człowiek
Obdarzony równowagą ducha nie znalazł w nim
Jakiejś pociechy.”*

Seneka

Przychodzi taki czas w życiu każdego człowieka, kiedy po dobrze spełnionym obowiązku chce się odpocząć od życia zawodowego.

Podjęcie decyzji o przejściu na emeryturę nie jest na pewno łatwe, takiej decyzji poświęca się zwykle wiele czasu i dokładnie ją analizuje. Pan dokonał wyboru decydując się odejść na zasłużony odpoczynek, po wielu latach pracy na bardzo odpowiedzialnych stanowiskach.

37 lat pracy, w tym 12 lat na kierowniczych stanowiskach w administracji samorządowej, to spora część życia poświęcona w zasadzie na rzecz drugiego człowieka.

Pozwolę sobie w tym miejscu przypomnieć przebieg pracy zawodowej jaką wykonywał Pan w administracji samorządowej:

W latach od 1984 -1991 r. – był Pan Kierownikiem Wydziału Gospodarki Wodnej Urzędu Miasta. Praca Pana była zawsze bardzo wysoko oceniana, potwierdzeniem tego był fakt, że w listopadzie 1988 r. powierzono Panu prowadzenie inwestycji w zakresie uzbrojenia technicznego terenów pod indywidualne budownictwo mieszkaniowe.

Pana doświadczenie zawodowe miało również wpływ na to, iż w tym samym czasie był Pan oskarżycielem publicznym w postępowaniu karno-administracyjnym z zakresu prawa wodnego.

W kwietniu 1991 roku Rada Miejska w Kłodzku podjęła uchwałę o wyborze Pana na stanowisko Burmistrza Miasta Kłodzka, funkcję tę pełnił Pan do lipca 1995 r. – t.j. do czasu zakończenia I kadencji. Był to okres kiedy administracja samorządowa wchodziła w nowe regulacje prawne, a Pan jako przewodniczący Zarządu Miasta Kłodzka musiał podejmować bardzo odpowiedzialne decyzje.

Wymienię te najważniejsze, które dzięki Pana inicjatywie i zaangażowaniu zostały podjęte i zrealizowane:

- W 1991 r. podpisano umowę z Akademią Górniczo-Hutniczą na opracowanie projektu technicznego zabezpieczenia pierzei południowej Nad Kanałem, co ma ogromne znaczenie związane z zabezpieczeniem podziemi zabytkowego zespołu staromiejskiego.
- Dokończono realizację inwestycji północnej pierzei Rynku – segment III (budynek ZUS) i segment IV (budynek Banku PKO S.A i Prokuratury).
- Dokonano adaptacji pomieszczeń przedszkolnych na mieszkania pierwszego piętra budynku przy ul. Okrzei 20.
- Opracowano Studium Konceptyjne Centrum Handlowo-Usługowego z garażami przy ul. Niskiej (garażowiec).
- W czerwcu 1992 r. utworzone zostało Miejskie Schronisko Młodzieżowe, przy ul. Nadrzecznej na bazie Przedszkola Nr 2, które funkcjonuje do chwili obecnej.
- W styczniu 1993 roku Gmina Miejska Kłodzko przystąpiła do Porozumienia Miasta i Gmin Ziemi Kłodzkiej w sprawie rozwoju telekomunikacji.
- Utworzono Gospodarstwo Pomocnicze przy Urzędzie Miasta Kłodzka o nazwie „Hala Targowa Merkury”, na bazie której swoją działalność prowadzi francuski przedsiębiorca E. Leclerc.

W tym okresie dostosował Pan strukturę organizacyjną Urzędu Miasta do nowych zadań, jakie spoczywały na samorządzie. Podejmował działania w celu kształtowania właściwych relacji w samorządzie lokalnym między władzą stanowiącą, a wykonawczą.

Można by wiele Pana osiągnąć wymieniać, chcę w tym miejscu zaznaczyć, że cały dorobek Pana intensywnej pracy na przestrzeni tych lat został zgromadzony w naszych zasobach archiwalnych i niejednokrotnie będzie się do niego powracać.

Pozwolę sobie nadmienić, że był Pan radnym III kadencji Rady Miejskiej w Kłodzku. Pełnił Pan odpowiedzialną funkcję Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej.

Pana doświadczenie w zakresie finansów publicznych pozwoliło na skuteczne działania związane z pracami nad budżetem Gminy w kolejnych latach.

W styczniu 2007 roku powołałem Pana na stanowisko I z-cy Burmistrza Miasta Kłodzka. Doświadczenie zawodowe jakie Pan posiada pozwoliło na rozwiązywanie bardzo trudnych problemów z jakimi samorząd spotyka się w codziennej pracy na każdym odcinku życia publicznego.

Był to wprawdzie niedługi czas współpracy z Panem, ale jakże bardzo owocny i sprzyjający wypracowaniu pozytywnego wizerunku naszego urzędu wśród wymagających mieszkańców naszego pięknego miasta.

Na koniec wypada mi życzyć Panu w imieniu własnym i pracowników Urzędu Miasta znakomitego zdrowia, wielu szczęśliwych chwil w życiu prywatnym.

Dziękuję Panu za dobrą współpracę.

Rozpoczyna Pan nowy etap swojego życia, niech będzie on równie aktywny i dobrze służy naszej społeczności lokalnej.

Mam nadzieję, że pomimo odejścia na zasłużoną emeryturę będzie Pan utrzymywał kontakt z Urzędem Miasta, a w razie potrzeby służył swoją wiedzą i doświadczeniem.

Z podziękowaniem:

Przewodniczący rady Miejskiej w Kłodzku

Henryk Urbanowski

Burmistrz Miasta Kłodzka

Bogusław Szpytma.

Do serdecznych życzeń i podziękowań za wspaniałą i owocną współpracę dołączyli się wszyscy Radni, Wiceburmistrz Pan **Witold Krzelowski** prezesowie Spółek: ZAMG i Wodociągów Kłodzkich: Pan Artur Paprota i Pan Waldemar Bicz oraz wszyscy zebrani podczas XXIX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Pan **Ryszard Wójcik** zwracając się do wszystkich zebranych wyznał, iż odczuwa wielki zaszczyt i honor, że koniec pracy zawodowej ma taką oprawę i odbywa się w sali Rajców. Życzy, aby Rada Miasta i Burmistrz realizowali zamierzone plany, aby podejmowali bardzo ważne i pozytywne decyzje.

Pan **Ryszard Wójcik** złożył również podziękowania pracownikom urzędu za wspianą współpracę i za zrozumienie, życząc wszystkim wytrwałości i wszelkiego szczęścia.
Serdecznie wszystkim dziękuję.

Przerwa w obradach od godz. 12¹⁵ – 12²⁵.

2. Stwierdzenie ważności sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż w sesji bierze udział 20 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radny Pan Zdzisław Duda przybył o godz. 12⁴⁰. Wówczas stan rady wynosił 21 radnych.

3. Wybór sekretarza obrad sesji.

Przewodniczący Pan **H. Urbanowski** zaproponował na sekretarza sesji radną Panią **Jolanę Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 20 głosami „za”, poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

4. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.

Uwag do porządku obrad sesji nie wniesiono, przyjęto go jednogłośnie do realizacji.

5. Zatwierdzenie protokołu z obrad XXVIII sesji.

Uwag do protokołu nie wniesiono, przyjęto go jednogłośnie 20 głosami „za”.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o:

- zapis na stronie 2 IV Umowy, zlecenia pkt 1 na jaką kwotę łącznie opiewają umowy zlecenia z ekspertami, członkami Rady Konsultacyjno – Naukowej przy Fortecznym Parku Kulturowym i gdzie jest to zadanie zapisane w budżecie.

- zapis na stronie 3 VII ust. 2 - co zawiera w sobie sprawa dot. programu edukacyjno – profilaktycznego z elementami artterapii.

Pani radna zapytała czego dotyczyło spotkanie z Pełnomocnikiem Rzecznika Praw Obywatelskich oraz poprosiła o kilka szczegółów dotyczących spotkania Pana Burmistrza z Dyrektorem Panem Leszkiem Paśko z Biura Infrastruktury Kolejowej Arkadis.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** zapytał o wizytę Burmistrza w Parlamencie dotyczącą obwodnicy miasta Kłodzka – czy zapadły jakieś ustalenia.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** zwrócił się z prośbą, aby w sprawozdaniu Burmistrza znalazły się informacje na temat prowadzonych prac inwestycyjnych po to, aby radni mieli orientację na jakim etapie są realizowane poszczególne inwestycje.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wyjaśnił, iż opłacanie członków Rady Konsultacyjno – Naukowej dotyczy 5 osób: Panów Molskiego, Podrucznego, Małachowicza, Bukiela i Kozalskiego, którzy mają podpisane indywidualne umowy, pilotuje je Pani Ewa Kielar. Opłaty dotyczą przejazdów, hoteli, delegacji, posiedzeń rady. Nie ma w tych umowach spraw dotyczących szczegółowych ekspertyz, na to są odrębne umowy.

Sprawa dotycząca programu edukacyjno – profilaktycznego zostanie wyjaśniona Pani radnej pisemnie.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił kwestię dotyczącą spotkania z Rzecznikiem Praw Obywatelskich. Otóż instytucja centralna urzędująca w Warszawie ma swoje agendy regionalne, taki oddział regionalny mieści się również we Wrocławiu, praca rzecznika polega na tym, iż przyjeżdża do określonych jednostek samorządu terytorialnego po to, aby mieszkańcy mieli możliwość przedstawienia swoich niezłatwionych spraw. Takie spotkanie miało miejsce w Kłodzku, określono limit około 20 osób, które mogły się spotkać z pracownikami biura rzecznika i przedstawić swoje problemy.

Wizyta Pana Dyrektora Paśko wraz z Zespołem ds. infrastruktury kolei dotyczyła propozycji nowego zagospodarowania dworca Kłodzko Miasto. PKP chce rozbudować Kłodzko Miasto tak, aby stało się ono dworcem głównym dla wysiadających. Tak więc dzisiejsze Kłodzko Główne pełniłoby rolę stacji tranzytowej, natomiast rozbudowanie i poszerzenie torów spowodowałoby, że Kłodzko Miasto będzie miejscem głównego, docelowego wysiadania. Wiąże się to z określonymi inwestycjami na samych peronach. Kolejne spotkanie w tej sprawie zostanie zorganizowane w miesiącu grudniu z udziałem przedstawicieli PKS i służb powiatu w celu określenia: jak najsensowniej zagospodarować ten teren dla polepszenia infrastruktura komunikacyjnej.

Odnosnie wizyty w Sejmie RP Pan Burmistrz podał, iż spotkanie miało na celu przedstawienie jeszcze szerszemu gremium problemu związanego z obwodnicą kłodzką. Spotkanie dotyczyło szerszego zadania, a mianowicie budowy tzw. Szlaku Staropolskiego – jest to planowana droga od granicy państwa w Boboszowie do granicy na wschodzie, rozwidła się w dwie drogi i komunikuje z Ukrainą zachodnią część Polski. Przedsięwzięciu patronuje prezydent Częstochowy, żywo zainteresowane przebiegiem trasy są Kielce i Lublin, obawiają się że autostrada A4, która biegnie nieco bardziej na południe odciągnie ten zasadniczy ruch z ich miast, które staną się miastami peryferyjnymi. Poza tym taka trasa jest potrzebna. Przy drodze S5 jak i przy Szlaku Staropolskim Kłodzko pełni rolę bardzo newralgicznego punktu. Zarówno pomysłodawcy drogi S46 jak i drogi krajowej S5 wiedzą, że bez obwodnicy Kłodzka trasy te będą trudne do realizacji. Szczególnie mocno w te kwestie angażuje się Pani Poseł Wielichowska oraz senator Pan Jurewicz.

Spotkanie otwierał marszałek Komorowski, obecni byli ministrowie infrastruktury i transportu, członkowie komisji sejmowej infrastruktury i komunikacji, dyrektorzy regionalni dyrekcji dróg krajowych i autostrad, a więc gremium, które decyduje o losach wydawania środków w Polsce. Zdaniem Pana Burmistrza było to bardzo ważne spotkanie, a senator Jurewicz spowodował, iż w Kłodzku obecny był minister Rapcia. Oczekuje się z niecierpliwością na uchwalenie budżetu państwa oraz na zmiany w planie budowy dróg i autostrad, wprowadzie minister wprost nie zadeklarował, iż wpisze tę obwodnicę, ale jest dobry klimat, a minister zrobi wszystko, aby to potrzebne przedsięwzięcie znalazło się w planie.

Pan Burmistrz dodał, iż prawdopodobnie w miesiącu lutym właśnie w Kłodzku odbędzie się posiedzenie komisji sejmowej ds. infrastruktury i komunikacji.

W kwestii pytania Wiceprzewodniczącego Pana **Macieja Awieżenia** dot. umieszczania w sprawozdaniu realizacji z prowadzonych inwestycji Pan Burmistrz W. Krzelowski wyjaśnił, iż jest też taki wniosek Komisji Budżetu, zatem do rozdziału VI Inwestycje oprócz nowowprowadzonych, będzie podpunkt *wykaz inwestycji i ich stan zaawansowania* oczywiście tych głównych.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** podziękowała, za szczegółowe omówienie pytań które zadała. Nie mniej jednak zapytała o to, dlaczego nie powiadomiono radnych o wizycie w Kłodzku podsekretarza stanu w sprawie obwodnicy.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż organizatorem spotkania był Pan senator Jurcewicz, a więc trudno było Panu Burmistrzowi ingerować w listę gości zaproszonych. Oficjalne zaproszenia wysłano według agendy Pana Senatora. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele poszczególnych gmin, zaproszony był szef Komisji Komunalnej Pan Zygmunt Żerkowski, Przewodniczący Rady, Pan radny Kmiecik, oraz Pani radna Górską i Wiceprzewodniczący Pan Piotr Brzostowicz.

Na tym zakończono dyskusję w punkcie 6.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku nr XXIV/208/2008 z dnia 26.06.2008r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 274 (zał. nr 2).

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały dotyczącej wykazu budynków, w których lokale mieszkalne nie podlegają sprzedaży, przygotowano jednolity tekst wykazu, a więc w §1 proponuje się dopisać ustęp 3 o treści: *wprowadza się jednolity tekst załącznika pt. **Wykaz budynków, w których lokale mieszkalne nie podlegają sprzedaży.***

Pan Przewodniczący **H. Urbanowski** poddał pod głosowanie powyższą poprawkę.

*Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. **Poprawkę przyjęto.***

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego, radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Doraźnej ds. Lokalowych radna Pani **Danuta Kołt** wyjaśniła, iż Komisja zbiera się w dniu jutrzejszym, nie mniej jednak projekt uchwały był przedmiotem obrad wcześniejszego posiedzenia komisji, na którym to Pan Burmistrz Witold Krzelowski udzielał wszelkich wyjaśnień. Komisja nie wniosła zastrzeżeń do przedmiotowego projektu uchwały.

Nie wniesiono więcej uwag do powyższego projektu uchwały, zatem Pan Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIX/276/2008 (zał. nr 3).

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIII/359/2005 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 października 2005r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miejskiej w Kłodzku, druk nr 284 (zał. nr 4).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej Sportu i Turystyki o czym poinformowała przewodnicząca Komisji radna Pani **Celina Włodarczyk**.

Nie wniesiono uwag i zapytań.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIX/277/2008 (zał. nr 5).

9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, druk nr 285 (zał. nr 6).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do powyższego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** w imieniu radnych Platformy Obywatelskiej poinformował, iż wyrażają sprzeciw podwyższaniu maksymalnej stopy podatków. Radni PO zdają sobie sprawę, że nie są to maksymalne wysokości dopuszczalne przez ministerstwo, natomiast stopa podwyżki wynosi 4,2% i jest to wskaźnik, który zdaniem radnych wcale nie musi być przyjęty jako najwyższy dopuszczalny – dlatego też są przeciwni takiej podwyżce.

Pani **Elżbieta Kosicka** – Kierownik Referatu Dochodów wyjaśniła, iż stawki podatku od środków transportowych nie są najwyższe. Są dużo niższe od poziomu stawek, które ustalił właściwy minister.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** stwierdził, iż mówił coś innego, wyraźnie stwierdził, iż nie są to maksymalne stawki dopuszczalne przez ministerstwo tylko jest to maksymalny wzrost o 4,2% o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych, który jest maksymalnym wzrostem w stosunku do zeszłego roku. Pan radny uważa, że do tej pory nie było maksymalnych stawek z czego bardzo się cieszy, natomiast maksymalny wzrost tych stawek w stosunku do zeszłego roku uważa za zbyt duży.

Pani **Elżbieta Kosicka** poinformowała, iż wzrost o 4,2% i tak znacznie odbiega od stawek maksymalnych, zgodnie z zasadą uchwał podatkowych przyjęto wzrost o 4,2%, gdyby te stawki rzeczywiście były już w górnych granicach w roku bieżącym, to na pewno byłoby wskazane podnieść o niższy wskaźnik.

Maciej Awizeń stwierdził, iż o wysokości podatku decydują radni, więc jako radny uważa, że maksymalny wzrost jest za duży, uważa że powinien być pozostawiony na tym poziomie który jest, zwłaszcza jeśli chodzi o rzeczy, które pobudzają naszą gospodarkę np. środki transportowe ponieważ wielu naszych mieszkańców dzięki temu, że te stawki nie są najwyższe rejestrują pojazdy w Kłodzku.

Nie zgłoszono więcej uwag do powyższego projektu uchwały, zatem Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Głosowanie: za - 15, przeciw – 6, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIX/278/2008 (zał. nr 7).

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, druk nr 286 (zał. nr 8).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 286.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego również wydała **pozytywną** opinię do powyższego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** poinformował, iż w tym przypadku argumentacja jest taka sama jak wyżej, czyli radni PO uważają, że nie wskazane jest podnoszenie stawki podatku od nieruchomości o maksymalny wskaźnik 4,2% bowiem przyniesie to więcej szkody niż pożytku, dlatego też wnioskuje o to, aby tych stawek nie podnosić.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** zwrócił uwagę, iż rzeczywiście następuje wzrost o maksymalny wskaźnik dopuszczalny przez ministerstwo. Mamy stawki o połowę niższe niż dopuszcza tabela. To nie jest zdaniem Pana Burmistrza jakiś znaczący koszt, który

wpłyne na podatników, natomiast miasto stoi przed poważnymi zadaniami, muszą być zrównoważone przychody z wydatkami, rozwój wymaga pieniędzy, a one się z nikąd nie wezmą, wszyscy musimy to udźwignąć, państwo nie przyśle nam w workach pieniędzy tylko gmina sama musi je wypracować. Pan Burmistrz nie uważa tych stawek za zaporowe, są ciągle na dużo niższym poziomie aniżeli można je podnieść.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** sprostował informację podaną przez Pana Burmistrza, bowiem w podatku od stawek od nieruchomości wszystkie są maksymalne za wyjątkiem jednej, która nie jest w połowie wysokości tylko o złotówkę niższa.

Podwyższenie jest maksymalne o wskaźnik inflacji, dlatego też radni PO uważają, że jest to za dużo. Ponadto Pan **M. Awizeń** dodał, iż być może nie należy podwyższać podatków tylko zacząć oszczędzać.

Pani **Elżbieta Kosicka** wyjaśniła, iż Pan Burmistrz mówił o wszystkich stawkach jakie dotyczą podatków nie tylko tych związanych z powyższą uchwałą, która w tej chwili jest omawiana. Pani Kosicka dodała, iż stawka od budynków działalności gospodarczej jest na dużo niższym poziomie niż maksymalna, więc w kierunku przedsiębiorców rzeczywiście robi się duży ukłon i tutaj w projekcie uchwały zaproponowano stawkę o 1zł 1gr niższą niż obowiązuje maksymalna.

Pan Burmistrz przypomniał, że sporo się buduje w Kłodzku, mowa tu o największej budowlu, więc z tytułu podatku od nieruchomości wpłynie około 400 000 zł, a więc obniżanie podatków nie byłoby rozsądne.

W związku z tym, że nie wniesiono więcej uwag i zapytań do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, druk nr 286 Przewodniczący Pan H. Urbanowski poddał go pod głosowanie.

Głosowanie: za - 15, przeciw - 5, wstrzymało się - 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIX/279/2008 (zał. nr 9).

11. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów, druk nr 287 (zał. nr 10).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 287.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego, o czym powiadomił Przewodniczący Komisji radny Pan **Zdzisław Duda**.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** w tym przypadku również wyraził stanowisko Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, którzy aprobują proponowaną opłatę za psa w wysokość 32 zł. Jest ogromny problem z psami, bezpańskimi, niedopilnowanymi. W tej chwili miasto Kłodzko podjęto spory wysiłek, aby rozwiązać ten problem i tu Pan radny dziękuję za podjęte działania Panu Burmistrzowi oraz Fundacji „Mrunio”.

Radni nie wnieśli uwag i zastrzeżeń do proponowanego projektu uchwały, zatem Pan Przewodniczący poddał jego treść pod głosowanie.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIX/280/2008 (zał. nr 11).

12. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej, druk nr 288 (zał. nr 12).

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** przed przystąpieniem do głosowania nad powyższą uchwałą zgłosił autopoprawkę, otóż w podstawie prawnej, przed słowami: *zarządza się co następuje* przenosi się zapis: *Nr 192, poz. 1378*, do drugiego wiersza po zapisie: *Nr 120, poz. 818*.

Głosowanie: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. **Autopoprawkę przyjęto jednogłośnie.**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 288.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego, o czym powiadomił Przewodniczący Komisji radny Pan **Zdzisław Duda** dodając, iż nie wnoszono innych opłat, bowiem te zaproponowane w projekcie uchwały są na tegorocznym poziomie.

Uwag i zapytań ze strony radnych nie stwierdzono.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.

Głosowanie: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIX/281/2008 (zał. nr 13).

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Samorządu Gminy Miejskiej Kłodzko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, druk nr 289 (zał. nr 14).

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury radny Pan **Leszek Michalski** poinformował, iż członkowie Komisji wydali **pozytywną** opinię do powyższego projektu uchwały.

W stosunku do obowiązującej uchwały nastąpiła zmiana, bowiem rozszerzono zakres pracy z organizacjami pozarządowymi o profilaktykę zdrowotną, co umożliwi korzystanie z tych środków również organizacjom pozarządowym działającym w tej sferze co jest bardzo pozytywne, gdyż do tej pory były z tym pewne komplikacje.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego, o czym powiadomił Przewodniczący Komisji radny Pan **Zdzisław Duda**.

Uwag i zapytań ze strony radnych nie stwierdzono.

Pan Przewodniczący oddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIX/282/2008 (zał. nr 15).

14. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych w imieniu organu właściwego wierzyciela i organu właściwego dłużnika alimentacyjnego, druk nr 290 (zał. nr 16).

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, iż Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki wydała **pozytywną** opinię do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego, o czym powiadomił Przewodniczący Komisji radny Pan **Zdzisław Duda**.

Uwag nie wniesiono.

Pan Przewodniczący oddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIX/283/2008 (zał. nr 17).

15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 291 (zał. nr 18).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 291.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 291 wraz z załącznikiem.

Radna Pani **Zdzisława Górka** podzieliła się następującymi spostrzeżeniami, otóż ze sprawozdań wynika, że spółka bardzo dobrze prosperuje, ma dobry przepływ środków pieniężnych, ma zyski, które się zwiększają co roku, nie wie zatem dlaczego tak znacznie podnoszone jest wynagrodzenie o 6% - ma do tego zastrzeżenia, bowiem w sferze budżetowej, a spółka porównuje się do sfery budżetowej, jest planowany wzrost o 3,9% natomiast spółka podnosi 6%. W opisie Pani radna nie znalazła wyjaśnienia do zatrudnienia. Jest 30 pracowników umysłowych, a robotniczych 47 czyli na jednego urzędnika przypada 1,5 pracownika fizycznego. Ponadto Pani radna uważa, że podwyżki wody są za duże.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wniósł autopoprawkę do spisu treści, należy dopisać punkty 4.4 i 4.5 w opisie one się znajdują, pominięto je tylko w spisie treści.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** poddał pod głosowanie wniesioną autopoprawkę.

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Autopoprawkę przyjęto.

Pan **Waldemar Bicz** – Prezes Spółki „Wodociągi Kłodzkie” wyjaśnił, iż jeżeli chodzi o zatrudnienie to przykładowo przy produkcji wody jest 1 etat umysłowy – inżynier i energetyk jednocześnie, który nadzoruje całość produkcji wody, wszystkie 23 studnie, 7 pompowni wody, 7 pompowni ścieków, stacje uzdatniania wody – taki jest jego udział nad brygadą 11 osobową, która pracuje w tym dziale. W oczyszczalni są 3 osoby: technolog, laborant, kierownik oczyszczalni ścieków – nie są to stricte urzędnicy biurowi tylko są to osoby produkcyjne, analogicznie sytuacja wygląda w dziale sieci, w dziale głównego mechanika czy energetyka. Stan zatrudnienia wynosi 77 osób i jest stabilny, spółka nie przewiduje żadnych większych zmian. Odnośnie poziomu wynagradzania – średnia, która oscyluje w granicach 2 400 – 2 500zł brutto na osobę zatrudnioną z dodatkami szkodliwymi, dyżurami itp. nie może być przymierzana do sfery budżetowej typu ZOZ tylko do przedsiębiorstw, które prowadzą działalność produkcyjną typu energetyka, gazownictwo – tam średnia krajowa jest na poziomie ponad 3500 zł w Polsce i nasze płace z roku na rok degradują się w stosunku do tej strefy produkcyjnej, w tej chwili płace „Wodociągów Kłodzkich” są na poziomie 80%, a w momencie powołania spółki były na poziomie 102 – 103% sfery produkcyjnej w Polsce. Jeżeli chodzi o 6% wzrostu funduszu płac to również kryją się w tym odprawy osób mających uprawnienia emerytalne, także nie jest to związane z bezpośrednim wzrostem wynagrodzeń, który w przyszłym roku mógłby być wypracowany przez spółkę.

Wypracowane zyski omówiła główna księgowa spółki - wyjaśniła, iż wynik działalności gospodarczej z tytułu dostarczenia wody i odprowadzania ścieków wynosi -45 574,59,- w 2006 wynosił 14 000 zł. Zysk wynika z tego, że spółka ma różnice pomiędzy amortyzacją podatkową, a bilansową i jest to zapis księgowy +87 880 zł jest to wynik papierowy, a nie pieniężny.

Pan prezes **W. Bicz** - wyjaśniając obrazowo podał, iż na sprzedaży wody, odbiorze i oczyszczaniu ścieków zysku właściwie nie ma, gdyby spółka nie wyrobiła około 400 – 500 tys. działalności dodatkowej rocznie wliczając w to usługi sprzętowe, instalacyjne, projektowe oraz wykonawstwo inwestycji w systemie własnym, tą brygadą eksploatacyjną, która ma dbać o wszystkie rurociągi, sieci i obiekty to wynik finansowy byłby ujemny, nie można też żądać od spółki, aby usługi te bez końca rozwijać kosztem utrzymania infrastruktury, którą spółka posiada. Podstawowym obowiązkiem spółki jest zbiorowe zaopatrzenie w wodę, odbiór i oczyszczanie ścieków oraz ochrona środowiska.

Radna Pani **Zdzisława Górka** bardzo podziękowała za powyższe wyjaśnienia, gdyby znalazły się one w opisie z pewnością nie zadałaby tych pytań.

Więcej uwag i zastrzeżeń do proponowanej uchwały nie wniesiono, zatem Pan Przewodniczący poddał jej treść pod głosowanie.

Głosowanie: za - 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIX/284/2008 (zał. nr 19).

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie przez Burmistrza Miasta Kłodzka nieruchomości gminnej, druk nr 292 (zał. nr 20).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii do powyższego projektu uchwały.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała co znaczy użyczenie nieruchomości gminnej. Wspólnota mieszkaniowa powinna wystąpić o dzierżawę gruntu, a nie o użyczenie.

Kierownik Wydziału Gospodarki Gminnej i Remontów Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, iż użyczenie jest formą dopuszczoną prawem, oczywiście mogłaby być to także dzierżawa. uchwały są podejmowane zarówno przy użyczeniu jak i przy dzierżawie bo tak stanowi prawo. Użyczenie jest formą nieodpłatną, a wspólnoty są zobowiązane tylko do płacenia podatku od nieruchomości, jest to pewien rodzaj zachęty ze strony gminy, aby wspólnoty same zarządzały i administrowały przyległym terenem. Urząd stosuje umowy dzierżawy, ale dla poszczególnych właścicieli, którzy częściowo chcą użytkować fragment gruntu przy budynku, jeżeli jest to wniosek 1 osoby, stosuje się odpłatną umowę dzierżawy, jeśli natomiast wspólnota chce zagospodarować cały teren, który jest zbędny gminie, a i tak wykorzystywany jest przez wspólnotę jako dojścia i dojazdy do budynków, zieleń przy budynku – jak najbardziej wychodzi się naprzeciw i stosuje nieodpłatną formę.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** rozumie to wszystko, że będzie bardziej estetycznie wokół nieruchomości, tylko zastanawia się kiedy gmina przystąpi do prac związanych z faktem naprawienia naszych starych błędów sprzed lat. Wszyscy pamiętają, że sprzedawano mieszkania po obrysie nieruchomości, w dniu dzisiejszym takich błędów już się nie popełnia, mieszkania są sprzedawane wraz z ułamkową częścią gruntu wokół danego budynku. Pani radna byłaby bardziej zadowolona gdyby gmina przystąpiła do prac regulujących te wszystkie zagadnienia, spowodowałyby to większą dbałość o porządek wokół posesji, a odpowiednie służby wiedziałyby gdzie i na której nieruchomości źle się dzieje, bowiem w tej chwili jest taka sytuacja, że podwórka wokół budynków są w stanie fatalnym widać tam brak gospodarzy. To co teraz robi się z tą jedną nieruchomością nie załatwi kompleksowo sprawy w mieście, a wręcz spadnie na radę lawina takich uchwał, gdzie będzie się próbowało zrzucić odpowiedzialność.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** dopowiedział, iż jest to nieuregulowane tak jak powiedziała Pani radna, że budynki były sprzedawane w obrębie po obrysie, jeśli będziemy to regulować to każdy mieszkaniec Kłodzka będzie musiał ucierpieć, bowiem kontenery K7 stoją na naszym gruncie, a więc mamy prawo teraz naliczyć dzierżawę gruntu pod kontenerem śmieciowym K7 i zaśmiecanie podwojek będzie w gestii wspólnot, ponieważ wspólnota będzie odpowiadała za wywożenie śmieci i podpisanie

umowy z wywozicielem. Natomiast gmina daje im te 7m² i będzie występować o wykupienie albo o wydzierżawienie terenu, ale za odpłatność.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** przypominała, iż wcześniej wyrażano zgodę uchwałą rady miejskiej na okres 3 lat na dzierżawienie ogródków przydomowych, to jest to o czym radna mówi. Dzierżawi się mieszkańcom grunty, które powinny być w części ich własnością. Chodzi o to, aby sprawę zamknąć, bowiem raz się wydzierżawia i mieszkańcy płacą, a są przypadki, że innym użyczamy grunty. Mieszkańcy poszczególnych nieruchomości również dbają o swoje podwórka, a więc tą uchwał dzielimy mieszkańców naszego miasta, jednym wydzierżawiamy kawałek gruntu przy budynku i muszą zapłacić czynsz dzierżawny oraz podatek od nieruchomości niezabudowanej, drugim natomiast użyczamy i tylko muszą zapłacić za część nieruchomości niezabudowanej, Pani radnej chodzi o to, aby dla wszystkich było jednakowo.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** pyta Panią radną co ma na myśli mówiąc, że nie można użyczać gruntu pod podwórka.

Pani radna **Włodarczyk** wyjaśniła, iż może jest w błędzie, ale do tej pory spotykała się z użyczeniem nieruchomości dla organizacji pożytku publicznego, na niezbędne urządzenia ale nie spotkała się Pani radna z taką sytuacją, gdzie mieszkańcom określonej nieruchomości użyczamy grunt. Wobec tego Pani radna, jako mieszkanka tego miasta i użytkownik części drogi publicznej pod swoim domem, może wystąpić z wnioskiem o użyczenie miejsca pod postój samochodu.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, iż ten proces użyczenia rozpoczyna się realizować w mieście Kłodzku, zachęcałby do tego, aby wspólnoty przejmowały we władanie podwórka, na zasadzie użyczenia, a jeśli dzierżawa - to za symboliczną złotówkę.

Radny Pan **Janusz Kocoń** popiera autora projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie przez Burmistrza Miasta Kłodzka nieruchomości gminnej, bowiem to wspólnota wystąpiła sama o użyczenie terenu, a więc zobowiązuje się do jego utrzymania. Gorzej będzie w sytuacjach gdzie wspólnoty są skłócone.

W tym konkretnym przypadku Pan radny nie widzi problemu i prosi o przegłosowanie uchwały.

W związku z tym, iż więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono, Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie przez Burmistrza Miasta Kłodzka nieruchomości gminnej, druk nr 292.

Głosowanie: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIX/285/2008 (zał. nr 21).

17. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2008 rok, druk nr 293 (zał. nr 22).

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** poinformowała, iż do powyższego projektu uchwały są wprowadzone autopoprawki, wynikają one ze zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej o 65 000 zł oraz części rekompensującej o 236 436 zł. W związku z powyższym zwiększa się dochody łącznie o 301 436zł, wydatki o 142 000zł. I tak: 65 000 zł zgodnie z pismem ministra finansów jest przeznaczony na wyposażenia i pomoce naukowe dla szkół:

- 21 000 zł dla Zespołu Szkół Integracyjnych na zakup tablicy interaktywnej dla dzieci niepełnosprawnych,
- 11 000 zł zwiększenie zadania „Wykonanie chodnika ulica Okrzei – Krakusa” celem ostatecznego zakończenia inwestycji,
- 35 000 zł zwiększenie dotacji dla Kłodzkiego Ośrodka Kultury,
- 10 000 zł zwiększenie dotacji dla Muzeum Ziemi Kłodzkiej.

W związku z tymi zmianami deficyt budżetu Gminy zmniejszy się o 159 436 zł, zmieni się również jego finansowanie.

Biorąc powyższe pod uwagę w projekcie uchwały na druku nr 293 dokonuje się następujących zmian:

§ 1 otrzymuje brzmienie:

- „1. Dokonuje się zmian w dochodach budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko, zwiększając dochody o kwotę 1 327 308,00 zł
2. Dokonuje się zmian w wydatkach budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko, zmniejszając wydatki o kwotę 5 706 771,00 zł.”

(Pani Skarbnik poinformowała, iż ma być wyraz: *zmniejszając* wydatki, bowiem wkraść się błąd maszynowy i w projekcie uchwały było słowo *zwiększając*).

§ 7 otrzymuje brzmienie:

Paragraf 3 uchwały nr XVII/149/2007 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie budżetu Gminy na rok 2008 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Ustala się planowany deficyt budżetu w wysokości 3 715 190 zł;

1) zaciąganych kredytów – zmienia się wysokości na 7 269 315 zł”

§ 4 pkt 1) przychody w wysokości 7 269 315 zł

rozchody nie ulegają zmianie,

§ 12 pkt 2 po słowach: *finansowanie planowanego deficytu budżetu, do kwoty – 3 715 190 zł,*

§ 9 otrzymuje brzmienie:

„ Wyniku powyższych zmian budżet Miasta na 2008 rok zamyka się:

- po stronie dochodów kwotą 66 441 668,60 zł
- po stronie wydatków kwotą 70 156 858, 60 zł

- deficyt 3 715 190,00zł.

W związku z tym zmianami ulegają zmianie:

załącznik nr 1 – dochody

załącznik nr 2 - wydatki

załącznik nr 3 – przychody i rozchody budżetu

załącznik nr 4 – wykaz zadań majątkowych

załącznik nr 7 – dotacje podmiotowe

załącznik nr 8 – uzasadnienie.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż przygotowała dokładnie, w którym punkcie i co się zmienia, pyta więc Państwa radnych czy wystarczy powyższe omówienie na co przeznaczają się wydatki czy ma wykazywać punkt po punkcie zmiany we wszystkich załącznikach.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zaproponowała ogłosić 10 minutową przerwę w celu wydrukowania dla radnych załączników, które stanowią integralną część uchwały i muszą być wraz z uchwałą wydrukowane do poprawionego druku projektu uchwały.

Pan Przewodniczący uznał, iż za 10 minut nie zdąży się wydrukować dla wszystkich radnych załączników do zmian w budżecie.

Niech to trwa 20 minut – stwierdza Pani radna.

Pan Przewodniczący poinformował, iż podda pod głosowanie wnioski Pani radnej Celiny Włodarczyk. Autopoprawka jest wydrukowana w 2 egzemplarzach jeden posiada Pani Skarbnik drugi Pan Przewodniczący.

Pan Przewodniczący zapytał kto z radnych jest za przyjęciem propozycji radnej Pani Celiny Włodarczyk.

*Głosowanie: za – 5, przeciw – 12, wstrzymało się – 2. **Wniosek radnej nie został przyjęty.***

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poprosiła o to, aby to co się stało w tej chwili, a mianowicie fakt, że rada nie musi otrzymać materiałów zmieniających uchwałę budżetową w trakcie roku dokładnie było zapisane w protokole z sesji.

Pan Przewodniczący uznał, iż jest to uwaga nie na miejscu, bowiem sesje są nagrywane, a protokół jest odtwarzany z nagrania.

Radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** stwierdził, iż Pan Przewodniczący Rady ma komplet dokumentów i w każdej chwili każdy z radnych może wszystkie zapisy sprawdzić. Natomiast, aby nie tracić czasu, Pan radny apeluje, aby w miarę możliwości, po sesji radni zmiany mieli w przegródkach.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** zgłosił uwagę, iż przy nazwie załączników nie ma wpisanego numeru uchwały.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż załączniki są do projektu uchwały, numery nadaje się już po podjęciu uchwały według kolejności przyjęcia.

Pani Skarbnik przystąpiła do omówienia zmian w poszczególnych załącznikach, tak aby radni mogli je nanosić na swoje druki.

Zmiany w planie dochodów **załącznik nr 1**, dział 758 dodajemy rozdział 75801 tj. części oświatowa subwencji § 2920 +65 000 zł. Dodajemy również rozdział w tym samym dziale 75805 § 2920 oraz dodajemy kwotę 236 436 zł. W dziale 758 Różne rozliczenia będzie kwota 11 262 790,00 zł. W podsumowaniu w drugiej kolumnie nastąpi zmiana dochodów, kwota 1 327 308,00 zł, po zmianie dochody będą wynosiły 66 441 668,60 zł.

Załącznik nr 2 zmiany w planie wydatków: dział 600, pierwsza kolumna nie ulega zmianie, druga kolumna -910 200,00zł, w trzeciej kolumnie 2 317 500 zł. Zmiana ta wynika ze zmiany w rozdziale 60016, druga kolumna -910 200,00 zł, trzecia kolumna 2 297 500,00 zł. W tym samym rozdziale zmiany wynikają ze zmiany § 6050 w drugiej kolumnie 299,800,00 zł trzecia kolumna 1 392 500,00 zł. W dziale 801 Oświata i wychowanie, pierwsza kolumna bez zmiany w drugiej kolumnie 169 622,00zł w trzeciej kolumnie 22 792 819,00 zł. Rozdział 80101 szkoły podstawowe, druga kolumna 63 138,00 zł, trzecia kolumna 10 410 256,00 zł. Zmiany w tym rozdziale wynikają z tego, iż dodaje się § 4210 zakup materiałów i wyposażenia, zwiększa się wydatki w tym paragrafie o 30 000 zł. W tym samym dziale 80110 po § 6050 dodajemy § 6060 dodajemy kwotę 21 000 zł na zakup tablic interaktywnych.

W rozdziale 80110 Gimnazja, pierwsza kolumna bez zmian, w drugiej kolumnie zamiast 24 300 zł ma być 39 300,00 zł w trzeciej kolumnie ma być 5 539 914,00 zł. Wynika to z dodania § 2540 są to dotacje dla niepublicznych szkół dodaje się 15 000 zł.

Dział 854, pierwsza kolumna bez zmian, w drugiej 265 236,00zł, w trzeciej kolumnie 1 441 185,00 zł. jest to 20 000 zł na zakup materiałów dla Szkoły Podstawowej nr 3, należy więc dodać § 4210.

Dział 921 zmiany wynikają ze zwiększenia dotacji dla naszych instytucji kultury, druga kolumna zamiast 5 441,00 zł, ma być 50 441,00 zł, w trzeciej kolumnie ma być kwota 4 635,107,00 zł. Należy dodać rozdział 92109 § 2480 to jest KOK + 35 000,00zł. Dział 921 rozdział 92118 § 2480 tj. Muzeum 10 000, 00 zł. W związku z powyższym zmieni się podsumowanie: kolumna druga - 5 706 771,00 zł.

Wydatki po zmianach 70 156 858, 60 zł.

Załącznik nr 3 wynika ze zmian dokonanych w załączniku nr 1 i 2.

Planowane dochody 66 441 668,60,-

zmianie uległy dochody bieżące, które obecnie wynoszą 60 473 887, 60 zł

Planowane wydatki po zmianie 70 156 858,60 zł.

- wydatki bieżące 63 182 364,60 zł

- wydatki majątkowe 6 974 494,00 zł

Deficyt po zmianach wynosi -3 715 190,00 zł.

Finansowanie 3 715 190,00 zł.

Przychody 7 269 315,00 zł.

w tym kredyty w tej samej wysokości 7 269 315,00 zł.

Rozchody nie ulegają zmianie, a ostatnie dwie linijki mają tę samą wartość 73 710 983,60 zł.

Załącznik nr 4

Zadanie nr 8 wykonanie chodnika ul. Okrzei – Krakusa, w kolumnie 5,9 i 10 powinno być 41 000 zł.

Radny Pan **Leszek Michalski** przy okazji zapytał co będzie realizowane na odcinku ulicy Okrzei – Krakusa, bowiem wartość zadania wzrasta o około 30%, a jest to krótki chodnik.

Pan Przewodniczący **H. Urbanowski** wyjaśnił, iż będzie realizowany chodnik przy budynku przedłuża się go o wejścia do budynków.

Kontynuując wprowadzanie poprawek Pani Skarbnik podała:

W zadaniach majątkowych w rozdziale 80101 dodaje się pozycję 33 *zakup tablicy interaktywnej*, w kolumnie 5,9, i 10 winna być kwota 21 000 zł.

Ogółem po zmianach plan wydatków majątkowych na 2008 rok w kolumnie 9 wynosił będzie 6 974 494,00 zł

Załącznik nr 7 dotacje podmiotowe

W pozycji 3 Gimnazjum Społeczne kwota 172 040,00zł

Podsumowanie tej części zmieni się o 15 000 zł czyli będzie 804 239,00zł.

W pozycji 5 KOK – 1 343 000,00 zł.

W pozycji 7 Muzeum 965 000,00zł.

Łącznie po zmianach dotacje wynoszą 3 890 510,00 zł.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** poddał pod głosowanie przedstawione poprawki.

Głosowanie: za – 19, przeciw - 0, wstrzymało się – 1. Poprawki przyjęto.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do druku nr 293.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** stwierdził, iż dzięki dotacji, która wpłynęła do gminy, wprowadzono poprawki, a przy tym zniwelowano karygodny błąd, bowiem w projekcie uchwały w § 1 pkt 2 zawarty był zapis, iż **zwiększa** się wydatki budżetu o kwotę 5 848 771 zł zamiast **zmniejsza** się wydatki o kwotę. Na szczęście jest autopoprawka i zapis poprawiono. Nie mniej jednak Pan radny uważa, że takie rzeczy nie mogą się zdarzać.

Druga uwaga dotyczy zasady ogólnej co do zmian w budżecie, za tym idzie kolejna uchwała dotycząca zaciągnięcia kredytu na pokrycie deficytu, oczywiście w uzasadnieniu

jest napisane, iż jest to kredyt w związku z kontynuacją i rozpoczęciem zadań majątkowych.

Pan radny uważa, że w sumie gmina zaciągnie kredyt na kwotę około 7 428 000 zł z czego wydatki majątkowe po zmianach (zresztą Pani Skarbnik nie zwróciła uwagi, że zmiana nie tylko dotyczy planu na 2008 rok ale i środków własnych, jest to kolumna 10 wykaz zadań majątkowych) mianowicie środki własne w tym momencie wzrosną z 6 112 000 zł na 6 144 449 zł czyli o te 32 000 zł więcej. Mamy więc do czynienia z kredytem 7,5 mln zł wydatkami majątkowymi 6 mln zł. Czyli około 1 400 000 zł jest na tzw. przejedzenie, a nie na wydatki majątkowe. Jeśli przyjmiemy takie zmiany w budżecie, to później trzeba będzie przyjąć uchwałę w sprawie kredytu, po to aby pokryć te zmiany w budżecie czyli pokryć długi które zaciągamy i zdaniem Pana radnego w tym momencie jest to złe zarządzanie i zadłużanie miasta tylko i wyłącznie na działalność bieżącą. Nawet jeżeli wydatki inwestycyjne wydają się być nietrafione, np. ekran diodowy za 100 000 zł to jest ich tak o 1 mln mniej niż wysokość zaciągniętego kredytu. W tym momencie Pan radny oczekiwałby dokonania zmian w budżecie gminy miejskiej Kłodzko w ten sposób, aby kierować się zmniejszeniem kredytu i zmniejszeniem wydatków bieżących niż na sytuację, w której trzeba będzie dobierać kredyt po to aby budżet się zamknął. Radny Pan Awizeń apeluje o zastanowienie się nad tą i następną uchwałą.

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** odnosząc się do błędu dotyczącego zwiększenie, a nie zmniejszenia wydatków wyjaśniła, iż w dalszej części uchwały zapisy były prawidłowe, co wyraźnie wynika z załącznika do uchwały. Nie był więc to błąd karygodny, nie mniej jednak Pani Skarbnik przyznaje się do pomyłki.

Odnosząc się do kredytu pani Skarbnik stwierdziła, iż to Państwo radni będą podejmowali decyzję, natomiast zaznaczyła, że w podstawowej uchwale budżet Gminy na rok 2008 Państwo radni przyjęli deficyt ponad 10 mln. zł i finansowanie go kredytem w wysokości 13 mln. zł. Zgodnie z treścią ustawy o finansach publicznych kredyt można zaciągnąć na finansowanie planowanego deficytu co jest zawarte w budżecie i zmianie do niego czyli na finansowanie planowanego deficytu do kwoty 3 715 190 zł i na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów 3 554 125 zł po dodaniu wychodzi wysokość kredytu jaki należy zaciągnąć. Jako jednostka samorządu terytorialnego gmina nie może zaciągać kredytu pod konkretną inwestycję tylko na finansowanie deficytu i spłatę wcześniejszych zobowiązań.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** po raz kolejny zwrócił uwagę na to że rzeczywiście podjęto uchwałę budżetową z dużym kredytem, gdyby tak było, że uchwała budżetowa jest wystarczająca do tego aby brać kredyty nie byłoby wówczas obowiązku podejmowania kolejnych uchwał o kredytach. W momencie przyjęcia uchwały budżetowej było pewne założenie, że będziemy mieli pieniądze z Unii Europejskiej, że będziemy mieli

udziały własne. Wydatków majątkowych było na ponad 10 mln. zł. Zeszliśmy z wydatków majątkowych, zeszliśmy z wydatków własnych i tutaj nie ma oszczędności tylko zejście z pewnych wydatków, których nie dokonano, ponieważ nie zrobiono inwestycji. Przymuszczalnie z tych inwestycji, które są zapisane nie wszystkie zostaną wykonane, np. cementarz. Każdy kredyt podejmujemy nie tylko na podstawie budżetu, tylko na podstawie bieżącej sytuacji, jest ona taka, że nasze kredyty są większe niż nasze wydatki majątkowe, aniżeli nasze inwestycje, czyli bierzemy więcej pieniędzy niż inwestujemy czyli wydajemy je na bieżącą działalność, nawet jeżeli jest to spłata poprzednich kredytów. Pan radny apeluje aby nie zjadać własnego ogona, aby nie brać kredytów na bieżącą działalność.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, iż nie jest tak jak Pan Maciej próbuje udowodnić, że przejadamy 1, 5 mln. proste sumowanie w tym przypadku nie sprawdza się, Pan Burmistrz zaprasza na dłuższą dyskusję z Panią Skarbnik. Udowadnianie na jednej inwestycji pn. ekran diodowy, że jest niepotrzebna i chybiona Pan Burmistrz uważa, za retoryczne nadużycie. Staramy się elastycznie dopasowywać budżet do zadań, a więc nie obciąża się gminy kredytami, które są niepotrzebne. Rzeczywiście kilka inwestycji nie zostało rozpoczętych, ale nie z winy gminy tylko dystrybutora środków, do tej pory nie mamy pieniędzy na rewitalizację, nie ma środków na pewne zadania z RPO, a więc to, że elastycznie zmniejsza się na tę chwilę wydatki, bo nie są potrzebne kredyty w takiej wysokości jak planowano – Pan Burmistrz uważa za objaw rozsądnego działania. Ponadto sprawy personalne zaważyły na tym, że nie wszystko udało się wykonać. Większość inwestycji będzie jednak zrealizowana, dlatego zmniejsza się również kredyt o 200 tys. zł. urealnia się po prostu wydatki. Przed gminą w przyszłym roku są duże inwestycje. Rok bieżący miał być przygotowaniem dokumentacyjnym. Pan Burmistrz odpiera zarzut, że gmina nie stara się o środki, bowiem i w urzędzie marszałkowskim i w wojewódzkim Gmina Kłodzko ma dobrą opinię, współsamorządowcy bardzo chwalą nasze projekty. Pan Burmistrz nie widzi zagrożeń, a to że gmina ma większe apetyty to jest normalne, prosi zatem o zrównoważoną ocenę, bowiem ten rok i praca wszystkich nie zasługuje na taką opinię. Bieżące dochody i wydatki są zrównoważone, a w przyszłym roku są zrównoważone bardzo precyzyjnie, prawie do zera. Z wpływów bieżących zamierza się pokrywać wydatki bieżące.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** stwierdził, iż Pan Burmistrz odpowiada na zarzuty, których Pan radny nie postawił. W swojej wypowiedzi nie zarzucił braku ściągania pieniędzy, zadał pytanie konkretne i merytoryczne podając liczby i oczekiwał odpowiedzi merytorycznej, natomiast uzyskał Pan radny w odpowiedzi, że sieje demagogie. To nie jest tak, że Pan Burmistrz odsyła radnego do Pani Skarbnik czy zaprasza na rozmowy do siebie chce, aby na sesji były wyjaśniane wątpliwości, gdzie są wszyscy radni. Fakt pozostaje taki, że bierzemy kredyt o 1 milion czy nawet o 1 300 000

zł w większej wysokości niż mamy wydatki majątkowe czy inwestycyjne. Jeżeli Pan radny mówi nieprawdę to prosi, aby to udowodnić.

Pyta więc Panią Skarbnik ile bierzemy kredytu.

Pani Skarbnik podała, że 7 269 316 zł.

Nastąpiła krótka wymiana zdań pomiędzy Panią Skarbnik o Wiceprzewodniczącą Panem Awizieniem dotycząca wysokości poszczególnych kwot.

Pan Burmistrz wytrącił, iż można młócić cyframi, ale trzeba zwrócić uwagę że z tego miliona złotych są zaplanowane wkłady własne i należy je dodać bo jak inaczej sfinansować program. W tym milionie są wkłady własne do projektów unijnych.

Wiceprzewodniczący **M. Awizeń** poprosił aby otworzyć wykaz zadań majątkowych planowanych do realizacji na 2008 rok. Plan na 2008 rok wynosi 6 974 494 zł w tym środki własne na kredyt 6 144 494 zł. Jak zaczynamy mówić o konkretach to zaczynamy liczyć i wychodzi, że jest ponad 1 milion złotych do tyłu, kredyt jest większy niż wydatki majątkowe – stwierdza Pan Awizeń.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały i przejść do głosowania.

Pan Przewodniczący poddał wniosek Pani radnej pod głosowanie.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 3. Wniosek radnej przyjęto.

Głosowanie całej uchwały znajdującej się na druku nr 293 wraz z przedstawionymi poprawkami.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 4, wstrzymało się – 2.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIX/286/2008 (zał. nr 23).

18. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego do wysokości 1 701 607 zł, druk nr 294 (zał. nr 24).

Pani **Skarbnik** wniosła autopoprawkę wynikająca z wcześniej podjętej uchwały. Otóż zmienia się kwotę kredytu, a więc w tytule uchwały należy wpisać: *w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego do wysokości 1 542 171 zł*. Zmienia się również wysokość kredytu w § 1, który wynosi 1 542 171 zł. Zmienia się również prognoza kwoty długu, która wynika ze zmienionych dochodów i wydatków.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** uznała, iż niewłaściwie sporządzono załącznik nr 1 do uchwały pn. prognoza kwoty długu i spłat na rok 2008 i lata następne. Bowiem zwiększa się kwotę kredytu o 1,5 mln więcej, a wskaźniki zostają nie ruszone.

Pani Skarbnik wyjaśniła iż do dnia dzisiejszego Państwo radni mieli prognozę kwoty długu gdzie w pozycji kredyty planowane była kwota 13 mln. Przed autopoprawką w kredytach planowanych kwotę 7 428 751 zł w tym 1 701 000 zł obecnie kredyty planowane zmniejsza się i będzie kwota 7 269 315 zł w tym mniejszy kredyt 1 542 000zł. Zmieniają się również wskaźniki, w autopoprawce wskaźniki mają do 15% - 6,88%, wskaźnik do 60% - 26,76%.

Pani radna stwierdziła, iż nie rozumie się z Panią Skarbnik. Prosi aby otworzyć załącznik prognoza długu, który jest przy uchwale przed chwilą głosowanej oraz załącznik nr 1 do uchwały, która w tej chwili jest diskutowana. Pani radna zwraca uwagę na kolumnę drugą, zwiększa się w pozycji przychody mamy na dzień 27.11.2008r. kwotę 7 428 751 zł i jest to kredyt, który planuje się pobrać, w tej chwili do tego kredytu dopisuje się kwotę 1 542 000 zł – nie dopisujemy dodaje Pani Skarbnik to jest kwota w tym. Dla potrzeb RIO Pani Skarbnik musi wykazać jak będzie wyglądała spłata tego kredytu w wysokości po autopoprawce 1 542 171 zł to jest cały czas kredyt po autopoprawce 7 269 315 zł.

Pani radna pyta więc jak się mają kwoty dochodu ogółem i dochody własne, przecież te wszystkie pozycje uległy zmianie.

Pani Skarbnik tłumaczy, iż załącznik do powyższej uchwały jest poprawiony wygląda on następująco: Kolumna druga rok 2008 plan po zmianach do prognozy kwoty długu, dochody ogółem zmieniają się zgodnie z wcześniejszą uchwałą 66 441 668, 60 zł. Wydatki 70 156 858,60 zł. Wynik finansowy – 3 715 190, finansowanie w tej samej wysokości z plusem, w tym z przychodów z tytułu kredytów 7 269 315,00 zł. Rozchody się nie zmieniają w związku z powyższym zmienia się relacja spłaty zadłużenia 6,88%, zadłużenia na koniec roku 26,76%.

Pan Przewodniczący **H. Urbanowski** przystąpił do głosowania autopoprawki przedstawionej przez Panią Skarbnik, pytając kto z Państwa radnych jest za przyjęciem autopoprawki do projektu uchwały na druku nr 294.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. **Autopoprawka została przyjęta.***

Przewodniczący Komisji Budżetu radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował, iż Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 294 (dla wyjaśnienia Pan radny podał, iż były 3 głosy „za” i 3 „wstrzymujące”, które nie decydują o rozstrzygnięciu).

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** zapytał Panią Skarbnik skąd bierze prognozowane dochody czy kredyty planowane na 2009 r. na jakiej podstawie wpisywane są te dane.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż co do roku 2009 i kolejnych lat zapisy muszą być zgodne z prognozą kwoty długów, która była przyjęta na ten rok, prognoza kwoty długu na 2009 rok jest aktualna, ale w tym momencie w prognozie należy kwoty te wykazywać w wysokości przyjętej do budżetu na 2008 rok.

Pan **Maciej Awizeń** pyta o prognozy dochodów na 2009 rok, skąd one się biorą.

Pani **Skarbnik** wyjaśniła, iż przyjmuje się przewidywany wskaźnik wzrostu dochodów i wydatków według inflacji.

Pan **Maciej Awizeń** twierdzi, iż w jednej prognozie do projektu budżetu jest 71 mln. zł. a w drugim projekcie jest 10 mln więcej.

Pani **Skarbnik** wyjaśniła, iż do momentu uchwalenia budżetu nie może zmienić tych kwot, dopiero po jego uchwaleniu zostaną one zmienione w 2009 roku.

Pan radny rozumie, że są dwie prognozy zależnie od tego czy dotyczą spłaty długu czy budżetu.

Pani **Skarbnik** wyjaśniła, iż jest to prognoza kwoty długu na lata 2008 – 2018, w projekcie Państwo radni mają na lata 2009 – 2019., natomiast w uchwale budżetowej na rok 2008 lata 2009 – 2019 zgadzają się. W tym momencie Pani Skarbnik nie może tego zmienić bowiem jest to załącznik do uchwały budżetowej.

Pan Burmistrz **B. Szpytma** dodał, iż wynika to z procedury, z pewnej nierównoległości uchwalania aktów, na ten rok prognozowano inaczej i należało to skorygować pod koniec roku, nie można jednak ruszyć prognozy na rok 2009 bo jest w wieloletnim planie finansowania.

Pan Przewodniczący **H. Urbanowski** nie stwierdził więcej głosów w dyskusji, zatem poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 294 wraz z przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 4, wstrzymało się – 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIX/287/2008 (zał. nr 25).

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/258/2004 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 30 grudnia 2004r. w sprawie zasad sprzedaży mieszkań gminnych, druk nr 295 (zał. nr 26).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Radny Pan **Adam Kwas** zapytał o to, co ze sprzedażą mieszkań wyremontowanych czy wybudowanych po roku 1990. Pan radny poddaje pod rozwagę możliwość sprzedaży mieszkań nowych, oczywiście bez rabatów i za cenę rynkową.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXIX/288/2008 (zał. nr 27).

Przerwa w obradach od godz. 14⁴⁵ do godz. 15²⁰.

Po przerwie, Pani **Elżbieta Śmigiełski** przedstawiła prezentację z zakresu działalności fundacji „Mrunio”, zajmującej się opieką nad chorymi i porzuconymi zwierzętami.

Poinformowała, iż zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom należy do zadań własnych gminy, na ten apel odpowiedział Pan Burmistrz i 1 października br. została podpisana

umowa o współpracy pomiędzy Burmistrzem Miasta Kłodzka, a Fundacją „Mrunio”, za co Pani Śmigielski jest bardzo wdzięczna, bowiem dzięki temu lawinowo poprawiła się sytuacja chorych i bezdomnych zwierząt.

W 2008 roku przekazano pod opiekę fundacji 53 psy, 51 wróciło do swoich domów lub znalazło nowe miejsca pobytu. Opieka nad bezdomnymi psami wg kalkulacji kosztów do 27 listopada wynosi 570 zł za psa. Dla porównania oddanie psa do schroniska wynosi 2500 zł, przy czym często należy zapłacić za wyłapanie psa i jego transport, co wynosi dodatkowo około 1000 zł.

Fundacja buduje ośrodek opieki nad bezdomnymi psami przy ulicy Korczaka. Zadanie to realizuje Pan Michaluk przy pomocy wolontariuszy, bardzo rzadko korzysta się z pomocy opłacanych pracowników. Wykorzystano materiały ze złomowiska, siatkę ogrodzeniową zakupiło miasto, pozostałe materiały pochodzą z datków i grantów.

Pieski przebywające w ośrodku mają właściwą opiekę, są zdrowe, nie są zestresowane ani agresywne, przez co nie są agresywne i szybciej stają się przyjacielskie.

Pani Elżbieta podczas udziału w międzynarodowej konferencji organizowanej we Włoszech, gdzie zjeżdżają się organizacje z całego świata, nawiązała kontakt z weterynarzami z całego świata. Jeżdżą oni po całym świecie lecząc, szczepiąc i sterylizując zwierzęta. Oświadczyli, iż chętnie przyjechaliby do Polski ofiarowując pomoc w sterylizacji kotów.

Pani Śmigielski poinformowała, iż kwestia bezdomnych psów w mieście Kłodzku jest opanowana, problem jest w wałęsających się pieskach, które są niekastrowane, niesterylizowane, często nieszczepione, brudzą w mieście i rozmnażają się w niekontrolowany sposób. Planuje się wspólnie znaleźć takie rozwiązanie, mające na celu nakłonić mieszkańców, aby nie wypuszczali psów tylko je wyprowadzali na smyczy. Największy problem jest na terenie tzw. parkówki.

Pani Śmigielski zaproponowałaoby obniżony podatek za psa dla właścicieli, którzy zdecydują się na sterylizację zwierząt.

Prosi również Wysoką Radę o rozważenie możliwości o umieszczenie kwoty, która jest przeznaczona na opiekę nad bezdomnymi psami w osobnym punkcie budżetu.

Ponadto planuje się przeszkolenie straży miejskiej w celu bezpiecznego złapania psa.

Pani Elżbieta sugeruje, że w Kłodzku powinno być schronisko dla zwierząt, ale troszkę inaczej zorganizowane w formie tzw. ośrodka edukacji humanitarnej, gdzie można byłoby organizować szkolenia, zabierać dzieci i pokazywać im jak należy opiekować się psem, organizować wykłady na temat humanitarnego traktowania zwierząt połączone z edukacją proekologiczną. Do tego nadawałby się teren przy ul. Sierpowej.

Radna Pani **Teresa Ludwin** zapytała ile kosztuje adopcja pieska.

Pani **Śmigielski** wyjaśniła, iż opłata jest dobrowolna, planowano opłatę w wysokości 50zł. Wszystkie psy oddawane do adopcji są czipowane, ponadto przeprowadzane są kontrole nad tym co się dzieje z adoptowanymi pieskami.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała czy w ramach prowadzonego ośrodka planuje się zorganizowanie hotelu dla zwierząt.

Pani **Elżbieta** poinformowała, iż przy organizacji centrum edukacji humanitarnej planowane jest schronisko i hotel dla zwierząt jak też porady behawiorystycznej szkoły dla psów, a w przyszłości zorganizowanie salonu piękności.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** odnosząc się do prezentacji przygotowanej przez Panią Śmigielski podkreślił jej osobiste zaangażowanie w opiekę nad zwierzętami. Cierpliwie i systematycznie naciska w kwestii realizacji założonych zadań. Pan Burmistrz cieszy się, że jest plan działania w tym zakresie – za co Pani Elżbiecie bardzo dziękuje.

Odnosząc się do założonych propozycji Pan Burmistrz wyjaśnił, iż rozróżnienie opłaty za psa dla osób, które będą je sterylizować jest ryzykowny, bo pokazuje intencję, która może być odebrana różnie, może bardziej trafny byłby pomysł z obowiązkowym czipowaniem. Co do wpisu innego rozdziału w wydatkach budżetu, są określone przepisy, które nakazują wpisywanie odpowiednich pozycji. Można to zrobić w części opisowej.

Lokalizacja schroniska dla zwierząt przy ul. Sierpowej stoi pod znakiem zapytania, zaczyna się tam newralgiczny punkt w mieście, bowiem gmina stara się na uzyskanie koncesji na wydobycie żwiru, wówczas teren ten nie będzie odpowiednim na takie przedsięwzięcie.

Podsumowując Pan Burmistrz serdecznie podziękował Pani **Elżbiecie Śmigielski** za podjęte wszelkie działania bowiem są one dobrze pojęte w interesie społecznym i animalsów

20. Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

21. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Pan **Adam Kwas** złożył podziękowania za pomoc w organizacji Mistrzostw Świata Niepełnosprawnych Intelktualnie. Dyplomy podziękowania otrzymali: Burmistrz Pan Bogusław Szpytma, Zastępca Burmistrza Pan Witold Krzelowski, Przewodniczący Rady Pan Henryk Urbanowski, radna Pani Danuta Kołt, radny Pan Leszek Michalski, radna Pani Zdzisława Górka, radna Pani Celina Włodarczyk oraz pracownicy urzędu.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** odczytał oświadczenie Platformy Obywatelskiej w Kłodzku:

Oświadczenie PO RP w Kłodzku

Platforma Obywatelska RP – decyzją Koła Miejsko – Gminnego PO RP w Kłodzku z 13 listopada 2008r. odcina się od planów i decyzji Burmistrza Bogusława Szpytmy nie mogąc

już brać współodpowiedzialności za złe decyzje i deklaruje przejście radnych z PO RO do konstruktywnej opozycji.

Długo trwał kredyt zaufania dla Burmistrza i jego działań. Dwa lata czekania na obiecane efekty oraz wspierania w głosowaniach ryzykownych projektów uchwał oraz zwracania uwagi na złe decyzje z nadzieją ich poprawy – wystarczy. Niestety nie można być obojętnym wobec faktów i nie można zamykać oczu na ewidentne działanie na szkodę miasta i mieszkańców. Obietnice składane przed wyborami wyborcom oraz radnym nie są realizowane, np.:

- znalezienie inwestorów (hotel sieciowy, inwestor do budowy gondoli, inwestycji do zapowiadanej poszerzonej strefy ekonomicznej itp.),*
- oszczędne gospodarowanie majątkiem gminy spowodowało się do braku inwestycji bądź bardzo nieskutecznych i przeszacowanych inwestycji (od początku zwracaliśmy uwagę na zaniżone koszty remontu budynku na mieszkania socjalne na ul. Łukasińskiego), czy wykonania planu inwestycji na poziomie poniżej 2% za półrocze 2008r. oraz nadganiu „statystyki” wydatkami konsumpcyjnymi (samochód itp.),*
- zapowiadane na marzec 2007 r. pierwsze pieniądze z UE być może zaczną służyć do nas w 2010 roku zaś rozrzutności w wydatkach bieżących nie została opanowana lecz przeciwnie – kolejne zapowiadane kredyty nie przyniosą efektu wzrostu zamożności mieszkańców lecz krytyczne zadłużenie miasta, a może i w przyszłości jego bankructwo.*
- Działanie na szkodę miasta to m.in. wydatkowanie pieniędzy na imprez, akcje medialne a nawet na wprost – media chwające burmistrza za pieniądze mieszkańców (Kurier Kłodzki „produkowany” w Łagiewnikach, kupione radio itp.).*
- Zatrudnianie osób z otoczenia burmistrza, w tym spoza Kłodzka – wbrew wcześniejszym zapowiedziom, za duże pieniądze.*
- Zapewnienie bezpieczeństwa na rondzie przez wprowadzenie zakazu wjazdu Tirów lub ustawienia obowiązkowego parkingu przed Kłodzkiem – oczywiście nie zostało zrealizowane.*

Ponadto:

- Konkrowanie gminy pod rządami Bogusława Szpytmy z przedsiębiorcami prywatnymi nie tylko z firmami medialnymi, drukarniami, ale i poprzez powołanie gospodarstwa pomocniczego czy powołanie spółki z o.o. do budowy gondoli uważamy za poważną stratę pieniędzy mieszkańców.*
- Fatalne przygotowanie projektów uchwał przez służby urzędu, o czym świadczy 17 uchwał uchylonych w całości lub w części przez organy nadzorcze – Wojewody bądź RIO. Tak źle jeszcze nie było i to za tak duże pieniądze płacone wrocławskiemu prawnikowi.*

- *I wreszcie – wykorzystywanie polityczne zatrudniania radnych, bądź ich rodzin w jednostkach gminnych – jest rzeczą karygodną, na która też się nie godzimy.*

Zdajmy sobie sprawę, że będąc w mniejszości w radzie Miasta nie możemy skutecznie zablokować wielu szkodliwych działań – jak choćby próby budowy gondoli za pieniądze mieszkańców (8 mln. zł!) zamiast przez obiecanych inwestorów. Lecz deklarujemy przedstawianie każdej takiej sytuacji opinii publicznej i nadal sprzeciwianie się działaniom, które uznamy za szkodliwe dla Kłódzčan. jednocześnie deklarujemy nadal pracę w radzie Miasta poprzez czynne uczestnictwo w posiedzeniach komisji i sesjach oraz poprzez składanie swoich projektów uchwał jak np. uchwała naszego autorstwa o zwolnieniu z opłaty za zgłoszenie o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej osób po raz pierwszy zakładających działalność gospodarczą – którą to uchwałę jednogłośnie poparli wszyscy radni i dziś obowiązuje z korzyścią dl mieszkańców. Starając się uratować sytuację miasta będziemy każdymi dostępnymi środkami pilnować pieniędzy i majątku mieszkańców poprzez radnych oraz urzędników, którzy dobrze wykonują swoją pracę – w tym Wiceburmistrza, który będzie wykonywał swoją prace już nie jako przedstawiciel Platformy Obywatelskiej lecz dobry zarządca oświaty w mieście. Uważamy, że przy słabości kadr burmistrza nie możemy pozwolić sobie na pozostawienie miasta bez pomocy fachowców. Nie chcemy by po tej kadencji miasto pozostało zadłużone i zrujnowane i z całych sił będziemy się temu przeciwstawiać jednocześnie proponując własne rozwiązania problemów i popierając jedynie słuszne projekty. Prosimy mieszkańców Kłodzka o zwracanie się z problemami do radnych – wszystkie słuszne uwagi postaramy się przedstawić i wcielić w życie.

Z upoważnienia

Koła Miejsko – Gminnego PO RP w Kłodzku

Przewodniczący Maciej Awizeń.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** uznał, iż jest to święte prawo opozycji, z pokorą przyjmuje te słowa, choć z większością się nie zgadza, ale na szczęście żyjemy w wolnym kraju - dodaje.

Przewodniczący Pan **Henryk Urbanowski** odczytał Deklarację Radnych Rady Miejskiej w Kłodzku.

Deklaracja Radnych Rady Miejskiej w Kłodzku.

My, niżej podpisani radni Rady Miasta Kłodzka deklarujemy poparcie działań na rzecz rozwoju naszego miasta. Jednocześnie powołujemy koalicję, której celem jest wsparcie wszelkich działań, które przyczynią się do wzrostu znaczenia Kłodzka jako stolicy regionu. Naszym celem jest również realizacja założenia by mieszkańcy Kłodzka byli dumni z miasta, w którym żyją i pracują. Popieramy szczególnie inicjatywę budowy krytego basenu w Kłodzku oraz zagospodarowania twierdzy.

Koalicja do końca listopada 2008 roku powoła Klub Radnych – Kłodzko Miastem Rozwoju. Koalicja i później Klub Radnych mają charakter otwarty. Inni Radni rady Miasta w Kłodzku, którzy zechcą wstąpić do koalicji i Klubu oraz poprze nasz program, mają takie prawo, jeśli uzyskają poparcie członków Klubu.

1. Henryk Urbanowski
2. Józef Trocki
3. Eugeniusz Bednarczyk
4. Piotr Brzostowicz
5. Grzegorz Muskała
6. Zdzisława Górska
7. Zdzisław Duda
8. Zygmunt Żerkowski
9. Zofia Bielecka
10. Tadeusz Kmieciak
11. Leszek Michalski
12. Danuta Kołt
13. Stanisław Ferenc
14. Jolanta Kobak
15. Zuzanna Kasprzyk – Wojciechowska.

W związku z tymi dwoma oświadczeniami Pan Przewodniczący stwierdził, iż uległy rozpadowi kluby radnych, które do tej pory funkcjonowały, ponieważ radny nie może należeć do dwóch klubów jednocześnie.

Radny Pan **Janusz Kocoń** wyraził zdumienie i postanowił podzielić się wątpliwościami co do Pana Przewodniczącego Rady. Z całym szacunkiem co do tej pory było dokonane przez tą radę i przez Pana Przewodniczącego do dnia 17 listopada br.

Panowie przeprowadzili rozmowę 17 listopada i po tej rozmowie Pan radny jest pełen rozterek i ma parę pytań do Pana Przewodniczącego:

Po pierwsze - zdaniem Pana J. Koconia - obowiązuje jakaś etyka, a nawet więcej - klasa w postępowaniu osoby na funkcji, którą Pan Przewodniczący obecnie piastuje. Należy docenić i Pan radny docenia to wszystko co Pan Przewodniczący do 17 listopada br. dokonał, ale właśnie tego dnia otworzyły się Panu radnemu oczy, bowiem odbył rozmowę w cztery oczy i usłyszał wręcz kuriozalne sprawy: po pierwsze zmiany jakie Pan Przewodniczący wprowadził w Radzie, pan radny usłyszał, że od 17.11.br. nie ma klubu radnych Stowarzyszenie Przyjazne Kłodzko. Poinformował Pan Przewodniczący, że powołał Klub Radnych Kłodzko Miastem Rozwoju. Ugrupowanie 15 radnych tworzy klub radnych, a tym samym rozwiązano inne kluby - jakim prawem - pyta radny J. Kocoń - odnosi wrażenie, że Pan Przewodniczący poszedł troszeczkę za daleko.

Po drugie na pytanie jakimi kryteriami kierował się Przewodniczący tworząc ową 15 usłyszał dziecianną wręcz argumentację, cyt.: *bo osoby, które są przeciwne budowie gondoli czy jak kto woli kolejki linowej, nie były brane pod uwagę*, jest to dziecinada stwierdza radny Pan J. Kocoń, to jest przedszkole i nie wie czy może w tym momencie Przewodniczącemu puściły nerwy, ale nieprawdą jest, że przez cztery sesje pod rząd Pan radny wygłaszał opinie, że jest przeciwny gondoli - to Pan Przewodniczący rozmija się z prawdą, na dowód są protokoły i nagrania, a dowodem na to jest poprzednia sesja, gdzie radny się po prostu wstrzymał od głosu, wygłaszając własne wątpliwości, a każdy radny ma do tego prawo.

Po trzecie radny Pan **Janusz Kocoń** w przypadku Pana Przewodniczącego H. Urbanowskiego bałbym się przyznać, że nie zna Statutu Gminy i zapisów zawartych w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Poleca więc jako lekturę Statut Gminy rozdział 2 w całości w części dot. tworzenia klubów radnych, rozdział 2 § 27 punkt 1 do 4. § 29 punkt 1 i 2, § 28 w pkt 1 i 2 i w podpunktach 1 do 3 oraz regulamin Klubu Przyjazne Kłodzko, który podpisano na mocy Statutu w punktach: rozdział 2 § 27 pkt 1,2,3,4, § 28 pkt 1,2,3,, § 29 pkt 1 i 2 oraz § 30 pkt 1. Tenże regulamin Klubu został doręczony Przewodniczącemu 25 stycznia 2007.

Po czwarte - twierdzi radny Pan **Janusz Kocoń** - nie jest prawdą czy też rozmija się z prawdą, że nie ma klubu radnych Przyjazne Kłodzko, na dzień dzisiejszy nie wpłynęło do Pana radnego, (jako przedstawiciela który reprezentował ten klub, bo już wie, że najprawdopodobniej nie będzie tego klubu) żadne oświadczenie od koleżanek, że rezygnują z członkostwa i pracy w Klubie, a więc tym samym nie mogą być członkami Klubu Pana Przewodniczącego, (do wglądu Statut rozdział 2 § 28 pkt 4).

Po piąte - od kiedy to - pyta radny Pan J. Kocoń - Przewodniczący Rady Miejskiej jest władny rozwiązać Klub radnych, nie zna takiego zapisu w statucie, prosi więc aby go poprawić jeśli się myli. Postępowanie Pana Przewodniczącego Pan radny ocenia subiektywnie jako, mówiąc delikatnie, nieodpowiedzialne wynika to z braku skromności oraz wprowadzanych rządów autokratycznych, brak Panu Przewodniczącemu subiektywizmu i skromności oraz całkowite ignorowanie uprawnień Przewodniczącego Rady Miejskiej, gdzie statut wyraźnie mówi jaka jest rola Przewodniczącego (rozdział 1 § 19 pkt 2) - na pewno nie jest to rozwiązywanie klubów. Co do swoich koleżanek z klubu kwestie te Pan radny Kocoń pozostawiam bez komentarza, jako sprawę otwartą do przemyślenia i wzięcia pod rozwagę § 27 pkt 4 statutu kładąc na karb brak doświadczenia. Całej 15 radnych życzy owocnej pracy i pomagania sobie nawzajem w niełatwej roli radnego i klubu, który został powołany.

Z szacunkiem od dzisiaj niezależny radny Janusz Kocoń.

Druga ważną kwestię jaką poruszył radny Pan **Janusz Kocoń** to obecność radnego podczas obrad sesji. Jest to jedyny dzień w miesiącu, który można sobie zaplanować,

a inne sprawy przenieść na dowolny inny termin, chyba, że jest to wyjątkowa losowa sprawa. Na dzień dzisiejszy są przykłady nadużywania i nagminnego korzystania z „dobroci Pana Przewodniczącego”. Są dyżurni radni, którzy wychodzą w trakcie obrad, najlepiej w momencie niewygodnego tematu do głosowania. Pan radny zna takie przypadki, że z każdego posiedzenia rady wychodzi poszczególny radny, nie będzie teraz wymieniał kto, ale osoba która to usłyszy, bądź przeczyta w protokole przynajmniej się zarumieni. Rozdział 1 § 20 Statutu w całości mówi co należy do obowiązków i uprawnień radnego.

Pan Przewodniczący **Henryk Urbanowski** podziękował za życzenia w imieniu koalicji i klubu, dziękuje za korepetycje jakie udzielił Pan radny Przewodniczącemu – nie wie czy słuszne, każdy bowiem czyta prawo tak jak jemu jest wygodne. Pan Przewodniczący nie podejmuje polemiki, przypomina tylko, że radny jest osobą niezależną, czasy sekretarzy się skończyły, kiedy nakazywano, gdzie i kto ma być, czy w którym miejscu ma stać. Odnośnie opuszczania obrad sesji to przykładem może posłużyć sam radny Pan J. Kocoń, który czterokrotnie zwalniał się z rady, wychodząc wcześniej z obrad sesji, tłumacząc koniecznością sytuacji – Pan Przewodniczący radnych nie zwalnia z obrad tylko przyjmuje do wiadomości, że dana osób wychodzi, bo ma określony problem czy sprawę do załatwienia. Pan Przewodniczący nie ma prawa nakazywać. Ponadto Przewodniczący nie rozwiązywał klubu, a zgodnie ze Statutem kluby same się rozwiązały. To radni złożyli akces do nowego klubu podpisując się pod deklaracją, a więc kluby, do których poprzednio należeli samoczynnie się rozpadły. istnieje zatem potrzeba założenia nowych klubów.

Pan Przewodniczący dodał, iż przewodniczącym nowej koalicji i Klubu radnych został radny Pan Grzegorz Muskała, zastępcą Pan radny Leszek Michalski.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** podziękował Panu Burmistrzowi i całemu urzędowi za zorganizowanie spotkania z przedstawicielem Rzecznika Praw Obywatelskich, była to bardzo trafna inicjatywa, Pan radny miał przyjemność i okazję do spotkania się z ludźmi bardzo kompetentnymi i uzyskał cenne wskazówki, niezbędne do załatwienia określonej sprawy.

Radny Pan **Janusz Kocoń** adwocem stwierdził, iż jest mu bardzo przykro, stwierdza, że to Pan Przewodniczący nawiązuje do tego „komuno wróć” dlatego, że postąpił tak jak to robi kacyk i sekretarz, brak szacunku dla osoby radnego świadczy o braku szacunku dla siebie samego. W regulaminie klubu jest zapisane, iż Przewodniczący reprezentuje klub na zewnątrz i to powinno Panu Przewodniczącemu dać coś do myślenia, jeżeli Przewodniczący Klubu nie miał możliwości brania udziału w tej rozmowie, tworzeniu tej koalicji, (nikt nie powiedział, że Pan radny byłby w tej koalicji, ale przynajmniej powinienem był wiedzieć że takie spotkanie ma miejsce). Wtedy kiedy Pan Przewodniczący rozmawiał z tymi ludźmi, podbierał ich jak: „*lisek chytrusek jaka*

*z kurnika – tak się nie powinno postępować, proszę to sobie uświadomić, Pan postępuje na zasadzie „komuno wróć” – stwierdza radny Pan **Janusz Kocoń**.*

Radny Pan **Grzegorz Muskała** potwierdził, iż został wybrany na przewodniczącego nowego Klubu Radnych. Mija dwa lata od kiedy nasza rada rozpoczęła pracę, jest to czas podsumowania na półmetku działalności rady, ale również podsumowania działalności zarządu tego miasta czyli Burmistrza i jego zastępców. Rada cały czas obserwuje działalność Pan Burmistrza bowiem taka jest jej rola. Główna rola to wspieranie inicjatywy Burmistrza, pomaganie w budowie, naprawianiu jeśli jest coś złego i w działalności takiej, która będzie dobra dla naszego miasta. Na podstawie tej obserwacji większość radnych doszła do wniosku, że działania Zarządu są dobre, idą we właściwym kierunku, miasto staje się coraz ładniejsze, bardziej czyste, widać prace, które są wykonywane, a również prowadzone są działania, które rokują na to, że pewne ważne inicjatywy, których nie udało się dokonać w przeszłości mają szansę realizacji. Stąd toczyły się rozmowy radnych, ażeby te działania wesprzeć – stąd powstał nowy klub. Jest to klub radnych, każdy ma jakiś interes jak pisze gazeta miejscowa – jest to prawda, autor tego artykułu nie myli się, wszyscy mamy interes, jak się okazało po spotkaniu radnych wszyscy mają jeden wspólny interes - aby Kłodzko rozwijało się jak najlepiej, stąd powstała inicjatywa, aby stworzyć nowy klub, który będzie, pilnując Burmistrza i Zarządu, popierał inicjatywy i czynił starania, aby to się udało. Pan Muskała był radnym w II kadencji samorządu i pamięta ówczesną radę, która wciąż się kłóciła, następowały zmiany, powoływania, odwoływania i tam były grupy interesów ścierających się, ale była to młoda demokracja. Kończąc radny Pan Grzegorz Muskała dziękuje Panu radnemu J. Koconiowi za życzenia, ma nadzieję, że uda się zamierzenie, cieszy się że jest opozycja, która będzie pomagać wytykając niedociągnięcia i błędy. Ma nadzieję, że czarna wizja przedstawiona przez Wiceprzewodniczącego Pana Macieja Awizenia, nie we wszystkich punktach jest prawdą. Nowo powstały klub radnych nie ma żadnego podtekstu politycznego, są bowiem w nim radni z różnych ugrupowań, mają natomiast wspólny interes w tym, aby Kłodzko pręźnie się rozwijało. Chętnie skorzystają z merytorycznych, a nie złośliwych sugestii, uwag opozycji.

Paradny Grzegorz Muskała życzy wszystkim, aby ta rada za dwa lata zakończyła się sukcesem, a ocenią to mieszkańcy Kłodzka.

Radna Pani **Teresa Ludwin** uznała, iż dzisiejsza sesja, jest jedną z najsmutniejszych od dwóch lat. Większość oświadczeń słuchała z grozą, przecież wszyscy zmiernają w jednym kierunku – w kierunku rozwoju miasta. Osobiście nie należy na dzień dzisiejszy do żadnego z klubów, do żadnego ugrupowania politycznego, nie została wybierana przez polityków tylko przez ludzi i też Pani radnej zależy na rozwoju miasta. Prosi bardzo prawą i lewą stronę stołu, aby jak najwięcej rozmawiali, przemyślali

wszystkie podjęte decyzje. Bo to nie jest tak, że wszystko co Pan Burmistrz mówi czy Pan Przewodniczący Pan **Maciej Awizeń** jest złe. Nam wszystkim zależy na rozwoju miasta.

Radny Pan **Adam Kwas** zwrócił się z prośbą o pomoc materialną na zapłatę udziału własnego, wymaganego do przystosowania mieszkania w ramach barier architektonicznych oraz na leczenie i rehabilitację Pana Adama Sucharskiego. List polecający otrzymają wszyscy radni do swoich przegródek. Pan radny poddaje również pod rozważenie możliwość zastosowania abolicji, umorzenia należności czynszowych Pana Adama Sucharskiego.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zwróciła się z zapytaniem; dlaczego, po dwóch latach funkcjonowania tej rady, nie przedłożono programu społeczno – gospodarczego dla miasta, ponadto gdzie znajduje się tajemniczy dokument, gdzie wyrażono akces współpracy z Panem Burmistrzem, założono koalicję i nowy klub – Pani radna bardzo chciałaby się z tym programem dla miasta Kłodzka zapoznać.

Kolejne pytania dotyczą tylko i wyłącznie Przewodniczącego Rady Miejskiej: dlaczego nie przekazał dokumentu, który miał trafić do Starostwa, a mianowicie było to stanowisko jakie wypracowała Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki odnośnie stanu służby zdrowia na naszym terenie. Przewodniczący wychodząc wcześniej z obrad sesji nie przekazał tego dokumentu prowadzącemu obrady sesji.

Kolejna sprawa związana z wcześniejszym wyjściem Pana Przewodniczącego to nie przekazanie sprawy Rady Rejonowej HDK Ziemi Kłodzkiej dotyczące wsparcia finansowego honorowych dawców krwi. Pan Przewodniczący posunął się tylko do tego, że apel został skserowany i włożony do przegródek radnych. Pani radna została posądzona o to, że nie chciała tej sprawy załatwić. Zapoczątkowała listę w biurze rady, do dzisiejszego dnia nie usłyszała, aby taką akcją wesprzeć, nie usłyszała również, że stanowisko Komisji odnośnie służby zdrowia, które wspólnie wypracowano również nie zostało przekazane. Pani radnej jest wstyd przed dyrekcją ZOZ, przed związkami zawodowymi pielęgniarek ZOZ oraz przed wszystkimi innymi ludźmi, którzy liczyli, że to stanowisko zostanie przekazane władzom powiatu.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** wyjaśnił, iż stanowisko wypracowane na Komisji Zdrowia zostało przekazane do właściwej instancji i zaprezentowane. Nie miało to jednak w odczuciu Pana radnego większego znaczenia dla rady. Faktem jest, że odbyło się głosowanie odnośnie zlikwidowania publicznej podstawowej komórki opieki zdrowotnej przy ul. Wojska Polskiego i stosunkiem głosów 3 do 2 ten wniosek został odrzucony z prostych przyczyn, że żadne argumenty nie przemawiały za tym, aby te komórki zlikwidować.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** uznała, że Pan radny nie odpowiedział na temat. Pani radna mówiła o stanowisku, a Pan radny mówił o dwóch projektach uchwał Rady

Powiatu, gdzie jeden komisja opiniowała pozytywnie, a drugi w ogóle nie podlegał opiniowaniu ponieważ sprawa już na samym wstępie w ZOZ została anulowana.

Pani radna mówiła o stanowisku, które dotyczyło łączenia bądź nie, Zakładu Opieki Zdrowotnej.

W tym przypadku Państwo radni Włodarczyk i Ferenc nie doszli do porozumienia.

Głos zabrał Przewodniczący Pan **H. Urbanowski**. Odniósł się do postawionych pytań i zarzutów. W kwestii przedstawienia programu działania koalicji Pan Przewodniczący wyjaśnił iż, nie przedstawiono programu bo takiego nie było, bowiem do tej pory nie było podpisanej koalicji. Istniało tylko dżentelmeńskie porozumienie pomiędzy przewodniczącym, a burmistrzem i jego zastępcami.

Przewodniczący przeprosił Wiceprzewodniczącego Pana Macieja Awieżenia, że musiał odpierać zarzuty pod nieobecność Przewodniczącego za to, że nie przekazał treści stanowiska. Nie mniej jednak Pan Przewodniczący przed sesją usłyszało od Pani radnej Celiny Włodarczyk, że jako przewodnicząca Komisji ma stanowisko i chciałaby go przedstawić. Zatem Pan Przewodniczący był przekonany, że Pani radna stanowisko to przeczyta, nie stało by się nic złego jeśli okazano by troszkę dobrej woli. Pan **H. Urbanowski** uważa, że rolą radnego jest pewnego rodzaju współpraca i pomoc, a nie ciągle wytykanie np. barku przecinka w tekście.

W sprawie wniosku Honorowych Dawców Krwi Pan Przewodniczący przekazał radnym pismo HDK i każdy z Państwa radnych, według własnego sumienia i możliwości mógł udzielić wsparcia na rzecz HDK, Pan Przewodniczący nie ma obowiązku, ani prawa zmuszać radnych do składania określonych deklaracji finansowych czy rzeczowych.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Przewodniczący Pan Henryk Urbanowski zaapelował o konstruktywną współpracę Rady z Burmistrzem.

Radny Pan **Adam Kwas** zapytał czy została załatwiona sprawa Pana Pućkowskiego dotycząca zwrotu kosztów za wymianę okien.

Pan Przewodniczący **H. Urbanowski** wyjaśnił, iż wnioski Komisji w powyższej sprawie zostały przekazane do Pana Burmistrza jak również do wiadomości ZAMG oraz zainteresowanego.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** na tą chwilę nie umie odpowiedzieć co w sprawie postanowiono, Pan Przewodniczący dodał, iż sprawa w całości została przekazana adresatowi i do Pana Burmistrza w celu pozytywnego załatwienia.

Pan Burmistrz **B. Szpytma** uznał, iż nie wypada mu i nie zamierza ingerować w decyzję rady. Odnosząc się do tego co wydarzyło się na sesji stwierdził, iż każdy krok, każde pozytywne działanie w sensie wyremontowania czegoś, przygotowania dokumentacji, wprowadzenia określonego pomysłu w życie to jest duża praca. Pan Burmistrz podjął się określonej pracy, która jest trudna i ciężka uważa, że jakieś efekty są już zauważalne, jednak wykucie w tej rzeczywistości odrobiny dobra, nowej jakości

jest ciężką pracą, przy obecnych procedurach przy prawie i przy różnego rodzaju obiektywnych przeciwnościach. Dlatego dziękuje tym wszystkim, którzy decydują się na pozytywne działanie bo ono jest najtrudniejsze. Najłatwiej jest wziąć kogoś, obejrzyć z wszystkich stron i wytknąć: tu jesteś brudny, tam koślawy czy garbaty, a twoje dzieci nie nadają się na nic – to jest dosyć proste stwierdza Pan Burmistrz. Z drugiej strony opozycja jest do tego przeznaczona, aby określone mankamenty działań przedstawiać. Nie ingerując w decyzje radnych Pan Burmistrz uważa, że dobrze się stało, że wyklarowała się określona sytuacja; część osób uważa, że nie - część jest na tak. Rolą Pana Burmistrza jest deklaracja współpracy ze wszystkimi, jeżeli przyjdzie osoba z opozycji i będzie miała mądry, porządny pomysł, ubrany w realia to oczywiście będzie wdrażany, tym co decydują się na powiedzenie „tak” to współczuje bo jest to trudniejsza rola. Pan Burmistrz życzy wszystkim, aby efekt był jeden, aby mieszkańcy miasta odczuli, że jest lepiej, inaczej, a nasza praca wydała owoce. Pan Burmistrz zaznacza, iż zrobi wszystko, aby osiągnąć ten poziom maksymalny jaki się da wycisnąć z pracowników z samego siebie czy z otoczenia. Nie zawsze wszystko się udaje – to prawda, ale dzięki pozytywnemu myśleniu, że jeśli się coś nie uda, podejmujemy znowu trud, próbujemy dalej. Pan Burmistrz prosi o zdrowy rozsądek we wszelkich działaniach, dziękuje przy tym wszystkim Państwu, którzy zdecydowali się poprzeć Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** poinformował, iż do tej pory był reprezentantem wszystkich – jako Witold Krzelowski i tak nadal pozostanie – reprezentuje przede wszystkim mieszkańców, którzy wybrali go jako radnego, zrezygnował z funkcji dyrektora szkoły, z funkcji radnego przechodząc na stanowisko zastępcy burmistrza – dalej będzie tak pracował reprezentując Mieszkańców, Pana Burmistrza, Radę i Platformę Obywatelską.

22. Sprawy różne.

Radna Pani **Danuta Kołt** w imieniu rodziny z ulicy Korytowskiej skierowała podziękowania pod adresem Pana Burmistrza i Pana Prezesa Artura Paproty, którzy swoimi działaniami pomogli rozwiązać problem mieszkaniowy i przysporzyli się do spokojnego mieszkania i życia ww. rodzinie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poprosiła o wyjaśnienie na piśmie sprawy dotyczącej programu edukacyjno – profilaktycznego z elementami art. terapii i młodzieży.

Radna Pani **Teresa Ludwin** poinformowała, iż planuje po raz kolejny zorganizowanie imprezy mikołajkowej na rzecz młodzieży i dzieci niepełnosprawnych, będzie to już 10 impreza, prosi zatem wszystkich radnych oraz Pana Burmistrza o pomoc w organizacji tego przedsięwzięcia.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** poruszył problem spalania przez mieszkańców butelek plastikowych lub innych wytworów z materiałów sztucznych, które ogromnie zanieczyszczają środowisko. Prosi o przeprowadzenie apelu wśród mieszkańców, dostępnymi środkami komunikacji o zaprzestanie tego procederu.

Radna Pani **Teresa Ludwin** popiera apel radnego Pana Adama Kwasa w sprawie pomocy na rzecz Pana Adama Sucharskiego.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** przedstawił Radzie sprawozdanie z pracy w Sejmie RP i działalności poselskiej Pani Moniki Wielichowskiej. Podkreślił, iż jest to jeden z najaktywniejszych posłów w Sejmie, a szczególnie jeśli chodzi o sprawy Dolnego Śląska. Dla przykładu w wydaniu gazety „Polska Times” jeden z artykułów ma tytuł: *Sejm do spraw Kłodzka*. Pani Poseł złożyła 57 interpelacji w sprawie Dolnego Śląska (następna osoba 8) i nie są to interpelacje wypełniające statystykę, poruszają one istotne kwestie dla naszego regionu. Pani Poseł bardzo zaangażowała się w obwodnicę Kłodzka, inni parlamentarzyści również: Pan Stanisław Jurewicz, który zorganizował w tej sprawie spotkanie z ministrem infrastruktury oraz Pan Jakub Szulc, który od początku śledzi te sprawy i wykazuje wolę pomocy. Pan Burmistrz podkreślił, że to wsparcie parlamentarne jest dla miasta bardzo istotne, a kontakty są żywe i częste - za co serdecznie dziękuje.

23. Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady **Pan Maciej Awizeń** zamknął XXIX sesję Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam XXIX sesję Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 17¹⁰ (12¹⁰ – 17⁰⁰).
Czas trwania sesji 4 godz. 50 minut.

Protokół sporządziła:

Barbara Gargas

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Henryk Urbanowski