

**Protokół nr XXXIV/09**  
**z obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,**  
**która odbyła się w dniu 26 marca 2009r.**  
**w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku**

Sesja rozpoczęła się o godz. 12<sup>00</sup>.

**1. Otwarcie obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz** mówiąc: **„Otwieram obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”**.

Pan Przewodniczący przywitał przybyłych gości: płk Zbigniewa Stelmacha Komendanta WKU w Kłodzku, Panów: Emila Skoczka, Czesława Michnę i Kazimierza Tucharskiego, Burmistrza Miasta Kłodzka Pana Bogusława Szpytmę, Zastępcę Burmistrza Pana Witolda Krzelowskiego, radnych, kierowników i pracowników urzędu miasta i jednostek podległych, prasę i telewizję, mieszkańców Kłodzka oraz wszystkich przybyłych na obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

**2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż w sesji bierze udział 18 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radny Pan **Zdzisław Duda** przybył o godz. 12<sup>05</sup>, radni Pan Eugeniusz Bednarczyk i Adam Kwas przybyli o godz. 12<sup>35</sup>.

*Wówczas stan rady wynosił 21 radnych.*

**3. Wręczenie aktów mianowania na wyższy stopień oficerski.**

Pan **płk Zbigniew Stelmach** przedstawił wyciąg z decyzji Ministra Obrony Narodowej z dnia 09.02.2009r. *Na podstawie ustawy o szczególnych zasadach, warunkach i trybie mianowania na wyższe stopnie wojskowe żołnierzy uczestniczących w walkach o wolność i niepodległość polski podczas II wojny światowej i w okresie powojennym oraz ustawy o powszechnym obowiązku obrony RP niżej wymienionych oficerów mianuję na stopień podpułkownika mjr Skoczka Emila, na stopień porucznika Tucharskiego Kazimierza i Michna Czesława.*

*Podpisał: Minister Obrony Narodowej*

*Bogdan Klich.*

Wręczenia aktów mianowania wraz z płk. **Zbigniewem Stelmachem** dokonał Burmistrz Miasta Kłodzka Pan **Bogusław Szpytma** oraz Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz**.

#### **4. Wybór sekretarzy obrad sesji.**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** na sekretarza sesji zaproponował kandydaturę radnej **Jolanty Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 16 głosami „za” przy 2 osobach nie głosujących, poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

#### **5. Zatwierdzenie protokołu z obrad XXXIII sesji.**

Uwag do protokołu nie wniesiono, przyjęto go jednogłośnie 18 głosami „za”.

*Nieobecni na sali obrad radni: Z. Duda, E. Bednarczyk i A. Kwas.*

*Przerwa w obradach godz. 12<sup>10</sup> – 12<sup>30</sup>.*

Po przerwie Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie oddalenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, druk nr 356, który będzie rozpatrywany w punkcie 30a.

#### **6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).**

Pytań ze strony radnych nie stwierdzono.

#### **7. Pokaz multimedialny koncepcji zabezpieczenia miasta Kłodzka przed powodzią.**

Pan **Marek Świeboda** student przedstawił w formie multimedialnej system budowy hydrotechnicznych zabezpieczających ziemię kłodzką przed powodziami. Prezentowany materiał stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

Radny Pan **Zdzisław Duda** poinformował, iż Pan magister otrzymał za tę pracę I nagrodę od Ministra Spraw Wewnętrznych Pana Grzegorza Schetyny.

Radny Pan **Adam Kwas** zapytał czy Pan Świeboda analizował układ kanalizacji burzowej w mieście Kłodzku i czy w tej materii są jakieś przemyślenia.

Pan **M. Świeboda** wyjaśnił, iż analizował system budowy hydrotechnicznej zabezpieczających kotlinę Kłodzką przed powodziami jako generalny układ i system, który pozwoli usprawnić tego typu ochronę. Bardzo ważnym elementem jest nie tylko generalne podejście, ale również lokalne czyli tzw. cofki, które powodują dodatkowe zagrożenia. Nie analizował Pan Marek wszystkich elementów w takim zakresie, aby mógł na pytanie Pana radnego odpowiedzieć w dostatecznym stopniu.

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Pana Dudy Pan **Marek Świeboda** wyjaśnił, iż udrożnienie i usprawnienie systemu budowy hydrotechnicznych zabezpieczających ziemię kłodzką przed powodziami spotkało się z przychylnością Pana Wicepremiera Grzegorza Schetyny i dzięki temu otrzymał I nagrodę w konkursie na najlepszą pracę magisterską z zakresu zarządzania kryzysowego i ochrony ludności.

Radny Pan **Janusz Kocoń** zapytał o to, jak daleko zmierzałaby przeróbka koryta rzeki i ewentualna rozbiórka hotelu Astoria, czy jest brane pod uwagę podniesienie muru.

Pan **M. Świeboda** analizował głównie ten element dot. rozbiórki hotelu Astoria. Analiza całego kroju rzeki wzdłuż miasta Kłodzka dałaby możliwości rozwiązań. Głównym powodem powodzi w 1998 roku w Polanicy był naniesiony materiał w korycie rzeki.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** poprosił, aby prezentowany materiał przesłać do biura rady.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** podziękował za przekazaną prezentację i za poświęcenie uwagi tak uważanemu problemowi jakim jest zabezpieczenie miast przed powodziąmi.

Radna Pani **Zdzisława Górka** zapytała czy projektem Pana Świebody zainteresowały się jakieś władze i czy istnieje szansa jego realizacji.

Pan **Marek** wyjaśnił, iż po otrzymaniu nagrody tj. 10 grudnia ubiegłego roku do dnia dzisiejszego przeprowadził szereg spotkań z wojewodami zarówno opolskim jak i dolnośląskim, jednak co dalej – Pan Marek nie wie, dlatego też spotyka się z radnymi miasta Kłodzka co może ułatwić dalsze kroki.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał o koncepcję przeniesienia wąskiego gardła przed Kłodzko, aby zmniejszyć ilość wody napływającej do Kłodzka.

Pan **M. Świeboda** wyjaśnił, iż jest przed Kłodzkiem polder, nie mniej jednak rozlewająca woda zagroziłaby mieszkańcom przedmieścia. Kotlina Kłodzka jest rejonem górzystym i nie można pozwolić sobie na zbudowanie jednego dużego zbiornika przeciwpowodziowego, który rozwiąże cały problem. Należy wprowadzić szereg instrumentów, które pomogą w sytuacji powodzi: np. zbiorniki przeciwpowodziowe.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** pogratulował tematu, który jest bardzo pożyteczny dla miasta Kłodzka. Zapytał czy prezentowane tezy poparte są konkretnymi badaniami.

Pan **Marek Świeboda** wyjaśnił, iż nie opracowywał projektu rozbudowy, pracował bardziej w odniesieniu lokalnym dochodząc do ciekawych wniosków. Współpracował z firmą Hydroprojekt, która opracowywała dla Kłodzka lokalny program przeciwpowodziowy, na bieżąco analizując temat swojej pracy.

Na tym zakończono dyskusję w powyższym punkcie.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** przypomniał, iż przedłożył nowy projekt uchwały na druku nr 356 jednak nie przegłosował go, poprosił więc o wprowadzenie ww. dokumentu w miejsce punktu 30a.

*Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. **Projekt uchwały wprowadzono.***  
*(Nie głosował radny Pan Grzegorz Muskała).*

Głosowanie nad przyjęciem nowego porządku obrad:

*Głosowanie: za – 20, przeciw -0, wstrzymało się - 0. **Porządek obrad został przyjęty.***  
*(Nie głosował radny Pan Grzegorz Muskała).*

## **8. Analiza wykorzystania środków z Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2008 roku (zał. nr 3).**

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radna Pani **Celina Włodarczyk** wyjaśniła, iż już w miesiącu lutym zajmowano się sprawozdaniem z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii, zgłoszone uwagi i wnioski zostały przyjęte. Pani radna ma nadzieję, że będą one uwzględnione przy wydatkowaniu środków na bezpośrednią profilaktykę wśród dzieci i młodzieży z rodzin patologicznych bądź po kontaktach z alkoholem i narkotykami.

Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego **pozytywnie** oceniła wykorzystanie środków z Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2008 roku – o czym poinformował zastępca przewodniczącego Komisji radny Pan **Tadeusz Kmiecik**.

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości, druk nr 320 (zał. nr 4).**

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, iż Komisja wydała opinię **pozytywną** do powyższego projektu uchwały po uwzględnieniu autopoprawki, którą sprecyzuje Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski**.

Pan **Witold Krzelowski** wniósł autopoprawkę do projektu uchwały na druku nr 320. Procedowanie nad uchwałą miało miejsce już miesiąc temu, po czym projekt uchwały zdjęto z porządku obrad, trwały negocjacje pomiędzy Państwem Beatą i Krzysztofem Cudzich, a Gminą Miejską Kłodzko reprezentowaną przez Burmistrza Pana **Bogusława Szpytmę** i Wiceburmistrza Pana **Henryka Urbanowskiego**, efektem tych negocjacji jest pismo PP. Beaty i Krzysztofa Cudzich z dnia 12.03.br. którzy zmniejszyli cenę swojej działki o 10 zł za m<sup>2</sup> i na tej podstawie wnosi się o dokonanie autopoprawki w § 1 gdzie jest mowa o kwocie działki nr 25/4 AM-4 obręb Kukułka o powierzchni 994m<sup>2</sup> w cenie brutto w wysokości nie 86 100 zł, ale za metr kwadratowy wychodzi wtedy 76 zł pomnożone przez powierzchnię daje kwotę **75 544 zł**. W uzasadnieniu ma być kwota nie 86 100 zł a **75 544 zł**.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, iż Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego wydała opinię **pozytywną**, brano przy tym pod uwagę aspekt budownictwa.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki zgłoszonej przez Pana Wiceburmistrza.

*Głosowanie: za - 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Autopoprawkę przyjęto.*

*(Nie głosował radny Z. Duda).*

Głosowanie uchwały przedłożonej na druku nr 320 wraz z przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Nie głosował radny Z. Duda)

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/326/2009 (zał. nr 5).**

**10. Podjęcie uchwały w sprawie wpisania praw i roszczeń nabytych przez Irenę Lechnio i Alinę Przewłocką aktem notarialnym z dnia 06 lutego 1998r. Nr Rep. A. 954/98 do księgi wieczystej prowadzonej dla w/w nieruchomości, druk nr 335 (zał. nr 6).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, iż do powyższego projektu uchwały jest opinia prawna z dnia 20 marca br. przedłożona przez radcę prawnego Pana Pawła Pochodyłę o następującej treści:

*Ocena prawna projektu uchwały jest negatywna. Podtrzymuję opinie (w załączeniu) wyrażone w pismach z dnia 13 czerwca 2007r. i 5 listopada 2007r. Nie ma żadnych podstaw do wpisania do działu III księgi wieczystej prowadzonej dla przedmiotowej nieruchomości jakichkolwiek wzmianek w kształcie określonym w projekcie uchwały. Projekt ten nie precyzuje tych praw i roszczeń. Wprawdzie odwołuje się do aktu notarialnego niemniej jednak akt ten nie stanowi załącznika do uchwały. Panie Irena Lechnio i Alina Przewłocka mogą skorzystać z drogi sądowej celem ewentualnego dochodzenia od Gminy zapłaty roszczeń lub odszkodowania z tytułu nakładów i pożytków. W tym postępowaniu gmina może podnieść zarzut przedawnienia tychże roszczeń.*

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** uznał, iż jest to stanowisko rady więc nie ingeruje w nie.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** jako jeden z wnioskodawców ma dwie uwagi: po pierwsze opinia prawna jeżeli była wydana 20 marca to nie rozumie dlaczego nie była na komisjach w momencie rozpatrywania sprawy, pojawiła się dwa dni przed sesją. Po drugie opinia prawna nie podważa możliwości podjęcia takiej uchwały. Wskazuje ona stanowisko Rady w sprawie uwzględnienia roszczeń, czy burmistrz odniesie się do tego pozytywnie czy negatywnie zależy już tylko od jego woli. Brak załącznika w formie aktu notarialnego jest wg Pana **Awizenia** kuriozum bowiem akt notarialny jest w urzędzie i wszyscy, a przede wszystkim Pan Burmistrz, ma możliwość dotarcia do niego. Intencją uchwały jest wskazanie Panu Burmistrzowi możliwości wpisania zobowiązań do ksiąg wieczystych.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** uważa, że jeżeli akt notarialny zostałby dostarczony radcy prawnemu Panu Pochodyle wówczas opinia prawna była zupełnie inna.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, iż PP. Lechnio i Przewłocka byli częstymi gośćmi na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawiali argumenty za tym, że Skarb Państw przegapił zobowiązania w momencie przekazywania budynku. Pan radny gratuluje radnym przygotowania powyższego projektu uchwały uważa, że w ten sposób sprawę można zakończyć.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono, zatem Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 335.

*Głosowanie: za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 5. (Nie głosowała 1 osoba nieobecny radny Z. Duda)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/327/2009 (zał. nr 7).**

### **11. Podjęcie uchwały wprowadzającej zmiany do uchwały Nr L/417/2006 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 kwietnia 2006r. w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Kłodzku, druk nr 336 (zał. nr 8).**

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała o **pozytywnej** opinii do powyższego projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 336.

*Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Nieobecny radny Z. Duda)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/328/2009 (zał. nr 9).**

### **12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą, druk nr 337 (zał. nr 10).**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do powyższego projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 337.

*Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Nieobecny radny Z. Duda)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/329/2009 (zał. nr 11).**

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 338 (zał. nr 12).**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do powyższego projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 338.

*Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Nieobecny radny Z. Duda)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/330/2009 (zał. nr 13).**

**14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym jej użytkownikiem, druk nr 339 (zał. nr 14).**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do powyższego projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 339.

*Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Nieobecny radny Z. Duda)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/331/2009 (zał. nr 15).**

**15. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia na terenie miasta Kłodzka obwodów głosowania w Szpitalu i w Zakładzie Karnym dla przeprowadzenia zarządzonych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na dzień 7 czerwca 2009r. wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego, druk nr 340 (zał. nr 16).**

Radca prawny urzędu Pani **Danuta Jończyk** zgłosiła następujące autopoprawki: w podstawie prawnej winien być art. 18 ust. pkt 15 zamiast 11, w § 3 należy uzupełnić zapis o stwierdzenie: *i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego*. Pani **D. Jończyk** dodała, iż uchwały te nie stanowią prawa miejscowe ale podlegają publikacji w dzienniku urzędowym.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonej autopoprawki.

*Głosowanie: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Nieobecny radny Z. Duda i Grzegorz Wnuk)*

**Autopoprawkę przyjęto.**

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 340 wraz z przyjętą autopoprawką

*Głosowanie: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1. (Nieobecny radny Z. Duda)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/332/2009 (zał. nr 17).**

**16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia, nagród i zasad obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i zastępstwa doraźne**

**dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kłodzko, druk nr 342 (zał. nr 18).**

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wyjaśnił, iż regulamin wynagradzania nauczycieli został przyjęty 30 grudnia 2008 roku, ale ze względu na fakt, że nastąpiła zmiana ustawy karta nauczyciela nadzór wojewody jak również departament prawny MEN przysłał stanowisko, w którym stwierdza, że przyjęte uchwały obowiązują przez 3 miesiące czyli do końca marca. W związku z tym nastąpiło telefoniczne uzgodnienie ze związkami zawodowymi, sam regulamin w treści nie zmienia się, uległa zmianie podstawa prawna i data. Regulacje prawne jakie teraz wprowadzono są bezterminowe.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury radny Pan **Leszek Michalski** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do powyższego projektu uchwały.

**Pozytywną** opinię wydała również Komisja Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej o czym poinformował Zastępca Przewodniczącego Komisji radny Pan **Stanisław Ferenc**.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 342.

*Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Nieobecny radny Z. Duda)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/333/2009 (zał. nr 19).**

**17. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2009 rok, druk nr 343 (zał. nr 20).**

Pani **Agnieszka Czuczvara** Skarbnik Gminy Miejskiej poinformowała, iż do powyższego projektu uchwały jest autopoprawka Burmistrza i prosi o jej przyjęcie. Autopoprawka związana jest z wprowadzeniem nowego zadania do budżetu gminy na 2009 rok pt. *renowacja mostu gotyckiego wraz z konserwacją rzeźb na ul. Wita Stwosza w Kłodzku*. Ponieważ Gmina Miejska Kłodzko otrzymała dofinansowanie od Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w wysokości 500 000 zł, cała wartość zadania wynosi 1 400 000zł. W związku z powyższym należało zwiększyć dochody o 500 000 zł i wydatki o 500 000 zł pozostałą kwotę proponuje się pozyskać z innych zadań.

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawkę, która stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zaapelowała do Wysokiej Rady, aby za tak przedstawionym pozyskaniem brakujących 900 000 zł do remontu mostu gotyckiego nie głosować, aby nie pozwolić na wykreślenie z tegorocznych inwestycji zadań: budowa chodnika przy ul. Kromera, modernizacja sięgacza ul. Łużyckiej oraz remont, przebudowa i rozbudowa oświetlenia ulicznego. Wszystkie środki, które są przeznaczane na inwestycje są środkami omijającymi kłodzkie drogi i chodniki. Nie satysfakcjonuje Pani



radnej objaśnienie co do chodnika w ul. Kromera – jego tam rzeczywiście nie ma, ludzie którzy tam mieszkają nie mają po czym się poruszać. W tej chwili kiedy otworzono nowe centrum handlowe ulica Kromera będzie głównym traktem pieszym dla mieszkańców osiedla Kruczkowskiego do tego centrum. Zaplecze przystanku autobusowego przy ul. Łużyckiej – jest to inwestycja niezbędna do pilnego wykonania. Pani radna proponuje ogłosić pół godzinną przerwę i poszukania pieniędzy w innych działach i rozdziałach budżetu, a nie kosztem odstąpienia od realizacji inwestycji. Swoją propozycję Pani radna zgłasza jako wniosek.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** wyraził zadowolenie, że nareszcie gmina podejmuje się remontu mostu gotyckiego, i że zadanie to w bieżącej kadencji zostanie wykonane.

Radny Pan **Janusz Kocoń** zwrócił uwagę na fakt, iż nie można rezygnować z innych zadań inwestycyjnych na rzecz renowacji mostu gotyckiego. Pan radny nie chciałby, aby miasto podzielono na dwie kategorie tę lepszą i gorszą, bowiem mieszkańcy którzy oczekują na remont drogi czy chodnika będą rozczarowani wykreśleniem tych inwestycji z realizacji.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zaznaczyła, iż nie chciałaby być źle zrozumiana, że nie widzi konieczności remontu mostu gotyckiego, wręcz przeciwnie, Pani radna tylko wskazuje, że tytułem faktu otrzymania dodatkowych środków dzięki staraniom w ministerstwie kultury gmina nie może odstępować od inwestycji, które przyjęto jako pilne do wykonania.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, iż nie jest to kwestia priorytetów, bo w mieście jest dużo więcej miejsc niż ulica Kromera czy też oświetlenie – które proponuje się wykonać w mniejszym zakresie. Nie jest też to kwestia dzielenia miasta na Kłodzko A czy Kłodzko B – Pan Burmistrz słowa te odbiera z przykrością. Jest to kwestia naszego budżetu do którego można dokooptować o pół miliona złotych. Decyzje te zapadają szybko i musi być pilnie złożona deklaracja budżetowa. Pan Burmistrz nie sądzi, aby pół godziny wystarczyło na znalezienie środków w budżecie. Prosi więc, aby bardzo poważnie potraktować te zmiany i przyjąć przedłożoną autopoprawkę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, iż **pozytywnie** zaopiniowano projekt uchwały znajdujący się na druku nr 343. Komisja nie pracowała nad autopoprawką.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** ogłosił przerwę w obradach w celu zebrania się Komisji Budżetu i wydania opinii do autopoprawki burmistrza.

*Przerwa w obradach od godz. 13<sup>45</sup> do godz. 14<sup>10</sup>.*

Po przerwie Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o wydanie opinii przez Komisję Budżetu w zakresie autopoprawki do druku nr 343.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował, iż Komisja wydała **pozytywną** opinię do autopoprawki dot. druku nr 343.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** dodał, iż komisja skierowała wniosek do Pana Burmistrza, że wszelkie oszczędności które zaistnieją proponuje się przeznaczyć na wycięte inwestycje i w efekcie przywrócić ich do realizacji.

Pan radny prosi, aby na przyszłość wcześniej informować radnych o propozycjach zmian i nie rezygnować z przyjętych wcześniej do realizacji inwestycji.

Pan Burmistrz **B. Szpytma** podziękował za pozytywną opinię Komisji. Dodał przy tym, iż trudno jest ze szwajcarską dokładnością zaplanować środki, które dodatkowo spłyną do gminy. Nie ma w działaniach burmistrza złośliwości przy informowaniu o zmianach finansowych. To raczej po stronie województwa decyzje zapadają w ostatniej chwili.

Radny Pan **Janusz Kocoń** po wysłuchaniu przedmówców i zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Budżetu przychyliła się do proponowanych rozwiązań.

W związku z powyższym Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki przedłożenie przez Burmistrza Miasta Kłodzka do druku nr 343.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Autopoprawkę przyjęto.*

*(Nie głosował nieobecny radny Pan Zdzisław Duda)*

Następie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 343 wraz z przyjętą autopoprawką.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

*(Nie głosował nieobecny radny Pan Zdzisław Duda)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/334/2009 (zał. nr 22).**

## **18. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kłodzku, druk nr 344 (zał. nr 23).**

Zastępca Burmistrza **Pan Witold Krzelowski** zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. W § 2 dopisuje się ust. 3 w brzmieniu:

**„Pracownicy OSiR do dnia likwidacji zakładu budżetowego otrzymają propozycję dalszego zatrudnienia”;**

oraz w uzasadnieniu dopisuje się cd. w brzmieniu:

**„W związku z tym, że Gmina Miejska Kłodzko zreorganizuje Kłodzki Ośrodek Kultury w Kłodzku na Kłodzkie Centrum Kultury Sportu i Rekreacji w Kłodzku oraz utworzy Spółkę z.o.o. pod nazwą Twierdza Kłodzka, pracownicy likwidowanego zakładu budżetowego OSiR zostaną w tych jednostkach zatrudnieni na dotychczasowych warunkach.”**

Pan **W. Krzelowski** dodał, iż autopoprawka została zgłoszona podczas posiedzenia Komisji Budżetu, Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki jest także na serwerze W biuro rady tak więc pracownicy mogą ją udostępnić. Na życzenie przewodniczącego ZSSZ Solidarność nauczycieli i pracowników samorządowych został dostarczony projekt uchwały wraz z autopoprawką i został on pozytywnie przyjęty przez MOZ NSZZ Solidarność reprezentowany przez przewodniczącego Pana Grzegorza Pamiankiewicza.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki zgłoszonej przez Wiceburmistrza Pana Witolda Krzelowskiego.

*Głosowanie: za – 18, przeciw 0, wstrzymało się – 2. **Autopoprawkę przyjęto.***

*(Nie głosował nieobecny radny Pan Zdzisław Duda)*

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** stwierdził, iż mamy do czynienia z dwoma uchwałami: w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kłodzku oraz w sprawie reorganizacji Kłodzkiego Ośrodka Kultury w Kłodzku, Pan radny będzie się w swojej wypowiedzi odnosił równocześnie do obydwu uchwał, bowiem są one ze sobą powiązane.

Pan radny przedstawi argumenty za odrzuceniem projektów uchwał o likwidacji OSiR i reorganizacji KOK. Są dwa rodzaje argumentów jeden z nich to formalno – prawny. Niestety jeżeli zlikwidujemy OSiR to następuje niezgodność z prawem uchwały o włączeniu sportu do jednostki kultury – na to są rozstrzygnięcia sądów NSA. Dotyczy to innych sposobów finansowania: finansowanie jednostek kultury jest podmiotowe a sportu wg ustawy jest finansowaniem przedmiotowym i z tego powodu są wyroki NSA mówiące o zakazie łączenia takich rzeczy. Po drugie jest brak wymaganych prawem czyli Statutem Gminy Miejskiej w Kłodzku uzasadnienia konsekwencji finansowych dla budżetu podjęcia takich uchwał. Jeśli chodzi o merytoryczne powody to po pierwsze: jeżeli robimy tak wielką rzecz – bo to jest wielka rzecz – dodaje Pan **Awizeń** - 30 lat istnienia OSiR-u wiele lat KOK-u pod różnymi nazwami bez konsultacji społecznych, brak analiz sposobu finansowania, wpływ na rozwój lub niszczenie dorobku kultury, brak analizy finansowej i możliwości nowych jednostek. To wszystko jest nieprzemyślane, brak uzasadnienia celowości takich działań dla mieszkańców – czy macie państwo świadomość jaka będzie celowość – poza jednym i tu Pan Awizeń mówi wprost – wyrzuceniem dyrektora, którego nie dało się w inny sposób wyrzucić. Co zyska mieszkaniac na tej zmianie? Pan radny współczuje osobom, które będą musiały bronić tej sprawy, bo to jest podciąganie tematów do celu. Od kilku miesięcy były zarzuty co do prowadzenia usług hotelarskich, więc przez ten czas można było spokojnie debatować co robimy, jak zmieniamy – czy ktoś z radnych uczestniczył w tej debacie, czy były jakieś pytania w tej sprawie? Pan radny otrzymał projekt uchwały na tydzień przed sesją i to wszystko. Pan radny jest za tym, aby coś zrobić z OSiR, sam o to postulował. Jest przerost zatrudnienia, jest nie tak

jak powinno być jeśli chodzi o zarządzanie twierdzą – to się zgadza, ale od początku do końca problem należy rozwiązać porządnie. Należy zrobić plan, analizę swot, zorganizować spotkanie z osobami bezpośrednio zainteresowanymi, pracownikami, dyrektorami, klubami sportowymi itd. – niczego takiego nie było – stwierdza Pan **Maciej Awizeń**. Z dnia na dzień pojawia się uchwała o likwidacji z jednego powodu – jak najszybciej pozbyć się dyrektora. Dopisywanie jakiegokolwiek ideologii nie ma sensu. Brak jest również korelacji czasowej. Dwie jednostki będą istniały razem przez dwa miesiące, 30 czerwca likwidujemy OSiR, a 5 maja ma być powołany KOK – OSiR. W tzw. międzyczasie nie powstała jeszcze spółka, która miała zarządzać twierdzą, więc i twierdza też będzie musiała być przez kogoś zarządzana – tego też nie wpisano jak to będzie funkcjonowało. Pan radny pyta, kto będzie się przez dwa miesiące zajmował sportem, twierdzą czy takie rozwiązanie sportu jest najlepszym rozwiązaniem. Co się będzie działo z Fortecznym Parkiem Kulturowym? Nie ma spółki na twierdzy, co się będzie działo z pracownikami KOK-u - rodzi się wiele pytań – na które nie ma odpowiedzi. Na zakończenie swojej wypowiedzi Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** prosi o przedstawienie argumentów formalno – prawnych, merytorycznych i poważne traktowanie radnych.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, iż jak najbardziej poważnie podchodzi się do kwestii zreorganizowania systemu zarówno tego, który odpowiadał za kulturę jak i za sport i rekreację – bardziej za rekreację bo jak wiadomo OSiR nie bardzo realizuje zadania związane ze sportem - prowadzą je stowarzyszenia, MKS i UKS. OSiR do tej pory zarządzał majątkiem czy też organizował imprezy rekreacyjne, a nie sportowe. Rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody z zaszłego roku (które miało dziwny obieg) zakazuje zakładowi budżetowemu pozyskiwania środków z prowadzenia działalności gospodarczej – stąd wzięto się całe zamieszanie. Po analizie budżetu okazało się, że na ten rok na finansowanie OSiR zabraknie około miliona złotych. W związku z tym trzeba było podjąć kroki, które zapobiegą tejże sytuacji. Analizowano również rozstrzygnięcia nadzorcze o których mówił Pan Wiceprzewodniczący Awizeń, dotyczą one procedury powoływania pewnych ciał, które w ten sposób nie mogą być powoływane. Na naszym terenie funkcjonuje taka jednostka w Łądku Zdroju, Oławie, Chojnowie, Brzegu w Świdnicy, a więc wiele miast już przed nami dokonało takiej restrukturyzacji. Pan Burmistrz rozumie, że dobrze jest restrukturyzować, ale jeśli robi to ten burmistrz który jest teraz - to nie dobrze, czegokolwiek by się nie dotknął to jest źle, te argumenty już od dawna Pan Burmistrz słyszy i z pokorą godzi się z nimi - bo cóż może na to poradzić. Jeśli chodzi o sprawy personalne to nie można ukrywać, ale na OSiRze trwa od wielu miesięcy spór. Sytuacja zaczęła się zaogniać od lutego tego roku, Pan Burmistrz uznał, że zdestabilizowała się na tyle, że należało podjąć rozmowy z Dyrektorem Dziewieckim na ten temat. Na chwilę obecną spór personalny zmienił charakter, dyrektor pozostaje

w zasobach personalnych gminy, będzie pracował na rzecz gminy i teraz nie ma sensu mówić o tym tle bowiem na tę chwilę nie ma argumentów.

Co do jednostek o których mowa i poczucia ich bezpieczeństwa – postarano się o to, aby pracownicy OSiR-u, którzy są bardzo dobrymi pracownikami pozostali i nie ma potrzeby powodować aby ten skład się zmieniał – stąd autopoprawka do projektu uchwały. KOK-u nie dotyczy ta informacja bo KOK nie jest likwidowany tam nic się nie zmienia, a w przekształceniu nikt nie planuje ograniczenia zatrudnienia.

Pan Burmistrz stwierdził, iż planuje się stworzyć nową jednostkę, której ważnym elementem praktycznym będzie lepsze wykorzystanie ludzi, środków i sprzętu ale również pieniędzy. W jednym miejscu umieści się scenę, ekrany, nagłośnienie, samochody, domki które są rozkładane. Rozrzucenie ich w trzech jednostkach nie powoduje zgrania w terminach, koordynowanie zadań jest tu niezmiernie ważne. Pan Burmistrz uważa, że jedna, mocna, duża jednostka będzie bardzo potrzebna i lepiej spełni swoje zadania. Oczywiście niewiele w gruncie rzeczy zmieni się w strukturach OSiR i KOK-u oprócz tych spraw sprzętowych, które są również bardzo ważne tak jak ludzie, którzy to obsługują.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wyjaśnił, iż według jego wiedzy nie ma podstaw prawnych, aby uchylać uchwałę o likwidacji OSiR natomiast w przypadku reorganizacji Kłodzkiego Ośrodka Kultury ta reorganizacja dotyczy wyłącznie zmiany nazwy i zwiększenia zadań statutowych.

Pierwsze przymiarki i prace nad tym by OSiR nie był zakładem budżetowym rozpoczęły się już w 2006 roku i to właśnie Pan dyrektor OSiR złożył projekt by przekształcić zakład budżetowy w jednostkę budżetową. Nie doszło to do skutku, nie mniej każde przekształcenie to jest likwidacja OSiR i o tym stanowi art. 25 ustawy o finansach publicznych. Podczas debaty budżetowej dot. budżetu 2009 w listopadzie 2008 roku padały pytania Państwa radnych: co dalej z KOK-iem sugerujące niejako obawę przed tym co dalej z tą instytucją będzie mając na względzie powstające centrum handlowe i centrum rekreacyjne - bowiem takie są plany dyrekcji Galeria Kłodzka by obok centrum handlowego w niedługim czasie z chwilą gdy będzie więcej środków powstało tam centrum rekreacyjne dla dzieci i klientów. Jest to jeszcze jeden powód do tego, aby nie odkładać sprawy reorganizacji zarówno jednej jak i drugiej instytucji. Pan burmistrz Krzelowski przypomniał, iż rząd i parlament pracują nad tym, aby zlikwidować w całym kraju gospodarstwa pomocnicze i zakłady budżetowe, więc należy odchodzić od tych form organizacyjno – prawnych. Oczywiście, że sprawy personalne były przyczyną przyspieszenia prac dot. reorganizacji, trwają one około miesiąca. Rozpatrywano inne formy jak jednostka budżetowa ale przeważyły argumenty czysto ekonomiczne, że jednostkę budżetową trzeba w 100% utrzymać, nie będzie ona wyzwalać żadnych inicjatyw wśród kierownictwa ani przedsiębiorczości. Planuje się stworzyć silną jednostkę,

zwiększy się również zakres kompetencji Kłodzkiego Ośrodka Kultury, gdzie nie ma żadnego zamiaru zwalniania pracowników – bo tego ośrodka się nie likwiduje.

Sama procedura likwidacyjna OSiR trwać będzie trzy miesiące, a nie dwa i nie powinno się jej skracać po to, aby pozostało wystarczająco dużo czasu na doprecyzowanie wielu spraw i spokojnie przeprowadzić całą likwidację to jest: inwentaryzację, bilans i rozwiązywanie spraw pracowniczych. Część zatrudnionych pracowników przejdzie do spółki twierdza kłodzka. Na sesję czerwową prawdopodobnie zdąży się z pakietem uchwał dotyczących powołania spółki na twierdzy.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** dodał, iż proponowane uchwały nie niosą za sobą skutków finansowych, wszystko mieści się w budżetach, które są zaplanowane do tej pory.

Pan **Witold Krzelowski** wyjaśnił, iż radni otrzymali materiały ekonomiczne z wyliczeń budżetowych: przychodów, dochodów i rozchodów w rozkładzie miesięcznym. Ponadto jednostka kultury może prowadzić działalność inną niż kulturalna o czym stanowi § 13 ust. 2 pkt 6 ustawy o organizowaniu działalności kulturalnej z tym zastrzeżeniem, że rzychody i dochody z tej działalności powinny być przeznaczone na działalność statutową jednostki kultury.

Radca prawny Pani **Danuta Jończyk** odniosła się do uwag dotyczących wątpliwości formalno – prawnych. Faktem jest, że nie można łączyć instytucji kultury z zakładem budżetowym jest to prawnie niedopuszczalne i jest w tej sprawie orzecznictwo. W naszym przypadku nie dochodzi do takiej sytuacji. Jest projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego, który nie budzi zastrzeżeń formalno – prawnych, natomiast jest drugi projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy instytucji kultury i w sprawie zmiany statutu tej instytucji, tak więc nie dochodzi tutaj do łączenia dwóch jednostek kultury. Przedłożone projekty uchwał pod względem formalno – prawnym są prawidłowe.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** uznał, iż nie usłyszał odpowiedzi na większość swoich pytań. Jeśli Pan Burmistrz twierdzi, że nie ma żadnych skutków finansowych dla tego budżetu przy likwidacji OSiR, przy zwiększeniu działalności KOK, to ktoś tu czegoś nie rozumie albo radny Awizeń albo Pan Burmistrz. O tym przekona nadzór wojewody, bądź sąd administracyjny. Pan wiceprzewodniczący jest przekonany, że będą zmiany w budżecie. Niezgodność z prawem uchwał o restrukturyzacji dotyczy zmian w prawie po roku 2005, owszem te jednostki które istniały przed rokiem 2005 zajmują się dwoma rzeczami na raz natomiast nowe jednostki już nie: np. NSA sygn. akt SASZ 7340/01 twierdzi że: *samodzielność instytucji kultury jako osobnej i prawnej oznacza także zdaniem sądu, że organizator nie może w sposób dowolny samodzielnie modyfikować zakresu działalności instytucji kultury.*

Pan radny pyta dlaczego nie było konsultacji społecznych, debat, dlaczego nie było rozmów z radnymi. Rozstrzygnięcie nadzorcze było w zeszłym roku i od tego czasu nie znaleziono ani chwili na to, aby się spotkać i porozmawiać o tym. Nawet jeśli wszystkie sprawy związane z reorganizacją zostaną przeprowadzone bardzo sprawnie to już będzie miesiąc lipiec. Co będzie się w tym czasie działo z twierdzą, gdzie jest zarządzanie Fortecznym Parkiem Kulturowym, gdzie jest majątek OSiR czy przechodzi do jednostki, czy jest to gdzieś zapisane w dokumentach? Jest Panu radnemu przykro, że traktuje się radnych jak maszynki do głosowania, a nie pełnoprawnych partnerów do rozmowy. Dlaczego mieszkańcy Kłodzka nie są traktowani poważnie oraz tych którzy korzystają z OSiR-u, czy KOK-u. Jeśli Pan Burmistrz twierdzi, że reorganizacja to nie jest niebezpieczeństwo ze zmianą zatrudnienia to dla przykładu Pan Awizeń przypomniał, iż przy reorganizacji PCPR zlikwidowano stanowisko pracy. Dlatego chce usłyszeć, że KOK będzie działał w takiej samej formie jak dotychczas jeśli chodzi o zatrudnienie pracowników. Jeśli tak to fajnie, tylko po co wówczas robić reorganizację – stwierdza Wiceprzewodniczący M. Awizeń.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** uważa, że radni zostali dokładnie podzieleni przez burmistrzów. Odbywają się nieformalne sesje Rady Miejskiej w Kłodzku z udziałem trzech burmistrzów, pracowników merytorycznych, na które prosi się tylko i wyłącznie 15 radnych. Na ostatniej nieformalnej sesji zostały radnym wręczone materiały, jeden z kompletów (może przez pomyłkę) otrzymała Pani radna. Wszystko się zgadza w Oleśnicy, Oławie, Bolkowie, Chojnowie i w Świdnicy istnieją centra sportowo – kulturalne, które powstały przed wprowadzeniem w życie znowelizowanej ustawy o finansach publicznych, a miało to miejsce w roku 2005. Prawdą również jest – co powiedział wiceburmistrz Krzelowski – że w roku 2006 trwały prace, podjęta została również uchwała o likwidacji OSiR. Na nieformalnej sesji Rady Miejskiej w Kłodzku poinformowano radnych, że „przecież to Włodarczykowa była współautorem tej uchwały” – Pani radna to potwierdza tylko należało dopowiedzieć dlaczego wówczas chciano zlikwidować OSiR. Otóż zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o finansach publicznych można dofinansować działalność zakładów budżetowych w 50%. W 2006 roku nie byliśmy jeszcze właścicielem twierdzy kłodzkiej tej części po Roswinie. w 2006 roku na zasadzie dawno zawartych umów o dzierżawę czy najem na terenie twierdzy kłodzkiej byli agenci, którzy czerpali dochody z biletów na twierdzę czy trasę podziemną – dochody te nie trafiały do gminy miejskiej Kłodzko tylko do prywatnych portfeli, gmina otrzymywała w zamian za to niewielkie czynsze z tytułu dzierżawy. W 2006 roku uznano, iż nasz sport jest niedoinwestowany, że należą się dodatkowe środki ale ustawa o finansach publicznych nie pozwalała tych środków dodatkowych przekazać i rzeczywiście było bardzo ciężko w OSiR-ze, a podkreślenia wymaga fakt, że pracowało tam bardzo mało osób. Ówczesna Rada Miejska podjęła uchwałę o zlikwidowaniu OSiR

miało to trwać około pół roku, miała być przeprowadzona inwentaryzacja i przekazanie majątku ale do jednostki budżetowej OSiR, a to wszystko dlatego, aby finansować sport w taki sam sposób jak finansuje się dziś kulturę.

Pani radna uważa, że na dzisiejszej sesji powinien być Dyrektor OSiR, aby usłyszał o czym mówi się na sesji i aby zobaczył jak radni podejmują decyzję.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** przypomniał, iż głównym powodem do podjęcia określonych działań jest rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, według którego zakład budżetowy nie może prowadzić działalności gospodarczej.

Ponadto panowie burmistrzowie uczestniczyli we wszystkich spotkaniach na które byli zapraszani, trudno byłoby wpraszać się na obrady zamknięte.

Co do materiałów to były one prezentowane na komisjach, jeden rodzaj materiałów a więc zestawienie finansowe prezentowała Pani główna księgowa OSiR, drugi materiał prezentował Pan Andrzej Dąbrowski.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** uznał, iż interesuje go jedno, aby OSiR funkcjonował właściwie, nie można prawidłowo prowadzić jednostki jeśli są problemy kadrowe. Zasadniczym argumentem jest należyte zarządzanie jednostką zatem Pan radny będzie głosował za przyjęciem uchwały.

Radny Pan **Adam Kwas** powrócił do pewnych kwestii prawnych. Otóż jest nowy projekt ustawy o finansach publicznych, gdzie proponuje się, że działalność w sferze kutry fizycznej może być prowadzona w formie zakładu budżetowego, tak może być również w przypadku działalności komunalnej, działalności w zakresie utrzymania obiektów sportowych czyli to czym zajmuje się OSiR i prowadzenia ogrodów zoologicznych – takie możliwości dopuszcza projekt nowej ustawy o finansach publicznych. Natomiast jasną rzeczą jest, że ani zakład budżetowy, ani spółka komunalna nie może prowadzić gospodarczej działalności konkurującej z prywatnymi podmiotami i taki też był sens i zamysł rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody. Doktryna prawna mówi również w tym zakresie, że spółka komunalna winna zajmować się przede wszystkim wykonywaniem zadań gminy i zadań, które podmioty prywatne udźwignąć nie mogą. Skoro źle się dzieje i są problemy należy zrobić audyt, można do tego wykorzystać niezależne instytucje. Pan radny ma osobisty sentyment do Kłodzkiego Ośrodka Kultury, który funkcjonuje przez 55 lat, jest to znana marka w Polsce, która kosztuje, a pracowały na nią setki ludzi. Ponadto czy zapytano osoby pracujące w KOK-u jak widzą ten problem, czy chcą się połączyć.

Pan radny widzi, że decyzje zapadły poza gremiami najbardziej zainteresowanymi, poza ludźmi którzy przez kilkadziesiąt lat tworzą kulturę w Kłodzku i dali schronienie kilkunastu instytucjom.

Wiceprzewodniczący Pan **Grzegorz Muskała** zwracając się do radnej Pani Celiny Włodarczyk wyjaśnił, iż klub radnych to grupa 15 osób, gdzie nie ma zadniej polityki. Pan



Muskała jest członkiem PIS, a koledzy z klubu są też z innych ugrupowań. Nie mniej jednak są razem bo mają wspólny cel: dobro Kłodzka.

Wszyscy przyzwyczaili się do sytuacji, w której istnieje OSiR już od ponad 30 lat, nagle pojawia się projekt uchwały, który wprowadza określone zmiany – likwiduje się OSiR – to oczywiście wzbudza emocje, daje adrenalinę, ale przychodzą takie momenty, że pewne decyzje należy podejmować. Dla Pana Wiceprzewodniczącego jest szczególnie trudna sprawa bo zna dyrektora Dziewieckiego, którego bardzo szanuje, uważa go za wspaniałego człowieka, prężnego, dynamicznego z otwartą głową, człowieka - który dla OSiR-u zrobił bardzo dużo. Pamiętamy te sesje, na których Pan Dziewiecki był chwalony za swoje osiągnięcia. Padały słowa pochwały z ust burmistrza. Ale coś kilka miesięcy temu w tym ośrodku zaczęło się dziać coś niedobrego, powstał konflikt w zakładzie pracy, z jednej i drugiej strony sprawy trafiały do prokuratury. Co wówczas może zrobić burmistrz, któremu OSiR podlega. Można nic nie robić, zostawić sprawy aby biegły swoim trybem i za kilka lat zostałyby przez sądy rozpatrzone. Taka sytuacja byłaby szkodą dla Pana Dziewieckiego i dla Pana Burmistrza Szpytmy, ale przede wszystkim z największą szkodą dla naszego miasta.

Pan Wiceprzewodniczący **G. Muskała** odnosząc się do KOK-u ma również wspaniałe zdanie o Panu Marianie Półtoranosie i jego żonie, którzy znacznie podnieśli poprzeczkę kultury w Kłodzku. Proponowana zmiana nie oznacza kłopotów personalnych w KOK. Menedżer który poprowadzi tę jednostkę z pewnością pozostawi ludziom znajdującym się na kulturze jej prowadzenie - to samo dotyczy sportu i rekreacji.

Radna Pani **Teresa Ludwin** poinformowała, iż o konflikcie na OSiR dowiedziała się od mieszkańców, którzy przychodzą do Pani radnej i pytają co tam się dzieje. Ostatnie Komisje Zdrowia i Edukacji były dowodem tego, że za późno otrzymano materiały dotyczące likwidacji i restrukturyzacji. Zazdrości tym radnym, którzy w dniu dzisiejszym będą mieli 100% pewność i zagłosują na tak – bo są o tym święcie przekonani. Pani radna jest pełna dylematów i niepokojów. Obawia się jak po przekształceniu stadion będzie funkcjonował. Gdyby Pani radna otrzymała stosowne dokumenty, gdyby rozmawiano, wówczas nie byłoby takiej trudnej dyskusji. Ponadto 15 radnych może czasem zaprosić gości na swoje posiedzenie i wspólnie podyskutować o tych dylematach i problemach. Pani radna ze swoimi kolegami z tej mniejszości spotyka się na komisjach i na sesji. Po przeczytaniu materiałów i uzasadnieniu uważa, że jest tego za mało, ponadto na dzisiejszej sesji powinni być pracownicy, Pan Dyrektor – który zrobił dużo dobrego. Tego wszystkiego na dzisiejszej sesji Pani radnej brakowało. Ponadto mówi się, że na OSiR-e powołuje i odwołuje pracowników nie Pan Burmistrz a zupełnie jeszcze ktoś inny.

Przewodniczący obrad Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych komisji do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 344

I tak:

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, iż komisja nie podjęła decyzji, gdyż głosy się rozłożyły 2 do 2 przy jednym wstrzymującym się.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, iż na wczorajszym posiedzeniu komisja wydała **negatywną** opinię w sprawie likwidacji zakładu budżetowego OSiR w Kłodzku głosami: za – 1, przeciw – 3, wstrzymał się - 1, 2 członków było nieobecnych podczas głosowania.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury radny Pan **Leszek Michalski** poinformował o **negatywnej** opinii Komisji do powyższego projektu uchwały głosami 3 do 2. Argumentując zbyt krótkim czasem na zapoznanie się z materiałami, zabrakło szerszych konsultacji, mając takie wątpliwości podjęto powyższą decyzję.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego radny Pan **Tadeusz Kmieciak** poinformował, iż nie podjęto decyzji bowiem nie było quorum.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, iż projekt uchwały nie był kierowany do Komisji Gospodarki Komunalnej, nie mniej jednak Pan radny osobiście nie widzi przeszkód w likwidacji zakładu budżetowego OSiR, nie zachodzi tu żadne niebezpieczeństwo. Propozycja burmistrza jest bardzo dobra i uchwałę należy podjąć.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** przyznał, iż jest to trudna decyzja również dla Pana Burmistrza, ale należy ją podjąć, bowiem pozostawienie sytuacji bez ingerencji przyniosłoby więcej szkód niż korzyści. Z przykrością Pan Burmistrz przyjmuje plotki, które się pojawiły mówiąc np., iż kto inny decyduje niż dyrektor. Nie ma takiej sytuacji – stwierdza Pan Burmistrz. Co do jakości przypominał, iż w ciągu dwóch lat powstały nowe rzeczy, oczywiście nie zaniedbując 28 lat które do tej pory były i które postawiły to miejsce wśród bardzo znaczących dla Kłodzka. I nie tylko służących mieszkańcom ale i innym – to jest powód do dumy i z całym szacunkiem o tym mówi Pan Burmistrz również o okresie zarządzania przez Pana Dyrektora Dziewieckiego. W ostatnich latach pojawiły się nowe elementy: przystań wodna, padok, nowe place zabaw dla dzieci, krajobraz jest modelowany itp. Pan Burmistrz zrobi wszystko aby nowy sposób zarządzania zaowocował jeszcze lepszymi efektami, bo nie po to łączy się instytucje żeby pogorszyć sytuację tylko po to, aby ją polepszyć.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** sprostował, iż źle podał głosowanie Komisji Budżetu, otóż po sprawdzeniu z protokołem opinia Komisji Budżetu do projektu chwały na druku nr 344 jest **pozytywna**, za głosowało 3 osoby, przeciw- 2.

Radny Pan **Janusz Kocoń** stwierdził, iż dobrze byłoby, aby pewne sprawy docierały do radnych szybciej.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kłodzku, aby szanował radnych i obowiązujące przepisy, nie bał się burmistrzów i wykonywał tylko to, co nakazuje ustawa o samorządzie gminnym, a w szczególności Statut Gminy. W miesiącu styczniu Pani radna odpuściła ponieważ było to pierwsze prowadzenie sesji, w lutym jeszcze trema, nałożyło się na Pana Przewodniczącego wielkie nieszczęście: pracować jako przewodniczący rady, organizować pracę rady w momencie kiedy zmienił się statut. Gdyby przestrzegano przepisów nie byłoby dyskusji, projektu uchwał na druku nr 344 i 345 w ogóle nie byłyby przedmiotem dyskusji ponieważ przepisy statutu nakazują nam skierowanie projektu uchwały pod obrady rady dopiero jak pisze § 46 po zgromadzeniu wszystkich opinii przewodniczący rady zarządza druk projektu uchwały oraz sprawozdania komisji i jest to przedstawiane na sesji. Natomiast § 44 i 45 obowiązującego statutu wyraźnie mówią jak to wszystko ma przebiegać. Gdyby pracowano w urzędzie, a w szczególności Pan Przewodniczący dekretując materiały na sesji, które przysły nieformalne, bez stempli, bez podpisów takie materiały są na dzisiejszą sesję, nie byłoby tylu knotów, nie byłoby zbędnej dyskusji. Poprzednio nigdy tak nie było, projekty uchwał spływały do rady przez cały miesiąc, wydawało się opinie, żądało dodatkowych wyjaśnień, Pani radna rozumie sytuację w przypadku uchwał zmieniających budżet – te uchwały w niektórych przypadkach muszą być rozpatrywane na cito z tego powodu, że stoją za nimi określone dodatkowe pieniądze. Pani radna liczy, że ta sesja tak po durnemu zwołana z tak po durnemu przedłożonymi materiałami, z tak po durnemu prowadzonymi komisjami, będzie ostatnią w tej kadencji, nie będzie animozji i tajnych sesji – stwierdza radna Pani **Celina Włodarczyk**. Po czym postawiła wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały znajdującego się na druku nr 344.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** stwierdził, iż jest to wniosek niewłaściwy, najpierw winien być postawiony wniosek o zmianę porządku obrad.

Radca prawna Pani **Danuta Jończyk** poinformowała, iż porządek obrad wraz z wprowadzoną wcześniej poprawką bezwzględną większością został przez Wysoką Radę przyjęty więc zdejmowanie projektu uchwały po zatwierdzeniu nie mieści się jako wniosek formalny.

Po tych wyjaśnieniach Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały przedłożony na druku nr 344. Wcześniej została przegłosowana autopoprawka zgłoszona przez wiceburmistrza Pana Witolda Krzelowskiego.

Pan Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem uchwały znajdującej się na druku nr 344 z wcześniej przyjętą autopoprawką:

*Głosowanie: za – 14, przeciw – 5, wstrzymało się – 1.*

*(Nie głosował nieobecny radny Pan Zdzisław Duda)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/335/2009 (zał. nr 24).**

**19. Podjęcie uchwały w sprawie reorganizacji Kłodzkiego Ośrodka Kultury w Kłodzku, druk nr 345 (zał. nr 25).**

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wniósł autopoprawkę do podstawy prawnej w ostatnim akapicie po słowach *oraz uchwały Rady Miejskiej*: należy wpisać numer przed chwilą podjętej uchwały czyli XXXIV/335/2009 oraz w § 9 ust. 9 wykreślenie słowa *widokowej oraz organizowania imprez*.

(Pan Burmistrz **Bogusław Szpytma** poprosił o zwolnienie z sesji z powodu spotkania z sejmową komisją infrastruktury).

Kontynuując Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawek zgłoszonych przez wiceburmistrza Pana W. Krzelowskiego.

*Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się - 3. Autopoprawki przyjęto.*

*(Nie głosował nieobecny radny Pan Zdzisław Duda).*

Następnie Pan Przewodniczący poprosił o podanie opinii Komisji do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 345.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała o **negatywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały głosami: za – 1, przeciw – 3, wstrzymało się – 1, 2 radnych nie było na posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury radny Pan **Leszek Michalski** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do powyższego projektu uchwały, 3 radnych było „za” 1 – „przeciw”, 1 – „się wstrzymał”.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, iż podczas połączonego posiedzenie Komisji II i V, nie było przeszkód w sprawie reorganizacji KOK.

Radny Pan **Adam Kwas** poprosił o poważne traktowanie się, albo była opinia albo nie. Prosi zatem o przejście do prowadzenia dalszych obrad i nie brać pod uwagę opinii Komisji V.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** przystąpił do głosowania przedłożonego projektu uchwały na druku nr 345 wraz z wcześniej przyjęto autopoprawką.

*Głosowanie: za – 13, przeciw – 6, wstrzymało się 0.*

*(Nie głosował nieobecny radny Pan Zdzisław Duda oraz radny Pan Tadeusz Kmiecik)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/335/2009 (zał. nr 26).**

**20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym**

**do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, (pl. B. Chrobrego 6) druk nr 341 (zał. 27).**

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do wszystkich projektów uchwał dot. przyznania dotacji.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** przypomniała, iż na komisji budżetu proszono o dołączenie skutków finansowych poszczególnych uchwał. Prosi zatem o dopełnienie formalności prawnych.

Pan **Rafał Batóg** Kierownik Wydziału Mienia, Planowania Przestrzennego i Architektury wyjaśnił, iż rzeczywiście podczas posiedzenia Komisji budżetu taka deklaracja padła, ale Pan kierownik nie zrozumiał tego jako formę autopoprawki do uchwały tylko jako wyjaśnienie dot. wysokości udziałów gminy miejskiej Kłodzko w poszczególnych wspólnotach mieszkaniowych. Uchwały o dotacjach niosą jedyny skutek finansowy i jest on wskazany w uchwale, pozostałe skutki finansowe nie wynikają z podjęcia tych uchwał. Jest to plan funduszu remontowego czy też kosztów eksploatacji naszego zasobu mieszkaniowego zaplanowany w budżecie w dziale 700 kwotą ogólną.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poprosiła aby Pani radczynie wyjaśniła czy wydział kierowany przez Pana Rafała Batóga miał obowiązek podania przynajmniej procentowego udziału gminy po to, aby wskazać skutki finansowe czy też nie było takiego obowiązku.

Pani **Danuta Jończyk** wyjaśniła, iż z treści § 44 statutu wynika wprost co winno być dołączone do projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wyjaśnił, iż procentowy udział zostanie podany natomiast źródłem jest budżet roku 2009 i zapisana tam kwota ogólna.

Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, iż do druku nr 341 (wspólnota mieszkaniowa przy ul. Chrobrego 6) udział procentowy to 46,3%.

W temacie udziałów procentowych i wskazania skutków finansowych poszczególnych uchwał wywiązała się dyskusja w rezultacie której Skarbnik Gminy Miejskiej Kłodzko Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła, iż skutkiem finansowym uchwały na druku nr 341 jest wydanie 14 500 zł na dofinansowanie dotacji, źródłem finansowania jest dział 92120 dotacje dla wspólnot.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** zapytał czy Pani radna stawia konkretny wniosek dotyczący tego, aby w uzasadnieniu dokonać autopoprawką zapisu procentowego udziału gminy we wspólnotach.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, iż taki wniosek stawiała podczas posiedzenia Komisji Budżetu.

Prezes Spółki ZAMG Pan **Artur Paprota** zwrócił uwagę na fakt, iż umowa zostanie podpisana przez gminę i wspólnotę. Jeżeli w uzasadnieniu do uchwały zaznaczy się procentowy udział gminy to co się stanie jeśli w dniu podpisania umowy – a jest to możliwe – zmieni się udział procentowy gminy, ponieważ gmina może w danej wspólnocie sprzedać mieszkanie.

Pani radna wyjaśniła, iż nie upiera się o udział procentowy tylko o skutek finansowy.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** przypomniał, iż na Komisji Budżetu poprosiła Pani radna o skutki finansowe dla gminy miejskiej Kłodzko niezależnie z jakiego paragrafu by te skutki pochodziły i na dzień podejmowania danych uchwał. Byłaby to orientacyjna kwota. W tej chwili przy każdej uchwale można podać udział we wspólnocie i to radnym z pewnością wystarczy.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** zgodził się z wypowiedzią Wiceprzewodniczącego M. Awizenia, dane zostaną przekazane w formie informacji, a nie na zasadzie autopoprawki.

Po tych wyjaśnieniach Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na **druku nr 341**.

*Głosowanie: za - 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali radni: Zdzisław Duda, Tadeusz Kmiecik, Teresa Ludwin, Zofia Bielecka).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/337/2009 (zał. nr 28).**

## **21. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, (ul. Armii Krajowej 31-33) druk nr 346 (zał. nr 29).**

Pani **Skarbnik** podała, iż udział gminy w tej wspólnocie wynosi 16,4% na dzień 31 grudnia 2008r. należałoby dopłacić 4 681 zł.

Komisje: Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego wydały opinię **pozytywną**.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 346.

*Głosowanie: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali radni: Zdzisław Duda, Tadeusz Kmiecik).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/338/2009 (zał. nr 30).**

## **22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, (ul. Czeska 21) druk nr 347 (zał. nr 31).**

Komisje: Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego wydały opinię **pozytywną**.

Pani **Skarbnik** podała, iż udział gminy w tej wspólnocie wynosi 64,4%, dopłata na dzień 31 grudnia wynosi 33 033 zł.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 347.

*Głosowanie: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali radni: Zdzisław Duda, Tadeusz Kmieciak).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/339/2009 (zał. nr 32).**

**23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, (ul. Czeska 32) druk nr 348 (zał. nr 33).**

Pani **Skarbnik** podała, iż udział gminy w tej wspólnocie wynosi 59,1%, ewentualna dopłata 28 862 zł.

Komisje: Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego wydały opinię **pozytywną**.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 348.

*Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosował radny Pan Zdzisław Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/340/2009 (zał. nr 34).**

**24. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, (ul. Kościelna 5) druk nr 349 (zał. nr 35).**

Pani **Skarbnik** podała, iż udział gminy w tej wspólnocie wynosi 30,6%, ewentualna dopłata 11 179 zł.

Komisje: Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego wydały opinię **pozytywną**.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 349.

*Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosował radny Pan Zdzisław Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/341/2009 (zał. nr 36).**

**25. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym**

**do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, (ul. Kościelna 6) druk nr 350 (zał. nr 37).**

Pani **Skarbnik** podała, iż udział gminy w tej wspólnocie wynosi 59%, ewentualna dopłata 48 571 zł.

Komisje: Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego wydały opinię **pozytywną**.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 350.

*Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosował radny Pan Zdzisław Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/342/2009 (zał. nr 38).**

**26. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, (ul. Floriana Szarego 4) druk nr 351 (zał. nr 39).**

Pani **Skarbnik** podała, iż udział gminy w tej wspólnocie wynosi 45%, łączna dopłata do dwóch remontów (dotyczy to również projektu uchwały na druku nr 352) 144 355 zł.

Komisje: Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego wydały opinię **pozytywną**.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 351.

*Głosowanie: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.*

*(Nie głosował radny Pan Zdzisław Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/343/2009 (zał. nr 40).**

**27. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, (ul. Floriana Szarego 4) druk nr 352 (zał. nr 41).**

Komisje: Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego wydały opinię **pozytywną**.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 352.

*Głosowanie: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.*

*(Nie głosował radny Pan Zdzisław Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/344/2009 (zał. nr 42).**



**28. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, (ul. Łukasińskiego 34) druk nr 353 (zał. nr 43).**

Pani **Skarbnik** podała, iż gmina nie posiada udziałów w tej nieruchomości.

Komisje: Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego wydały opinię **pozytywną**.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 353.

*Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosował radny Pan Zdzisław Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/345/2009 (zał. nr 44).**

**29. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, (ul. Braci Gierymskich 6-8) druk nr 354 (zał. nr 45).**

Pani **Skarbnik** podała, iż gmina nie posiada udziałów w tej nieruchomości.

Komisje: Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego wydały opinię **pozytywną**.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 354.

*Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosował radny Pan Zdzisław Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/346/2009 (zał. nr 46).**

**30. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, (ul. Armii Krajowej 1) druk nr 355 (zał. nr 47).**

Pani **Skarbnik** podała, iż udział gminy w tej wspólnocie wynosi 63%, dopłata 51 791 zł.

Komisje: Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego wydały opinię **pozytywną**.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 355.

*Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosował radny Pan Zdzisław Duda).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/347/2009 (zał. nr 48).**

### **31a. Podjęcie uchwały w sprawie oddalania wezwania do usunięcia naruszenia prawa, druk nr 356 (zał. nr 49).**

Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały wynika z pisma kancelarii prawnej, które zostało skierowane do Burmistrza Miasta.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż kancelaria prawna z Poznania wezwała Radę do usunięcia naruszenia prawa, które było ustanowione w 2006 roku. Badając wszystkie materiały stwierdzono, że wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest nieuzasadnione.

Wiceprzewodniczący Pan **Grzegorz Muskała** dodał, iż sprawa dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego m.in. dzielnicy osiedla Zacisze uchwalonego 26 października 2006 roku. Plan był wyłożony i każdy miał prawo do wnoszenia swoich uwag i poprawek.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na **druku nr 356**.

*Głosowanie: za - 17, przeciw - 1, wstrzymało się - 1.*

*(Nie głosował radny Pan Zdzisław Duda oraz radny Pan Zygmunt Żerkowski).*

### **Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/348/2009 (zał. nr 50).**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** ogłosił przerwę w obradach przy czym poinformował, iż po przerwie prowadzenie obrad sesji przekazuje Wiceprzewodniczącemu Panu **Maciejowi Awizeniowi**.

*Przerwa w obradach 18<sup>00</sup> - 18<sup>10</sup>.*

### **31. Podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg:**

Rozpatrzenie skargi na Burmistrza miasta Kłodzka, Pani Weroniki Cykowskiej. projekt uchwały znajduje się na druku nr 357 (**zał. nr 51**).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, iż Komisja po rozpatrzeniu skargi uznała ją za bezzasadną.

Prowadzący obrady Pan **Maciej Awizeń** zapytał czy są uwagi do proponowanego projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono, Pan Wiceprzewodniczący odczytał treść uzasadnienia do projektu uchwały:

*Stawiane zarzuty w skardze Pani Weroniki Cykowskiej z dnia 13.01.2009r. odnośnie wykupu mieszkania nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonej dokumentacji. Burmistrz Miasta złożył propozycję i warunki wykupu mieszkania, nie mniej jednak skarżąca dotychczas nie złożyła stosownego wniosku o wykup - stąd zarzut utrudniania wykupu mieszkania jest bezpodstawny.*

*Zarzut przydzielenia pustostanu przy ul. Wojska Polskiego 14 na rzecz osoby fizycznej jest chybiony i stanowi błędne twierdzenie, gdyż nie miało miejsca zdarzenie odnośnie przydzielenia lokalu pod w/w adresem.*

*Odnośnie zarzutu nie udostępnienia protokołu z przyjęcia stron przez Burmistrza, Komisja Rewizyjna ustaliła, że w trakcie przyjmowania stron nie są sporządzane szczegółowe protokoły, obecny pracownik referatu mieszkaniowego prowadzi zeszyt przyjęcia stron, w którym wpisuje dane osoby i sprawę z jaką zwraca się do Burmistrza.*

*Przedmiotowa skarga została rozpatrzona z czynnym udziałem skarżącej w dniu 12.02.2009r. podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Sporządzony protokół z obrad Komisji został udostępniony zainteresowanej i znajduje się do wglądu w biurze Rady Miejskiej.*

*Biorąc powyższe pod uwagę skargę Pani Weroniki Cykowskiej z dnia 13.01.2009r. na Burmistrza Miasta Kłodzka uznano za bezzasadną.*

Pan Wiceprzewodniczący ponownie zapytał czy są jakieś uwagi i zapytania – nie stwierdzono, zatem poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały na druku nr 357 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka.

*Głosowanie: za - 11, przeciw - 1, wstrzymało się - 3.*

*(Nie głosowali radni: Z. Duda, J. Kobak, A. Kwas, P. Brzostowicz, T. Kmiecik, Z. Górka).*

#### **Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/349/2009 (zał. nr 52).**

Radny Pan **Stanisław Ferenc** dodał, iż dziwi się, że zainteresowanej do tej pory nikt nie poinformował, że skargę trzeba składać nie do Burmistrza tylko do Wojewody. Za mienie pozostawione za Bugiem do roku 2002 można było dochodzić na drodze świadków, prawdopodobnie w ubiegłym roku skończyło się składanie wszelkich wniosków i krótko mówiąc to jest sprawa do Pana Wojewody, a nie do Rady i dziwi się Pan radny, że przez tyle lat Pani Cykowska była zwodzona.

Pani **Weronika Cykowska** obecna podczas obrad sesji zapytała z tyłu sali *o co chodzi?*

Pan **Maciej Awizeń** wyjaśnił, iż może udzielić głosu Pani Cykowskiej w sprawach różnych. Poinformował, iż projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi został rozpatrzony przez Komisję Rewizyjną, a w tej chwili został już przegłosowany przez radę, pytał Pan Awizeń czy ktoś chce zabrać głos – wówczas chętnych nie stwierdzono.

Pani **Weronika Cykowska** stwierdziła, iż wiele razy zwracała się do radnego Pana Stanisława Ferenc, aby zapoznał się z dokumentami, wówczas Pan radny odpowiadał, że nie ma czasu, prosiła więc o spotkanie wtedy kiedy Pan radny ma czas, proponowała spotkanie w przerwie sesji, również Pan radny nie znalazł czasu. Upłynęło już kilka lat i ani razu się nie spotkał - nie ma obowiązku wydawania decyzji Pani Cykowskiej chodziło tylko o to, aby zapoznał się z jej dokumentami, że ma racje. Ponadto ta sprawa na sesji nie powinna być w ogóle rozpatrywana – bo kilkakrotnie rozpatrywano na poprzednich sesjach, głosowali radni, komisje i wszystko przeszło na tak, że jestem pokrzywdzona i

należy mi krzywdę naprawić - twierdzi Pani Cykowska. Odchodząc Pan Lipski powiedział na sesji do wszystkich (tutaj są byli radni), że sprawa Pani Cykowskiej będzie załatwiona pozytywnie za nim on skończy kadencję. Przed tym przyszedł do Pani Weroniki do domu z Panią Kierownik Grzybek - mówiąc: „*Pani Cykowska Pani ma sprawę już załatwioną, zabrałem jednego lokatora dokoptowałem Pani część mieszkania, został tylko jeden pokój dla Pana Owczarka i znalazłem mu, ponieważ chciał blisko apteki, blisko pogotowia i blisko przychodni – już mam dla niego mieszkanie w Pani kamienicy przy ul. Wojska Polskiego 14.*”

Pan Wiceprzewodniczący **Maciej Awizeń** prowadzący obrady chciał zabrać głos – nie mniej jednak Pani Cykowska oświadczyła, iż swoją wypowiedź musi zakończyć, na prośbę zainteresowanej sporządzono stenogram z wypowiedzi Pani Cykowskiej: bowiem sprawę kieruję do sądu za oszustwo, nikt nie ma prawa przez tyle lat mnie oszukiwać. Ja zmarnowałam zdrowie i swoje dziecko, bowiem działo się to 30 lat temu. Pan Szpytma jak tylko objął stanowisko to powiedział „tak: Pani jest pokrzywdzona ja to naprawię”, a Pan Wójcik przedstawił jemu od początku: to jest Pani Cykowska, stara się o nabycie mieszkania, urzędnicy kręcili, wiercili nie załatwili, więc teraz my możemy załatwić – a ja się wtedy odezwałam i mówię: wtedy była sprawa polityczna, tak Panie Burmistrzu wtedy była sprawa polityczna, ale teraz już nie jest polityczna więc my obaj możemy załatwić. Jeden lokator już opuścił, drugi Owczarek został, zabieramy Owczarka i wszystko gra, a wtedy jak przyszedł Pan Szpytma to już mieszkanie było przygotowane w mojej kamienicy i można było od razu, bo to był styczeń. Dwa lata w styczniu się skończyło jak ja byłam ze skargą, na te skargę w ogóle nie otrzymałam odpowiedzi, no bo skoro powiedziano mi, że już się robi, już się zabiera Owczarka to wszystko gra. Później płynęło kilka miesięcy, zamiast 500 zł z czymś ja płacę - Pani Kinga Liszewska obecnie Banaszak powiedziała mi, że mam płacić ponad 1000 zł, ponieważ jeszcze nie było remontu, a powinien być przeprowadzony remont, zgnita całkowicie płyta pilśniowa, a Pan Panie Przewodniczący był świadkiem bo Pan fotografował, tam grzyby rosły na tej płycie pilśniowej rosły jakieś takie grzyby jeszcze czegoś podobnego nie widziałam i Pan to sfotografował. Wszystko szło ku dobremu, to ja nie robiłam z tego użytku, czekałam cierpliwie na ten remont. Przeprowadza się remont, urzędnicy nie są winni przypuśćmy, ale idą na rękę wykonawcy, wykonawca zrywa te płyty, na grunt podmokły bo tam woda prawie była, kładzie panele, ja zwracam uwagę: proszę Pana co Pan robi tu trzeba grunt zrobić bo jest mokro. Pani się na tym nie zna my się znamy.

Pan **M. Awizeń** wtrącił iż rozumie Panią Cykowską doskonale, zna sprawę (...) Pani **Cykowska** kontynuując stwierdza: kiedy zrobiono tę płytę, śmierdzi, że wytrzymać nie można, ja tego nie mogę teraz używać, Pani Doktor Majdowska kiedy zajrzała za nos się wzięła – Pani Cykowska Pani tutaj choroby się nabawi, nie można mieszkać tam gdzie jest zgnilizna. No więc ja składałam skargę u Pana Paproty. Przepraszam, że już tak

powiem: Pan Paprota bardzo grzecznie mnie słucha, zakłada nogę za nogę, drapie się za uchem i Pani idzie do następnego urzędnika - ja rozmawiam z tym mówię nic się nie dzieje. Wreszcie doprowadziłam do tego przez Komisję, że ...

Pan **M. Awizeń** wtrącił, iż zna tę sprawę, ci którzy chcieli się zapoznać - uczynili to, rozumie doskonale Panią Cykowską, jednak przyjął prowadzenie obrad i jest zobowiązany je kontynuować. To nie Pan Awizeń wprowadził ten temat do porządku obrad, ani nie wydawał opinii. Pani Cykowska złożyła skargę, została ona zaopiniowana przez Komisję Rewizyjną - przepraszam - wtrąca Pani Cykowska - dlaczego mnie nie zawiadomiono i dlaczego nie byłam na tej komisji, powinnam była być na tej komisji, powinnam była wiedzieć kto jest za, a kto przeciw - ale czy Pani nie była na tej Komisji? - pyta Pan **M. Awizeń** - bowiem w uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że skargę rozpatrywano z czynnym udziałem skarżącej w dniu 12.02.2009r. Pyta więc Pan **Awizeń** czy Pani Weronika była na tej komisji czy też nie?

Ale wówczas nie była rozpatrywana skarga - wtrąca Pani **Cykowska**, którą ja napisałam, że ... - to jest ta skarga dodaje Pan **Awizeń**, która była rozpatrywana 12 lutego i na najbliższej sesji, po tym czasie, jest rozpatrywana.

Pani **Weronika Cykowska** - ale ta skarga miała jeszcze być rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną wówczas i Pan Kwas wtedy był przewodniczącym, a ja teraz czuję, że wszystko to się stało, że te komisje już się pozmiały Pana Kwasa zwolniono (...) wszyscy z Prawa i Sprawiedliwości, ja proszę Pana Trockiego kto mi pomoże jak nie Prawo i Sprawiedliwość. Proszę Pana: proszę się ze mną spotkać - słucha i ucieka i nic nie mówi. Proszę Panią Bielecką - proszę się ze mną spotkać, a wiedziała w jakim stanie ja przyjełam to mieszkanie bo wtedy się ze mną bardzo przyjaźniła i przychodziła przez cały czas i miała mi opisać to mieszkanie w jakim stanie się znajduje - ekspertyzę. Tak proszę Panią bo ja jestem specjalistą, jestem technikiem, ja Pani napiszę - to było przed wyborami, a po wyborach koniec nie ma w ogóle nikogo o kogo mogę się oprzeć. Ale skoro poprzedni radni przyznali mi rację, poprzedni burmistrz, ja chcę żeby Pan Panie Przewodniczący i Pan Panie Doktorze (zwrot do radnego Pana Muskały) też przeczytał dokumenty, gdzie tamci radni i Komisja Rewizyjna i Komisja Mieszkaniowa mam te wszystkie dokumenty to dlaczego ta rada na czele z Panem Szpytmą mści się na mnie. A teraz już jestem zmuszona powiedzieć i proszę mnie wysłuchać. Przed wyborami Pan Szpytma oklejał całą trybunę wszędzie „czas na zmiany, czas na zmiany”. Ludzie przyklejali swoje ulotki. Rano wstają nie ma tych ulotek, ja też przyklejałam bo coś potrzebowałam to naklejałam - przychodzę nie ma bo Pan Szpytma okleił. Jest rada sesja ja się zwróciłam do przewodniczącego i do burmistrzów, aby zainteresowali się tym Panem Szpytmą dlaczego on robi tutaj kampanię wyborczą jeśli on jest z Wrocławia i dlaczego okleja całe (...) - Pan **M. Awizeń** przerywając Pani Cykowskiej poprosił o przestrzeganie prawa - ja to muszę powiedzieć - stwierdza Pani Cykowska - aby Pan

Burmistrz zwrócił się do Marszałka we Wrocławiu za jakie pieniądze to robi, przecież to tyle pieniędzy kosztowało – Pan **Maciej Awizeń** starał się przerwać wypowiedź Pani Cykowskiej, która prosi o pozwolenie dokończenia zdania - Ci radni którzy tutaj byli i dostali piękne posady i robili mu kampanię wybrczą powiedzieli o tym jemu i Pan Szpytma się mści właśnie za to, że ja na sesji (..) Pan **Awizeń** przerwał wypowiedź Pani W. Cykowskiej dodał, iż nie jest zwolennikiem Pana Burmistrza ale prosi, aby nie rozmawiać o tych sprawach. Była skarga, jak widać rada jest niezależna, jest Komisja Rewizyjna, która wydała taką, a nie inną opinię i Pan Awizeń jako prowadzący obrady, obojętnie jakie ma zdanie na temat skargi Pani Cykowskiej, musi obrady prowadzić zgodnie z procedurą i bardzo przeprasza Panią Cykowską, ale musi przejść do kolejnego punktu. Jak będą sprawy różne wówczas udzieli głosu.

Pani Cykowska poprosiła, aby Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej rzeczywiście zapoznał się z jej dokumentami, Pan Przewodniczący Muskała również też bo Prawo i Sprawiedliwość musi wziąć górę, aby wiedzieli, że ja mam rację i nowy radny i zarazem wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej również zapoznał się z tymi dokumentami. Pan Maciej **Awizeń** wtrącił, iż na pewno spełnią prośbę Pani Cykowskiej – Pani Weronika kontynuując swoją wypowiedź stwierdziła: proszę zobaczyć w jakim stanie są ... – ja poszłam do starostwa poprosić o dokumenty, ponieważ oni wiedzą, że część dokumentów zginęło. Bardzo grzecznie mnie obsłużono, wszystko mi skserowali to co oni mają a resztę niech Pani szuka tutaj. To ja teraz mam od nich skserowane, a teraz ja żądam żebyście zobaczyli i zapoznali się w jakim stanie są u mnie. Moja sprawa ostatnio była w prokuraturze generalnej. Pan Wójcik nie przesłał sprawy (...)

Pan Wiceprzewodniczący **M. Awizeń** przerywając wypowiedź Pani Cykowskiej poprosił o pozwolenie na dalsze prowadzenie obrad, nie chce być nieuprzejmy - radni już głosowali nad skargę i w tej chwili nie są w stanie nic więcej zrobić. Pani Weronika będzie mogła zabrać głos w punkcie sprawy różne.

Przystąpiono do kontynuacji punktu dotyczącego rozpatrzenia skarg.

Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka mieszkańców osiedla „Owca Góra” reprezentowanych przez Pana Daniela Lisowca, projekt uchwały znajduje się na druku nr 358 (**zał. nr 53**).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, iż komisja uznała skargę za bezzasadną z prostej przyczyny, że miasto nie ma prawa inwestować na gruntach prywatnych inwestycji publicznych. Do czasu kiedy miasto nie stanie się właścicielem gruntu nie może na nim inwestować.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zwrócił uwagę, że wszystkie trzy projekty uchwał w sprawie skarg na Burmistrza Miasta Kłodzka są bez autora, który je sporządził oraz bez

osoby, która sporządziła uzasadnienie. Pani radna twierdzi, że rada otrzymała niekompletne materiały tylko dlatego, że Przewodniczący nie miał czasu i się spieszył.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** wracając do meritum uchwały zwrócił uwagę na fakt, że jeżeli się nie myli to gmina mając działki budowlane i sprzedając grunt pod budowę winna zabezpieczyć media i drogę.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż działki sprzedawane były w obrocie prywatnym, a nie przez gminę miejską. To właściciel powinien wystąpić do gminy i przekazać teren pod drogi, wówczas gmina może podjąć określoną inwestycję. W akcie notarialnym jest zapisane i przyszli nabywcy kupują działki nieuzbrojone, które jak wiadomo są o wiele tańsze od działek uzbrojonych.

Pan **Maciej Awizeń** dodał, iż wnioskodawcy poinformowali, iż mogą wystąpić na drogę sądową i Pan radny obawia się, że mogą to wygrać tym bardziej, iż w ustawie jest zapisane, że gmina ma obowiązek wykonania określonych rzeczy ponieważ jest to w planie zagospodarowania przestrzennego.

Pan Wiceburmistrz **H. Urbanowski** potwierdził, iż plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje budowę osiedla, jednak właściciele nie chcą przekazać terenu pod drogę. Prowadzono kilka negocjacji, jeden z właścicieli jest nieobecny, a współwłaściciel nie może sam podjąć decyzji. Wnioskodawcy powinni wystąpić na drogę sądową, aby właściciel przekazał grunty lub wykonał drogi dojazdowe w ramach ceny zakupu działki.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała więc jak to się dzieje, że na cudzej nieruchomości gmina organizuje plan i wytycza drogę.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż plan zagospodarowania przestrzennego jest sporządzony administracyjnie dla całego miasta, który w określonych obszarach określa rodzaje i funkcje zabudowy.

Po tych wyjaśnieniach prowadzący obrady Pan **Maciej Awizeń** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 358.

*Głosowanie: za - 12, przeciw - 2, wstrzymało się - 1.*

*(Nie głosowali radni: Z. Duda, J. Kobak, A. Kwas, P. Brzostowicz, T. Kmieciak, Z. Górską).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/350/2009 (zał. nr 54).**

Pan Wiceprzewodniczący **M. Awizeń** dodał, iż będzie wnioskował do Pana Przewodniczącego, aby przy rozpatrywaniu skarg były w porządku obrad wymienione imiennie, tak aby osoby bezpośrednio zainteresowane mogły uczestniczyć w sesji.

Rozpatrzenie skargi Pani **Anny Milewskiej** na postępowanie Burmistrza Miasta Kłodzka, projekt uchwały znajduje się na druku nr 359 **(zał. nr 55)**.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, iż po wnikliwym rozpatrzeniu skargi Pani Anny Milewskiej, komisja uznała ją za bezzasadną.

Nie mniej jednak radny Pan **Stanisław Ferenc** dodał, iż rodzinę Pani Milewskiej należy objąć pomocą. Prosi radnych o podjęcie inicjatywy w tej sprawie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** nie rozumie dlaczego nie można pomóc rodzinie Pani Milewskiej. Jest to rodzina, która ma nieszczęście i małe środki finansowe na utrzymanie, nie jest w stanie wywiązać się z obowiązku czynszowego z tytułu najmowanego mieszkania. Straszono tą Panią komornikiem i rozprawą sądową, nastąpiła ugoda, na podstawie tej ugody przywrócono prawo do najmu lokalu. W tej chwili rodzina Pani Milewskiej wpadła w taki dołek, że już z niego wyjść nie potrafi i bez pomocy gminy z tych długów nie wyjdzie. Jeśli nie pomoże się tej rodzinie to następstwem będzie fakt eksmisji.

Pani radna chciałaby znać treść skargi Pani Milewskiej na Burmistrza, pyta czy Pani Milewska zażądała o Burmistrza Miasta Kłodzka umorzenia zaległości czynszowych czy tylko grzecznie poprosiła o umorzenie. Jeżeli Pani Milewska obraziła mojego Burmistrza miasta Kłodzka i napisała do niego, że żąda umorzenia zaległości czynszowych to Pani radna jest za tym, aby skarga była bezzasadna, ale jeżeli ta Pani prosiła, a burmistrz z jakiś przyczyn odmówił i nie pomaga rodzinie, która od 2001 roku boryka się z problemami finansowymi to Pani radna jest odmiennego zdania. Ponadto chciałaby znać wysokość zadłużenia.

Radny Pan **Adam Kwas** poinformował, iż jest uchwała Rady Miejskiej dot. umarzania zaległości, jest też ogólna praktyka aprobowana przez prawo, że o ile egzekucja należności będzie stwarzać takie problemy i takie koszty, że nie zwrócą się one nawet w części to wówczas można umorzyć zaległości. Można też zastosować umorzenie ze względu na trudną sytuację życiową. Będąc przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Pan radny miał przyjemność uczestniczyć w posiedzeniu Komisji, gdzie Pani Milewska zażądała wręcz działań, które dążyłyby do ułatwienia jej sytuacji życiowej. Twierdziła, że jest w bardzo trudnej sytuacji, była zdesperowana i miała nawet wole samobójstwa. Jest to osoba bardzo impulsywna i działa emocjonalnie. Komisja i Pan radny skłaniał Panią Milewską do podjęcia działań. Wobec Wysokiej Rady Pan **A. Kwas** formułował niejednokrotnie postulat, aby skorzystać z tej uchwały i pozbyć się tego typu zaległości o ile one nie roszą na ściągnięcie należności bądź też pogłębiają trudną sytuację rodzin. Jedną rzeczą jest charakterystyczna dla Pani Milewskiej - nie zapłaciła chyba ani grosza czynszu od kiedy zajmuje komunalne mieszkania w Kłodzku w związku z tym nie można zakładać z góry, że to jest tylko wina okoliczności obiektywnych i trudnej sytuacji życiowej. Chciano aby Pani Milewska podjęła inicjatywę i zaproponowała jakąś formę rozwiązania. Generalnie nasuwa się konieczność inicjatywy uchwałodawczej proponującej ulgi w takiej sytuacji, kiedy koszty egzekucyjne przekraczają możliwości spłaty dłużnika.

Radny Pan **Janusz Kocoń** przyjmował Panią Milewską w trakcie pełnienia dyżuru, która przedstawiła swoją sytuację i Pan radny odnosi wrażenie, że nie jest to rodzina



patologiczna tylko jest to kłębek nieszczęść. Komisja Rewizyjna nie była bezduszna w tej sprawie dlatego, że Pan radny usłyszał, że być może istnieje taka możliwość, aby zawiesić zaległości czynszowe i od tego momentu Pani Milewska mogłaby płacić należności bieżące, a tamte zawiesić bez odsetek do momentu poprawy sytuacji życiowej, a ta rodzina rokuje takie nadzieje z uwagi na to, że dzieci się uczą, dorastają i być może w przyszłości wybrną z tego problemu i wcale nie trzeba ich do tego dołka wtrącać. Pan Radny uważa, że wojewoda jako organ nadrzędny zna metody i sposoby pomocy takim rodzinom

Co do skargi to Pan Radny przyznaje, że jest ona bezzasadna w tym momencie, bowiem Pan Burmistrz nie ma innych możliwości.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** poinformował, iż Pani Anna Milewska jest znaną petentką m.in. ze względu na to, że utrzymuje się ze świadczeń Ośrodka Pomocy Społecznej, zasiłków szkolnych i socjalnych. Jest dosyć emocjonalna, opóźnienie dwu trzy godzinne czy jednodniowe wypłaty zasiłku w OPS powoduje silną agresję najczęściej do osoby Pana Krzelowskiego. Natomiast miało już miejsce umorzenie jednych zaległości czynszowych. Pan Burmistrz proponował Pani Milewskiej podpisanie umowy z ZAMG-iem na spłatę zadłużenia nawet po 50 zł, w takiej sytuacji ZAMG zwraca się do Burmistrza o przywrócenie tytułu prawnego do mieszkania i wówczas można wystąpić o dodatek mieszkaniowy i taką ścieżkę Pan Burmistrz wskazał Pani Milewskiej – jeśli się na to zdecyduje Pan Burmistrz Krzelowski deklaruje pomoc.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, iż skarga Pani Milewskiej była bardzo wnikliwie rozpatrywana, szukano wszelkich dróg wyjścia, aby pomóc tej rodzinie.

Prowadzący obrady Pan **Maciej Awizeń** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 359 uznającego skargę za bezzasadną

*Głosowanie: za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.*

*(Nie głosowali radni: Z. Duda, J. Kobak, P. Brzostowicz, T. Kmiecik, Z. Górka).*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXIV/351/2009 (zał. nr 56).**

### **32. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wiceprzewodniczący Pan **Grzegorz Muskała** zapytał o ruch na ul. Grunwaldzkiej, prośba dotyczyła wyznaczenia przejścia dla pieszych.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** odczytał interpelację kierowaną do Burmistrza Miasta Kłodzka dot. zabezpieczenia nieruchomości przy ul. Łukasieńskiego 13 przed zalewaniem wodami powierzchniowymi z kierunku twierdzy Kłodzkiej.

Radny Pan **Adam Kwasiński** poruszył problem wilgoci i podsiąka budynków, prosi władze i odpowiednie służby, aby zajęły się tym tematem.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** zgłosił interpelację dot. nadania nazwy ulicom i rondom w mieście Kłodzku. Padła propozycja nadania nazwy ronda przy ul.

Mickiewicza– Orłąt Lwowskich lub Lwowskie, rondo przy galerii kłodzkiej nosiłoby nazwę Wileńskie, to które powstanie przy ul. Dusznickiej nazwać imieniem Kazimierza Sośnickiego, a ulicę Boh. Getta powyżej ul. Rodzinnej - Rotmistrza Pileckiego.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** odpowiadając na zadane pytania wyjaśnił, iż ul. Grunwaldzka jest ulicą krajową, Pan Burmistrz orientował się czy można zrobić przejście dla pieszych przed stopem – nie wydano na to pozwolenia stwierdzono, iż można wyznaczyć przejście dla pieszych w głębi ulicy Grunwaldzkiej, ale wówczas pojawią się kłopoty z przekraczaniem ulicy w innym, dowolnym miejscu. Jeśli zostanie wyznaczone przejście - przekroczenie ulicy w innym, niedozwolonym miejscu będzie wykroczeniem pieszego.

Odnosnie interpelacji radnego Pana **Grzegorza Wnuka** Zastępca Burmistrza Pan **H. Urbanowski** wyjaśnił, iż to zadanie powinno być ujęte w budżecie na przyszły rok, bowiem środki przewidziane na remonty cząstkowe są niewystarczające na realizację tak dużej inwestycji.

W kwestii pytania radnego Pana **Adam Kwasa** Pan Burmistrz wyjaśnił, iż w mieście Kłodzku realizowany jest szereg inwestycji związanych z kanalizacjami m.in. na ul. Wiśniowej, Morelowej, Wyspiańskiego, Morcinka i Korczaka.

Odnosnie wniosku Pana **Stanisław Ferenca** Pan **H. Urbanowski** wyjaśnił, iż w Kłodzku ma powstać pomnik zesłańców Sybiru – najprawdopodobniej będzie on stał w parku strażackim, nowe rondo na ul. Dusznickiej, które należy do miasta ma otrzymać nazwę Orłąt Lwowskich, natomiast rondo przy ul. Mickiewicza i Noworudzkiej nie jest rondem należącym do miasta.

Ostatecznie w tych sprawach Rada podejmie odpowiednie uchwały.

### **33. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Prowadzący obrady Pan **Maciej Awizeń** poddał pod głosowanie następujące stanowiska Rady Miejskiej:

***Stanowisko Rady Miejskiej w Kłodzku  
w sprawie pozostawienia w mieście Kłodzku Sudeckiego Oddziału Straży  
Granicznej im. Ziemi Kłodzkiej***

*Rada Miejska w Kłodzku mając na uwadze fakt, iż Sudecki Oddział Straży Granicznej wnosi znaczny wkład w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Kłodzka jak i całego powiatu kłodzkiego, zwalcza przestępczość graniczną oraz inne zagrożenia związane z zapewnieniem bezpieczeństwa w komunikacji międzynarodowej i porządku publicznego – uznaje, iż niezbędne jest pozostawienie lokalizacji Oddziału SG w Kłodzku.*

*Rada Miejska popiera wszelkie działania Burmistrza Miasta Kłodzka mające przyczynić się do utrzymania Oddziału Straży Granicznej na terenie miasta Kłodzka.*

*Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali radni: Z. Duda, J. Kobak, J. Trocki, P. Brzostowicz, T. Kmieciak, Z. Górka).*

Kolejne stanowisko zaproponowane przez Komisję Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki:

### **Stanowisko**

*Rada Miejska w Kłodzku wyraża swoje zaniepokojenie drastycznym i niespodziewanym zmniejszeniem środków na rehabilitację społeczną oraz likwidację barier architektonicznych i komunikacyjnych dla osób niepełnosprawnych z PFRON.*

*Rada Miejska w Kłodzku stoi na stanowisku, iż minimalny poziom finansowania potrzeb osób niepełnosprawnych z PFRON powinien być utrzymany w wysokości rzeczywistych wydatków na te cele w roku ubiegłym (2008).*

*W szczególności rekomendujemy podjęcie systemowych rozwiązań w zakresie rehabilitacji społecznej oraz zdrowotnej osób niepełnosprawnych, dla ich jak najpełniejszej rehabilitacji oraz integracji ze społeczeństwem.*

*Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

*(Nie głosowali radni: Z. Duda, J. Kobak, J. Trocki, P. Brzostowicz, T. Kmieciak, Z. Górka).*

Stanowisko trafi do Zarządu Powiatu oraz do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Oddział Dolnośląski.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** poinformował, iż w dniu jutrzejszym na terenie starostwa odbędzie się spotkanie z przedstawicielem PFRON, ponieważ zwrócili się do gminy o udzielenie jednego lokalu w celu stworzenia biura państwowego funduszu – warunkiem jest lokal na parterze z wiadomych względów.

### **34. Sprawy różne.**

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** poinformował, iż w dniu dzisiejszym był na naradzie w Książu, gdzie swoje posiedzenie miała sejmowa komisja infrastruktury. Zapadała decyzja odnośnie obwodnicy Kłodzka i drogi szybkiego ruchu S5 Wrocław - Boboszów. Koncepcja budowy autostrady została przyjęta i wprowadzona do budżetu państwa. Prognozy są takie, iż w 2010 roku państwo przystąpi do przetargu nad dokumentacją, co może potrwać około 1,5 roku. Są obietnice, że w roku 2014 rozpocznie się budowa oczywiście pod warunkiem utrzymania w mocy planu zagospodarowania przestrzennego. Komisja infrastruktury obecnie debatuje na twierdzy kłodzkiej.

Następnie głos zabrała Pani **Elżbieta Śmigiel** z Fundacji Mrunio. Wyjaśniając problem psów na parkówce. Prace mediacyjne Pani Śmigiel rozpoczęła już w zeszłym

roku, nie są one łatwe bowiem mieszkańcy tego terenu zmieniają zdanie i wycofują się z wcześniej złożonych przyrzeczeń. Do tej pory osiągnięto tyle, że mieszkańcy mają świadomość obowiązku szczepienia psów, wiedzą również o tym, że psy nie mogą biegać luzem.

Pani **Śmigielski** ma pomysł na rozwiązanie problemu z psami na parkówce: groźne psy te agresywne (3 sztuki) można wywieść, nie jest natomiast wyjściem zabranie wszystkich psów, bowiem za jakiś czas pojawią się u tych mieszkańców nowe zwierzęta, ewentualnie za każdym razem żądać zobowiązania od dotychczasowego właściciela, że nie weźmie nowego szczeniaka.

Pani **Elżbieta** deklaruje ze swojej strony dalsze prowadzenie mediacji, oddawanie psów do adopcji, zabieranie szczeniaków, aby nie było topień jak również sterylizowanie suk. Prosi natomiast Radę Miejską o wsparcie w kwestiach prawnych, aby móc wystawiać aneksy bądź zobowiązania, które byłyby wiążące dla ludzi.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** przekazał informację dla wszystkich radnych o obowiązku składania oświadczeń majątkowych za 2008 rok, termin jest do końca kwietnia.

Przypomina się również przewodniczącym komisji stałych o przestrzeganiu procedury sprawozdania z wykonania budżetu za 2008 rok zgodnie z przyjętą uchwałą rady.

Sprawozdanie jest już na stronie dla radnych.

Szczególne zadania należą do Komisji Rewizyjnej, która przedkłada wniosek o udzielenie, bądź nieudzielenie absolutorium.

Prowadzący obrady Pan **M. Awizeń** zapoznał radnych z treścią interpelacji składanych przed radnych od ostatniej sesji oraz z udzielonymi odpowiedziami przez Burmistrza Miasta. Treść interpelacji znajdują się do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o szersze informacje na temat zapadliny w chodniku ulicy Browarnej – jak sobie poradzono z tym problemem.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż mieszkańcy ul. Browarnej zgłosili, iż odczuwają drżenie bruku. W momencie zrobienia odkrywki, grunt zapadł się i powstała dziura wielkości 6m x 3m głębokości 2,5 m. Okazało się, że w tym miejscu jest skrzyżowanie odprowadzenia wód opadowych z dachu, powstała tam szczelina w rurze kanalizacyjnej pomiędzy dwoma studzienkami. Woda wydrążyła ziemię powodując dziurę. Zrobiono odpowiednią ekspertyzę, zapadlinę uzbrojono odpowiednią stalą, wylano 2metrową warstwę betonu celem wzmocnienia fundamentów, resztę uzupełniono tłuczniem, połączono kanalizację. Pozostała tylko do ułożenia kostka.

Miasto pokryło koszty awarii.

Pani **Celina Włodarczyk** zapytała czy dalszy ciąg tego zapadliska nie jest połączony z zapleczem sklepu z AGD pomiędzy ul. Armii Krajowej, a ul. Czeską, prawdopodobnie jest to ten sam efekt niedrożności kanalizacji burzowej.

Zastępca Burmistrza Pan **H. Urbanowski** wyjaśnił, iż nie ma połączenia z ulicą Browarną.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awiżeń** przypomniał, iż składał interpelację dot. drożności kanałów burzowych

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zwróciła uwagę na to, iż kratki ściekowe na ulicach zarzucone są śmieci i piaskiem, który był rozsypywany dla uszorstnienia gołoledzi. Brudy te po opadach deszczu wpływają ludziom do piwnic garaży itp. Należy więc przystąpić do pilnego oczyszczenia ulic ze śmieci pozimowych.

Pan Burmistrz poinformował, iż po niedzieli zostanie rozstrzygnięty przetarg na utrzymanie w czystości ulic przy krawężnikach i wówczas firma, która otrzyma zlecenie podejmie zadanie oczyszczenia terenu.

Radna Pani **Danuta Kołt** przypomniała iż na ostatniej sesji prosiła o remont dwóch parkingów przy ul. Sportowej, nie minęło 30 dni i dwa parkingi są zrobione łącznie z zabezpieczeniem studzienek – za co Pani radna bardzo dziękuje.

W sprawach różnych głos zabrała Pani **Weronika Cykowska**.

Stenogram z wypowiedzi: Pierwsze to się pytam, ponieważ dzisiejsza sesja to są sprawy ludzkie dlaczego nie ma Pana Burmistrza, żeby usłyszał na siebie, bo mogłabym mu zadać wiele pytań, drugie: po raz pierwszy usłyszałby Pan Brzostowicz Przewodniczący bo zawsze kiedy były sprawy ludzkie to wychodził tak jak to czyni Pan Trocki, kiedy była moja sprawa poruszana na komisjach Pan Trocki od razu wstawał dawał cynk i za nim następni, Pani Kołt i reszta – do czego to jest podobne przecież po to chyba my wybieramy radnych, żeby nasi radni nas reprezentowali, żeby nas bronili, a w szczególności Pan Trocki teraz wyszedł z sesji i Pani Górską, która sprzyjała mojej sprawie jak najbardziej, Pani Ludwin również powiedziała, że ja tego nie popuszczę, przejrzałam wiele dokumentów i tego nie popuszczę będę dążyć tak burmistrza, żeby on Pani załatwił bo sprawa jest do załatwienia. Dlaczego Pani Górską wyszła czy się zwalniała – tak zwalniała się potwierdził Pan **M. Awiżeń**. A dlaczego Pani Górską ucieka, krewną swoją na najważniejsze stanowisko tutaj wstawiła, Pan Trocki swojego syna wstawił do pracy o reszcie już nie będę mówić – bo sprawę chyba skieruję dalej, przecież to nie może tak być, moja skarga jest tak poważna: pierwsze nie odpowiadanie mi na pisma zgodnie z moim wnioskiem, jeśli się odpowiada drogą okrężną i nie na temat. Przydzielono mieszkanie obcemu z Krosnowic, a to mieszkanie miało już być dla Owczarka i dwa lata temu sprawę miałabym już załatwioną. Pan Burmistrz sobie pozwolił bo co mi tam Pani Cykowska robi ja tutaj rządę - do czego to jest podobne? I radni, którzy są w Komisji Rewizyjnej głosują przeciwko sprawie – skarga bezzasadna, czy to jest bezzasadna skarga jeśli burmistrz odpowiada nie na temat, czy to jest bezzasadna skarga jeśli odpowiada po wielu miesiącach, czy to jest skarga bezzasadna jeśli burmistrz

wstaje i wychodzi. Proszę Państwa kiedy on wyszedł po raz pierwszy: we wrześniu, w styczniu obiecał mi załatwić na 100, we wrześniu ja przychodzę do niego: Panie Burmistrzu ja mogę się zadłużyć, bo przedtem płaciłam ponad 500 złotych, a teraz w tej chwili płacę 1000 zł, a mam 800 zł, to 200 złotych muszę skądś brać, pożyczać czy może znajomi mi pomagają. A ja przecież muszę jeść – tak do niego powiedziałam, jeszcze muszę za światło zapłacić itd. Pan Burmistrz wstaje to było pierwszy raz i jeszcze pokazuje książeczki oszczędnościowe, gdzie przepraszam, że już powiem takim językiem wykiwał mnie bo w latach 90tych kiedy mogłam kupić czy za mienie czy za pieniądze ja miałam uzbierane pieniądze na książeczkach i mu pokazuje, że te pieniądze straciły wartość, sprzedawałam nowusieńki wóz, a teraz nie kupię jednego koła - Pan **Awizeń** poprosił o zmierzanie do konkluzji wypowiedzi - Pan Burmistrz wstaje i jeszcze pokazuje czym Cykowska się odżywia – odpadkami, które kupuje spod maszyny w tej chwili jak myślę o tym, to tak mi się sprzykrzyło, że chce mi się zwracać, to co ja jadłam - wszystko najtańsze. W tej chwili kiedy Pan Burmistrz wyszedł ja proszę Panią Terek, aby to wszystko zapisała do protokołu, żebym miała czarne na białym. Ona siedzi bo myślała że burmistrz wróci – dla mnie to był szok władza ode mnie ucieka, wychodzi sobie. No więc chyba z pół godziny siedziałyśmy i ja ją prosiłam, aby to wszystko zaprotokołowała ona tego nie zapisała, ale ja mam wszystkie wizyty odnotowane, w których Pan burmistrz opuszczał i nic nie mówił. Kiedyś umówił się ze mną ja znowu wracam do mieszkania, które przydzielił Konopce ze wsi – jak w ogóle można było, to jest bogaty człowiek, któremu się nie należy mieszkanie w mieście i ja powiedziałam do burmistrza to jest sprawa prokuratorska. Burmistrz wstaje wychodzi – to ja za nim lecę, łapię go przy ślizgawce z dziećmi rozmawia. Panie Burmistrzu Pan nic nie powiedział, Pan wyszedł więc ja biegnę za Panem, proszę Pana dlaczego Pan nic nie powiedział, Panie burmistrzu Pan jest źle wychowany, jak w ogóle można uciekać o petenta, dlaczego Pan uciekł, Pan nawet się nie pożegnał. Pani Weroniko do widzenia - wyciąga rękę, to dla mnie był szok... Przewodniczący obrad Pan **M. Awizeń** wtrącił iż, rozumie panią Cykowską ... Pani Weronika Cykowska przerywa - ja przepraszam, ale ja tego nie mogę zapomnieć, jestem z zawodu nauczycielką, jak ja bym wyglądała żebym ja od ucznia uciekała, do czego to jest podobne, to jest władza? To są kpiny po prostu. Ja jeszcze raz mówię to jest zemsta, że ja go skrytykowałam na sesji skąd on ma pieniądze obwieszać się, oklejać prawda te wszystkie słupy jak robił kampanię wyborczą „Czas na zmiany, czas na zmiany” – to są właśnie te zmiany, że ja muszę cierpieć, a na końcu jeszcze powiem co on zrobił ze mną – Pan M. Awizeń - proszę mnie nie zmuszać żebym Pani przerywał bo ja wiem, że to nie jest kulturalne, ale wg statutu musi Pani zmierzać do konkluzji – Pani Weronika Cykowska – muszę powiedzieć żeby rada wiedziała jak głosuje przeciwko Cykowksiej i dlaczego, teraz jeszcze ta komisja, która rozpatrywała moją sprawę nie zawiadomiła mnie raz, ja nie proszę tylko żądam ten kto głosował przeciwko żeby napisał

uzasadnienie. Niech uzasadni, że skarga jest bezzasadna, może ja zrozumieć wtedy, bo jak to można głosować tyle zarzutów a skarga bezzasadna. To co jest zasadne.

Pan **M. Awizeń** podziękował za wypowiedź i uwagi, zostały one nagrane będą również zaprotokołowane.

Więcej rozmówców w punkcie sprawy różne nie stwierdzono.

### **35. Zakończenie sesji.**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady **Pan Maciej Awizeń** zamknął XXXIV sesję Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 19<sup>10</sup> (12<sup>00</sup> – 19<sup>10</sup>).  
Czas trwania sesji 7 godz. 10 minut.

Protokół sporządziła:

Barbara Gargas

***Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku***

***Piotr Brzostowicz***