

P r o t o k ó ł nr XXXVI/09
z obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 30 kwietnia 2009r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku

Sesja rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰.

1. Otwarcie obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz** mówiąc: **„Otwieram obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”**.

Pan Przewodniczący przywitał Zastępcę Burmistrza Miasta Kłodzka Pana Henryka Urbanowskiego, radnych, kierowników i pracowników urzędu miasta, jednostek podległych, prasę i telewizję, mieszkańców Kłodzka oraz wszystkich przybyłych na obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.

Pan Przewodniczący stwierdził, iż obecnych jest na sali 17 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radny Pan Janusz Kocoń przybył o godz. 12⁰⁵, Zdzisław Duda - o godz. 12¹⁰, radna Pani Teresa Ludwin o godz. 12³⁰ i radny Pan Adam Kwas o godz. 12³⁵.

Wówczas stan rady wynosił 21 radnych.

3. Wybór sekretarza obrad sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** na sekretarza sesji zaproponował kandydaturę radnej **Jolanty Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 18 głosami „za”, poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wniósł o zmianę porządku obrad wprowadzając następujące projekty uchwał:

- w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego staromiejskiej dzielnicy miasta Kłodzko położonej między ulicami: Kościuszki, Zawiszy Czarnego, Nad Kanałem, terenami położonymi poniżej ulicy Łukasieńskiego, ulica Kolejową, rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Skośną, Półwiejską, Nowy Świat i Noworudzka” oraz części „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Śląską, terenami kolei, ulicą Wojciecha Korfanteo, rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Podgrodzie, granicami Fortu Owcza Góra, zabudową przy ul. Śląskiej, ulicą Karola Miarki, ulicą Henryka Sienkiewicza,

ulicą Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta, terenami wojskowymi i ulicą Stanisława Wyspiańskiego w Kłodzku” w zakresie zmiany przeznaczenia terenów bezpośrednio związanych z budową kolei linowej łączącej Twierdzę Główną z Fortem Owcza Góra w Kłodzku, **druk nr 367,**

- w sprawie zasad umieszczania szyldów i reklam na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 368,**

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3226D ul. Noworudzka i Kościuszki w Kłodzku”, **druk nr 370,**

- w sprawie nabycia nieruchomości, **druk nr 369.**

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zaproponował, aby projekt uchwały znajdujący się na druku nr 367, umieścić w punkcie 13, druk nr 368 - w punkcie 14, druk nr 370 - w punkcie 15, i druk nr 369 – w punkcie 16, pozostałe punkty porządku obrad otrzymają numerację: 17. Interpelacje i zapytania radnych, 18. Wnioski i oświadczenia radnych, 19. Sprawy różne. 20 Zakończenie sesji.

Pan Przewodniczący poddał proponowane zmiany pod głosowanie:

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni A. Kwas, Z. Duda, T Ludwin).

Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXXVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarza sesji.
4. Zatwierdzenie protokołu z XXXIV sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.
- 6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2008 rok.**
 - a) wystąpienie Burmistrza Miasta Kłodzka,
 - b) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku o wykonaniu budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2008 rok,
 - c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2008 rok,
 - d) dyskusja.
- 7. Absolutorium dla Burmistrza Miasta Kłodzka z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2008r.**
 - a) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka z wykonania budżetu za 2008r.,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka, **druk nr 360.**
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości lokalowej – pomieszczenia gospodarczego – przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą, **druk nr 361.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu nieruchomości lokalowych – pomieszczeń gospodarczych – przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi najemcami, **druk nr 362.**

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości lokalowej – lokalu użytkowego – przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym użytkownikiem, **druk nr 363.**

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian w statucie Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzku, **druk nr 364.**

12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2009 rok, **druk nr 365.**

13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego staromiejskiej dzielnicy miasta Kłodzko położonej między ulicami: Kościuszki, Zawiszy Czarnego, Nad Kanałem, terenami położonymi poniżej ulicy Łukasińskiego, ulica Kolejową, rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Skośną, Półwiejską, Nowy Świat i Noworudzką” oraz części „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Śląską, terenami kolei, ulicą Wojciecha Korfantego, rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Podgrodzie, granicami Fortu Owcza Góra, zabudową przy ul. Śląskiej, ulicą Karola Miarki, ulicą Henryka Sienkiewicza, ulicą Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta, terenami wojskowymi i ulicą Stanisława Wyspiańskiego w Kłodzku” w zakresie zmiany przeznaczenia terenów bezpośrednio związanych z budową kolei linowej łączącej Twierdzę Główną z Fortem Owcza Góra w Kłodzku, **druk nr 367.**

14. Podjęcie uchwały w sprawie zasad umieszczania szyldów i reklam na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 368.**

15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3226D ul. Noworudzka i Kościuszki w Kłodzku”, **druk nr 370.**

16. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości, **druk nr 369.**

17. Interpelacje i zapytania radnych.

18. Wnioski i oświadczenia radnych.

19. Sprawy różne.

20. Zakończenie sesji.

Ad. 4. Zatwierdzenie protokołu z XXXIV sesji.

Uwag do protokołu nie wniesiono przyjęto go jednogłośnie 18 głosami „za”.

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).

Radna Pani **Celina Włodarczyk** odnosząc się do zapisu na stronie 4 sprawozdania dot. spotkań Pana Burmistrza stwierdziła, iż z przedłożonego materiału wynika, że sesja absolutoryjna „wypędziła” Pana Burmistrza w dniu dzisiejszym do Nachodu chyba, że cały ten punkt jest napisany błędnie i daty dotyczą innych miesięcy.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż nastąpiła pomyłka w oznaczeniu miesięcy winno być: 23.03.2009r., 25.03.2009r., i 30.03.2009r. pozostałe daty są właściwe.

Za pomyłkę Pan Burmistrz przeprosił.

Więcej uwag do sprawozdania Burmistrza nie wniesiono. Pan Przewodniczący przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad:

Ad. 6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2008 rok (zał. nr 2).

e) wystąpienie Burmistrza Miasta Kłodzka,

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski.**

Na wstępie przeprosił Radę i wszystkich zebranych za nieobecność na dzisiejszej sesji Burmistrza Pana Bogusława Szpytmy, który od 28 kwietnia do 1 maja przebywa w delegacji w Antwerpii, Brukseli i Paryżu w celu prowadzonych negocjacji z inwestorami zagranicznymi chcącymi inwestować w mieście Kłodzku.

Zastępca Burmistrza Pan **H. Urbanowski** poinformował, iż w swojej wypowiedzi nie będzie odnosił się do całości sprawozdania z wykonania budżetu za 2008 rok tylko do tych elementów, które budziły wątpliwości podczas posiedzeń komisji stałych Rady Miejskiej.

Otóż dochody w roku 2008 wyniosły 66 892 521,89 zł zostały zrealizowane o 8,56% więcej niż pierwotnie zaplanowano. W stosunku do roku 2007 dochody wzrosły o 15,71% z tego dochody własne o 25,54% więcej niż w roku 2007r.

Dochody w roku 2007 w stosunku do roku 2006 były zwiększone o 7,98% z tego dochody własne stanowiły 13,5%, dziś stanowią one 25%. Dochody w roku 2006 w stosunku do roku 2005 były o 14% większe, dochody własne o 10,6%. Najniższe wykonanie dochodów w stosunku do planu było w dziale turystyka i jest to 2,2%. Przyczyną tego stanu rzeczy było przesunięcie terminu naboru wniosków oraz terminów podpisania umów na projekty realizowane ze środków funduszy unijnych tj. *rekonstrukcje historyczne, miejskie trasy turystyczne czy też transgraniczna promocja*.

Wydatki wykonane w roku 2008 wyniosły 68 221 279,82zł, kształtują się one w granicach 94% do planu pierwotnego. W stosunku do roku 2007 są one ogółem wyższe o 23%. Wykonanie wydatków majątkowych w stosunku do planu 2008 wyniosło 97%. Wydatki inwestycyjne nie zostały zrealizowane z przyczyn niezależnych od gminy. Nie odbyły się nabory na projekty realizowane z funduszy unijnych. Inwestycje rozpoczęte w 2007 roku przy obecnym sposobie załatwiania procedury realizowane są jeszcze w roku bieżącym, bowiem dobrze przygotowana inwestycja wymaga około półtora roku.

Wydatki majątkowe niewygasające stanowią 43,9% wszystkich wydatków majątkowych. W roku 2006 stanowiły one prawie 38%.

Wynagrodzenia i pochodne osobowe, które budziły zastrzeżenia komisji, wzrosły w stosunku do roku 2007 o około 2 817 300,00zł. Na taki duży wzrost wydatków na wynagrodzenia i pochodne wpłynęły podwyżki wynagrodzeń nauczycieli, ponieważ w dziale 801 oświata i wychowanie wzrost ten wyniósł 2 627 400,00zł.

Planowany deficyt na rok 2008 opiewał na kwotę 10 749 269,00zł. Zmniejszono go o 87,6%.

W roku 2008 spłacono 3 050 696,00zł kredytów. Zadłużenie na koniec roku 2008 wyniosło 18 259 469,00 zł co daje wskaźnik zadłużenia w granicach 27,3% przy dopuszczalnym wskaźniku 60%.

Pozostałe wszelkie dane dotyczące wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2008 rok zawarte są w sprawozdaniu, które otrzymało pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Komisji Rewizyjnej.

Pan **Henryk Urbanowski** w imieniu swoim i Burmistrza Miasta Pana **Bogusława Szpytmy** poprosił o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2008 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka.

a) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku o wykonaniu budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2008 rok,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Pan **Stanisław Ferenc** odczytał treść opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku w sprawie wykonania budżetu za 2008 rok i udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Kłodzka (**zał. nr 3**).

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2008 rok,

Przewodniczący Rady Pan **Piotr Brzostowicz** odczytał treść Uchwały Nr III-80/09 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, który na podstawie przepisów prawnych wydał **pozytywną opinię** o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kłodzka sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2008 rok (**zał. nr 4**).

c) dyskusja.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** zabierając głos przedstawił stanowisko Klubu radnych Platformy Obywatelskiej RP w sprawie oceny wykonania budżetu za 2008r. oraz absolutorium dla Burmistrza Miasta.

„[...] Ocena wydatkowanych środków po kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości rady gminy.” – uchwała Składu Orzekającego RIO o wykonaniu budżetu za 2008r.

Nie chodzi więc o zgodność z prawem czy paragrafami lecz o celowość i gospodarność, a tę nie można inaczej ocenić niż negatywnie. Powodów jest wiele – nie otrzymaliśmy wystarczających odpowiedzi na nasze pytania na komisjach ale skupię się tylko na najważniejszych:

Wydatki bieżące stanowią 90% wydatków a 10% stanowią wydatki majątkowe z czego połowa i tak nie została wykonana przez Burmistrza bo zabrakło roku by się z tym uporać, a inwestycje mają być wykonane dopiero w tym roku. 3 611 188 zł przełożono do realizacji w tym roku na tzw. „Środki niewygasające”. „Dzięki” nieumiejętności Burmistrza wykonania zadań mu zleconych przez radnych w uchwale budżetowej, nie tylko sztandarowe inwestycje np. basen(niewykonanie na 640 214zł) czy gondola (niewykonanie na 539 611 zł) nie zostaną zrealizowane już nie tylko w tym roku, ale w ogóle w obecnej kadencji. I nie można tu stosować przedszkolnych tłumaczeń bo nie

miałem tego czy owego albo ktoś zachorował"... Burmistrz bowiem kieruje miastem już od ponad 2 lat i przez ten czas nie potrafił przygotować urzędu do realizacji inwestycji nakazanych mu przez Radę. Tak źle jeszcze nie było z wykonaniem budżetu...

Zadłużenie sięgnęło na koniec 2008r. 18 295 469zł – więc więcej niż po powodzi – a co mamy nowego w mieście? Brak wykonania nawet planu minimum w inwestycjach, przygotowywanie uchwał niezgodnych z prawem (w czym jesteśmy gminą przodującą) pomimo ogromnych pieniędzy wydawanych na obsługę prawną, brak jakichkolwiek oszczędności w wydatkach bieżących, a wręcz lawinowy wzrost kosztów bieżących.

Jako Klub platformy Obywatelskiej oceniamy negatywnie wykonanie budżetu za 2008 r. i zgłaszujemy przeciwko udzieleniu absolutorium dla Burmistrza Miasta.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** również odniosła się do budżetu roku 2008, ponadto dodała, iż obowiązkiem Burmistrza był udział w dzisiejszej sesji, której plan i terminarz przyjęty był w grudniu ubiegłego roku, tak więc wszelkie podróże można było właściwie zaplanować. Zdaniem Pani radnej Pan Burmistrz w dniu dzisiejszym powinien być w Kłodzku, a nie w Europie.

Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Za chwilę będzie głosowany projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za rok budżetowy 2008.

Przedłożone radzie sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2008 pod względem merytorycznym nie wzbudziło zastrzeżeń Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu jak również Komisji Rewizyjnej rady Miejskiej w Kłodzku w związku z czym oba te organy sporządziły pozytywne opinie o jego realizacji.

Przy czym podkreślenia wymaga fakt, że skład orzekający RIO formułując opinię kierował się tylko kryterium przestrzegania prawa w tym zakresie.

ocena wydatkowanych środków budżetowych pod kątem celowości i gospodarności to wyłączna właściwość nas tj. Rady Miejskiej w Kłodzku. A z celowością i gospodarnością w naszym przypadku bywało i bywa bardzo różnie.

Z analizy budżetu wynika, że wykonaliśmy dochody w wysokości 66.892.521,89zł tj. 100,44% planu, wydatki w kwocie 68.221.279,82zł tj. 97% planu rocznego oraz wygenerowaliśmy deficyt w kwocie 1.328.757,93zł.

Splaciliśmy wcześniej zaciągnięte kredyty w łącznej kwocie 3.554.125zł oraz zaciągnęliśmy kolejny kredyt w kwocie 7.269.315zł (jego spłata rozpocznie się w tym roku budżetowym). Tym spowodowaliśmy wzrost zadłużenia gminy na koniec roku budżetowego do kwoty 18.259.469,39 zł czyli zwiększyliśmy ogólne zadłużenie o 4.194.781,04zł.

I tu z naszej strony winno nastąpić zastanowienie. Moim i kilku innych radnych zdaniem podzieliliśmy „tort” budżetowy niegospodarnie i nie zawsze celowo. Największe wydatki ponieśliśmy w związku z zatrudnieniem pracowników. Przeznaczyliśmy na ten cel

23.840.756,20zł tj. 34,95% budżetu ogółem w tym na wynagrodzenia bezosobowe kwota 409.269,20zł. Dla ciekawości na podróże służbowe pracowników dodatkowa kwotę 100.432,13zł.

Wydatki na prowadzenie zadań oświatowych i zadań z zakresu pomocy społecznej zrealizowaliśmy zgodnie z potrzebami i zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami korzystając z dotacji celowej w kwocie 10.508.327,92 zł oraz subwencji oświatowej w kwocie 10.594.523zł.

Na wydatki majątkowe zwane inwestycjami przeznaczaliśmy kwotę 6.924.437,34zł w tym środki niewygasające z upływem roku budżetowego (niezrealizowane lub nieskończone inwestycje) w kwocie 3.036.485zł. Czyli faktycznie wydatki majątkowe to kwota tylko 3.887.952,34zł tj. 5,7% budżetu ogółem. Złożyły się na te wydatki poniższe niektóre większe kwoty:

Zakup sprzętu komputerowego – 270.915,61zł, zakup ekranu diodowego za 115.900zł, zakup samochodu dla Straży Miejskiej za kwotę 77.340zł, zakup sztucznego lodowiska za kwotę 567.300zł, wykonanie boisk szkolnych oraz sal lekcyjnych za kwotę 478.554zł, kontynuacja wcześniej rozpoczętych inwestycji to wydatek w kwocie 874.554zł. Wykonaliśmy również inne mniejsze wydatki na opracowanie m.in. dokumentacji pod ewentualne przyszłe inwestycje, wydatki na zakup sprzętu biurowego i mebli, urządzenie placów zabaw, wydatki na promocję i reklamę miasta.

Podległe nam jednostki i zakłady budżetowe: Kłodzki Ośrodek Kultury, Muzeum, Biblioteka, Ośrodek Sportu i Rekreacji, Szkolne Schronisko Młodzieżowe realizowały swoje budżety prawidłowo i zgodnie z obowiązującym prawem.

Wątpliwości budzą wydatki na oczyszczanie miasta w kwocie 786.329,68 zł oraz utrzymanie zieleni w kwocie 548.264,98 zł. Są to wydatki bardzo duże z porównaniu z efektami na terenie całego miasta.

A co z celowością i gospodarnością? Wypadałoby stwierdzić „jak zwykle i jak na załączonym obrazku” czyli wystarczy wyjść na ulice miasta, podwórka naszych nieruchomości oraz przyjrzeć się naszym nieruchomościom mieszkalnym.

Realizatorom budżetu 2008 roku nie starczyło sił, determinacji, pomysłów i środków na;

- podjęcie realizacji zadań majątkowych mających bezpośredni wpływ na poprawę warunków życia mieszkańców, a w szczególności na remonty lub budowę dróg gminnych i chodników, tanie budownictwo komunalne,

- nie nastąpiły ograniczenia wydatków, a wręcz zostały zwiększone wydatki na realizację zadań nie będących w bezpośrednim związku z realizacją najważniejszych potrzeb mieszkańców np. na turystykę, promocję, utrzymanie zieleni, wielkość zatrudnienia itp.

Kończąc ośmielam się stwierdzić, że budżet roku 2008 to już kolejny, drugi zmarnowany w tej kadencji budżet. W przyszłym roku późną jesienią odejdziemy pozostawiając po

sobie wątpliwe efekty naszej pracy oraz wykonanie ponad wszelkie oczekiwania zadłużenia miasta na kolejne kadencje.

Kłodzko, dnia 30.04.2009r.

Celina Włodarczyk

Radna Rady Miejskiej w Kłodzku

Radny Pan **Stanisław Ferenc** stwierdził, iż opozycja w radzie jest potrzebna, ale opozycja konstruktywna, która ma określone uwagi do podejmowanych decyzji jednak wskazuje również sposoby rozwiązania problemów, a nie skupia się tylko na krytyce i oczekiwaniach. Opozycja konstruktywna wg. Pana radnego to taka opozycja, która razem tworzy, buduje i wskazuje drogi wyjścia, a nie tylko żąda.

Radny Pan **Adam Kwas** w duchu konstruktywnym zwrócił się do radnego Pana S. Ferenc, który może uczyć się od Pana radnego, bowiem był członkiem zarządu miasta w związku z tym parę konstruktywnych wskazówek już udzielił. Wskazano na bardzo potrzebny program budowy mieszkań socjalnych w tej chwili na ten cel są specjalne środki. Ustawa o rewitalizacji zostanie uchwalona i będą też środki i kredyty preferencyjne. Zawsze mówiono - jako opozycja i sam Pan radny również, że należy najpierw szukać kredytów preferencyjnych nie angażować się w zadłużenie w bankach komercyjnych i płacić komercyjne procenty. Tak przynajmniej było podczas III kadencji, ponieważ od jej zakończenia nie zbudowano ani jednej kamienicy w mieście z budżetu gminy. Dlatego też Pan radny poleca studia nad możliwością wsparcia gminy w zakresie budownictwa socjalnego. Pan radny zestawiał wydatki, które w stosunku do roku 2006 wzrosły o 12 mln. zł. – taka kwota zabezpiecza 40 mieszkań. 12 mln. zł. to środki, które wydano na przejeżdżenie. Brak jest działań prorozwojowych. Burmistrza ocenia się po ilości i jakości inwestycji. Prezydent Warszawy wykonała tyle wydatków inwestycyjnych w ciągu roku co jej poprzednik przez całą kadencję. Jest czas sprzyjający inwestycjom i jeśli gmina teraz tego nie wykona to za parę lat będą marne efekty. Zatem Pan radny prosi konstruktywnie o to, aby nie zablokować naszemu miastu rozwoju, bo grozi nam sytuacja czy wariant, który w tej chwili ćwiczy powiat kłodzki. Większość gmin lokuje w inwestycje 20 do 30%, a niektóre prawie połowę budżetu. Bowiem ten czas mija i za parę lat być może nie będzie koniunktury i takich możliwości, a jak wiadomo z Kłodzka wyjeżdżają ludzie. Dlatego należy działać konstruktywnie tak, aby do Kłodzka ludzie zaczęli przyjeżdżać, o kilka tysięcy zmniejszyła się populacja tego miasta – nie jest to zarzut do obecnej ekipy ani bezpośrednio do władzy wykonawczej bo ona działa tak jak jej władza stanowiąca pozwoli. Pan radny czuje się w obowiązku i z pewnością przystąpi do propozycji radnego Pana radnego Ferenc, bowiem zależy Panu Kwasowi na tym mieście, mieszka w nim i zna zacnych ludzi, którzy wegetują w kamienicach które już 50 lat temu miały być rozebrane, jeszcze do tego Pan radny cierpi stojąc w korkach, łyka kurz, a do tego zamieszkałą posesję dewastują tiry, które przejeżdżają z regularnością 600 pojazdów na godzinę. Nie spłacono ani złotówki kredytu w porównaniu z rokiem

2006, wydatki majątkowe spadły w relacji do 2006 roku, gdzie lawinowo wzrosły wydatki na administrację bo aż o 20%.

Radny Pan **Adam Kwas** kończąc swoją wypowiedź poinformował, iż będzie głosował przeciwko udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka choć wie, że to będzie tylko gest symboliczny. Nie mniej jednak apeluje, aby wspólnie poczynić określone działania tak, aby w mieście Kłodzku dobrze się żyło, a miasto nieustannie się rozwijało.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zwróciła uwagę, iż na każdej sesji po wystąpieniu Pani radnej, a dotyczącym spraw bardzo istotnych dla miasta natychmiast występuje radny Pan Stanisław Ferenc. Pani radna jest w opozycji z konieczności bo tak ustawiły Panią radną władze miasta. Władze, które nie powinny zajmować się sprawami dotyczącymi Rady Miejskiej w Kłodzku czyli 21 niezależnych osób, które mają współdecydować o tym co będzie realizować władza wykonawcza. W naszym mieście niestety jest inaczej. Każde wystąpienie Pani radnej, podczas posiedzenia Komisji Budżetu czy podczas sesji nie jest krytyką i wołaniem: proszę dać. Żaden z członków PO nie żądał i nie oczekiwał pieniędzy od Burmistrza. Wskazywano co należy z budżetu wyrzucić co realizować w pierwszej kolejności i w jaki sposób pozyskać oszczędności. Pokazywano to konkretnie w jakich działach i paragrafach należy to uczynić. Opozycja jest bardzo konstruktywna i gdyby 15 tzw. koalicja rządząca i władze tego miasta zechciały skorzystać z niektórych podpowiedzi opozycji na pewno wynik i efekty realizacji budżetu byłyby lepsze. Nie byłoby tak, że Pani Dyrektor Muzeum zwraca się z prośbą do Rady w trakcie roku budżetowego, że potrzebne są środki na zakup kolekcji obrazów, o wymianę czujników przeciwpożarowych i remont piwnic. Pani Dyrektor KOK, Biblioteki oraz zarządzający schroniskiem i OSiR byłyby jednostkami dofinansowanymi w taki sposób jak byłoby to potrzebne. Tak jak powiedział radny Kwas, że blisko 1,5 miliona wydano na promocję, gdyby wydano 500 tys. zł mniej ww. zakłady na pewno znalazły by się w lepszej kondycji i nie pokazywałyby, że potrzebują jeszcze pieniędzy, a radni nie musieliby odrzucać próśb dyrektorów. Kończąc Pani radna stwierdza, że opozycja jest bardzo konstruktywna.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** nie zwrócił uwagi, na fakt wypowiedziania się zaraz po wystąpieniu Pani radnej. Zwrócił się do radnego Pana Adama Kwasa, aby nie przywoływał Warszawy. Pan radny nie będzie uprawiał polityki – co oświadczył na początku kadencji. Swojej partii nie wymieniał na sesji ani razu, więc przywoływanie Pani Prezydent miasta Warszawy nie jest na miejscu, bo mówienie, że ktoś coś zrobił kosztem miasta Wrocławia (Pan radny mówi to jako Wrocławiak), to znaczy, że ktoś albo prasy nie czyta albo tą prasę czyta co nie trzeba. Wiadomym jest gdzie przeznaczono pieniądze z Wrocławia i to nie dzięki warszawiakom tylko wrocławiakom jak Pan Schetyna i Zdrojewski. Jeżeli ktoś coś buduje to za coś. I nie jest żadną tajemnicą, że Wrocław został zostawiony sam sobie i ma prezydenta nie z PIS nie z PO tylko człowieka, który

chce coś tworzyć i należy szanować tych ludzi. Pan radny prosi aby nie podawać przykładów, które nie mają pokrycia w rzeczywistości. Ponadto zawsze stara się oceniać sytuację obiektywnie.

Radny Pan **Adam Kwas** uważa, że dobre przykłady należy naśladować i Pan radny mówił o dobrym przykładzie. Chciałby również, aby odnosić się do stwierdzeń i wyliczeń, a nie do uprawiania polityki.

Radna Pani **Teresa Ludwin** nie jest biegła w polityce, jest przede wszystkim radną Rady Miejskiej. Koalicja czy opozycja są to dla Pani radnej obco brzmiące słowa, pewnie dlatego, że jest radną I kadencję. Opozycją została się nie z wyboru tylko z przymusu. Dlaczego zgłasza na „nie”: nie dla tego, że ktoś jej kazał, gdzieś zaprosił czy coś dał. Pani radna od lat walczy o prawa osób niepełnosprawnych i może córka, poruszająca się na wózku, będzie kontynuowała jej dzieło, ale jak ona dotrze do tego ratusza. Pani radna zawsze zwracała uwagę na drogi, ulice, chodniki. Nie wie kiedy będą remontowane i tego się nie doczekała więc dlatego w dniu dzisiejszym taką decyzję podejmuje.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** cieszy się, że radny z koalicji odważył się bronić burmistrza. Bardzo ciężko jest to zrobić w sytuacji kiedy stawiane są argumenty i podawane liczby, ale dobrze by było gdyby za tą odwagą szła merytoryczna rozmowa. Nie chce Pan Awizeń, aby Pan radny krzyczał tylko prowadził merytoryczną rozmowę. Radni z opozycji podają konkretne kwoty i paragrafy, przedstawiają merytoryczne sprawy i proszą o odpowiedzi w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** dziwi się opozycji, bo skoro ma określone prawo sprzeciwiać się wszystkiemu to również musi pamiętać o tym, że żyjemy w kraju demokratycznym i 15 radnych może być innego zdania od 4 czy 5 radnych opozycyjnych, więc kto się ma z kim zgodzić?

Pan Burmistrz pyta czy wzrost dochodów o 25,5% jest zły? że wykonanie jest większe o 23% to też jest złe. Nie prawdą jest, że nic się nie dzieje w kwestii budowy basenu i gondoli. Banki do obsługi gminy wybierane są zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Nie prawdą jest fakt, że Kłodzko straciło kilka tysięcy mieszkańców. Na dowód tego Pan Burmistrz podał, iż Kłodzko w 2008 roku ma 28 400 mieszkańców, a w 2007 roku miało 28 800 czyli tylko kilkuset mieszkańców mniej – skąd więc te kilka tysięcy. Spłacono więcej kredytu o 600 tys. zł aniżeli było to zaplanowane. Nie może być tak, że wypowiedzi opozycji są właściwe i merytoryczne, a koalicji nie. Nie jest prawdą, że nie realizuje się inwestycji, jak wiadomo proces ich przygotowania trwa w czasie, po przygotowaniu dokumentacji zaplanowane inwestycje będą realizowane.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** prosi, aby nie nastawiać się na ciągłą krytykę Pana Burmistrza, który został wybrany w demokratycznych wyborach i należy to uszanować.

Wiceprzewodniczący Pan **Grzegorz Muskała** stwierdził, iż w dniu dzisiejszym jest najważniejsza sesja w roku, podczas której rada ma się wypowiedzieć pozytywnie bądź negatywnie o pracy Pana Burmistrza i rzeczywiście szkoda, że nie ma niej Pana Burmistrza – tylko bardzo ważne obowiązki sprawiły, że nie mógł być z radnymi- bowiem to on jest centralną postacią. Gdyby nie istotne inne obowiązki broniłby się dzisiaj przed krytyką. Jest ona tak totalna i negująca wszelkie działania burmistrza, że mógłby podać się do dymisji, a koalicyjna 15 musiałby go prosić aby pozostał na stanowisku. Radni widzą pewne niedociągnięcia ale jest to normalne, nie ma ludzi nieomylnych, nie ma tutaj jednak zaniechań, nie ma działań o których mówiło się w poprzednich kadencjach o korupcji - tego problemu nie ma. Mówi się o rozwoju Kłodzka, o budowie basenu, jest perspektywa budowy gondoli, słyszy się również w większości pozytywne oceny mieszkańców Kłodzka na temat tego co się w Kłodzku w tej chwili dzieje.

Pan **G. Muskała** twierdzi, że krytyka nie może być taka totalna bowiem staje się niewiarygodna i budzi podejrzenie, że ma inny cel niż merytoryczny. Pan Wiceprzewodniczący oznajmił, iż będzie głosował za udzieleniem absolutorium dla Burmistrza Miasta Kłodzka.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, iż reprezentujący na dzisiejszej sesji Burmistrza Miasta Kłodzka Pan Henryk Urbanowski zarzucił Pani radnej kłamstwo, oszczerstwa, inni radni zarzucili totalną, niemerytoryczną krytykę. Gdyby jednak przeczytano sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2008 rok i w taki sam sposób podeszli do liczb wówczas rachunki byłyby jednakowe. Pani radna przytaczając określone dane opiera się na materiałach, które pochodzą z urzędu nie przytacza danych liczbowych innych niż te, które otrzymuje jako radna tej gminy.

Radny Pan **Adam Kwas** wyjaśnił, iż dane dotyczące spadku liczby mieszkańców Kłodzka wziął z opracowań statystycznych, czyta dane nie tylko dwa lata wstecz ale i 6 lat temu wówczas miasto Kłodzko liczyło przynajmniej 30 tys. mieszkańców. Może Pan radny nie jest partnerem do dyskusji dla Pana Burmistrza H. Urbanowskiego bo nie jest budowlańcem, jest jednak przedstawicielem mieszkańców Kłodzka wybranym w demokratycznych wyborach i ma prawo do odrębnego zdania. Nie kierują Panem radnym żadne inne intencje poza tymi, że powołując się na swoje doświadczenie życiowe, lata bezinteresownej pracy dla miasta chciałby, aby szanowano jego wystąpienie i nie zarzucano jakichkolwiek nadużyć. Wystąpienie radnego Pana Adama Kwasa zawierające dane liczbowe stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Ponadto Pan radny dodał, iż debata polega na różnicy zdań. Prosi przy tym, aby sprawozdanie z wykonania budżetu znalazło się na stronie internetowej.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** ma nadzieję, że mieszkańcy czytający protokół z dzisiejszej sesji zauważą ton jakim posługują się obie strony. Chciał Pan radny rozmawiać merytorycznie. Nie można odbierać prawa do głosu kilku radnym.

Zastępca Burmistrza Pan Henryk Urbanowski opuścił salę obrad (godz. 13⁴⁵) w związku z tym Pan radny zakończył swoją wypowiedź.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** wracając do merytorycznej rozmowy odniósł się do wypowiedzi radnego Pana Adama Kwasa dotyczącej taniego budownictwa mieszkaniowego – owszem takie mieszkania są potrzebne tylko wiadomą sprawą są trudności związane z takim przedsięwzięciem, należy wskazać konkretne działania bo populizm w takich sytuacjach nie daje rozwiązań.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zamknął dyskusję przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Zastępca Burmistrza Pan H. Urbanowski powrócił na salę obrad – godz. 13⁵⁰.

7. Absolutorium dla Burmistrza Miasta Kłodzka z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2008r.

- a) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka z wykonania budżetu za 2008r.,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan Stanisław Ferenc odczytał treść wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka (**zał. nr 6**).

- b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka,

Przewodniczący Rady Pan **Piotr Brzostowicz** odczytał treść Uchwały Nr III-83/09 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 23 kwietnia 2009r., który na podstawie przepisów prawnych wydał **pozytywną opinię** o wniosku Komisji rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka za 2008 rok (**zał. nr 7**).

- c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka, **druk nr 360 (zał. nr 8)**.

Przewodniczący Rady Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka.

Głosowanie: za - 15, przeciw - 6, wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/353/2009 (zał. nr 9).

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** w imieniu Pana Burmistrza Bogusława Szpytmy oraz Wiceburmistrza Pan Witolda Krzelowskiego podziękował całej Radzie za udzielone absolutorium i za pracę jaką włożyli w analizę finansów gminnych. Złożył przy tym serdeczne podziękowania dla kierowników wszystkich wydziałów i ich pracowników. Szczególne podziękowania należą się dla Skarbnika Gminy Pani **Agnieszki Czuczvary**, która pilnowała prawidłowości budżetu.

Pan H. Urbanowski przeprosił za chwilę nieobecności na sesji, która wynikała z konieczności podpisania przelewu, który musiał być zrealizowany do godz. 14-stej.

Przewodniczący Pan Piotr Brzostowicz ogłosił przerwę w obradach do godziny 14³⁰.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości lokalowej – pomieszczenia gospodarczego – przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą, druk nr 361 (zał. nr 10).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii do powyższego projektu uchwały, którą wydano na wspólnym posiedzeniu z Komisją Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej o czym poinformował przewodniczący Komisji radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk**.

Wniesiono poprawkę w § 1 projektu uchwały zastępując wyraz *dzierżawcy* na *najemcy*.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Poprawkę przyjęto.

(Nieobecny na sali obrad radny Pan L. Michalski)

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 361 wraz z przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za - 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosował radny Pan Leszek Michalski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/354/2009 (zał. nr 11).

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu nieruchomości lokalowych – pomieszczeń gospodarczych – przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi najemcami, druk nr 362 (zał. nr 12).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii do powyższego projektu uchwały, którą wydano na wspólnym posiedzeniu z Komisją Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej o czym poinformował przewodniczący Komisji radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk**.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 362.

Głosowanie: za - 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosował radny Pan Leszek Michalski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/355/2009 (zał. nr 13).

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości lokalowej – lokalu użytkowego – przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym użytkownikiem, druk nr 363 (zał. nr 14).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii do powyższego projektu uchwały, którą wydano na wspólnym posiedzeniu z Komisją Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej o czym poinformował przewodniczący Komisji radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk**.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** wniosła o wykreślenie ostatniego zdania z uzasadnienia, bowiem umowy użyczenia Burmistrz będzie zawierał ze Związkiem Kombatantów, a nie jak zapisano w uzasadnieniu „z powyższymi Paniąmi”.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 363 z uwzględnieniem poprawki zgłoszonej przez radną Panią C. Włodarczyk.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

(Nie głosował radny Pan Leszek Michalski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/356/2009 (zał. nr 15).

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian w statucie Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzku, druk nr 364 (zał. nr 16).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii do powyższego projektu uchwały, którą wydano na wspólnym posiedzeniu z Komisją Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej o czym poinformował przewodniczący Komisji radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk**.

Radny Pan **Adam Kwas** oraz radna Pani **Celina Włodarczyk** poprosili o szersze informacje na temat funkcjonowania Związku Celowego i gospodarowania odpadami w powiecie kłodzkim.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż przedłożony projekt uchwały nie ma nic wspólnego z członkostwem miasta Kłodzka w Związku Celowym, reguluje wystąpienie dwóch miast: Polanicy i Lewina Kłodzkiego, natomiast o dalszym członkostwie Kłodzka decyduje Rada, ale już odrębną uchwałą.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** uznał, iż powyższy projekt uchwały należałoby w dniu dzisiejszym przyjąć, nie mniej jednak komisje resortowe winny

rozważyć jaki jest sens dalszego uczestnictwa w Międzygminnym Związku Celowym. Prosi zatem Przewodniczących Komisji o wyrażenie takiej opinii.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono zatem Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 364.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

(Nie głosował radny Pan Leszek Michalski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/357/2009 (zał. nr 17).

12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2009 rok, druk nr 365 (zał. nr 18).

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wniósł autopoprawkę Burmistrza Miasta Kłodzka do powyższego projektu uchwały, która wprowadza nowe zadanie do budżetu gminy pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 3226D ul. Noworudzka i Kościuszki w Kłodzku” o wartości 400 000 zł jako udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu.

Autopoprawka znajduje się na druku nr 365a i otrzymali ją wszyscy radni **(zał. nr 19)**.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował, iż Komisja **pozytywnie** zaopiniowała druk nr 365 wraz z autopoprawką na druku nr 365a w sprawie zmian budżetu.

Pan Przewodniczący zaproponował przyjęcie autopoprawki.

Głosowanie: za - 17, przeciw - 1, wstrzymało się - 1. Autopoprawkę przyjęto.

(Nie głosował radny Pan Leszek Michalski i radny Pan Adam Kwas).

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zwróciła uwagę, iż w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008 rok w zał. nr 6 środki niewygasające na inwestycjach w wysokości ponad 3 mln zł za rok 2008 mają być zrealizowane – to jest nieprawda – stwierdza Pani radna. W tym roku jako środki niewygasające pozostało na inwestycjach do wprowadzenia tylko 2 639 760 zł ponieważ 396 725 zł wprowadzamy do ogólnego budżetu i rozdysponujemy m.in. na chodnik dla powiatu.

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła, iż z kwoty którą Pani radna wymieniła faktycznie 355 tys. nie zostanie zrealizowane z wydatków niewygasających ponieważ pozostałe kwoty są to oszczędności, przetargi i zamówienia zostały zrealizowane po niższych kwotach dlatego tych pieniędzy nie można pozostawić na wydatkach niewygasających tylko należy je wprowadzić do budżetu i wykorzystać w inny sposób. Natomiast 355 000 zł z zadania poprawa dostępności do centrów aktywności gospodarczej Kłodzka w uzasadnieniu jest zapisane, iż dokumentacja została ujęta w złożonym wniosku na to właśnie zadanie. Po złożeniu wniosku i wstępnych akceptacjach środki te będzie można wprowadzić do budżetu i wykorzystać na inne cele.

Pani radna stwierdza, że wykonaliśmy zadania za mniejsze kwoty, zabezpieczone jako środki niewygasające na koniec roku 2008 mieliśmy większe czyli 396 000 zł

zaoszczędzone na dokumentach, których wykonanie niewygasło z upływem roku budżetowego 2008 stanowią wpływ do tegorocznego budżetu, nie pokażemy, że zrealizowaliśmy inwestycje z roku ubiegłego w wysokości trzech milionów z groszami tylko pokażemy 2 600 000 zł - Pani radna pyta czy dobrze rozumie:

Pani Skarbnik potwierdziła, że tak.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono zatem Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej w Kłodzku na rok 2009 wraz z przegłosowanymi wcześniej autopoprawkami Burmistrza Miasta.

Głosowanie: za - 15, przeciw - 2, wstrzymało się - 2.

(Nie głosował radny Pan Leszek Michalski).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/358/2009 (zał. nr 20).

13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego staromiejskiej dzielnicy miasta Kłodzko położonej między ulicami: Kościuszki, Zawiszy Czarnego, Nad Kanałem, terenami położonymi poniżej ulicy Łukasieńskiego, ulica Kolejową, rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Skośną, Półwiejską, Nowy Świat i Noworudzką” oraz części „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Śląską, terenami kolei, ulicą Wojciecha Korfanteo, rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Podgrodzie, granicami Fortu Owcza Góra, zabudową przy ul. Śląskiej, ulicą Karola Miarki, ulicą Henryka Sienkiewicza, ulicą Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta, terenami wojskowymi i ulicą Stanisława Wyspiańskiego w Kłodzku” w zakresie zmiany przeznaczenia terenów bezpośrednio związanych z budową kolei linowej łączącej Twierdzę Główną z Fortem Owcza Góra w Kłodzku, druk nr 367, zał. (nr 21).

Zastępca burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** zgłosił poprawkę do tytułu uchwały bowiem powtórzono zapis „miejscowego planu” – prosi zatem o wykreślenie z tytułu uchwały tych dwóch wyrazów. Ponadto dodał, iż przedmiotowy projekt uchwały wprowadza zmiany w zakresie przeznaczenia terenów bezpośrednio związanych z budową kolei linowej łączącej Twierdzę Główną z Fortem Owcza Góra w Kłodzku, takiego zapisu oczekuje organ wydający pozwolenie na budowę, zmiana ma spowodować jednoznaczną interpretację zapisów planu.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał czy w ostatnim zdaniu w tytule uchwały ma być zapis „(...) bezpośrednio związanych z budową kolei linowej” czy „bepośrednio związanych z planowaną budową kolei linowej”.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż zapis powinien brzmieć: „bepośrednio związanych z budową kolei linowej” ponieważ Rada podjęła uchwałę o budowie kolei linowej.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** nie podziela przekonania Pana Burmistrza. Jest to przykład jak gmina przygotowuje inwestycje, skoro nasza uchwała stoi nam na przeszkodzie, a my o tym nie wiemy – to nie jesteśmy przygotowani do inwestycji i nic dziwnego, że nie wykonano ich w zeszłym roku. Takie sytuacje, że wydaje się pieniądze na inwestycje, której nie ma w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego to jest wielka pomyłka i jest to jednoznaczne. Jeśli były określone wątpliwości to na samym początku należało się zwrócić do powiatu o interpretację.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** stwierdził, iż rada uchwaliła plany zagospodarowania przestrzennego, które nie przewidywały linii napowietrznej łączącej obie twierdze i przewidywały komunikację ludzi. Pan radny pytał Pana Burmistrza czy właściciele nieruchomości przez, które miałyby przebiegać linia napowietrzna wyrazili na to zgodę. O tym Pan radny mówił na początku kadencji. Pan radny prosił o udostępnienie trasy linii napowietrznej, gdzie ma przebiegać kolej. Komisja Gospodarki Komunalnej wyraziła **pozytywną** opinię do przedłożonego projektu uchwały jednak Pan radny uważa, że mogą być do niej poważne problemy prawne.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, iż jedną uchwałą planuje się zmienić dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – co może być usterkowane przez nadzór Wojewody. Ponadto Pani radna stawiała wcześniej wnioski, że należy wprowadzić zmiany do planu zagospodarowania przestrzennego i dopiero później taką inwestycję wpisywać do zadań majątkowych – oczywiście wówczas była posądzana o negowanie tego zadania, że jest przeciwna i gondola się nie podoba. Pani radna bardzo się cieszy, że sprawa ta wróciła jak bumerang – i tak będzie ze wszystkim – dodaje.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż w planie przestrzennym nie ma zapisanej zgody właścicieli, takie zgody były uzyskiwane na etapie koncepcji projektu inaczej nie przystąpiono by do wykonania projektu. W celu dalszej kontynuacji zadania najprostszym jest przystąpienie do zmiany planu po to, aby uzyskać pozwolenie na budowę.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** rozumie, że należy przystąpić do zmiany planu i pewnie rada do tego przystąpi tylko nasuwa się pytanie dlaczego tak późno. Zamiana planu wymaga około półtora roku, a więc tej gondoli nie będzie – o czym wcześniej już mówił, chociaż kadencja trwa 4 lata. Pan radny zagłosuje za zmianą planu, jest zwolennikiem tego, aby gondola była w Kłodzku o ile będzie sfinansowana z zewnątrz. Nie mniej jednak pozostawi się innym na następną kadencję możliwość znalezienia inwestora i zrealizowania budowy gondoli.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż zmienia się dwa plany dlatego, że linia będzie przebiegała na trasie dwóch planów miejscowych.

Pani radna **Celina Włodarczyk** pyta jak dwa akty prawa miejscowego zmienia się jedną uchwałą.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż jest to przystąpienie do zmiany, a nie zmiana planu. Pani radna stwierdziła, iż na podstawie uchwały zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie dwóch planów czy jest nam to wolno? Chciałaby to usłyszeć od prawnika – przy czym dodała, że nie mamy opracowanego studium.

Zastępca Burmistrza Pan **H. Urbanowski** wyjaśnił, że w tej chwili nie wiadomo czy zmieniając zapisy planu gmina będzie przystępowała do przetargu, czy to się zmieści w granicach kwoty nie wymagającej przetargu. Bez przyzwolenia rady nie można przystąpić do zmiany planu miejscowego. Ponadto Pan Burmistrz wierzy w realizację tego zadania w bieżącej kadencji.

Radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował, iż wprowadzenie nie było dekretacji powyższego projektu uchwały do Komisji Budżetowej nie mniej jednak projekt tej uchwały ma związek z finansami, Komisja Budżetu wyprzedzając wydała **pozytywną** opinię do projektu uchwały na druku nr 367.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie wcześniej zgłoszonych autopoprawek: wykreślenie z tytułu uchwały wyrazów *miejscowego planu* i *planowaną*.

Głosowanie: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.

(Nie głosowała radna Pani Celina Włodarczyk).

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono zatem Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 367 wraz z przegłosowanymi wcześniej autopoprawkami.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

(Nie głosowała radna Pani Celina Włodarczyk).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/359/2009 (zał. nr 22).

14. Podjęcie uchwały w sprawie zasad umieszczania szyldów i reklam na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 368 (zał. nr 23).

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego poinformował, iż członkowie komisji wyrazili zadowolenie z faktu przedłożenia takiego projektu uchwały, który ureguluje i uporządkuje pewne kwestie związane z umieszczaniem szyldów i reklam na nieruchomościach. Nie przeprowadzono bardzo szczegółowej i wnikliwej analizy ww. projektu bowiem jest to dosyć obszerny materiał.

Pan Przewodniczący **Piotr Brzostowicz** zapytał więc czy Pan radny wnioskuje o wycofanie powyższego projektu uchwały.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** zaprzeczył, stwierdzając iż nie ma potrzeby wycofywać projektu uchwały, proponuje jednak zmianę zapisu § 18, który otrzymałby brzmienie: *Stawki odpłatności w zależności od rodzaju reklamy i miejsca jej lokalizacji*

ustala w drodze zarządzenia Burmistrz po zasięgnięciu opinii właściwej Komisji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż projekt uchwały zawiera zasady umieszczania reklam, nie określa on odpłatności, które regulowane będą zarządzeniem Burmistrza. Proponowany projekt uchwały określa warunki jakie należy spełnić, aby umieścić reklamę.

Przewodniczący Rady Pan **Piotr Brzostowicz** stwierdził, że skoro nie ma opinii komisji stawia wniosek o przesunięcie głosowania nad ww. projektem uchwały na kolejną sesję w celu szczegółowego przepracowania na komisjach.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** uznał, iż uchwała nie jest zła, tylko zawiera kilka problematycznych kwestii, np § 17 który określa zasady wieszania plakatów na słupach czy § 2 – co nazywamy szyldem, a co reklamą.

Radny Pan **Tadeusz Kmiecik** przypomniał, iż z wnioskiem o przygotowanie takiego projektu uchwały występował już w tamtej kadencji, a więc teraz jest najwyższy czas aby podjąć tę uchwałę.

Radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował, iż podczas wspólnego posiedzenia Komisji II i V zapadła **pozytywna** opinia do projektu uchwały na druku nr 368. Nie było żadnych uwag krytycznych ani proponowanych zmian, wręcz przeciwnie padły stwierdzenia, że jest to najwyższa pora, aby uchwała została podjęta. Pan radny nie widzi powodów do prowadzenia zmian, proponuje przegłosować uchwałę w wersji przedłożonej radnym i zakończyć sprawę.

Radny Pan **Zdzisław Duda** popiera stanowisko radnego Bednarczyka i potwierdza, że obie Komisje jednogłośnie wydały opinię **pozytywną**.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący wycofał swój wniosek.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** wniósł o przegłosowanie zmiany § 18.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** stwierdził, iż należy wycofać powyższy projekt uchwały z obrad bieżącej sesji rady. Jest sporo kwestii, które należy wyjaśnić i skonsultować pewne sprawy z mieszkańcami czy z firmami, które się reklamują.

Radny Pan **Zdzisław Duda** wyjaśnił, iż temat umieszczania reklam na nieruchomościach dyskutowany był w Komisji Spraw Obywatelskich już od ponad roku a więc nie ma powodu odkładać podjęcia decyzji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Pana Macieja Awizena dot. wycofania projektu uchwały w sprawie zasad umieszczania szyldów i reklam na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 368.

Głosowanie: za – 4, przeciw – 13, wstrzymało się – 3. Wniosek odrzucono.

(Nie głosowała radna Pani Zdzisława Górską).

Następnie radny Pan **Zygmunt Żerkowski** wniósł aby w § 17 była następujący zapis: 1. Na słupach ogłoszeniowych mogą być umieszczane informacje w formie afiszów, plakatów, ogłoszeń, apeli, ulotek lub rysunków.

2. Umieszczenie informacji w formie o której mowa w ust. 1 jest nieodpłatne.

3. Słupy ogłoszeniowe są udostępnione dla zainteresowanych, umieszczone na nich informacje nie wymagają zgody jego właściciela.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zapytał Pana radnego jeśli jego wniosek nie zostanie przyjęty czy to oznacza, że mieszkańcy będą płacić za korzystanie ze słupów ogłoszeniowych.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** odpowiedział, iż wówczas będzie obowiązywał § 17, którego zapisy są problematyczne, bowiem przy ul. Wojciecha wieszając ogłoszenia np. starsza osoba, będzie musiała się udać na ul. Grunwaldzką o pozwolenie na jego umieszczenie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** przypomniała, że słupy ogłoszeniowe zakupiono po to, aby zlikwidować wylepki na kamienicach, płotach i przypadkowych słupach. Wg Pani radnej po podjęciu tej uchwały słupy ogłoszeniowe w mieście Kłodzku staną się miejscami ogłoszeń płatnych. Nikt bez opłaty, nawet żałobnik, który będzie chciał poinformować o zgodzie swojej bliskiej osoby będzie musiał wnieść za to opłatę – tak jest skonstruowany § 17.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** poprosił, aby dokładnie odczytać zapis ust. 3 w § 17 w którym określono w jakich sytuacjach nie pobiera się opłat dot. to m.in. nekrologów.

W związku z tym, że radny Pan **Zygmunt Żerkowski** zgłosił wniosek o zmianę zapisów w § 17, który otrzymałby brzmienie:

1. Na słupach ogłoszeniowych mogą być umieszczane informacje w formie afiszów, plakatów, ogłoszeń, apeli, ulotek lub rysunków.

2. Umieszczenie informacji w formie o której mowa w ust. 1 jest nieodpłatne.

3. Słupy ogłoszeniowe są udostępnione dla zainteresowanych, umieszczone na nich informacje nie wymagają zgody jego właściciela.

Pan Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Głosowanie: za – 6, przeciw – 13, wstrzymało się – 1. Wniosek odrzucono.

(Nie głosował radny Pan Janusz Kocoń).

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono zatem Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 368.

Głosowanie: za - 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 4.

(Nie głosował radny Pan Janusz Kocoń).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/360/2009 (zał. nr 24).

15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3226D ul. Noworudzka i Kościuszki w Kłodzku”, druk nr 370 (zał. nr 25).

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż powyższy projekt uchwały jest udzieleniem pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu poprzez dofinansowanie budowy chodnika w kwocie 400 000 zł. Cała inwestycja ma kosztować około 1 800 000 zł. Sam powiat nie jest w stanie wykonać w bieżącym roku tego zadania, stąd też zwrócono się do gminy miejskiej o pomoc w tym zakresie. Biorąc pod uwagę przede wszystkim bezpieczeństwo mieszkańców burmistrz zaproponował powyższe rozwiązanie. Należy dodać, iż kłodzkanie udający się do centrum handlowego nie są zainteresowani czyją własnością jest droga biegnąca przez miasto Kłodzko, chcą bezpiecznie dotrzeć do celu. Ponadto przy realizacji zadania przebudowy drogi Dusznickiej i Objazdowej będzie konieczność częściowego ograniczenia ruchu w tym obszarze, który zostanie skierowany właśnie na ul. Noworudzką. Przy podjęciu tej decyzji priorytetem jest bezpieczeństwo ludzi.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o to, kto z kim dogadał się w sprawie budowy chodnika przy ul. Noworudzkiej – Pan z Dyrekcją Dróg Powiatowych – taka informacja jest w gazecie, czy Starosta Baldy z samorządowcami.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż zarządca dróg powiatowych podlega pod starostę. Wstępną rozmowę przeprowadzono z Panem Starostą a szczegółami zajął się Pan Siejka – Zarządca Dróg Powiatowych. W sytuacji gdy gmina dofinansuje kwotę 400 000 zł, Carrefour zadeklarował 500 000 zł, czyli przy zadaniu opiewającym na kwotę 1 800 000 zł można uczestniczyć w projekcie tzw. schetynówki i w 2010 możliwa będzie do zrealizowania przebudowa całej drogi.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, iż przy ul. Piłsudskiego były grunty rolne, uchwałą w sprawie zagospodarowania przestrzennego dopuszczono tam tereny składowe, na dzień dzisiejszy jest tam wybudowany hipermarket, zostały sprzedane grunty prywatne. W uchwale był zapis, że jeżeli wartość gruntu zostanie podwyższona gmina może uzyskać rentę planistyczną – Pan radny pyta czy gmina ściągnęła tę rentę planistyczną, bowiem środki te można wykorzystać na budowę drogi.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że na tą inwestycję przeznaczono grunty gminne, co stało się ze środkami uzyskanymi z tej inwestycji – pyta Pani radna. Ponadto kosztem chodników i ulic w mieście planuje się zrobić w części inwestycję powiatową.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż poprzez te 400 000 zł nie zdjęto żadnej inwestycji w mieście, wykreślono zadanie dot. remontu ratusza. W odpowiedzi na pytanie radnego Z. Żerkowskiego wyjaśnił, iż sejm zatwierdził ustawę o odrobnieniu – gmina nie ma z tego powodu żadnych dochodów.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awiżeń** zdaje sobie sprawę, że nie jest to nasza droga, ale na terenie naszego miasta i dotyczy naszych mieszkańców. Jeżeli wspólnie z powiatem możemy zrobić coś dobrego, to Pan radny podpisuje się pod tym, aby zbudowano chodnik na terenie miasta.

Radna Pani **Danuta Kołt** przechodząc poboczem ul. Noworudzkiej, które jest już utwardzone, zaobserwowała jak dużo ludzi przemieszcza się w kierunku galerii, apeluje więc o podjęcie właściwej decyzji, bowiem przeznaczenie kwoty 400 000 zł jest to tylko 400 000 zł, a nie aż 400 000 zł.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** podziękował Wiceprzewodniczącemu Panu Awiżeniowi za wypowiedź, bowiem jest podobnego zdania, że bezpieczeństwo jest najważniejsze.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedłożenie opinii Komisji. Przewodniczący Komisji Budżetu Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinie wydała Komisja Gospodarki Komunalnej o czy poinformował jej przewodniczący Pan **Zygmunt Żerkowski**.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono zatem Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 370.

Głosowanie: za - 16, przeciw - 1, wstrzymało się - 3.

(Nie głosowała radna Pani Zdzisława Górka).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/361/2009 (zał. nr 26).

16. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości, druk nr 369 (zał. nr 27).

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wniósł autopoprawkę, aby w § 1 projektu uchwały wpisać po słowach: *przy ul. Rodzinnej 1/903 dopisać słowa: o pow. 47,48m²*, po słowach obręb Nowe Miasto dopisać słowa: *o pow. 3 355m² dla której jest prowadzona księga wieczysta nr 70783.*

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała jaka jest powierzchnia nabywanej nieruchomości nr 1/903, bowiem 3 355m² jest dla całej nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Komunalnej radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, iż opiniując powyższy projekt uchwały proszono o podanie metrów kwadratowych zakupywanego mieszkania.

Pan **Eugeniusz Bednarczyk** wyjaśnił, iż Komisja Budżetu również miała za mało informacji, chodziło o podanie powierzchni mieszkania i udziału w gruncie. Ponadto Komisja Budżetu wniosła, aby zmniejszyć kwotę 140 000 zł do maksimum 90 000 zł.

Pan Przewodniczący postanowił ogłosić przerwę w obradach w celu ustalenia szczegółów zapisu w § 1.

Przerwa w obradach od godz. 16¹⁰ do godz. 16³⁰.

Po przerwie Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż budynek przy ul. Rodzinnej 1 ma założoną jedną księgę wieczystą na 3 355m². Dopiero przy zakupie wspomnianego lokalu zostanie dokonany podział procentowy do nieruchomości wspólnej. Obecnie nie ma podziału. Pan Burmistrz proponuje, aby w §1 był zapis: *Nabyć do gminnego zasobu nieruchomość lokalową – lokal mieszkalny poł. w Kłodzku przy ul. Rodzinnej 1/903 o pw. 47,48m² w granicach działki oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 106/9, AM-3, obręb Nowe Miasto wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.*

Radna Pani **Celina Włodarczyk** wyjaśniła, iż przepisami ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych wszystkie spółdzielnie mieszkaniowe, również kłodzka, zostały zobligowane do sporządzenia pomiarów mieszkań oraz działek i przypisania do każdego lokalu mieszkalnego odpowiedniej ilości gruntu wychodzącej udziałem procentowym i powierzchnią mieszkania. Zostało to wykonane, na każdą nieruchomość została podjęta uchwała. Było to bowiem podstawą do złożenia wniosku o wyodrębnienie oraz do sporządzenia aktu notarialnego, a następnie wpisu w księdze wieczystej. Identyczna sytuacja jest z mieszkaniem przy ul. Rodzinnej 1/903. Części wspólne przypisane do lokalu o których mówił Pan Burmistrz to jest udział w suszarni, pralni i klatce schodowej.

Zastępca Burmistrza Pan H. Urbanowski wyjaśnił, iż nie mówił o częściach przynależnych. Nie wie dlaczego Spółdzielnia miałaby przesłać niepełne akta.

W powyższej sprawie wywiązała się dyskusja wśród radnych w rezultacie Pan Burmistrz wycofał zgłoszone przez siebie poprawki.

Pod głosowanie poddano wniosek Komisji Budżetu wprowadzający zmianę w § 1 dot. zabezpieczonej kwoty nie 140 000 a **90 000 zł**.

*Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 3. **Wniosek przyjęto.***

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono zatem Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały znajdującego się na druku nr 369 wraz z przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za - 13, przeciw – 4, wstrzymało się – 1.

(Nie głosowali radni Pani Zdzisława Górską, Pan Józef Trocki, Pan Grzegorz Muskała).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/362/2009 (zał. nr 28).

17. Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** przedstawił w formie pisemnej interpelację w sprawie przedstawienia podstawy prawnej propozycji wykupu kwoty wpłaconych zaliczek na fundusz remontowy przy wykupie lokalu mieszkalnego od gminy.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, iż Pan Przewodniczący postąpił niezgodnie z obowiązującym prawem zwołując sesję nadzwyczajną na dzień 23 kwietnia 2009r.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż nie ma w statucie stwierdzenia sesja nadzwyczajna.

Pani radna otrzymała informację telefoniczną, że ma się zgłosić na sesję nadzwyczajną. Została ona zwołana przez urzędnika wyborczego, jakim prawem wniosek składa urzędnik wyborczy, a Pan Przewodniczący Piotr Brzostowicz zwołuje sesję nadzwyczajną – pyta Pani radna, gdyby to było na wniosek Burmistrza nie byłoby dyskusji.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, iż urzędnik zwrócił się z pismem do Burmistrza Miasta o potrzebę zwołania sesji, celem dokonania zmiany stałych obwodów głosowania, poprzez dodanie dwóch nowopowstałych ulic.

Pod wnioskiem podpisuje się Burmistrz W. Krzelowski i przesyła go Panu Przewodniczącemu. Zgodnie ze Statutem nie ma pojęcia sesja nadzwyczajna, Przewodniczący ma prawo zwołać sesję w razie potrzeby. Taka potrzeba nastąpiła - Pan Przewodniczący zwołał sesję więc wszystko odbyło się zgodnie z prawem.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** zwrócił się z zapytaniem dot. naprawy muru oporowego wraz z ul. Nadrzeczną oraz zapytał o grunty zielone koło Nysy Kłodzkiej i za stadionem, były plany wykupu ich od Agencji Nieruchomości Rolnych - Pan radny pyta na jakim etapie jest gmina w tej sytuacji.

Radny Pan **Adam Kwasiński** zgłosił, iż po wietrznej sobocie i niedzieli było kilka wiatrołomów. Są w mieście miejsca, w których stoją uschnięte drzewa jest to ul. Zamiejska, Zamkowa – prośba do odpowiedzialnych służb, aby wcześniej zareagować i usunąć takie drzewa, bądź dokonać przycinki.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Adama Kwasińskiego wyjaśnił, iż w budżecie zaplanowana jest rezerwa finansowa na przycinkę drzew i na wniosek osoby zainteresowanej dokonuje się niezbędnych cięć – po zakwalifikowaniu przez inspektora powiatowego.

W sprawie terenów zielonych przy Nysie Kłodzkiej okazało się, że dzierżawca tych terenów Pan Dariusz Wala udokumentował, że to gmina jest mu winna tereny, bowiem rzeka przesunęła brzeg i granica działki wchodzi do wody. Gmina dochodzi do porozumienia z dzierżawcą.

Pan Wiceprzewodniczący stwierdził, iż na mapach geodezyjnych w starostwie wszystko można sprawdzić, jest wydzielona działka pod drogę, którą ten Pan zaorała wg. map tam są tereny zielone nie orne – jeżeli Pan złamał prawo to należy zareagować.

Pan Burmistrz obiecał, iż wystąpi do starostwa o wypis z rejestru gruntów, gdzie będzie wszystko dokładnie wykazane, następnie geodeta wytyczy granice działek.

W sprawie muru oporowego przy ul. Nadrzeczej Pan Burmistrz wyjaśnił, iż gmina posiada trzy ekspertyzy z których wynika, że nie ma zagrożenia zawalenia muru. Nie mniej jednak przy remoncie ulicy Nadrzeczej uwzględnione jest odciążenie tego muru.

Pan Przewodniczący odczytał odpowiedź Burmistrza Miasta Kłodzka na interpelację radnego Pana Grzegorza Wnuka. Treść odpowiedzi znajduje się do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

18. Wnioski i oświadczenia radnych.

Nie stwierdzono wniosków i oświadczeń radnych.

19. Sprawy różne.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** przedłożył następujące informacje:

- Wydział Spraw Społecznych zwrócił się z prośbą o wytypowanie radnych do komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia postępowania w sprawie rozstrzygnięcia konkursu ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych w zakresie wypoczynku w czasie wakacji 2009,

- Firma System Testico Vote 21 RF złożyła propozycję zakupu dla radnych Rady Miejskiej oprogramowania do prowadzenia elektronicznego głosowania, cena w ofercie około 15 000 zł – uznano, iż ww. oprogramowanie jest zbędne dla tut. rady.

Ponadto Pan Przewodniczący zwrócił uwagę na następujące sprawy:

- konieczność wykonania właściwego oznakowania miasta, które skieruje autokary na wyznaczone dla nich parkingi,

- nienależyte utrzymanie w czystości rynku i terenu wokół ratusza, który jest zabrudzany przez gołębie przede wszystkim przy wejściach do budynku,

- konieczność wykoszenia traw na terenie całego miasta, szczególnie wybujałe trawy obserwuje się przy wjazdach do Kłodzka – prośba o zwrócenie się do właścicieli dróg o wykonanie tego zadania.

Wiceprzewodniczący Pan **Maciej Awizeń** zaprosił na spotkanie w dniu jutrzejszym w kawiarni KOK tj. 1 maja o godz. 13⁰⁰ z ministrem Jakubem Szulcem, posłanką Moniką Wielichowską, senatorem Stanisławem Jurewiczem i europarlamentarzystą Protasiewiczem jest to spotkanie otwarte dla wszystkich mieszkańców pt. „500 dni rządów Tuska”.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** zapytał o skatepark. Sprawa dotyczy samej nawierzchni – czy jest ona właściwa, bowiem po deszczu pozostają tam kałuże wody.

Radna Pani **Teresa Ludwin** pytała również o tę nawierzchnię i w odpowiedzi od p.o. dyrektora OSiR usłyszano, że w innych miastach jest gorzej, a ta nawierzchnia taka ma być.

Radna Pani **Danuta Kołt** wyjaśniła, że wykonanie takiej nawierzchni to jest koszt rzędu 40 000 zł. OSiR zakupując za 52 000 zł urządzenia na skatepark miano na uwadze

odpowiednią nawierzchnię. Poproszoną specjalistyczną firmę o przysłanie eksperta, który wyda opinie co do podłoża. Przyjechał przedstawiciel z Krakowa, który wydał na piśmie ocenę stanu nawierzchni tegoż placu asfaltowego i jest ona pozytywna. Przy zakładaniu i montowaniu skateparku, powierzchnia nie wpływa na eksploatację tych urządzeń czy na skrócenie czasu gwarancji. Przedstawiciel firmy wyjaśnił, iż montują w Polsce tych urządzeń wiele, są gorsze nawierzchnie – tą na terenie OSiR ocenił bardzo dobrze.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** wyraził usatysfakcjonowanie udzielonymi wyjaśnieniami, które przekaże młodzieży użytkującej rampę.

Radny Pan **Leszek Michalski** zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza, aby służbom odpowiedzialnym za porządki zwrócił uwagę na nieruchomości przy Pl. Chrobrego 37, przy wejściu do budynku na klatce schodowej, to już nie jest bałagan tylko śmietnisko – prosi o interwencję w tej sprawie.

Radna Pani **Jolanta Kobak** poinformowała, iż w dniach 24-27 kwietnia br. w Radkowie odbywały się zawody osób niewidomych, był to dokładnie III Międzynarodowy Puchar Polski w strzelaniu z użyciem symulatora komputerowego. Pani radna oceniła, iż była to udana i przyjemna impreza, uczestnicy niezwykle przeżywali konkurencję, zastanawia Panią radną tylko jedna sprawa dlaczego nie było nikogo z władz miasta czy starostwa.

13 maja takie same zawody mają się odbyć w Kłodzku – prosi zatem Pana Burmistrza, aby zapewnił nagrody dla około 21 uczestników.

Radna Pani **Teresa Ludwin** poinformowała, iż 1 czerwca odbędzie się impreza Dzień Dziecka dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej, bardzo mocno poszkodowanej. Nie jest łatwo taką imprezę zorganizować, bowiem są to dzieci z bardzo poważnymi problemami zdrowotnymi. Pani radna za każdym razem bardzo dziękowała za pomoc w organizacji takich przedsięwzięć m.in. Panu Burmistrzowi i radnym. Tegoroczna impreza odbędzie przed Galerią Twierdza. Pani radna zwróci się prośbą o udzielenie pomocy ze strony miasta.

Radna Pani **Danuta Kołt** podziękowała kolegom i koleżankom z rady, którzy znaleźli czas na udział w Olimpiadzie Przedszkolaków.

20. Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady **Pan Piotr Brzostowicz** zamknął XXXVI sesję Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 19¹⁰ (12⁰⁰ – 19¹⁰).
Czas trwania sesji 7 godz. 10 minut.

Protokół sporządziła:

Barbara Gargas

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Piotr Brzostowicz