

Protokół nr III/2010
z obrad III sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 30 grudnia 2010r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰.

1. Otwarcie obrad III sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz** mówiąc: „**Otwieram obrady III sesji Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Pan Przewodniczący przywitał Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Bogusława Szpytmę** Zastępców Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Witolda Krzelowskiego** i Pana **Henryka Urbanowskiego**, radnych, kierowników i pracowników urzędu miasta, mieszkańców Kłodzka, przedstawicieli masowego przekazu oraz wszystkich przybyłych na obrady III sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** stwierdził, iż obecnych jest na sali 17 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

(Radny G. Muskała przybył o godz. 10⁰⁵, Z. Duda przybył o godz. 10⁰⁷, radna Pani T. Ludwin przybyła o godz. 11²⁵).

3. Wybór sekretarza sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** na sekretarza sesji zaproponował kandydaturę radnej **Jolanty Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 17 głosami „za”, poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad III sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Radny Pan **Adam Kwas** wniósł o uczczenie minutą ciszy zmarłego Pana **Edmunda Ditricha**, nauczyciela, wychowawcę młodzieży, wielkiego patriotę, obywatela oddanego miastu.

Oraz Pana **Michała Chwostowicza Zachorskiego** – pochowanego w Międzygórzu.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** poparł wniosek radnego Pana Adama Kwasa dodał, że w dniu dzisiejszym jest pogrzeb Pani **Krystyny Ryś** długoletniej pracownicy Kłodzkiego Ośrodka Kultury – prosi, aby jej osobę również uczcić minutą ciszy.

Przewodniczący poprosił zebranych o powstanie i uczczenie minutą ciszy zmarłych.

4. Zatwierdzenie protokołu z obrad I i II sesji.

Uwag do protokołów nie wniesiono. Przyjęto je jednogłośnie 18 głosami „za”.

5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).

Pytań do sprawozdania nie stwierdzono.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia na miejsce wygasłego mandatu radnego kandydata z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, druk nr 25 (zał. nr 2).

Pan Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Uwag nie wniesiono.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Pani T. Ludwin).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/19/2010 (zał. nr 3).

7. Ślubowanie radnego.

Przewodniczący **Pan Piotr Brzostowicz** odczytał rotę ślubowania:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Pan **Marian Kłusak** odpowiedział : **Ślubuję. „Tak mi dopomóż Bóg”.**

8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2010 rok, druk nr 27 (zał. nr 4).

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wniósł o wprowadzenie autopoprawki do druku nr 27 (zał. nr 5).

Pani **Agnieszka Czuczvara** Skarbnik Gminy Miejskiej wyjaśniła, że proponowana autopoprawka nie powoduje zmiany kwot wydatków ani dochodów, jak również deficytu. Jest to dostosowanie klasyfikacji budżetowej 50 000 zł należy zmniejszyć w dziale 90002 w § 4160 na ten sam § w dziale 85417. Autopoprawka wynika z potrzeby zabezpieczenia środków na likwidację schroniska młodzieżowego, są to koszty odpraw i trzynastek.

Uwag do autopoprawki nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki do druku nr 27.

Głosowanie: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 6.

(Nie głosowała radna Pani T. Ludwin oraz dwie osoby z sali).

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 27 wraz z wcześniej przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 6.

(Nie głosowała radna Pani T. Ludwin oraz jedna osoba z sali).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/20/2010 (zał. nr 6).

9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010, druk nr 28 (zał. nr 7).

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wniósł o ogłoszenie kilkuminutowej przerwy w celu skserowania tekstu autopoprawki do druku nr 28.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach od godz. 10¹⁵ do godz. 10³⁰.

Po przerwie Pani Skarbnik wyjaśniła, że autopoprawka wynika z przeprowadzonego rano przetargu, należy wprowadzić zadanie do wydatków niewygasających, ponieważ są to środki unijne.

Autopoprawka stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał:

- jakie trudności pojawiły się w wykonaniu prac przy rewitalizacji Parku Strażackiego, które wydłużyły termin realizacji,
- dlaczego przy zadaniu pn. *Poprawa atrakcyjności turystycznej Kanału Młynówka oraz otaczającego go terenu w Kłodzku* procedura zamówienia była dłuższa niż planowana oraz dlaczego wydłużono termin opracowania dokumentacji projektowej,
- jakie trudności wydłużyły realizację projektu pn. „Miejskie Trasy Turystyczne (...)”.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** złożył następujące wyjaśnienia:

Umowa na Park Strażacki opiewała do 30.11.2010r. w związku z rozpoczęciem robót w okresie przewidzianym w umowie wykryto na terenie parku nieprzewidziane roboty instalacyjne i kanalizacyjne, które były w podziemiach parku, a nie były ujęte na mapach do celów projektowych. Należało opracować nową dokumentację tzw. zastępczą do wykonania bajpasów tych instalacji. Po wizji lokalnej na terenie parku okazało się, że przebiega sieć, która nie była ujęta w projekcie. Inwestycja, która była kiedyś wykonana nie została zinwentaryzowana do dnia dzisiejszego stąd nastąpiło przedłużenie zadania do 20 stycznia 2011r. Ponadto w umowie jest drugi zapis, mówiący o tym, że z chwilą niesprzyjających warunków atmosferycznych inwestor może również przedłużyć wykonanie zadania. Roboty są przerwane, bowiem obecna aura nie pozwala na wykonywanie nawierzchni chodników i alejek parku. Umowa została również przedłużona u Marszałka Województwa z terminem do 30 maja 2011r.

Kanał Młynówka jest realizowany na dwóch etapach: oświetlenie oraz alejki wzdłuż kanału wykonywane są na tzw. zgłoszenie budowlane, pozostała część jest na pozwolenie na budowę. Wykonawca wygrał przetarg na zasadzie zaprojektuj - wybuduj, gdy przystąpił do pierwszej części realizacji czyli na remont murów Kanału Młynówka okazało się, po spuszczeniu wody, że trzeba wykonać dodatkowe - gdy była woda w kanale nie było to możliwe do stwierdzenia.

Wszelkiego rodzaju przedłużenie projektu zasadniczego jest spowodowane opinią EWOjewódzkiego Konserwatora Zabytków. Po wizji lokalnej Pani Obelinda zgłosiła pewne uwagi dla projektanta, który musi je nanieść na projekt. Zakład energetyczny, aby doprowadzić przyłącze elektryczne wynegocjował postawienie jeszcze jednego słupa energetycznego ponieważ obecna odległość od baru Kryształowa do ul. Matejki 1 będzie za długa - co będzie zagrażało zerwaniem kabla.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał o kwestię dłuższej procedury zamówienia oraz o wydłużenie realizacji miejskich tras turystycznych.

Wiceburmistrz Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że opóźniona realizacja zadania pn. Miejskie trasy turystyczne była związana z przetargiem, który anulowano dwukrotnie ponieważ oferenci nie spełniali stawianych wymogów.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał czy wszystkie te zmiany są ujęte w procedurze zamówienia.

Wiceburmistrz Pan **Henryk Urbanowski** potwierdził, że tak.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** dodał, że zamówienie to jest realizowane na zasadzie tzw. PFU Programu Funkcjonalno Użytkowego, a więc ten kto wygra przetarg sam organizuje całą bądź większość dokumentacji.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał czy gmina posiada zezwolenie wodno - prawne przy realizacji zadania Kanału Młynówka.

Wiceburmistrz Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że Kanał Młynówki wykonywany jest na zgłoszenie nie na pozwolenie na budowę. Pozwolenie wodno - prawne zgodnie z ustawą z dnia 18

lipca 2001 r. prawo wodne wymagane jest na wykonanie urządzeń wodnych oraz na ich odbudowę, rozbudowę, przebudowę, rozbiórkę z wyłączeniem robót związanych z utrzymaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji, utrzymanie urządzeń wodnych polega na ich eksploatacji, konserwacji oraz remontach wszelkiego rodzaju nie zmieniając ich walorów użytkowania w celu zachowania ich funkcji – na tej podstawie starostwo wydało zgodę na wykonanie.

Więcej pytań i uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki do druku nr 28.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 7. Autopoprawkę przyjęto.

(Nie głosowała radna Pani T. Ludwin).

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały umieszczonego na druku nr 28.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała czy pozytywna opinia komisji dotyczy projektu uchwały bez autopoprawki.

Pani **Danuta Kołt** potwierdziła, że pozytywna opinia dotyczy tylko druku nr 28.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** dodał, że autopoprawka została przyjęta przez całą radę.

Więcej uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 28 wraz z wcześniej przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 7.

(Nie głosowała radna Pani T. Ludwin).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/21/2010 (zał. nr 9).

10. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2011 – 2021, druk nr 1 (zał. nr 10).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że do powyższego projektu uchwały jest autopoprawka wynikająca z zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej (**zał. nr 11**).

Pani Skarbnik wyjaśniła, że autopoprawka dotyczy dwóch punktów, w których RIO dopatrzyła się błędów, dotyczy zał. nr 1 w roku 2021 w tabeli w wierszu B. w projekcie uchwały jest kwota 1 655 082,00 zł jako nadwyżka budżetowa, przygotowując wieloletnią prognozę finansową nie powinno być nadwyżki ani niedoboru należy ją na coś przeznaczyć w związku z powyższym pozaznacza się ją na wydatki majątkowe.

Druga poprawka dotyczy uzasadnienia do projektu uchwały, pkt 7 uzasadnienia otrzymuje brzmienie: W roku 2011 planowany deficyt, który zostanie pokryty przychodami z wolnych środków. W kolejnych latach planuje się nadwyżkę, która zostanie przeznaczona na spłatę długu.

Radny Pan **Tomasz Żabski** wyraził wątpliwość dotycząca tego, że nowa ustawa o finansach publicznych nie zezwala na deficyt na bieżących.

Skąd wzięto wolne środki na sfinansowanie deficytu budżetu.

Pani **Skarbnik** wyjaśniła, że wolne środki wynikają ze sprawozdań za rok 2009. Nie wprowadzano ich do budżetu tego roku będą one wykorzystane w przyszłym roku.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki do druku nr 1.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 7. Autopoprawkę przyjęto.

(Nie głosowała radna Pani T. Ludwin).

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały umieszczonego na druku nr 1.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Ryszard Wójcik** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały na druku nr 1. Wynik głosowania był nierozstrzygnięty ponieważ było 4 radnych, a głosowanie było 2 do 2, ponieważ radny Pan Zygmunt Żerkowski po posiedzeniu komisji, w której ze względów osobistych nie mógł uczestniczyć, ustosunkował się pozytywnie w związku z tym Pan Przewodniczący wydał opinię pozytywną.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** uznała, że komisje obradują na posiedzeniach, a nie poza nimi, tak więc opinia Pana radnego Żerkowskiego, który był nieobecny podczas posiedzenia komisji nie powinna być absolutnie brana pod uwagę.

Radny Pan **Ryszard Wójcik** stwierdził, że skoro ma to takie istotne znaczenie to wynik był 2 do 2.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radny Pan **Armin Jarosz** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 1.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 1 wraz z wcześniej przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 1, wstrzymało się – 6.

(Nie głosowała radna Pani T. Ludwin).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/22/2010 (zał. nr 12).

11. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2011 Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 2 (zał. nr 13).

Sekretarz obrad radna Pani **Jolanta Kobak** odczytała Uchwałę nr III/218/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 14 grudnia 2010r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu Gminy Miejskiej Kłodzko przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok (**zał. nr 14**), oraz Uchwałę nr III/217/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 14 grudnia 2010r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kłodzka projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok (**zał. nr 15**).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił komisje stałe o wydanie opinii.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Danuta Kołt** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały umieszczonego na druku nr 2.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Ryszard Wójcik** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały budżetowej na rok 2011.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radny Pan **Armin Jarosz** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały budżetowej na rok 2011.

Komisja Edukacji i Kultury projektu uchwały budżetowej nie opiniowała, skierowała jednak wniosek do komisji budżetowej.

Radna Pani **Danuta Kołt** wyjaśniła, że wniosek Komisji Edukacji i Kultury nie był zgodny z wymogami prawa, dotyczył zwiększenia dotacji na wypoczynek dzieci i młodzieży natomiast nie wskazywał źródła finansowania.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego radny Pan **Tadeusz Kmiecik** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały na druku nr 2.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej na 2011 rok.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** podczas posiedzeń komisji, których jest członkiem, prosiła o wykaz majątku gminnego przeznaczonego do sprzedaży z tego tytułu w projekcie budżetu na rok 2011 zapisany jest przychód w wysokości 4 mln. 40 tys. zł. Radni otrzymali taki dokument w dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji gospodarki komunalnej, stanowi on zał. nr 14 do zarządzenia burmistrza nr 173/151/2010. W załączniku wpisane są nieruchomości przeznaczone do sprzedaży w roku 2011. W wykazie tym w poz. 34 wskazany został lokal użytkowy przy ul. Połabskiej za 200 tys. zł natomiast w sprawozdaniu burmistrza z prac między sesjami jest lokal użytkowy przy ul. Połabskiej za cenę wywoławczą 186 tys. zł, która została obniżona o 15% w stosunku do ceny z pierwszego przetargu. Zgodnie z załącznikiem i sprawozdaniem już brakuje 14 tys. zł.

Wiceburmistrz Pan **Henryk Urbanowski** przed rozpoczęciem dyskusji poprosił o umożliwienie wprowadzenia autopoprawek do projektu uchwały budżetowej.

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła, że autopoprawka do druku nr 2 wpłynęła do Państwa radnych (**zał. nr 16**), dotyczy ona faktów, na które uwagę zwróciła Regionalna Izba Obrachunkowa.

W treści uchwały § 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „Kwota planowanego deficytu wynosi 1 604 646,32 zł. Deficyt zostanie pokryty przychodami z wolnych środków”.

W załączniku nr 4 wprowadza się następujące zmiany: dodaje się kolumnę nr 15, w której określa się jednostki organizacyjne odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań inwestycyjnych.

Radny Pan **Tomasz Żabski** wyraził szereg wątpliwości dotyczących przedstawionego projektu uchwały budżetowej, są to w dużej mierze wątpliwości pokrywające się z tymi, które wyrażane były rok temu czyli obawa o rosnące zadłużenie.

RIO w uzasadnieniu do swojej uchwały wskazuje, że „przewidywana na koniec 2011 roku kwota długu – po uwzględnieniu planowanych spłat w kwocie 7.030.620 zł wynosi 49.256.899 zł, co stanowi 48,71 % planowanych dochodów ogółem. W kolejnych latach 2012 i 2013, wskaźnik ten wynosi odpowiednio: 52% i 50,62%”. Kwoty mieszczą się w stosownych wskaźnikach, ale RIO pomimo, że nie opiniuje budżetu pod kątem merytorycznym wskazuje jedną rzecz „obliczone na podstawie prognozowanych wielkości relacje spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi do planowanych dochodów ogółem, określone w art. 243 ufp (lata 2014 – 2021), nie przekroczą dopuszczalnego poziomu wówczas, gdy zrealizowane zostaną prognozowane wielkości. Czyli defacto RIO mówi nam, że jeżeli wykonamy tą uchwałę budżetową zgodnie z tym co zostało zapisane będzie wszystko w porządku tylko Pan radny ma poważną wątpliwość co do tego, czy prognozowane głównie przychody są rzeczywiście realne, być może Pan Burmistrz i Pani Skarbnik zechcą w jakiś sposób wyjaśnić, bądź rozwiać wszelkie wątpliwości. Nadal się zadłużamy. Radny Pan **Tomasz Żabski** przygotował historię wysokości długu od 2007 roku. Na 31 grudnia 2007r. byliśmy zadłużeni na nieco ponad 14 mln. rok później ponad 18 mln., na 31 grudnia 2009 r. zadłużenie już wynosiło prawie 32 mln., na 31 sierpnia 2010 r. zadłużenie wynosi ponad 41 mln. Planowane zadłużenie na koniec przyszłego roku to ponad 49 mln. Pojawia się pytanie czy

rzeczywiście jest to bezpieczne, bo w momencie kiedy te przychody, które są zaplanowane w budżecie nie zostaną wykonane może być w pewnym momencie nieciekawie.

Odnosnie wpływów ze sprzedaży mienia zaplanowane są na poziomie 4 ml. 40 tys. zł już wiadomo, że będą niższe chociażby o te 14 tys. zł. Gro nieruchomości sprzedaje się w drugim przetargu lub w trzecim, czyli nie sprzedaje się za nominalną kwotę, która jest założona, ale za kwotę niższą w tym momencie można już szacować, że przychody ze sprzedaży mienia będą niższe. W budżecie 2010 kwota przychodów ze sprzedaży mienia była zaplanowana na poziomie 4.685.660zł w jakim stopniu jest w tej chwili wykonana i na ile jest realne wykonanie ww. kwoty.

W dziale 710 rozdziale 7135 dochody z działalności usługowej związanej z cmentarzami jest zaplanowana kwota 250 000 zł – Pan radny pyta o realność tej kwoty. Dlatego, że umowa na obsługę cmentarzy opiewa na 8000 zł miesięcznie – pytanie skąd pozostałe środki, czy rzeczywiście będą aż takie wpływy z działalności związanej z prowadzeniem cmentarza, że będzie to kwota 250 000 zł.

Rzecz o której mówi się od roku to malejące przychody z podatków od osób fizycznych i od osób prawnych. Założono w projekcie budżetu na 2010 rok, że z podatku dochodowego od osób fizycznych uzyska się ponad 16 mln. zł. W 2010 jest trochę ponad 14 mln. Tak więc zakłada się, że ponad 2 mln. zł zbierze się więcej – nie wiadomo czy jest to realne. Analogiczna sytuacja jest w przypadku podatku od osób prawnych, założenie 800 000 zł w roku 2010 było 650 000 zł. Dochody w Dziale 801 w Rozdziale 80190 wpływy z różnych dochodów 1100 000 zł - Pan radny rozumie, że jest to założenie wpływów związanych z biletami wstępu na basen - prosi zatem o uzasadnienie tej kwoty. Analogiczna sytuacja w Dziale 852 Rozdziale 85 295 wpływy z różnych dochodów w 2010 roku zaplanowano 4 000 zł w 2011 r. 27 000 zł – skąd taki wzrost. W ślad za tym, że planujemy wzrastające przychody idzie spadek wydatków, tylko spadek ten pojawia się w bardzo nieoczekiwanych miejscach. Wydajemy mniej np. na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego oraz na sport. Nie są cięte wydatki w wynagrodzeniach, w promocjach. Wzrost wydatków z pozostałej działalności związanej z gospodarką komunalną w 2010 roku było zaplanowane na poziomie 8 457 165,00 zł w roku 2011 14 263 422, 85zł to przekracza kwotę, którą uzyskamy ze sprzedaży mienia. W roku 2011 będą kończone inwestycje, które rozpoczęto w latach ubiegłych, dzisiaj już niejednokrotnie dzielono się wątpliwościami czy te inwestycje są sensowne czy nie. Gro z tych inwestycji jest współfinansowanych z Unii Europejskiej. Jeżeli okaże się, że przychody są przeszacowane, że nie można uciąć wydatków, a do inwestycji będzie trzeba dołożyć – może się wówczas okazać, że nie wystarczy nam pieniędzy. Co wówczas z rozliczeniem tych inwestycji. Wątpliwości jest dużo, być może zostaną one rozwiane, natomiast opinia Pana radnego Żabskiego, podobnie jak kolegów na temat tego budżetu jest niestety negatywna.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** kontynuując wypowiedź dotyczącą lokalu użytkowego, który został wystawiony na sprzedaż z kolejną bonifikatą z uwagi na brak nabywców. W tym samym wykazie majątku gminnego przeznaczonego do sprzedaży w roku 2011 po raz kolejny bodajże od 2004 roku próbujemy sprzedać lokale użytkowe w Kłodzku przy ul. Czeskiej 30a. Radni poprzedniej kadencji doskonale znają te lokale – są to ściany parterów w podwórku. Dziwnym trafem w wykazie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w roku 2011 zamierzamy osiągnąć z tytułu tych lokali po 50 000 zł. Radna zgłaszała fakt, że przeszacowane są dochody z majątku gminy, praktycznie na dzień dzisiejszy nie ma już nic do sprzedania, nic takiego co mogłoby w znaczący sposób zasilić nasz budżet. Wracając do wypowiedzi radnego Żabskiego w wieloletniej

prognozie wskazano, że wzrost wynagrodzeń plus składki wyniesie 3,83% jest to kwota 1 108 393 zł wyższa na wynagrodzenia. Wydatki bieżące w roku 2010 – 75 901 365 zł natomiast w roku 2011 – wydatki bieżące wyniosą 70 843 374 zł różnica 5 057 991 zł. Pytała Pani radna podczas posiedzenia komisji co składa się na tą kwotę – nie uzyskała wówczas odpowiedzi. Natomiast na wzrost wynagrodzeń na kwotę 1 108 393 zł – uzyskała odpowiedź, że m.in. są tam wynagrodzenia nauczycieli. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2011 zapisany jest wzrost wynagrodzeń nauczycieli z tytułu zapisów ustawy karta nauczyciela ale na kwotę ponad 300 000 zł – tak więc radna nie bardzo rozumie wzrost o 1 108 393 zł wydatków na wynagrodzenia. W wydatkach majątkowych również w objaśnieniach do projektu budżetu na rok 2011 jest zapis: wydatki majątkowe w kwocie 17 763 952 ,70 zł co stanowi 20% wydatków ogółem w tym wydatki na programy i projekty 13 061 990,54zł różnica 4 701 962,00 zł. Najważniejsza sprawa to obsługa długu, która nie jest wskazana jako faktyczna kwota, którą zapłacimy w roku 2011 a mianowicie 2 656 000,00zł czyli odsetki od wszystkich kredytów, które zaciągnęliśmy, jest to prognozowana wysokość długu wiadomo, że mimo bardzo optymistycznych naszych poczynań i zamierzeń odnośnie kryzysu gospodarczego jaki przetacza się nie tylko przez Europę ale i cały świat w tym również i u nas wiemy, że to odbije się również na nas. Wiemy co dzieje się z wartością złotówki, wiemy jakie czynności wykonuje nasz rząd po to żebyśmy wszyscy mogli się ratować. W przyroście krajowym długu jest miasto Kłodzko, które wygenerowało dosyć spore zadłużenie. Tam są wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, tam są wszyscy indywidualni mieszkańcy naszego kraju, którzy zaciągają kredyty.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** oświadczyła, że nie wyraża pozytywnej opinii na temat przedłożonego projektu uchwały budżetowej na rok 2011 i nie będzie głosowała za jego przyjęciem. Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** uznał, że rolą opozycji jest wieszczyć kasandryczne przepowiednie czy upadek, od czterech lat to się dzieje jakoś z roku na rok miasto wygląda lepiej i budżetem nie ma katastrofalnej sytuacji. My nie kierujemy się lękami, nie kierujemy się zahamowaniami, kierujemy się rozsądkiem i planami na przyszłość. Gdyby uprawiano filozofię opozycji to w Kłodzku byłoby jak było, żadnych zmian nie można byłoby wygenerować – my się na to nie godzimy chcemy, aby Kłodzko wyglądało piękniej, aby stawało się rzeczywistą stolicą regionu, a na to potrzebne są pieniądze i w gruncie rzeczy tylko pieniądze – życie jest bogatsze od tego tylko finansowego aspektu, nie ignorujemy go nie lekceważymy, planujemy z rozmysłem z rozwagą, natomiast wydaje się, że sięgnęliśmy po to co było możliwe do osiągnięcia. Nieco przerosły nasze oczekiwania wielkości środków unijnych, niespodziewano się, że 100% naszych projektów będzie dofinansowanych, ale czy to źle – nie wydaje się Burmistrzowi. Ten budżet jest wysoki, również z tego względu, że prawie 37 mln. dochodzi do niego środków z zewnątrz nie tylko unijnych, ale i z innych źródeł. Pan Burmistrz już zadawał to pytanie, jednak nie będzie przepytował państwa radnych opozycyjnych z tego jak wysoko budżet zadłużony zastał – był zadłużony na poziomie 34%. Teraz oscylujemy w granicach 50%, jest to ok. 16 oczek punktowo procentowych, natomiast wydaje się, że jakość prac w mieście zwiększyła się nie o 15% ale trochę więcej. To taka nieskromna refleksja Burmistrza. Co do szczegółów to Pan radny Żabski wybrał takie wskaźniki z górki finansowej, wówczas kiedy zbiega się najwięcej wydatków trzeba było wziąć najwyższe kredyty natomiast pan radny w zał. nr 4 ma oczywiście cały przebieg planowanego deficytu. Rzeczywiście w latach 2011 – 2012 te wskaźniki są najwyższe, ale już w roku 2014 spadają poniżej 50% żeby w długiej perspektywie 2020 roku dojść do 6% gdyby realizowano tylko

te zadania. Po drodze prawdopodobnie zdecydujemy się na coś do realizacji, bo będą takie możliwości. Miasto nie może czekać na jeszcze lepszą koniunkturę, na jeszcze lepszą kondycję państwa, bo to czekanie zaowocowało tym, że inne gminy rozwijały się takie jak Kudowa mimo, że sięgano zadłużenia w okolicach, a czasami i powyżej 60%, miasto istnieje, nic się nie zawaliło, wręcz przeciwnie – podziwiamy tamtych gospodarzy. Pan Burmistrz powtórzył z całą mocą, że decyzje finansowe są przemyślane, racjonalne i budowane na podstawie realnych przesłanek. Ponadto są to prognozy nie są to dane sztywne, przez cztery lata sprawdzały się więc dlaczego nie miałyby się sprawdzić w tym roku. Czasami się mylimy, ale zawsze są korekty. Wpływy ze sprzedaży 4 mln jest to realna kwota, w tym roku prawie w 100% udało się wykonać plan sprzedaży, przez formalny przypadek nie uda się zaksięgować 300 000 zł, ale kwota ta trafi w przyszłym roku. Jeśli chodzi o szczegółowe kwestie, np. o cmentarz to Pan radny był łaskaw mówić o wydatkach, bo gmina nie ma przychodów z cmentarza, mamy wydatki na utrzymanie cmentarza – to jest zadanie gminy. Jeśli chodzi o prognozy przychodów z podatków wyższe są o 2 mln. zł - tak planuje ministerstwo, opieramy się na podstawie rządowych prognoz.

Wydatki bieżące są w bezpośredniej relacji do przychodów bieżących, w związku z tym konieczne są korekty i oszczędności również w dziedzinie kultury i sportu. Ponadto kultura żyje nie tylko pieniędzmi, są to zjawiska i procesy długofalowe i nie zachwieje nimi nieznaczne obniżenie finansowania. Natomiast co do podwyżek pensji, głównie są to podwyżki związane z pracownikami podległymi urzędowi, głównie są to podwyżki nauczycieli i Pan Burmistrz z tej drogi nie zejdzie, nie tylko dlatego, że sam był nauczycielem, ale dlatego, że jest to bardzo ważna funkcja społeczna, rząd również w ten sposób widzi rolę nauczyciela. Jest to ważny zawód, ważna misja i funkcja ale jednak ciągle niedoceniana, poniżej oczekiwań środowiska i poniżej średniej krajowej. Oszczędności wynikające z połączenia szkół przeznacza się na rozwój oświaty w tym na nagrody dla nauczycieli. Co do sportu to Pan burmistrz jest na bieżąco ze sprawami sportowymi kontaktując się z działaczami sportowymi. Pan burmistrz gwarantuje, że brakujące środki 80 000 zł nawet w wyższej kwocie postara się o nie wśród sponsorów, mówił o kwocie 100 000 zł i taką publicznie deklaruje, aby trafiła do organizacji sportowych – na dowód w dniu wczorajszym przedsiębiorca z McDonalds przeznaczył 10 000 zł na jeden z klubów sportowych, aby mogli grać w lidze wyżej. Jest to pierwsze 10 000 zł jest to znaczna kwota, pozostało więc jeszcze burmistrzowi 90 000 zł i z tej obietnicy Pan Burmistrz się wywiąże.

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** zaczęła od wyjaśnień na pytania Pana radnego Żabskiego – odnośnie dochodów z cmentarza Pan Burmistrz dobrze zaznaczył tylko nie dodał, że my nie mamy umowy na dochody tylko na wydatki, o 8 tys. o których Pan radny mówił to są wydatki, natomiast na dochody nie mamy umowy, ciężko byłoby ją spisać, ale w tym roku jest to kwota ponad 200 000 zł co roku zwiększamy proporcjonalnie- to są wszystko prognozy. Odnośnie podatków i udziałów od osób fizycznych w 94,3% mamy wykonanie na 20 grudnia. Dochody ze sprzedaży w 90%, tak więc są to kwoty bezpieczne. W przyszłym roku planujemy sprzedaż niższą, niż w roku obecnym. Odnośnie dochodów w dziale 80195 1 100 000 zł – brano pod uwagę pół roku dochodów i liczono 30% wykorzystania płatnych miejsc. Pod uwagę były brane ceny wyliczone przez specjalistów. 6 zł za godzinę w dni robocze 7 zł w dni świąteczne i od takich stawek naliczono 1 100 000 zł to jest za pół roku przy obłożeniu 30% płatnych miejsc – są to wpływy za basen. W dziale 852 95 – nie wie Pani Skarbnik skąd Pan radny wziął 4 000 zł jest tam zaplanowana znacznie większa kwota. Porównując plan na 2010 i na 2011 w samym dziale 801 wzrost

wynagrodzeń jest o 1 280 000 zł w pozostałych działach są spadki stąd ogólnie suma jest 1 108 393,00 zł, jest też wzrost wydatków w dziale 80195 w związku z basenem. W większości są to jednostki oświatowe. Odnośnie wydatków bieżących, że są mniejsze w roku 2011 o 5 mln. niż w roku 2010 wynika to z zapisów ustawy, która wymusza niższe wydatki bieżące, należy brać pod uwagę, że wiele tych wydatków jest planowanych na podstawie dotacji, które gmina dostaje np. na stypendia, zasiłki i to porównanie 5 mln jest do planu na dzień 30 września, w którym były już zwiększone wydatki na stypendia oraz na zasiłki, natomiast na dzień dzisiejszy są one dużo mniejsze, bo Wojewoda w pierwszym projekcie planuje mniej natomiast w ciągu roku zwiększa. Natomiast odnośnie wskazania gdzie konkretnie jest to zmniejszenie to analizując każdy dział i rozdział to w każdym z nich są kwoty mniejsze w wydatkach bieżących tak więc w każdej dziedzinie działalności starano się ograniczyć te wydatki bieżące i nie ma konkretnego jednego wydatku, który ma znaczny wpływ na te 5mln zł.

Pan **Rafał Batóg** odniósł się do wykazu o który prosiła radna Pani Celina Włodarczyk wyjaśnił, że on obrazuje zaplanowane dochody, wpisane kwoty są szacunkowymi wartościami one są zakładane przy projektowaniu budżetu, a to jest robione dużo wcześniej. Są to przetargi, a ceny ostateczne i wpływy do budżetu mogą być wyższe od założonych bądź niższe. Prognoza założenia jest to dochód fakultatywny i on może ale nie musi wystąpić, staramy się go zaplanować na poziomie realnym. Budżet tegoroczny był planowany w taki sam sposób jak na rok 2011, był wykonany bardzo dobrze, wręcz idealnie, patrząc na wykonania z lat ubiegłych.

Radny Pan **Adam Kwias** przypomniał, że bardzo optymistycznie brzmią wypowiedzi Pana Burmistrza tego co się w Kłodzku robi, ale to jest norma w Polsce. 25% wydatków prawie wszystkie gminy wydają na inwestycje. Należy pamiętać, że jest jeszcze około 200 rodzin, które czekają na mieszkania socjalne, że są jeszcze do załatwienia sprawy komunikacyjne, a dochody z podatków co roku maleją. Nad tym powinniśmy myśleć bo pożyczyc możemy jeszcze więcej, jeśli mamy jakąś prognozę dochodów, jeśli te dochody są osadzone w realiach tendencje i trendy są takie a nie inne. To co robimy jest normą i czasem trzeba uważać, aby nie dostać zawrotu głowy od sukcesów. Przestroga nie jest kierowana tylko do rządzącej większości ale również do nas opozycji, bo należy pochylić się nad tym z troską i pomyśleć skąd wziąć dochody żeby pożyczyc jeszcze więcej i zbudować jeszcze więcej.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** – dziękuje za sprawdzenie na ziemię bo zarząd już buja w obłokach i myślimy o sobie Bóg wie co. Wypowiedź burmistrza dotyczyła tego, aby nie patrzeć tylko przez cyfry, patrzmy przez to, co się dzieje, tu akurat nie mamy powodów do tego, że jest to przeciętna szkoda, że ta przeciętna nie dotyczyła Kłodzka przez poprzednie 20 lat. Co do szczegółów to też bez demagogii – wpływy z podatków rosłą w 2009 było 12 mln. w tym roku 14 mln. a więc rosłą taka jest tendencja.

Radna Pani **Elżbieta Żytyńska** stwierdziła, że to wygląda tak jak w reklamie Providenta, jest nasza potrzeba, później pani z wachlarzykiem pieniędzy i wygląda to pięknie, natomiast w spocie reklamowym nie ma pokazanego dalszego etapu, czyli jak się spłaca ten cały dług i ile osób go nie spłaca – to tak przez analogię bo Pan Burmistrz powiedział, że opozycja uprawia prorocstwa czy jakieś fikcje – Pani radna uważa, że jest inaczej, opiera się na faktach, a są one w dokumentach. Odnosi się wrażenie, że to wypowiedź Pana burmistrza jest prorocstwem i życzylibyśmy sobie bardzo aby ono się spełniło.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** była radną i jest nadal przypominała, że w 2005 roku dopiero Polska przystąpiła do UE, po raz pierwszy środki, które można było wykorzystać na jakiegokolwiek inwestycje w mieście urząd miasta wystąpił. Sporządzano konkretne projekty i wszystkie pieniądze które były możliwe do wzięcia w tamtym czasie zostały wzięte. W 2006 kiedy zaczęła się nasza kadencja nie wiadomo jakie będą programy, przesiedziano cały 2007 rok przygotowując dokumentację, w 2008 również nie ruszono z inwestycjami, ruszono z nimi w ubiegłym roku i w bieżącym i chwała nam za to, że to się dzieje – tylko troska co dalej. W wieloletniej prognozie finansowej nie ma pokazanych ewentualnych, koniecznych inwestycji, które są przed nami, bo wszyscy mamy tego świadomość, że to nie tylko dokończenie rewitalizacji parku strażackiego, dokończenie rewitalizacji Kanału Młynówka i towarzyszących bulwarów temu kanałowi, to nie tylko kryta pływalnia, którą skończymy, my na bieżąco mamy masę potrzeb i wszyscy doskonale o tym wiemy - w wieloletniej prognozie finansowej nie pokazujemy tych zadań, bo my nie wiemy na jaką wartość one będą. I nie jest tak, że opozycja usiadła i tylko będzie krytykować burmistrza. Przez ostatnie 4 lata burmistrz się zdążył przekonać, że kiedy trzeba pochwalić burmistrza czy służby ratusza – my chwalimy, kiedy trzeba podnieść rękę za słuszną sprawą my ją podnosimy – my nie jesteśmy na każdym kroku na be. Nas interesuje tylko to jak zepniemy pozostałe wydatki przy kontynuowaniu tego co rozpoczęliśmy.

Radny Pan **Zdzisław Duda** poinformował, że wrócił z województwa podkarpackiego z małej gminy, która liczy 10 000 – tam pozyskano 40 ml. zł. Zazdrości im pięknej hali sportowej, gdzie my takiej nie mamy. Należy się przyjrzeć innym gminom jak one się rozwijają - my tylko populistycznie – fontanna, jakiś park, zapomnieliśmy o najważniejszej rzeczy o Twierdzy Kłodzkiej w którą inwestujemy za mało.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** przypomniał, że mówił o kasandrycznych przepowiedniach, a nie o prorocत्वach, wszyscy wspólnie starają się myśleć realnie, popełnia się błędy, bo trudno jest ich unikać. Pan Burmistrz w swoich wypowiedziach starał się nie chwalić jeżeli pan radny tak to odebrał to były fakty, które oceniają mieszkańcy. Natomiast odnosząc się do Pani radnej Włodarczyk – to nie jest tak, że po 2005 roku po wejściu do Unii pieniądze zaczęły płynąć szeroką strugą, bo były przedakcesyjne programy i Pan Burmistrz przyjeżdżał do Kłodzka jako urzędnik Urzędu Marszałkowskiego i próbował przekonać do tego, aby podjęto 3 mln. zł i założono zakład aktywności zawodowej, zakład pracy dla osób niepełnosprawnych, nikt wówczas nie chciał i nie czuł się na tyle władny, a jeśli mowa o porównaniu to jednak Kłodzko pewien czas przespało, zaniedbaliśmy to wszyscy, Pan Burmistrz też się czuje odpowiedzialny, aktywność polityczna wynikała z tego, że sprawy szły w złym kierunku. Obecnie nie o to chodzi kto ma rację, kto co zrobił, należy patrzeć na to co przed nami, a zrobiono tyle na ile nas było stać, pewnie za mało ale działamy dalej.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono w związku z tym Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie autopoprawkę Burmistrza Miasta Kłodzka, którą wcześniej omówiła Pani Skarbnik.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się - 8. Autopoprawkę przyjęto.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały budżetowej Gminy Miejskiej Kłodzko na 2011 rok wraz z wcześniej przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 8, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/23/2010 (zał. nr 17).

Głos zabrał Burmistrz Miasta Kłodzka Pan **Bogusław Szpytma**. Stwierdził, że przed chwilą zapadła jedna z najważniejszych decyzji tej rady czyli przyjęcie budżetu na przyszły rok. Pan Burmistrz podziękował bardzo za poparcie tego budżetu, za dyskusje, za analizę, za pracę którą Państwo radni wykonują nad każdym budżetem, za uwagi, wnioski i wszelkie odczucia. Pan Burmistrz podkreślił, iż czyni się wszelkie starania aby był to ambitny budżet ale jednocześnie realny. Pan Burmistrz jest o tym przekonany nie na podstawie przeczuć, ale na podstawie analizy że taki właśnie jest. Zostanie uczynione wszystko, aby był on wykonany, wszyscy powinniśmy sobie życzyć tego aby te zadania, które stają przed nami były zrealizowane dla społeczności Kłodzka. Pan Burmistrz podziękował Państwu radnym za analizę i przegłosowanie tego budżetu.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach od godz.12¹⁵ do godz. 13⁰⁰.

Po przerwie Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, iż nowy radny Pan Marian Kłusak zgłosił akces do pracy w komisjach stałych rady miejskiej, tak więc zachodzi konieczności podjęcia stosownych uchwał w związku z czym Pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał na druku nr 42 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki oraz druk nr 43 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 7.

Projekty uchwał wprowadzono w punktach 29 i 30 pozostałe punkty porządku obrad otrzymują kolejną numerację.

Głosowanie całego porządku obrad wraz z przyjętymi poprawkami: *za- 15, przeciw – 0, wstrzymało się - 5.*

12. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 22 (zał. nr 18).

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Zdzisława Górka** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały na druku nr 22.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji Radny Pan **Ryszard Wójcik**. Pojawiło się jednak pytanie dotyczące skutków finansowych dot. przejęcia pojazdu przez gminę.

Zastępca burmistrza Pan **H. Urbanowski** wyjaśnił, że w przypadku jeśli nie ma sprawcy porzucenia pojazdu gmina ponosi koszty parkowania pojazdu na wyznaczonym parkingu strzeżonym.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała jak długo ten pojazd był parkowany na parkingu strzeżonym.

Pan Burmistrz **H. Urbanowski** wyjaśnił, że przez okres 6 miesięcy.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zadał pytanie w podobnej sprawie, bowiem na terenie miasta Kłodzka stoi kilka tego typu pojazdów, kiedy więc wszczynana jest procedura z urzędu.

Komendant Straży Miejskiej Pan **Piotr Występski** wyjaśnił, że z wrakami pojazdów walczy się od początku istnienia straży miejskiej. Nie ma problemu z docieraniem do właścicieli pojazdów zarejestrowanych w kraju. Procedura jest długotrwała ale skuteczna. Trudniej jest w sytuacji, kiedy pojazd podrzuca jest przez obcokrajowców, pojazdy te mają zatarte numery silników i podwozia w tym momencie procedura dotarcia do właściciela jest wydłużona, a w zasadzie niemożliwa.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał czy jest możliwość zweryfikowania właściciela pojazdu i ewentualnie zobowiązania go do usunięcia go w sytuacji kiedy samochód wygląda na wrak, a ma tablice zagraniczne z UE.

Pan Komendant wyjaśnił, że wielokrotnie otrzymuje takie zgłoszenia, postępowanie w takich przypadkach prowadzi policja oczywiście przy współpracy Straży Miejskiej.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 22.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Pani D. Kołt).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/24/2010 (zał. nr 19).

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Miejskiej Kłodzko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 rok, druk nr 26 (zał. nr 20).

Radny Pan **Tomasz Żabski** zwrócił uwagę, że w projekcie przedmiotowej uchwały podana jest podstawa prawna art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ten artykuł mówi że: organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała po konsultacjach (...) roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Dziś jest 30 grudnia stąd wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad powyższego projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** przyznał, że jest opóźnienie, jednak w listopadzie nie było możliwości uchwalenia tego programu - w takiej sytuacji jest większość rad gmin w Polsce. Sama ustawa była trzykrotnie nowelizowana, wszyscy pracowali w tzw. niedoczasie. Pan Burmistrz prosi o odrzucenie wniosku radnego Tomasza Żabskiego.

Pan Przewodniczący zapytał kto z Wysokiej Rady jest przeciwko zdjęciu z obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały na druku nr 26: przeciw zdjęciu głosowało 10 radnych, za zdjęciem głosowało 7 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosowania.

W wyniku głosowania Pan Przewodniczący stwierdziła, że **druk nr 26 będzie procedowany na dzisiejszej sesji.**

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Zdzisława Górka** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały na druku nr 26.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki o czym poinformował Przewodniczący Komisji Radny Pan **Armin Jarosz**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 26.

Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 6.

(Nie głosowała radna Pani D. Kołt).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/25/2010 (zał. nr 21).

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami w trybie bezprzetargowym, druk nr 23 (zał. nr 22).

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Zdzisława Górską** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji Radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 23.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Pani D. Kołt).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/26/2010 (zał. nr 23).

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami w trybie bezprzetargowym, druk nr 29 (zał. nr 24).

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Zdzisława Górską** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji Radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 29.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Pani D. Kołt).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/27/2010 (zał. nr 25).

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą w trybie bezprzetargowym, druk nr 30 (zał. nr 26).

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Zdzisława Górską** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji Radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 30.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Pani D. Kołt).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/28/2010 (zał. nr 27).

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 31 (zał. nr 28).

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Zdzisława Górską** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji Radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 31.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Pani D. Kołt).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/29/2010 (zał. nr 29).

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego położonego przy ul. Zamiejskiej 21 w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, druk nr 32 (zał. nr 30).

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Zdzisława Górka** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji Radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała o przedmiotowe pomieszczenie gospodarcze, czy jest własności gminy i czy można zalegalizować je umową najmu czy też można sprzedać je skoro osoba dzierżawiąca ma tam własność.

Kierownik Wydziału Mienia Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, że na ul. Zamiejskiej 21 jest to nieruchomość, którą gmina nabyła całkiem niedawno, osoba zamieszkująca wyraziła wolę wynajęcia tych pomieszczeń. W przyszłości gmina rozważy możliwość sprzedaży.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 32.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Pani D. Kołt).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/30/2010 (zał. nr 31).

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 33 (zał. nr 32).

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Zdzisława Górka** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji Radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 33.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Pani D. Kołt).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/31/2010 (zał. nr 33).

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego położonego przy ul. Mickiewicza 18 w Kłodzku przez

Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, druk nr 34 (zał. nr 34).

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Zdzisława Górską** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji Radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 34.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Pani D. Kołt).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/32/2010 (zał. nr 35).

21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu budynku użytkowego położonego przy ul. Harcerzy 1a w Kłodzku przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas określony wynoszący 15 lat, druk nr 35 (zał. nr 36).

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wniósł autopoprawkę do uzasadnienia, aby w 5 wierszu od dołu skreślić słowo *nieokreślony*, a wpisać *określony powyżej 3 lat*.

Głosowanie: za – 20 jednogłośnie. Autopoprawkę przyjęto.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał dlaczego określa się czas umowy najmu na 15 lat.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, że automobilklub prosił o taki okres umowy najmu. Planują wykonać tam inwestycje i chcą mieć większą pewność, że przez 15 lat to miejsce będzie służyło realizacji ich zadań.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radna Pani **Zdzisława Górską** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego o czym poinformował Przewodniczący Komisji Radny Pan **Ryszard Wójcik**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 35 z wcześniej przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Pani D. Kołt).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/33/2010 (zał. nr 37).

Przerwa w obradach od godz. 13³⁵ do godz. 14⁰⁰.

22. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku i ustalenia składu osobowego, druk nr 24 (zał. nr 38).

Radny Pan **Zdzisław Duda** wyraził wątpliwości prawne co do formy powołania komisji doraźnej, mimo, że rozszerzono zakres jej pracy i obejmuje wszystkie kwestie związane z pracą tej komisji, jednak podstawa prawna nie jest właściwa. Pan radny przedłożył prawidłowy wzór uchwały z innej gminy dot. powołania takiej komisji, wg. tego wzoru członkiem komisji doraźnej z prawem głosowania może być przedstawiciel np. opieki społecznej. Według Pana radnego komisja powinna być społeczna, a w naszej radzie naciąga się prawo po to, aby dwoje radnych miało diety, Pan radny może pracować w tej komisji bez dodatku.

Zastępca Burmistrza Pan **Witold Krzelowski** wyjaśnił, że obowiązuje uchwała rady miejskiej z 25 stycznia 2007 roku gdzie w § 1 jest zapis, że: „organem kontroli społecznej w sprawach lokalowych jest komisja doraźna rady miejskiej ds. lokalowych” na dzień dzisiejszy nikt tego zapisu nie zakwestionował.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** wniosła, aby w przedłożonym projekcie uchwały nanieść poprawkę.

§ 3 Komisja doraźna będzie pracowała w okresie od ... do W tym czasie wykona określone zadanie, a kolejną komisję doraźną powoła się np. od listopada 2011 do końca stycznia 2012.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** poinformował, że całą poprzednią kadencję pracował w komisji doraźnej, która rzetelnie pracowała, spotkała się co najmniej raz w miesiącu, a nawet i częściej. W zależności od potrzeb wizytowano również mieszkania. Komisja doraźna ds. lokalowych ma służyć mieszkańcom i ich potrzebom nie można więc wyznaczać określonego czasu jej funkcjonowania – stwierdza radny S. Ferenc.

Radny Pan **Zdzisław Duda** podtrzymuje, że komisja pracowała niezgodnie z prawem. Komisja wygasła po rozpatrzeniu rocznych list przydziału mieszkań. Jest teraz czas na uporządkowanie tej kwestii.

Radna Pani **Teresa Ludwin** również była członkiem tej komisji przez całą kadencję i ma już określone doświadczenie. Zgadza się w tym przypadku z kolegą Stanisławem, komisja nie może działać tylko przez dwa miesiące, wprawdzie nie musi się spotykać co miesiąc jednak z doświadczenia wiadomo jest, że taka konieczność zachodzi. Jest tak wiele ludzkich problemów, które komisja niejednokrotnie pomogła rozwiązać, że trudno jest ograniczać czas jej pracy. Sytuacje losowe nie czekają na moment funkcjonowania komisji i trudno jest się Pani radnej zgodzić na ograniczenie czasu pracy komisji np. do dwóch miesięcy.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** powołując się na ustawę o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego przypomniała, że ustawa wyraźnie określa obowiązki burmistrza w sprawie przydziału lokali mieszkalnych czy socjalnych. Są tam jasno opisane sytuacje, w których występuje pierwszeństwo w przydziale lokalu.

Zastępca burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** zwrócił uwagę, że jest uchwała rady z 25 stycznia 2007r., która obowiązuje, ponadto jest Statut Gminy, który również obowiązuje. Wojewoda nie uchyli uchwały, która powołała komisję doraźną ds. lokalowych – tak więc w poprzedniej kadencji była aktem prawnym.

Radny Pan **Zdzisław Duda** stwierdził, że wojewoda dlatego nie uchylił tej uchwały bo nie miał obowiązku sprawdzania kiedy komisja zakończy swoje działania.

Przewodniczący **Pan Piotr Brzostowicz** postanowił poddać pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną Panią Celinę Włodarczyk dot. wprowadzenia w § 3 zapisu który powołuje komisję na okres zamknięty do 28.02.1011r.

Głosowanie: za – 6, przeciw – 13, wstrzymało się - 2. Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** wniosła ponownie, aby wykreślić w § 1 otrzymany brzmienie *Powołuje się doraźną Komisję ds. Lokalowych w składzie:*

Głosowanie: za – 8, przeciw – 12, wstrzymało się -1. Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Radna Pani **Zdzisława Górka** wniosła, aby skład osobowy komisji liczył do 7 radnych, podobnie jak było to w ubiegłej kadencji.

Radna Pani **Teresa Ludwin** stwierdziła, że ponownie będzie wybieranie i wskazywanie kto może pracować w komisji, a kto nie, jest Pani radnej przykro z tego powodu.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał czy jest podstawa prawna do ograniczania pracy radnym w komisji.

Radca prawny Pani **Danuta Jończyk** wyjaśniła, że zarówno z ustawy jak i statutu wynika, że skład osobowy komisji jak i przedmiot określa rada, tak więc radni decydują o tym, jaki jest skład osobowy komisji. Pan Z. **Duda** wtrącił, że oczekuje podania konkretnego artykułu. Pani **D. Jończyk** podała, art. 21 ustawy o samorządzie gminnym.

Radny **Z. Duda** poprosił o rozszerzenie tego artykułu.

Pani radczynie wyjaśniła, że nie może rozszerzać ustawy, ponadto zapis art. 21 jest tak czytelny, że nie ma podstaw aby go dodatkowo interpretować.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał czy można ograniczać radnemu pracę w komisji. Dla przykładu podał, że w starostwie powiatowym nawet radny opozycyjny przewodniczy komisji, natomiast w radzie miejskiej nie ma takich możliwości. Czy dla 200 zł diety organiczna się pracę radnemu, przy czym radny Z. Duda poinformował, że za ubiegłe 4 lata będą radni zwracać diety.

Radna Pani **Zdzisława Górka** powtórzyła swój wniosek, aby skład komisji liczył do 7 osób.

Radny **Z. Duda** złożył wniosek dalej idący aby pozostawić 11 osobowy skład komisji.

Za wnioskiem radnego Z. Dudy głosowało - 8 radnych, przeciw- 11, wstrzymała się - 1 osoba.

(Nie głosował radny R. Wójcik)

Wniosek nie otrzymał akceptacji.

Głosowanie wniosku radnej Z. Górskiej – 7 osobowy skład komisji.

Głosowanie: za – 11, przeciw – 6, wstrzymało się -1. Wniosek przyjęto.

(Nie głosował radny R. Wójcik oraz dwie osoby obecne na sali)

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała jakim kluczem będzie się kierował Pan Przewodniczący, kogo z 11 osób podda pod negatywne głosowanie.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** wyjaśnił, że nie ma żadnego klucza. Głosować będzie cała rada, a zadecyduje wynik głosowania.

Radny Pan **Zdzisław Duda** nie uzyskał w pełni zadowalającej odpowiedzi od Pani radczynie prawnej – czy można ograniczać radnemu pracę w danej komisji.

Pani **Danuta Jończyk** – radca prawna wyjaśniła, że to radni w głosowaniu decydują kogo wybierają do składu komisji, jeżeli osoba nie zostanie wybrana trudno mówić o dyskryminacji, takie są po prostu prawa demokracji.

Radny Pan **Zdzisław Duda** oznajmił, że nie będzie brał udziału w tym głosowaniu.

Radny Pan **Tomasz Żabski** wyraził opinię, że komisje rady powinny pracować, a radni nie powinni tracić czasu o spieranie się o kwestie czy komisja powinna liczyć 7, 9 czy 12 radnych. Jeżeli 21 radnych zgłosi chęć pracy w danej komisji to należy im to umożliwić.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie skład osobowy doraźnej komisji ds. lokalowych:

Przewodniczący zapytał:

- kto z radnych jest za tym, aby Pani radna **Zdzisława Górka** była członkiem doraźnej Komisji ds. lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku, proszę o podniesienie ręki: za – 11, przeciw - 0, wstrzymało się – 5,

- kto z radnych jest za tym, aby Pani radna **Danuta Kołt** była członkiem doraźnej Komisji ds. lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku, proszę o podniesienie ręki: za – 11, przeciw - 0, wstrzymało się – 5,
- kto z radnych jest za tym, aby Pan radny **Grzegorz Muskała** był członkiem doraźnej Komisji ds. lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku, proszę o podniesienie ręki: za – 11, przeciw - 0, wstrzymało się – 5,
- kto z radnych jest za tym, aby Pan radny **Stanisław Ferenc** był członkiem doraźnej Komisji ds. lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku, proszę o podniesienie ręki: za – 10, przeciw - 0, wstrzymało się – 6,
- kto z radnych jest za tym, aby Pani radna **Celina Włodarczyk** była członkiem doraźnej Komisji ds. lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku, proszę o podniesienie ręki: za – 3, przeciw - 9, wstrzymało się – 5,
- kto z radnych jest za tym, aby Pani radna **Teresa Ludwin** była członkiem doraźnej Komisji ds. lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku, proszę o podniesienie ręki: za – 11, przeciw - 0, wstrzymało się – 5,
- kto z radnych jest za tym, aby Pan radny **Zdzisław Duda** był członkiem doraźnej Komisji ds. lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku, proszę o podniesienie ręki: za – 14, przeciw - 0, wstrzymało się – 4,
- kto z radnych jest za tym, aby Pani radna **Elżbieta Żytyńska** była członkiem doraźnej Komisji ds. lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku, proszę o podniesienie ręki: za – 3, przeciw - 7, wstrzymało się – 7,
- kto z radnych jest za tym, aby Pan radny **Michał Piszko** był członkiem doraźnej Komisji ds. lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku, proszę o podniesienie ręki: za – 14, przeciw - 0, wstrzymało się – 4,
- kto z radnych jest za tym, aby Pan radny **Grzegorz Wnuk** był członkiem doraźnej Komisji ds. lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku, proszę o podniesienie ręki: za – 2, przeciw - 8, wstrzymało się – 6,
- kto z radnych jest za tym, aby Pan radny **Tomasz Żabski** był członkiem doraźnej Komisji ds. lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku, proszę o podniesienie ręki: za – 3, przeciw - 7, wstrzymało się – 6.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że członkami doraźnej komisji ds. lokalowych zostali:

1. Pani Zdzisława Górską.
2. Pani Danuta Kołt.
3. Pan Muskała Grzegorz.
4. Pan Stanisław Ferenc.
5. Pani Teresa Ludwin
6. Pan Zdzisław Duda.
7. Pan Micha Piszko.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji ds. lokalowych z ustalonym wyżej składem osobowym.

Głosowanie: za – 12, przeciw – 7, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna jedna osoba z sali).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/34/2010 (zał. nr 39).

Radny Pan **Zdzisław Duda** mimo, że chce pracować w tej komisji bo robił to od lat, zna sytuację mieszkańców ich problemy i zna każde z mieszkań, jednak sposób wyłonienia składu osobowego komisji nie daje podstaw prawnych radnemu do pracy w tej komisji, składa więc rezygnację.

23. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej Rady Miejskiej w Kłodzku i ustalenia składu osobowego, druk nr 36 (zał. nr 40).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że w wyniku opinii radcy prawnego zmienia się kolejność paragrafów powyższej uchwały stąd **druk nr 36a (zał. nr 41)** z prawidłową kolejnością, otrzymali go również wszyscy radni drogą elektroniczną.

Radna Pani **Jolant Kobak** zgłosiła wniosek o ustalenie składu osobowego Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej do 13 osób.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie: *za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 6.*

Wniosek przyjęto.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała czy zgodnie z art. 21 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej może liczyć 13 osób.

Pani **Danuta Jończyk** wyjaśniła, że art. 21 ustawy mówi, że rada gminy może powołać stałe i doraźne komisje do określonych zadań ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Jest również wyrok sądu najwyższego z którego wynika, sentencja tego wyroku brzmi, że rada jest władna uchwalić ograniczenia liczbowe składu swoich komisji, przy czym okoliczność, że w wyniku wyborów radny nie został członkiem żadnej z komisji nie może być utożsamiane z naruszeniem prawa. Wyrok jest z 1996 roku i jest to teza aktualna, ponieważ powołują się na ten wyrok komentatorzy w komentarzu z 2010 roku. W świetle takiego orzecznictwa należy stwierdzić, że radni są władni do ustalenia składu osobowego, przedmiotu działania jak również składu liczbowego komisji.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał panią Jończyk czy w świetle przepisów, o których mówiła radna Włodarczyk komisja finansów rady miejskiej może liczyć 21 radnych.

Pani **D. Jończyk** odpowiedziała, że tak.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 36a z wcześniej przyjętą liczbą radnych w § 2 pkt 1.

Głosowanie: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 7.

(Nie głosował nieobecny radny R. Wójcik i jedna osoba z sali).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/35/2010 (zał. nr 42).

24. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Edukacji i Kultury Rady Miejskiej w Kłodzku i ustalenia składu osobowego, druk nr 37 (zał. nr 43).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poinformował, że w wyniku opinii radcy prawnego zmienia się kolejność paragrafów powyższej uchwały stąd **druk nr 37a (zał. nr 44)** z prawidłową kolejnością, otrzymali go również wszyscy radni drogą elektroniczną.

Radna Pani **Jolant Kobak** zgłosiła wniosek o ustalenie składu osobowego Komisji Edukacji i Kultury do 8 osób.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie: za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 6.

Wniosek przyjęto.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 37a z wcześniej przyjętą liczbą radnych w ilości do 8 radnych.

Głosowanie: za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 7.

(Nie głosowali nieobecni radni R. Wójcik, S. Ferenc, Z. Górską i jedna osoba z sali).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/36/2010 (zał. nr 45).

25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Rady Miejskiej w Kłodzku, druk nr 38 (zał. nr 46).

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 38.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 4.

(Nie głosował nieobecny radny R. Wójcik i jedna osoba z sali).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/37/2010 (zał. nr 47).

26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Kłodzku, druk nr 39 (zał. nr 48).

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 39.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 5.

(Nie głosował nieobecny radny R. Wójcik i 2 osoby z sali).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/38/2010 (zał. nr 49).

27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Kłodzku, druk nr 40 (zał. nr 50).

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 40.

Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 5.

(Nie głosował nieobecny radny R. Wójcik i jedna osoba z sali).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/39/2010 (zał. nr 51).

28. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Rady Miejskiej w Kłodzku, druk nr 41 (zał. nr 52).

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 41.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 7.

(Nie głosował nieobecny radny R. Wójcik).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/40/2010 (zał. nr 53).

Przerwa w obradach od godz. 15⁰⁰ do godz. 15¹⁰.

29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Rady Miejskiej w Kłodzku, druk nr 42 (zał. nr 54).

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 42.

Głosowanie: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 4.

(Nie głosowali nieobecni radni: Z. Duda, A. Kowalski, G. Muskała, E. Żytyńska, A. Jarosz).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/41/2010 (zał. nr 55).

30. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego Rady Miejskiej w Kłodzku, druk nr 43 (zał. nr 56).

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zawartego na druku nr 43.

Głosowanie: za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 4.

(Nie głosowali nieobecni radni: Z. Duda, A. Kowalski, G. Muskała, E. Żytyńska, A. Jarosz oraz 1 osoba z sali).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr III/42/2010 (zał. nr 57).

31. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan **Tomasz Żabski** złożył następujące interpelacje:

Interpelacja dotycząca inwestycji pod nazwą „Poprawa atrakcyjności turystycznej Kanału Młynówki w Kłodzku i otaczającego go terenu”.

W związku z prowadzeniem przez Gminę Miejską Kłodzko inwestycji o w/w nazwie proszę o przedstawienie następujących informacji:

1. Jaki jest harmonogram prac w ramach inwestycji, począwszy od jej rozpoczęcia do planowanego zakończenia w podziale na poszczególne zakresy prac i okresy ich prowadzenia?

2. jakie, wymagane prawem zezwolenia zostały uzyskane w związku z prowadzoną inwestycją?

Proszę również o podanie dat uzyskania stosownych zezwoleń oraz terminu ich ważności.

Interpelacja dot. standardów przeprowadzania kontroli.

Proszę o podanie informacji, jak – zgodnie z prawem oraz standardami obowiązującymi w Urzędzie Miasta w Kłodzku, powinna wyglądać prawidłowo przeprowadzona kontrola wykorzystania przyznanej dotacji.

Zapytanie dotyczące oświetlenia na ulicy Noworudzkiej. Dlaczego zdarzają się momenty kiedy część oświetlenia nie działa.

Zapytanie dotyczące obsługi prawnej. W Biuletynie Zamówień Publicznych pojawiło się ogłoszenie o nr 361/531/2010, data zamieszczenia 16.12.2010r. Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy

usługi. Przedmiotem zamówienia jest obsługa prawna Gminy Miejskiej Kłodzko. W uzasadnieniu podano, że: Kancelaria Prawna radcy prawnego Pana Pawła Pochodyły świadczyła usługi obsługi prawnej Gminy Miejskiej Kłodzko w roku 2010. Wysoka jakość świadczonych porad daje gwarancję należytego wykonywania zadania w kolejnych latach 2011 – 2012.

Pan radny pyta: jak odnieść tą wysoką jakość świadczonych usług do ponad 30 uchwał rady miejskiej opiniowanych przez radcę prawnego, a uchylonych przez nadzór wojewody. Jak odnieść tą wysoką jakość np. do sytuacji z sesji sprzed miesiąca i poszukiwania uzasadnienia prawnego dla uchwał dotyczących komisji.

Do ilu kancelarii zostało skierowane tego typu zapytanie o obsługę prawną.

Pan radny **T. Żabski** prosi o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radna Pani **Teresa Ludwin** zapytała o zdjęcia grupowe radnych, które były wykonane na zakończenie kadencji, czy radni będą mogli je kupić.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że zdjęcia zostaną wykonane dla wszystkich radnych.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał o lokal przy ul. Armii Krajowej 21, które jest puste, dlaczego do dnia dzisiejszego nie zostało ono przydzielone potrzebującej rodzinie.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** ustosunkował się do części zapytań radnego Pana Tomasza Żabskiego nie mniej jednak Pan radny poprosił o udzielenie odpowiedzi pisemnie.

Radny Pan **Zdzisław Duda** nadal oczekuje odpowiedzi na interpelację, którą złożył w ubiegłej kadencji, bowiem wyjaśnienia jakie otrzymał są lakoniczne. W przypadku nie udzielenia odpowiedzi Pan radny ponownie złożył interpelację w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** przypomniał, że na wszystkie pytania jakie były zawarte w interpelacji Pan radny ma odpowiedź w rocznych i półrocznych sprawozdaniach finansowych oraz w raporcie o stanie miasta, który sporządzany jest co roku.

Radny Pan **Zdzisław Duda** stwierdził, że ma prawo pytać, a burmistrz ma prawo dopowiadać. Dlatego Pan radny oczekuje nadal odpowiedzi już nie na pytania dot. budżetu tylko na pozostałe zawarte w interpelacji.

32. Wnioski i oświadczenia radnych.

Wiceburmistrz Pan **Henryk Urbanowski** w kwestii oświetlenia ul. Noworudzkiej wyjaśnił, że rzeczywiście jest z tym problem, wykonawca usuwa usterkę, która spowodowana jest innymi robotami, ciągle powstają zwarcia. W momencie usunięcia jednej usterki dochodzi do kolejnej. Usunięto dwie, natomiast jest już zgłoszenie kolejnej awarii. Wykonawca zapewnił, że do nowego roku będzie ona usunięta.

W sprawie zapytania ofertowego dotyczącego obsługi prawnej wyjaśnień udzielił Pan **Marcin Nowakowski** Sekretarz Gminy Miejskiej. Na podstawie przepisów ustawy prawo zamówień publicznych (art. 66), rozpisano zapytanie ofertowe na obsługę prawną urzędu, zgłosiła się jedna kancelaria, referencje i dokumenty znajdują się do wglądu w wydziale urzędu.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** odniósł się do zapytania radnego Z. Dudy dot. mieszkania przy ul. A. Krajowej wyjaśnił, że lokal czeka na decyzję spółdzielni mieszkaniowej w sprawie zamiany.

Odnosnie powyższej sprawy Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że 18 listopada odbyło się walne zgromadzenie w spółdzielni mieszkaniowej w Kłodzku, podczas którego podjęto uchwałę o zamianie dwóch mieszkań spółdzielczych, których dysponentem w związku ze zgonem

poprzednich lokatorów była gmina miejska, która wystąpiła z prośbą o zamianę i taka zamiana została dokonana.

Radny Pan **Adam Kwas** drogą półoficjalną otrzymał informację, że został odwołany prezes spółki Wodociągi Kłodzkie Pan Waldemar Bicz. Było to dużym zaskoczeniem, nie jest panu radnemu znana przyczyna, jednak jest to już decyzja wykonana. Jako radny i mieszkaniec Kłodzka Pan A. Kwas podziękował Panu prezesowi za pracę na rzecz miasta, za znajomość rzeczy, za fachowość. Rzadko spotyka się tak zorientowanego pracownika, który był jednocześnie bardzo zasłużony jeśli chodzi o odbudowę miasta po powodzi, fachowość i kompetencja Pana Waldemara Bicza nie podlega dyskusji. Pan radny wyraził swoją wdzięczność i podziękował za ofiarną pracę na rzecz miasta, którą Pan W. Bicz włożył przez lata pracy na stanowisku prezesa spółki Wodociągi Kłodzkie.

33. Sprawy różne.

Radna Pani **Teresa Ludwin** zwróciła się prośbą do kolegi radnego Pana Z. Dudy, aby nie rezygnował z pracy w komisji doraźnej ds. lokalowych. Radni zostali wybrani przez wyborców, aby dla nich pracować i im pomagać. Wiele osób zaufało Panu radnemu i nadal potrzebują jego pomocy – stąd prośba, aby nie rezygnował z pracy w tej komisji.

Pani **T. Ludwin** poinformowała, że 15 stycznia 2011r. o godz. 11⁰⁰ w hali sportowej KCKSiR odbędzie się impreza na rzecz dzieci i młodzieży niepełnosprawnej, na którą serdecznie zaprasza.

Radna Pan **Zdzisław Duda** poinformował, że będzie opracował w komisji i to jeszcze bardziej wydatnie.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** życzył wszystkim udanego Sylwestra, wszelkiej pomyślności i dobrego zdrowia w Nowym 2011 roku.

Również Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** złożył wszystkim zebranym na Nowy Rok wiele wytrwałości, zrozumienia, chwil refleksji czego oczekują od nas mieszkańcy, bowiem od tego zależą kierunki naszej pracy.

34. Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady **Pan Piotr Brzostowicz** zamknął obrady III sesji Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam obrady III sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 16⁰⁰.

Protokół sporządziła:

Barbara Gargas

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Piotr Brzostowicz