

P r o t o k ó ł n r L I / 2 0 1 0
z obrad LI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 29 kwietnia 2010r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku

Sesja rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰.

1. Otwarcie obrad LI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz** mówiąc: „**Otwieram obrady LI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Pan Przewodniczący przywitał Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Bogusława Szpytmę** Zastępców Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Witolda Krzelowskiego** i Pana **Henryka Urbanowskiego**, radnych, kierowników i pracowników urzędu miasta, mieszkańców Kłodzka, przedstawicieli masowego przekazu oraz wszystkich przybyłych na obrady LI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** stwierdził, iż obecnych jest na sali 20 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Przewodniczący poinformował, że przed sesją wpłynęło do Rady Miejskiej w Kłodzku pismo Przewodniczącej NSZZ Solidarność w Kłodzku. Państwo Radni otrzymali ksero tego pisma do swoich skrytek w biurze rady. W celu umożliwienia zapoznania się z ww. pismem Pan Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Przerwa w obradach od godz. 12⁰⁵ do godz. 12²⁰.

3. Wybór sekretarza sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** na sekretarza sesji zaproponował kandydaturę radnej **Jolanty Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 21 głosami „za”, poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad LI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

W związku z tym, że wpłynęły nowe projekty uchwał Pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie następujących zmian do porządku obrad:

- wprowadzenie w punkcie 18 druku nr 537 - Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stałych obwodów głosowania, ich granic i numerów,
- wprowadzenie w punkcie 19 druku nr 538 - Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
- wprowadzenie w punkcie 10a druku nr 539 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko Spółka z o.o., poprzez wniesienie wkładu pieniężnego,
- wprowadzenie w punkcie 10 druku nr 534 - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Kłodzka umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanych

i niezabudowanych, obejmujących swoim zasięgiem Twierdzę Kłodzką i Fort Owcza Góra w Kłodzku, na okres 20 lat w trybie bezprzetargowym,
- natomiast druk nr 527 zrealizować w punkcie 15.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** w imieniu Komisji III i IV wniosła o zdjęcie proponowanego projektu uchwały na druku nr 534 w punkcie 10 tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Kłodzka umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych, obejmujących swoim zasięgiem Twierdzę Kłodzką i Fort Owcza Góra w Kłodzku, na okres 20 lat w trybie bezprzetargowym. Jeżeli ten wniosek zostanie zaakceptowany przez Wysoką Radę, wówczas wprowadzanie projektu uchwały na druku nr 539 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko Spółka z o.o., poprzez wniesienie wkładu pieniężnego staje się bezprzedmiotowe.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, iż zbliża się moment finalizacji naszych zamierzeń, które wspólnie, czy też z większością podejmowano – mowa tu o planie zagospodarowania twierdzy i przekazaniu jej w zarząd spółce. Na komisjach wyjaśniano, że oddanie twierdzy w zarząd już istniejącej spółce niesie za sobą niższe koszty utrzymania, nie trzeba powoływać drugiego zarządu, nowej rady nadzorczej, nowego działu księgowego itd. Przedłużanie tych procedur jest grą na czas, a w tym przypadku zwłoka nie jest potrzebna – stąd Pan Burmistrz prosi o procedowanie nad projektem uchwały znajdującym się na druku nr 534.

Radny Pan **Zdzisław Duda** skierował zapytanie do radcy prawnego. W związku z tym, że Komisja Zakładowa - przede wszystkim Pani Józefa Goszczyk złożyła pismo – to jakie ono ma skutki prawne.

Burmistrza Pan **Bogusław Szpytma** orientował się w treści tego pisma i w jego konsekwencjach. Pani Józefa Goszczyk pisze o tym, że projekt uchwały dotyczy przekształcenia zakładu pracy, my natomiast mamy podjąć decyzję o dzierżawie – to są dwie różne rzeczy, nic się nie zmienia w regulaminie organizacyjnym i nie dotyczy pracowników. Pan Burmistrz podkreślił, iż nie zamierza się zwalniać ludzi – tak więc wniosek jest bezprzedmiotowy według wiedzy Pana Burmistrza, nie mnie, jednak poprosił o wyjaśnienia Pana mecenasa.

Radca prawny Pan **Paweł Pochodyła** wyjaśnił, że pismo Pani Józefy Goszczyk skierowane do Rady samo przez siebie nie wywołuje żadnego skutku, którego efektem byłoby zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały, ten skutek może wywołać tylko decyzja radnych. Odnosząc się merytorycznie do wniosku – to jest on bezprzedmiotowy, ponieważ związki zawodowe mogą opiniować założenia i projekty aktów prawnych, a ten projekt uchwały nie jest aktem prawa miejscowego, bo taki akt prawny stanowiący przez gminę podlegałby opiniowaniu przez związek. Projekt uchwały jest indywidualnym aktem organizacyjnym, mającym na celu zarządzanie majątkiem gminy. Gdyby iść tokiem rozumowania Pani Przewodniczącej to zaopiniowaniu powinien również podlegać projekt uchwały o powołaniu straży miejskiej, który został podjęty na jednej z poprzednich sesji. To jest dokładnie projekt o takim samym charakterze jak ten dzisiejszy. Pan mecenas przytoczył Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 07.12.2005r., który wprost odpowiada na to pytanie: czy taki akt prawny jak ten, rozpatrywany w dniu dzisiejszym, jest aktem prawa miejscowego, czy jakimś innym aktem o innym charakterze. Z tego orzeczenia wynika jasno, że taki akt prawny jest indywidualnym aktem organizacyjnym i nie ma cech prawa miejscowego, a w związku z tym nie podlega opiniowaniu. Sąd Najwyższy powiedział również

następujące zdanie, że nie cała działalność uchwałodawcza gminy jest objęta obowiązkiem współdziałania ze związkami zawodowymi w formie opiniowania założeń i projektów aktów prawnych. Obowiązek ten nie obejmuje spraw załatwianych w drodze indywidualnych aktów organizacyjnych, a takim właśnie aktem jest zgoda na wydzierżawienie tego właśnie terenu.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że każda jedna uchwała podejmowana przez radę miejską w każdym samorządzie jest aktem prawa miejscowego.

Pan Przewodniczący **Piotr Brzostowicz** wyjaśnił, że w związku z tym, iż otrzymał pismo przed sesją, niezwłocznie przekazał je radnym do przegródek, a przerwa była ogłoszona po to, aby radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Radny Pan **Zdzisław Duda** rozumie, że nikt nie straci pracy i takiej możliwości nie ma.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** poinformował, iż nie ma mowy o stracie miejsc pracy. Jeżeli ktoś zechce przejść na twierdzę – to przejdzie, jeżeli natomiast nie wyrazi takiej woli to zostanie w Centrum. Nikt nikogo do niczego nie zmusi.

Po tych wyjaśnieniach Pan Przewodniczący Przystąpił do przeprowadzenia głosowań.

☞ Głosowanie wniosku komisji dot. zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 534.

*Głosowanie: za – 6, przeciw – 15, wstrzymało się – 0. **Projekt uchwały nie zdjęto z porządku obrad.***

☞ Wprowadzenie w punkcie 18 druku nr 537 - Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stałych obwodów głosowania, ich granic i numerów.

*Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. **Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad.***

☞ Wprowadzenie w punkcie 19 druku nr 538 - Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

*Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. **Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad.***

☞ Wprowadzenie w punkcie 10a druku nr 539 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko Spółka z o.o., poprzez wniesienie wkładu pieniężnego.

*Głosowanie: za – 15, przeciw – 5, wstrzymało się – 1. **Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad.***

☞ Wprowadzenie w punkcie 10 druku nr 534 - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Kłodzka umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych, obejmujących swoim zasięgiem Twierdzę Kłodzką i Fort Owcza Góra w Kłodzku, na okres 20 lat w trybie bezprzetargowym, zaś w punkcie 15 druku nr 527 Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2010 rok.

*Głosowanie: za – 16, przeciw – 5, wstrzymało się – 0. **Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad.***

Głosowanie całego porządku obrad wraz z wcześniej przyjętymi poprawkami.

*Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 6. **Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:***

1. Otwarcie LI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarza sesji.

4. Zatwierdzenie protokołu z XLIX i z L sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.
- 6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2009 rok.**
 - a) wystąpienie Burmistrza Miasta Kłodzka,
 - b) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku o wykonaniu budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2009 rok,
 - c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2009 rok,
 - d) dyskusja.
- 7. Absolutorium dla Burmistrza Miasta Kłodzka z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2009r.**
 - a) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka z wykonania budżetu za 2009r.,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kłodzka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2009 rok, **druk nr 524.**
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości przez burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami, **druk nr 525.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami, **druk nr 526.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Kłodzka umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych, obejmujących swoim zasięgiem Twierdzę Kłodzką i Fort Owcza Góra w Kłodzku, na okres 20 lat w trybie bezprzetargowym, **druk nr 534.**
- 10a. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko Spółka z o.o., poprzez wniesienie wkładu pieniężnego, **druk nr 539.**
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 530.**
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu pomieszczenia gospodarczego przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą, **druk nr 531.**
13. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVIII/493/2010 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie nadania statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Kłodzku, **druk nr 532.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu Straży Miejskiej w Kłodzku, **druk nr 533.**
15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2010 rok, **druk nr 527.**
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą, **druk nr 535.**

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na dwa pomieszczenia gospodarcze i garaż przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą, **druk nr 536.**
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stałych obwodów głosowania, ich granic i numerów, **druk nr 537.**
19. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, **druk nr 538.**
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Wnioski i oświadczenia radnych.
22. Sprawy różne.
23. Zakończenie sesji.

4. Zatwierdzenie protokołu z XLIX i z I sesji.

Radny Pan **Tomasz Żabski** wniósł uwagę do protokołu z XLIX sesji, która odbyła się 18 marca br. 17 marca Pan radny złożył interpelację dot. Muzeum Ziemi Kłodzkiej, podczas sesji Pan radny pytał czy ta interpelacja wpłynęła, Pan Przewodniczący potwierdził, że wpłynęła. Natomiast statut miasta mówi w § 52 w pkt 1, że *Przewodniczący informuje Radę o złożonych interpelacjach odczytując je na najbliższej sesji rady*. Interpelacja nie została odczytana, Pan radny prosi o dołączenie jej do protokołu z XLIX sesji, jak również doczytanie w dniu dzisiejszym.

Więcej uwag nie zgłoszono, zatem Pan Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zatwierdzenie protokołów z XLIX i I sesji RM.

Głosowanie: za – 21 jednogłośnie.

Następnie Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu **Tomaszowi Perczyńskiemu** z MKS Nysa Kłodzko.

Pan T. Perczyński w imieniu Zarządu Dolnośląskiego Okręgowego Związku Tenisa Stołowego, Prezesa Wojewódzkiej Federacji Sportu Pana Zygmunta Sutkowskiego oraz Miejskiego Klubu Sportowego Nysa Kłodzko podziękował serdecznie Burmistrzowi Panu Bogusławowi Szpytmie za pomoc w organizacji mistrzostw Dolnego Śląska Tenisa Stołowego Seniorów i Seniorów oraz za wkład i popularyzację tenisa stołowego w Kłodzku i na Dolnym Śląsku.

Podziękowania skierowano również pod adresem pracowników KCKSiR: Pana Andrzeja Dąbrowskiego, Pani Anety, Pani Danuty Kołt oraz Pana Adama Kowalskiego.

Radna Pani **Danuta Kołt** w imieniu organizatorów Mistrzostwa Polski Szkół Ponadpodstawowych w Kulturze Fitness i w Kulturystyce złożyła na ręce Pana Burmistrza oraz Dyrektora KCK,SiR podziękowania za przejście honorowego patronatu i pomoc w organizacji ww. imprezy.

Pan Burmistrz **Bogusław Szpytma** odczytał podziękowania dla Pani Weroniki Sęgi za pomoc w opracowaniu wspomnień o ojcu Szczepanie Morawskim oraz stryju Stanisławie Morawskim do międzyszkolnego konkursu pamięci o ofiarach zbrodni katyńskiej *70 lat na nieludzkiej ziemi*. Pan Burmistrz zna Panią Weronikę i jej wspaniałą postawę jako nauczyciela, wychowawcy, rodzica i babci, złożył gratuluje za te wszystkie role, a szczególnie za rolę córki osoby, która oddała życie za to abyśmy mogli żyć w wolnej Polsce, realizować się i budować przyszłość.

Do gratulacji dołączył się Pan Przewodniczący wraz z całą Radą Miejską.

5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami (zał. nr 1).

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** zaprezentował Radzie, w postaci slajdów, przebieg budowy krytej pływalni przy Szkole Podstawowej nr 3 w Kłodzku. 19 września 2009r. podpisano umowę z firmą ABM SOLID. Umowa opiewała projektowanie i wykonanie inwestycji. Kolejne slajdy ukazywały proces budowy basenu, poczynając od wycinki drzew i przygotowania całego placu budowy, poprzez prace związane z umocnieniem gruntu palami żelbetowo-gruntowymi. Po przygotowaniu gruntu wylano ławy i stopy fundamentowe. Wykonano podbasenie czyli poziom piwnicy obiektu. Do 1 marca 2010 roku wykonano poziom zerowy, oraz wymurowano ściany pierwszej kondygnacji. Do 10 marca wykonano kolejny poziom, na dzień 29 kwietnia br. zakończono murowany etap budowy, kończąc go tzw. „wiechą”. Wg harmonogramu budowy wykonanie jest przyspieszone o 6 tygodni.

6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2009 rok (zał. nr 2).

a) wystąpienie Burmistrza Miasta Kłodzka.

Głos zabrała Burmistrz Miasta Kłodzka Pan **Bogusław Szpytma**:

„Panie Przewodniczący Wysoka Rado. Pragnę podać z grubsza cyfry te, które określają nasz budżet i wykonanie tego budżetu, szczegółowe dane Państwo dostali i z pewnością je przeanalizowali. Zaczę od informacji, że Regionalna Izba Obrachunkowa przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miejskiej za rok 2009. Wykonanie dochodów jak Państwo widzieli jest na poziomie 66 milionów niecałych 500 tys. zł wykonanie wydatków na poziomie 83 milionów 897 zł z groszami. Wydatki majątkowe, a więc to co zainwestowaliśmy na trwałe w mieście 15 milionów prawie 600 tys. zł. deficyt wyniósł 17 milionów 400 tysięcy. Na pokrycie deficytu zaciągnięto kredyt w wysokości 17 373 000 zł, a spłacono wcześniejsze zobowiązania w wysokości 3 640 000 zł. W wyniku tych operacji zwiększenia zadłużenia i częściowego spłaty poprzedniego; zadłużenie na koniec roku 2009 wyniosło niecałe 32 mln. zł. Starano się zbilansować wykonanie z wydatkami i jeżeli wykonanie dochodów stanowiło 81% planu to wykonanie wydatków tylko o 2% zwiększone w stosunku do planu, a więc 83 tys. planu w wydatkach, a więc szły równoległe dwie tendencje, zmniejszenie wpływów to prawda, ale również zmniejszenie relatywne wydatków, chcieliśmy aby te nożyce zachowały stałą rozwartość mimo, że cyfry się zmieniały.

Na niskie dochody wpłynęła niestety zła koniunktura sprzedaży, nieruchomości sprzedano na nieco ponad 2 miliony. Jeśli chodzi o wydatki to jest ta tendencja, o której mówiłem - spore jednak oszczędności czy też korekty realizacji zadań, które zdejmowaliśmy sukcesywnie, których uznawaliśmy, że nie będziemy realizować ze względu na brak finansów. Wydatki majątkowe w kwocie 15 milionów prawie 600 tys. zł stanowią prawie 19 tysięcy wszystkich wydatków z tych 83 milionów, a więc prawie 20% zainwestowaliśmy z tych wydatków. Wydaje się, że jest to dobra cyfra, mimo to zostały wykonane w stosunku do planu o 62%, a więc poniżej planu. Z czego to wynikało? Głównie z tego, że przenieśliśmy czy też nie zdążyliśmy z realizacją to nie znaczy, że zadania nie były realizowane, ale w większości zostały przeniesione razem z finansami często ze środkami niewygasającymi na rok następny. Czyli 38% zadań inwestycyjnych zostało rozpoczętych czy też kontynuowanych od stycznia 2010 roku.

Niewykonanie wydatków inwestycyjnych majątkowych wynikało z tego, że ponad 2,5 mln. zł to oszczędności wynikające z niższych cen osiąganych w przetargach, a więc zaoszczędziliśmy te 2,5 miliona. Rynek również reaguje, jeżeli spadają ceny nieruchomości to również spadają koszty wykonywania inwestycji. Około 800 tys. nie wydaliśmy z przyczyn niezależnych od gminy, ponad 300 tys. zł to niewykonane projekty unijne, na które nie odbyły się nabory, a więc planowaliśmy wydatki, ale nie było naborów czy też po prostu zrezygnowano z nich, nie było tym samym wydatków i przychodów. Około 6 milionów nie zostało wykonanych w zeszłym roku prac inwestycyjnych unijnych, które zostały zrealizowane w roku następnym. W te zadania wchodzi drogi: czyli budowa ulicy Zajęczej, cmentarza, Mostu XV-lecia wiele tych inwestycji ma nieco dłuższy cykl inwestycyjny, w którym przeszkodziła dłuższa zima. Drogowe prace zaprzestano przy ul. Zajęczej i Objazdowej, późno weszli robotnicy na most, śniegi i mrozy trzymały aż do marca, a więc z tego powodu kwota 6 mln. zł musiała być przeniesiona na rok 2010.

Podsumowując - to z planowanych inwestycji tylko 39 tys. zł nie zostało wykonanych, po tych obiektywnych trudnościach, o których mówiłem, a więc rezygnacji z naboru na środki unijne.

Budżet realizowano zgodnie z planem i dokonywanymi w ciągu roku zmianami.

To tyle jeśli chodzi o krótkie podsumowanie tego co na piśmie, bo cyfry Państwo przecież widzą i analizują je.

Generalnie jestem zadowolony z wykonania budżetu, bowiem patrzę nie tylko przez pryzmat cyfr, ale również tego co jest na zewnątrz - a na zewnątrz widać, że te pieniądze, które tu widzimy w cyfrach lokowane są w trwałą poprawę infrastruktury miasta. Dziękuję”.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** podziękował Panu Burmistrzowi za wytępienie prosząc o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku o wykonaniu budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2009 rok.

b) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku o wykonaniu budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2009 rok

Radna Pani **Zdzisława Górską** - członek Komisji Rewizyjnej - odczytała treść opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 09 kwietnia 2010r. w sprawie wykonania budżetu za 2009 rok i udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Kłodzka (**zał. nr 2a**),

c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2009 rok,

Przewodniczący Rady Pan **Piotr Brzostowicz** odczytał treść Uchwały Nr III-81/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 23 kwietnia 2010r., który na podstawie przepisów prawnych wydał **pozytywną opinię** o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kłodzka sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2009 rok (**zał. nr 2b**).

d) dyskusja.

Jako pierwszy głos zabrał radny Pan **Adam Kwasiński**.

„Wykonując obowiązek rozpatrzenia sprawozdania Pana Burmistrza chcielibyśmy odnieść się do generalistów tyjących budżetu, polityki finansowej, chcielibyśmy się też odnieść do opinii Komisji Rewizyjnej, która wydaje mi się osobiście zbyt lakoniczna i zbyt ogólna, ponieważ § 64 statutu

Gminy Miejskiej Kłodzko stwierdza, iż komisja kontroluje działalność burmistrza i jednostek organizacyjnych gminy pod względem legalności, gospodarności, rzetelności, celowości oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. W opinii o wykonaniu budżetu i wniosku o udzielenie absolutorium takich stwierdzeń Komisja nie użyła w związku z tym mamy, po stronie komisji sprawę odniesienia się do tego wszystkiego czy wydatki były legalne, to stwierdza RIO, natomiast RIO zastrzega sobie te właśnie cztery wyrazy, czyli gospodarność, rzetelność, celowość oraz zgodność dokumentacji ze stanem faktycznym, do rozpatrzenia przez radę. W związku z tym uważam, że to byłyby generalne słowa kluczowe opinii i tak powinna być ta opinia sformułowana żeby takie stwierdzenia się jednak znalazły o ile jest to opinia pozytywna. W związku z tym jest tutaj, moim zdaniem, jakiś dysonans ponieważ komisja nie uznała za stosowne w tych sprawach się wypowiedzieć – to jedna uwaga. Następna uwaga to, że komisja również nie stwierdziła wręcz kwestii dochodów miasta, że zostały one nie wykonane, bo 80% wykonania to jest po prostu nie wykonanie i należałoby zapytać o przyczyny. Od lat wielu plan pozyskania dochodów z mienia zwłaszcza z prywatyzacji mienia jest niewykonany, stąd albo ten plan jest nierealny albo zmienia się coś w gospodarce na tyle, że trzeba byłoby zapytać o przyczyny. Jednocześnie obowiązkiem Komisji Rewizyjnej jest jednak zwrócenie do dokumentacji i stwierdzenie czy aby dokumentacja w imieniu rady oczywiście odpowiada zapisom w sprawozdaniu taki tutaj obowiązek nakłada na naszą komisję statut. W związku z tym myślę, że to już dzisiaj nie ma znaczenia, sprawa legalności została rozstrzygnięta przez Regionalną Izbę Obrachunkową to jednak należałoby takie stwierdzenia w opinii ująć. To jest jedna sprawa następna sprawa to to, że w całości do zagadnień budżetu będziemy wypowiadać się w następnej kolejności jako Klub PO i Niezależni i taką opinię w imieniu klubu wygłosi kolega radny Tomasz Żabski, a ja dziękuję Państwu za uwagę”.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że oprócz stanowiska Klubu Radnych Platforma Obywatelska RP i Niezależni przygotowała swoje własne stanowisko.

„Panie Burmistrzu, Panie i Panowie radni, Szanowni Mieszkańcy obecni na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Najważniejszym tematem dzisiejszych obrad Rady Miejskiej jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium za realizację budżetu w 2009 roku.

W dniu 19 grudnia 2008 roku kiedy to uchwalony został budżet gminy na 2009 rok, ówczesny przewodniczący Rady Miejskiej a obecny wiceburmistrz Pan Henryk Urbanowski wypowiedział bardzo ważne słowa: „ten budżet skazany jest na sukces”.

I pewnie tak by się stało gdyby nasze patrzenie sięgało dalej niż do 31 grudnia 2009 roku.

Wskazywaliśmy wówczas, że dochody budżetu zostały przeszacowane, że gmina nie posiada już majątku, który byłby atrakcyjny dla potencjalnych nabywców i przyniósł oczekiwane i zapisane w budżecie dochody. Wskazywaliśmy również, że w związku ze zmianą przepisów w sprawie podatku od wynagrodzeń mniejsze będą wpływy do gminy z tego tytułu. Apelowaliśmy o ograniczenie wydatków np. na promocję miasta, utrzymanie zieleni miejskiej, innych wydatków nie związanych z obowiązkami gminy.

Dzisiaj i wówczas my radni, którzy mieliśmy i mamy wątpliwości w sprawie prowadzenia gospodarki finansowej postrzegani jesteśmy jako przeszkadzający w rozwoju naszego miasta.

Analizując sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2009 bezspornym jest że:

- dochody budżetu wykonane zostały tylko w kwocie 66.496.287,24zł co stanowi 80,57% planu,

- w tym między innymi dochody ze sprzedaży majątku gminnego to kwota 3.469.618,59 zł co stanowi tylko 24,46% planu,

- wydatki budżetu zamknęły się kwotą 83.897.484,87 zł co stanowi 82,8% planu. I nie jest ten fakt żadną oszczędnością, jak próbowano nam to wyjaśnić. Po prostu zabrakło dochodów do budżetu aby można było go zrealizować w 100% tj. w kwocie 101.362.673,72 zł.

Aby pokryć różnicę między wydatkami a dochodami czyli deficyt budżetu w kwocie 17.401.197,63zł zmuszeni byliśmy zaciągnąć kolejny kredyt w kwocie 17.373.261 zł, którego spłata rozpocznie się w bieżącym roku. Tym samym zadłużenie miasta w stosunku do roku ubiegłego zwiększyliśmy o 75,2% z kwoty 18.259.469,39 zł do kwoty 31.991.280,63 zł. kwota ta stanowi 75,4% dochodów własnych, które w roku 2009 wyniosły 42.436.475,03 zł.

Prognoza łącznej spłaty długu na lata 2010 do 2020 (załącznik nr 4 do budżetu gminy na 2010r.) pokazuje, że w kolejnych tylko 5 latach - pod warunkiem nie zaciągania kolejnych kredytów- zmuszeni będziemy oddać bankom obsługującym nasze zadłużenie raty spłat wraz z odsetkami w kwotach: w 2010r. - 7.139.008 zł, w 2011r. - 10.693.600 zł, w 2012r. - 9.455.810 zł, w 2013r. - 9.032.060 zł, w 2014r. - 7.923.181 zł.

W roku 2009 wykonaliśmy i rozpoczęliśmy wiele inwestycji w tym również niezbędnych dla miasta, jak choćby inwestycje drogowe czy rozpoczęcie budowy krytej pływalni przyszkolnej. Na wszystkie zadania inwestycyjne wydatkowaliśmy kwotę 15.591.460,65 zł czyli kwotę niższą o 1.781.800,35zł. od zaciągniętego kredytu. W tym samym okresie otrzymaliśmy zwrot części wcześniej poniesionych wydatków w tym również z funduszy Unii Europejskiej w wysokości 2.424.110,61 zł. Daje to łączną kwotę 4.209.910,96 zł. Ten fakt pokazuje, że na bieżącą działalność gminy w roku 2009 zabrakło właśnie tej kwoty.

Pozwolę sobie wymienić tylko kilka pozycji budżetowych, które w stosunku do roku 2008 uległy zwiększeniu:

- wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi wzrosły z kwoty 23.840.756,20 zł do 26.034.022,21zł tj. o 10,92%,

- wydatki na promocję jednostek samorządu terytorialnego (chodzi tu o wydatki z działu 750) z kwoty 514.798,69 zł wzrosły do kwoty 577.657,46 zł tj. o 12,2%,

- utrzymanie zieleni miejskiej w mieście z kwoty 775.040,09 zł wzrosło do kwoty 956.522,44 zł tj. o 23,42%.

Czy można było inaczej gospodarować, zostawić przysłowiową furtkę inwestycyjną na lata następne? Rozpocząć odbudowę komunalnej substancji mieszkaniowej tak niezbędnej naszym mieszkańcom? Czy nie należało czasem wysłuchać wypowiedzi czy sugestii kierowanych przez sześcioro radnych zepchniętych do opozycji. Pewnie tak, ale jak zwykle zabrakło ku temu dobrej woli. Takim postępowaniem zamknęliśmy możliwości naszym następcom, którzy będą borykać się ze spłatą zadłużenia, będą borykać się z brakiem możliwości budowy i remontów dróg miejskich, których posiadamy około 60 km, czy odbudową komunalnej substancji mieszkaniowej i wielu innymi potrzebami.

Na zakończenie swojego wystąpienia pozwolę sobie na stwierdzenie, że miastu nie przybywa majątku, który można spieniężyć i podjąć wykonanie innych niezbędnych wydatków. Miasto jest żywą tkanką, na której nie można eksperymentować. Miasto to MY wszyscy jego mieszkańcy. Do jego prawidłowego funkcjonowania potrzebne są mieszkania, lokale socjalne, drogi, chodniki, miejsca parkingowe, miejsca pod przyszłe inwestycje tworzące stałe miejsca pracy.

Powyższa analiza i wyliczenia to powód, dla którego będę głosowała przeciw udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta za rok 2009. Dziękuję.”

Radna Pani **Teresa Ludwin**:

„Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, część przeczytam ale w części powiem jakie jest moje osobiste stanowisko, bo o tym też dużo myślę i jestem jedną z radnych, która ma największe wątpliwości bardzo często przy różnych głosowaniach – ale wolę taką pozostać już do końca kadencji. Jesteśmy dzisiaj przed głosowaniem za udzieleniem absolutorium czyli stwierdzeniem czy organ wykonawczy prawidłowo wykonywał działania finansowe. Ponieważ organ RIO odniósł się pozytywnie za udzieleniem absolutorium to my jako radni nic nie dyskutując moglibyśmy swoim głosowaniem po prostu to potwierdzić. Dla radnych liczy się jednak całość wykonywanej pracy na rzecz opracowania budżetu dla miasta, ustalania priorytetów i przedsięwzięć nie tylko na najbliższą przyszłość ale i tą dalszą. Rada jak organ składający się z 21 radnych wypracowuje i składa w imieniu mieszkańców ważne dla nich wnioski na komisje i z powodu konieczności cięć finansowych jakby wyższego rzędu wiele z tych wniosków nie zostało uwzględnionych. Analizy wykonanych i niewykonanych wniosków przeprowadzaliśmy nie tak dawno na komisjach. Może jednak należało w zamian za to wykonać zamiast jednej, szereg innych ważnych dla mieszkańców przedsięwzięć. Zabrakło mi w tym wszystkim dyskusji przeprowadzanych przy współudziale wszystkich radnych i uwzględnienia głosów tzw. opozycji co dla mieszkańców jest najbardziej potrzebne. Ktoś powie, że przecież dyskutujemy o tym na sesji – i tak jest. Na komisjach często jest zupełnie inaczej, inaczej wyglądają głosowania na komisjach a inaczej na sesjach. Bardzo często na komisjach z zainteresowaniem wysłuchuję wypowiedzi moich koleżanek i kolegów więc nad priorytetami powinniśmy na pewno dyskutować o czym mówię właściwie od samego początku. Nie chciałabym być odebrana jako przeciwnik działań Pana Burmistrza bo też wielokrotnie podkreślałam, że szanuję za to co pozostało do tej pory zrobione, ale na pewno nie wiele uczyniono dla zjednoczenia wspólnej rady i wypracowania najważniejszych celów dla miasta. Radni w momencie wyboru przez wyborców nie wiedzieli czy będą po stronie koalicji czy opozycji - ich celem było wspólne działanie. Czytając o absolutorium przeglądałam strony internetowe jak to się odbywało w innych miastach. Bardzo często opozycja głosowała za udzieleniem absolutorium, bardzo często niewiele dni przed samą sesją wyniku dyskusji po wyjaśnieniu wątpliwości, ale ponieważ właściwie wynik jest przesądzony moje głosowanie będzie takie a nie inne, nie muszę tu już mówić jakie są pozytywy jakie negatywy ale życzę i zawsze życzyłam aby wszystkie ustalone założenia się sprawdziły bo w jednym Kłodzku mieszkamy. Ale również życzę aby rada do końca kadencji czasem się zjednoczyła w tym wspólnym działaniu. Dziękuję”.

Radny Pan **Tomasz Żabski** odczytał Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska RP i Niezależni Radnych Rady Miejskiej w Kłodzku w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2009 rok i udzielenia Burmistrzowi absolutorium.

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado,

w dniu dzisiejszym Radni Rady Miejskiej w Kłodzku podejmą decyzję o przyjęciu sprawozdania z wykonania budżetu za 2009 rok i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka. Będzie to czwarte i ostatnie absolutorium w bieżącej kadencji. Tym samym musi stać się jednocześnie podsumowaniem całej kadencji.

Szanowni Państwo,

Na początku kadencji Burmistrz otrzymał duży kredyt zaufania, również ze strony obecnej opozycji. Mieliśmy bowiem nadzieję, że troska o stan i rozwój naszego miasta są i dla nas i dla Burmistrza nadrzędnymi celami, którymi będzie się kierował w podejmowaniu decyzji i sprawowaniu swojej funkcji. Liczyliśmy również, iż w trakcie swojej kadencji będzie realizował wolę wszystkich mieszkańców Kłodzka.

Rzeczywistość okazała się niestety inna. W trakcie kadencji stało się jasne, że nasza wizja sprawnego funkcjonowania i rozwoju miasta jest zgoła odmienna od wizji Burmistrza. Wizji, która w naszej opinii jest właściwie brakiem wizji i opiera się na bieżącym funkcjonowaniu, realizacji naprędce sporządzonych pomysłów bez zastanowienia się nad ich wpływem na dalszy los Kłodzka, a także zaniechaniach w wielu istotnych dziedzinach funkcjonowania naszego miasta.

Powyższa opinia nie jest gołosłowna, wystarczy bowiem spojrzeć na działania lub zaniechania w wielu kluczowych dziedzinach, jak np. brak wsparcia dla lokalnej przedsiębiorczości, nie realizowanie zadań związanych z budownictwem komunalnym, nieprzemyślanie działania sferze lokalnych instytucji kultury czy brak długofalowych i przemyślanych działań w sprawach związanych z Fortecznym Parkiem Kulturowym. Obok tego mamy rosnące wydatki na administrację, realizację dziwnych – niekoniecznie w tym momencie potrzebnych inwestycji, a także rosnący deficyt i ogromne zadłużenie miasta.

Taka polityka jest dla nas nie do zaakceptowania i dlatego w trakcie kadencji nasz klub podjął decyzję o przejściu do opozycji i wycofaniu poparcia dla działań Burmistrza. Tym samym realizujemy wolę naszych wyborców wskazując Burmistrzowi, że obrane kierunki działania nie pokrywają się z oczekiwaniami dużej części mieszkańców Kłodzka. I że powinny zostać – czy to w tej, czy w następnej kadencji, mocno skorygowane.

Odnosząc się już do samego sprawozdania z wykonania budżetu za 2009 rok, chcemy zauważyć, że już w trakcie debaty budżetowej w 2008 roku i uchwalania tego budżetu wyrażaliśmy nasze obawy co do sprawnego funkcjonowania i rozwoju naszego miasta. Wyrazem tego było nie zaakceptowanie proponowanego budżetu w trakcie głosowania. Tym samym i sprawozdanie z jego wykonania jest dla nas nie do zaakceptowania, potwierdza ono bowiem, że gro z naszych obaw potwierdziło się i potwierdza się nadal, a dodatkowo pojawiają się kolejne problemy, które wskazywaliśmy także podczas prac i debaty nad budżetem na 2010 rok.

Podsumowując nasze stanowisko, pragniemy oświadczyć, że nie akceptujemy sprawozdania z wykonania budżetu za 2009 rok i nie popieramy udzielenia Burmistrzowi absolutorium.

Radni Klubu Radnych Platforma Obywatelska RP i Niezależni: Adam Kwas, Janusz Kocoń, Teresa Ludwin, Celina Włodarczyk, Grzegorz Wnuk, Tomasz Żabski."

Radny Pan Janusz Kocoń:

„Bardzo wielką nieodpowiedzialnością było planować wydatki majątkowe na kwotę 25 mln. zł wiedząc, że to jest dalece nierealne do wykonania. Brakło 9,7mln zł. Uważam, że jest to bardzo ważne. Po co planować tak duże wydatki, które powodują deficyt o czym wcześniej czytała w swoim oświadczeniu koleżanka Celina Włodarczyk, a to z kolei powoduje, że duże koszty obsługi długu dają jednocześnie zarabiać bankom. Brak jest dążenia do zrównoważenia budżetu, a to świadczy o złym konstruowaniu tego budżetu. Przecież można i trzeba planować wydatki na miarę dochodów. Inwestycje nie muszą być wykonane za wszelką cenę powodując kryzys finansów

publicznych w tym naszych. I tu kłania się brak środków. Nie w jednym roku czy kadencji ma być wszystko wykonane, można było rozłożyć inwestycje na wiele lat nie zadłużając miasta i nie dawania zarabiania bankom. Policzmy jak banki zarobiły duże miliony złotych tylko przez tę parę lat i co by za te pieniądze można było wybudować, np. mieszkania komunalne, socjalne, na które czeka około 600 rodzin w naszym mieście. Nie wszystkich trzeba uszczęśliwiać na siłę różnego rodzaju inwestycjami, kosztem warunków bytowych większości mieszkańców.

Inwestycje: zaplanowano 90 zadań inwestycyjnych na 25 310 372 zł wykonano 79 częściowo bowiem większość przeniesiono na 2010 rok na kwotę 15 591 460 zł. Prosty rachunek wykazuje: na zaplanowanych 90 wykonano w tym częściowo 79, a zatem 11 zadań w ogóle nie zostało ujęte. To daje różnicę w kwocie 9 718 912 zł. Szczegółowo: dział 600 strona 29 w tabeli rozdział drogi publiczne gminy wykonane w 57,7% czyli o ponad 5 mln. zł mniej od planu.

§ 6059 wydatki na inwestycję jednostek budżetowych 41,3% mniej około 2,5mln. od zaplanowanych.

Dział 6058,6069 Rozdział 63003 wydatki inwestycyjne jednostki budżetowe 28,8% plan 2 339 874zł wykonano 674 834 zł.

Mam pytanie co było powodem i jakie to rodzi skutki dla jednostek budżetowych.

Dział 710 wykonano 47,1% tj. o około 378 355 zł mniej. Najgorzej na tym wyszły prace geodezyjne i to budzi zdziwienie strona 32 poz. 71013 gdzie na planowane 100 000 zł wykonano 12 090 zł. Bardzo ładnie przedstawiono budowę basenu. Wszystkim w mieście jest wiadomo, że były perturbacje przy budowie basenu wiemy, że były potrzeby dodatkowych robót przy tym obiekcie ale brak jakiegokolwiek wzmianki o nich w części opisowej, rozbudza to emocje społeczności kłodzkiej, a tym samym koszty dodatkowe ocenia się różnie. Spotykam ludzi którzy mówią jedni, myślę że myślą się co do wysokości, bo mówią 300 000 zł drudzy nawet szacują te koszty dodatkowe na 2 mln. zł – jaka jest prawda? Dobrze aby to było tu powiedziane.

Uwagi końcowe:

Zmniejszenie deficytu kosztem cięć inwestycyjnych jest po prostu złe.

Wielką nieroztropnością było planować wydatki majątkowe na kwotę 25 mln kiedy to jest nierealne. Nie należy planować tak dużych wydatków, które powodują deficyt. Co z kolei powoduje duże koszty obsługi długu.

Brak jest dążenia do zrównoważenia budżetu”.

Radny Pan **Stanisław Ferenc**:

„Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie Szanowni Zebrani, aby nie przedłużać (...) już Rzymianie, wcześniej Grecy mieli słowa które zawsze przekazywali: *myślę, mówię, jestem*. Następnie aby tworzyć jakąś rzeczywistość to najpierw trzeba w niej uczestniczyć. I nie ja zdecydowałem o składzie komisji. Wracając do meritum sprawy odsyłam kochaną opozycję do artykułu gazety prawnej z 26 kwietnia pn. *Deficyt samorządu wzrośnie siedmiokrotnie* - i wzrósł jest to podsumowanie gospodarki w całym kraju również kochanego rządu i daj Boże aby rząd tak gospodarzył jak my - to prawdopodobnie stalibyśmy w innym miejscu jako kraj niż jak dzisiaj stoimy. Średnio 0,1- 0,2% krajowego produktu brutto został zawożony deficyt przez samorządy, inne samorządy zadłużyły się siedmiokrotnie. Poszliśmy w inwestycję, za którą wszyscy wnioskowali, nie tylko dlatego, że tak sobie samemu życzone - taka była wola społeczna miasta Kłodzka żeby powstał basen. Nie jest żadną tajemnicą że gdyby nie było obciążenia basenem też te

wyniki byłyby ładniejsze. Dlatego zawsze mówię, aby mówić sobie uczciwie prawdę i stawiać przeciwko sobie argumenty popierane konkretnymi, wymiernymi faktami, a liczbami to można tak manipulować, tak żonglować jak i w cyrku.

Uważam, że ten kierunek który został nadany na początku kadencji (...) powiem więcej gdybyśmy czekali i z tych kredytów unijnych nie skorzystali to za rok nie wiem gdzie byśmy się obudzili. Przy okazji oszczędności należało by też perspektywicznie zwrócić uwagę na takie rozwiązanie przy basenie jakie ma miasto Kudowa. Dziękuję”.

Radna Pani **Zdzisława Górska** rozpoczęła swoją wypowiedź od przysłowia” „Cudze się widzi pod lasem, swego się nie widzi pod nosem” np. w ubiegłym roku kiedy Pan radny Kwas był szefem Komisji Rewizyjnej zrobiłam analizę oświaty w Kłodzku. Co z tego wynikło, mam te wyliczenia do wglądu jeśli ktoś chciałby spojrzeć. Był Pan radny Kwas wówczas w Zarządzie Miasta – wynikło z tych wyliczeń, że 2,5 mln. zł zostało dofinansowania do płac nauczycieli do subwencji i proszę pokazać, która szkoła w naszym województwie ma takie pobory jak u nas w Kłodzku. Z tego gdyby zaoszczędzono milion złotych bo w innych szkołach pracują taniej i jest też dobrze, to ile mamy chodników wykonanych za te pieniądze.

Poza tym padło kilka stwierdzeń od Pana Żabskiego i od Pana radnego Koconia dot. budownictwa komunalnego, na sali są radni już trzecią kadencję m.in. Pan Adam Kwas, który był w Zarządzie – dlaczego nic do tej pory nie budowano?”

Advocem radny Pan **Adam Kwas**:

„Mimo mizerii finansowej zbudowaliśmy północną pierzeję rynku, sprzedaliśmy tą pierzeję za dobre pieniądze, uratowaliśmy przede wszystkim budżet miasta. Miasto stworzyło warunki do tego żeby wyjść z tej nędzy finansowej, która była i proszę nie mówić że nie skończyliśmy Korytowskiej, że nie skończyliśmy tego co zaczęliście w II kadencji. Jeśli chodzi o sprawy zasadnicze to nie należało przepisywać budżetu tylko zapisać, że budżet jest legalny, zgodny z zasadą gospodarności, celowości, że dokumenty źródłowe potwierdzają opisy znajdujące się w sprawozdaniu - tego wymaga statut, a ja chciałbym prosić o realizację zapisów statutowych”.

Radny Pan **Leszek Michalski**:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Obowiązkiem i dobrą tradycją każdej komisji jest wnikliwa analiza tej części budżetu, którą zasadniczo z tytuły własnych kompetencji zajmuje się przez okres całej kadencji. Tak więc Komisja Edukacji i Kultury na swoim posiedzeniu zajęła się sprawą oceny realizacji budżetu w Dziale 801 Oświata, w Dziale 852 Edukacyjna opieka wychowawcza oraz w Dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Komisja Edukacji ma nieco niewdzięczną rolę gdyż niejako bardziej ocenia konsumpcję aniżeli przychody. Z racji takiej, a nie innej specyfiki akurat to oświata, akurat przedszkola i kultura są tymi działami, które pochłaniają główne środki budżetowe, natomiast przychody są w tych działach dosyć mizerne jeżeli oczywiście nie bierzemy pod uwagę subwencji. Tradycyjnie już bardzo pozytywnie i wysoko oceniono dyscyplinę budżetową jeśli chodzi o wydatki w sferze oświaty, edukacyjnej opieki wychowawczej i częściowo z kultury - co zostanie zaraz rozszerzone. Ponieważ już w nawyku jest, że te zapisy kwot w budżetach na poszczególne jednostki są realizowane z dużą dyscypliną i z ułamkiem dosłownie dziesiątków do wykonania brakuje 100% bądź jest to wykonanie w 100%. Za tą dyscyplinę budżetową chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi Krzelowskiemu, który skrupulatnie pilnuje tychże wydatków, Panu

Kierownikowi Pawłowi Popielowi jak również i wszystkim pracownikom Wydziału Spraw Społecznych. Komisja wysoko oceniła realizację inwestycji w sferze oświatowej i tutaj na podkreślenie zasługuje fakt, że praktycznie nie było takiej placówki oświatowej, której nie dotknęłyby wydatki remontowe bądź inwestycyjne. Ta dbałość i troska o substancję oświatową powinna cieszyć, gdyż niejednokrotnie byliśmy na tej sali świadkami efektów tych działań i inwestycyjnych jak również trafionych inwestycji w kadry oświatowe. I tutaj nie do końca bym się zgodził ze swoją koleżanką z Komisji Rewizyjnej, że można by było tych nauczycieli opłacać niżej. Pewnie, że by można było ale jest kwestia też i jakości kadr, co nie przekłada się tak wprost i szybko na sukcesy, nie mniej jednak jesteśmy świadkami, mając na prawdę dobrą kadrę nauczycielską, wielokrotnie sukcesów naszej młodzieży i dzieci na różnego rodzaju olimpiadach, konkursach, zawodach sportowych nie tylko na szczeblu miejskim czy powiatowym ale wojewódzkim i ogólnopolskim – to jest ten drobny moment do chwały i satysfakcji, że pieniądze zainwestowane w oświatę są zainwestowane dobrze, choć jest to inwestycja rzeczywiście bardzo długofalowa i na efekty jej przychodzi czekać czasami wiele lat. Jeśli chodzi o sferę kultury i wydatków na kulturę to tutaj również widać dyscyplinę budżetową, choć stwierdziliśmy, że kultura jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne nie miała takiego szczęścia jak inne działy, ponieważ wszystkie trzy zapisy inwestycyjne, które były w tym dziale zostały z budżetu zdjęte, a realizacja jest zerowa, nie mniej jednak wiemy dlaczego tak się stało, otóż były koncepcje wykonania i skorzystania z pieniędzy unijnych aby ten nasz piękny zabytkowy ratusz odzyskał dawny blask i świetność. Natomiast jak to niekiedy bywa przyjdzie jeszcze niestety poczekać, nie ma wyboru. Szkoda wieży ratuszowej, która jest cennym zabytkiem i od lat już schodzi z planu inwestycyjnego, nie mniej jednak skoro nie było naboru, skoro nie było możliwości walczenia o te środki dodatkowe z zewnątrz, aby ten remont wykonać no to trudno. Nie mniej jednak apelowałbym, aby w przyszłych budżetach próbować pamiętać i o tej inwestycji, jednak obawiam się, że z uwagi na duże obciążenie kolejnych budżetów zadłużeniem, cięcia będą dotyczyły wielu zadań, a w kulturze przede wszystkim, tak więc prawdopodobnie trzeba będzie się uzbroić w cierpliwość - nie tylko wieża ale i cały ratusz na remont będzie czekał jeszcze dosyć długo. Tyle z mojej strony Dziękuję bardzo”.

Radna Pani **Celina Włodarczyk:**

„Aż się prosi stwierdzenie w tym momencie bardzo ważnych, istotnych dla naszego miasta spraw. Otóż jesteśmy w przededniu budżetu zadaniowego, jesteśmy w przededniu wieloletniego planu finansowego i inwestycyjnego. My powinniśmy już dzisiaj przed końcem półrocza tego roku, a jest to ostatni niecały rok naszej kadencji. Powinniśmy wszyscy usiąść i pochylić się nad budżetem roku 2010. Sytuacja budżetów po roku 2011 jasno jest określona w ustawie o finansach publicznych o czym na pewno zaświadczy Pani Skarbnik, która doskonale ten akt prawny zna, tak jak i my część radnych, którzy chcieli się z tym zapoznać. To co powiedział radny L. Michalski: ratusz, ja powiedziałam drogi, lokale socjalne, mieszkania komunalne ja tego nie powinnam mówić dlatego, że w roku 2000 powstał Zakład Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Sp. z o. o. po to, aby te wszystkie zadania przejąć z ratusza. Ani jedno mieszkanie od tamtej pory nie zostało wybudowane. Podkreślam po raz kolejny 13 lat w tym roku minie od kiedy cała społeczność zamieszkała w 100 mieszkaniach przy ul. Warszawy Centrum za kilka lat będzie potrzebowała natychmiast mieszkań. Wiemy doskonale wszyscy, a szczególnie radni z kadencji 1998 – 2002 są

to domy tymczasowe postawione tylko na betonowej wylewce, mieszkania te będziemy musieli odtworzyć - nie robimy nic, absolutnie nie myślimy co będzie jutro, dla nas ważna jest turystyka. Podczas wspólnego posiedzenia dwóch komisji powiedziałam, pewnie turystyka jest nam potrzebna ale jak my będziemy postępować, że tak jak zaplanowano przekazywać w zarząd wraz z dochodami twierdzą kłodzką. Środki zewnętrzne do gminy spływają opornie (...)

Szanowni Państwo jeżeli my jeszcze w tym pierwszym półroczu nie usiądziemy, nie zastanowimy się co dalej, dokąd to Kłodzko zmierza no to będzie tak jak powiedział Przewodniczący Rady Miejskiej przy budżecie na rok 2010 *o resztę to się będą martwić nasi następcy*".

Nikt z radnych nie zgłosił już chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zamknął realizację punktu 6 porządku obrad przechodząc do punktu 7.

7. Absolutorium dla Burmistrza Miasta Kłodzka z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2009r.

a) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka z wykonania budżetu za 2009r.,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Pan **Stanisław Ferenc** odczytał treść wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka (**zał. nr 3**).

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka,

Przewodniczący Rady Pan **Piotr Brzostowicz** odczytał treść Uchwały Nr III-82/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 23 kwietnia 2010r., który na podstawie przepisów prawnych wydał **pozytywną opinię** o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka za 2009 rok (**zał. nr 4**).

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kłodzka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2009 rok, druk nr 524 (zał. nr 5).

Przewodniczący Rady Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kłodzka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2009 rok.

Głosowanie: za - 15, przeciw - 6, wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/512/2010 (zał. nr 6).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** dodał, że to historia oceni nas wszystkich i ma wrażenie, że nie najgorzej. Pan Przewodniczący pracował w trzech kolejnych radach miejskich i stwierdza, że zrobiono określony krok do przodu. Stało się to wszystko dzięki radnym, którzy wytaczali kierunki działania, dzięki Panu Burmistrzowi ze współpracownikami, którzy realizowali je. Odnosząc się do stwierdzenia, że nasi następcy będą musieli spłacać wcześniej zaciągnięte zobowiązania Pan Przewodniczący przypomniał, że obecna rada spłacała kredyty zaciągnięte przez poprzedników i taka jest rola inicjatywy gospodarczej, nikt w obecnych czasach nie realizuje inwestycji z pieniędzy, które są w tzw. kieszeni, obecnie jest potrzeba podejmowania kredytów bankowych aby móc realizować inwestycje ,aby poprawiać jakość życia mieszkańców naszego miasta.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Burmistrzowi życząc dalszych wspólnych sukcesów z Radą Miejską w Kłodzku.

Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** podziękował Państwu radnym za udzielone absolutorium za wykonanie budżetu za rok 2009. Tak jak powiedział Pan Przewodniczący, trudno jest ocenić pewne działania ze środka. Szanuje te głosy opozycji, które prowadzą do konstruktywnych zmian, a więc są jednocześnie propozycjami zmian. Trudno się odnieść do takich, które trafiają w niemożność albo w sytuację trudności obiektywnych, z których nie można skorzystać, one tylko frustrują i sprawiają, że jest trudniej mówić o rzeczach czasami niewykonalnych. Pan Burmistrz dziękuje za rzetelną i realną ocenę budżetu. Wbrew opiniom nie jest on budżetem ryzykanckim, jest budżetem z którego coś wynika, a więc te cyfry, które Państwo radni opiniują przekładają się na rzeczywistość i o to chodzi. Pan Burmistrz ma nadzieję, że mieszkańcy Kłodzka oceniają budżet i widzą co się w mieście dzieje. Podjęto trudne wyzwanie wykorzystania funduszy unijnych, nie zdarzy się już druga taka okazja, to tylko na początku członkostwa w UE jest taka duża pomoc finansowa. W tym aspekcie Kłodzko ma się czym pochwalić bo około 30 mln. zł dodatkowo do budżetu wydaje się wynikiem bardzo przyzwoitym. Co do kierunków rozwoju spieramy się, Pan Burmistrz ciągle będzie uważał, że turystyka jest tą gałęzią gospodarki, którą trzeba wspierać, którą trzeba inicjować przy tym, że zabezpieczenie socjalne musi iść równoległe i przykro było słuchać, że nic się w tym kierunku nie zrobiło, bo jednak oddano w tej kadencji trochę mieszkań socjalnych. Wizyty w Belgii nie odbywały się po to, aby poznać ten piękny kraj, ale po to, aby ściągnąć do Kłodzka dewelopera, z którym finalizuje się umowę gdzie będzie przeszło 20 mieszkań komunalnych, a więc powiększa się ta pula – czy w odpowiednim tempie? pewnie można byłoby i w szybszym jednak tych zadań, które pozostawili do realizacji nasi poprzednicy jest sporo. Trudno się Panu Burmistrzowi odnosić do poprzednich czasów ale wiemy, że wiele gmin poszło do przodu, mowa tu o Kudowie, Polanicy ale i o innych gminach takich jak Krośnice – my niestety tego impulsu nie poczuliśmy. Jeżeli ta kadencja zostanie oceniona obiektywnie przez następców to będą powody do zadowolenia i nie ma się czego wstydzić. To, że jest dług to fakt, ale nie jest zmarnowany i dobrze wydany. Pan Burmistrz podziękował za obiektywną relację Pana Leszka Michalskiego i tego typu oczekuje, cieszy zauważany kierunek związany z oświatą i nauczycielami. Dziękując za pozytywną opinię i za przegłosowanie absolutorium Pan Burmistrz życzył Państwu radnym i sobie, aby ten trudny ciężar prowadzić w kierunku rozwoju, zadowolenia naszych mieszkańców, ich bogacenia się i satysfakcji z tego, że mieszkają w ciekawym miejscu.

Przerwa w obradach od godz. 15⁰⁰ do godz. 15¹⁵.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości przez burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami, druk nr 525 (zał. nr 7).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały. **Pozytywną** opinię wydała również Komisja Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej. Uwag i pytań nie stwierdzono. Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 525.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: C. Włodarczyk, J. Kobak, T. Kmiecik, Z. Bielecka, J. Trocki, A. Kwas).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/513/2010 (zał. nr 8).

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowymi dzierżawcami, druk nr 526 (zał. nr 9).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały. **Pozytywną** opinię wydała również Komisja Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej.

Uwag i pytań nie stwierdzono. Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 526.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: C. Włodarczyk, T. Kmieciak, Z. Bielecka, A. Kwas).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/514/2010 (zał. nr 10).

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Kłodzka umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych, obejmujących swoim zasięgiem Twierdzę Kłodzką i Fort Owcza Góra w Kłodzku, na okres 20 lat w trybie bezprzetargowym, druk nr 534 (zał. nr 11).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały znajdującego się na druku 534.

Radny Pan **Tomasz Żabski** sygnalizował, że przy tej uchwale w trakcie prac komisji pojawiło się wiele wątpliwości, część z nich wyjaśniał Pan Burmistrz Szpytma część Pan Burmistrz Urbanowski, część informacji przekazał również Pan radny Leszek Michalski. Pan radny chciałby się zorientować w pewnej kwestii. Otóż od 2005 roku funkcjonuje już w formie prawnej Forteczny Park Kulturowy jako sposób ochrony zabytków w nim znajdujących się. W tej uchwale dot. utworzenia FPK zapisano konkretne działania związane z ochroną tegoż parku i są tam zapisy następujące:

Ochrona Fortecznego Parku Kulturowego będzie sprawowana przez powołanie Rady Konsultacyjno – Naukowej jako ciała doradczego Rady Miejskiej w Kłodzku, Burmistrza Miasta Kłodzka oraz jednostki organizacyjnej powołanej do zarządzania parkiem. Ten zapis został załatwiony stosowną uchwałą, Rada Konsultacyjna została powołana i funkcjonuje. Drugim zapisem jest zapis następujący: Sporządzenie przez Burmistrza Miasta Kłodzka w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz po przeprowadzeniu konsultacji społecznych i zatwierdzeniu Uchwałą Rady Miejskiej w Kłodzku planu ochrony parku w terminie 12 miesięcy od dnia podjęcia uchwały o utworzeniu parku. Uchwała była podjęta w 2005 roku, poprzednia kadencja rady tego planu ochrony parku nie zakończyła – Pan radny Pyta na jakim etapie jest ten plan ochrony parku na dzień dzisiejszy. Trzeci zapis w tejże uchwale mówi: że ochrona będzie sprawowana poprzez utworzenie w drodze odrębnej uchwały przez Radę Miejską w Kłodzku jednostki organizacyjnej do zarządzania parkiem w terminie do 6 miesięcy od dnia podjęcia uchwały o utworzeniu Fortecznego Parku Kulturowego Twierdzy Kłodzko z kierownikiem wyłonionym w drodze konkursu w celu zapewnienia profesjonalnego zarządzania parkiem. W 2008 roku również po burzliwej dyskusji

podjęta została intencyjna uchwała o wyrażeniu zgody na utworzenie spółki zarządzającej Fortecznym Parkiem Kulturowym. W międzyczasie nastąpiło przejście od syndyka masy upadłościowej, a następnie od Skarbu Państwa części twierdzy, która dotychczas nie była w zasobach miasta. Do tego również jest stosowna uchwała i to były działania, które w pewien sposób realizowały założenia tej uchwały dot. Fortecznego Parku Kulturowego. Teraz jest sytuacja taka, że trzy czy cztery dni temu radni otrzymują projekt uchwały, która wydzierżawia znaczną część terenu FPK spółce ZAMG na okres 20 lat i przekazuje de facto zarządzanie tymże parkiem na rzecz ZAMG. Pytanie podstawowe: czy taki pośpiech jest konieczny i czy nie należałoby się zastanowić nad tym, czy znowu jest sens zmieniać koncepcję, która od pewnego czasu jest realizowana. Czyli założenia takiego, że w momencie kiedy była uchwała o tym, że Fortecznym Parkiem Kulturowym będzie zarządzała spółka i na to jest stosowna uchwała, była wówczas też kontrpropozycja zarządzania parkiem w postaci instytucji kultury, a teraz pojawia się koncepcja taka, że nie powołujemy nowej spółki. Przy budżecie 2010 była dosyć gorąca dyskusja na temat tego czy należałoby wyposażyć nową spółkę w środki czy nie. Teraz natomiast mamy taką sytuację, że przekazujemy zarządzanie ZAMG dokapitalizowujemy go kwotą 900 000 zł – Pan radny obawia się czy rzeczywiście jest to dobre rozwiązanie.

Radny Pan **Leszek Michalski** poinformował, że z twierdzą związany jest zawodowo, jak również i emocjonalnie w związku z tym trudno, aby nie zabrał w sprawie głosu. To, że twierdza jej losy i przyszłość budzi emocje to chyba dobrze i jest to pozytywny objaw ponieważ przez wiele lat nawet nie było takich emocji jeśli chodzi o twierdzę. Projekt uchwały mówiący o przekazaniu w trybie bezprzetargowym w dzierżawę dla spółki ZAMG Fortecznego Parku Kulturowego na okres lat 20 to niezwykle ważna decyzja. Dla Pana radnego jest to decyzja całej kadencji. Syndyk masy upadłościowej przedsiębiorstwa Rosvin podpisał umowę dzierżawy na dzierżawę terenu na maszcie przekaźników telefonii komórkowej na lat 15 – to krótszy czas i co się dzieje? Nie minęło jeszcze te 15 lat bo minie za dwa lata, już dawno nie ma syndyka, a ile zmian i wydarzeń dotyczących twierdzy nastąpiło i gdybyśmy sobie dzisiaj zadali pytanie czy te przekaźniki nam pomagają czy przeszkadzają to patrząc z perspektywą historyczną w przyszłość pewnie ta umowa nie zostałaby podpisana na lat 15. W związku z tym jeżeli dzisiaj podejmujemy decyzję czy wyrazić zgodę na 20 letnią dzierżawę twierdzy, perły w koronie, jednego z największych symboli zabytków Dolnego Śląska – to jest to decyzja na prawdę bardzo ważna. Dla Pana radnego zjawiskiem pozytywnym jest to, że wreszcie po dobrych kilku latach jest możliwość aby, ktoś podejmował strategiczne, długoletnie decyzje, a nie doraźne na pół roku czy rok. Ponieważ twierdza ma ich dużo więcej na swoim grzbiecie i decyzje podejmowane na okresy długie są jej niezwykle potrzebne. Jeżeli w wyniku tej decyzji zostanie wybudowana i zacznie funkcjonować kolej linowa gondolowa to wreszcie otwierają się szanse zagospodarowania terenu Owczej Góry. Od II wojny światowej nikt tam nie poczynił inwestycji mającej związek z kulturą materialną z rozwojem turystyki, jeżeli już to bardziej obserwowaliśmy tutaj zjawiska nieroztropnej bądź celowej dewastacji tegoż obiektu. Kolejna sprawa to przedstawiony radzie projekt umowy dzierżawy - również wywołał dyskusję, spowodował zgłoszenie szeregu uwag, które docelowo mają służyć temu, aby obiekt był zarządzany tak jak powinien i zgodnie z wnioskiem wypracowanym przez Komisję Gospodarki Komunalnej projekt tej umowy będzie przepracowany, ponieważ umowa jest kluczem do przyszłego być albo nie być, do sukcesu lub porażki tego zabytku. W związku z tym tu rzeczywiście trzeba wiele mądrości, wiele pracy, wysłuchania opinii różnorodnych środowisk bo to nie tylko jedni mają rację

i wiedzą wszystko o tej twierdzy. To są historycy, przyrodnicy architekci, konserwatorzy zabytków i ludzie związani z kulturą, turystyką itd. Oni wszyscy powinni wypracować taki tekst umowy dzierżawy, który będzie dobrze służył zabytkowi. Pan radny jest daleki od tego, aby twierdzić, że ktoś chce dla tej twierdzy źle, pewnie wszyscy chcą dobrze i to żeby w przyszłości działa się na twierdzy dobrze powinien wypracować szerszy zespół ludzi. Z informacji Pana Burmistrza wiadomo, że to nie już zaczną się te działania na twierdzy, które mogłyby być nieprzemyślane i mogły jej zaszkodzić. Stąd też ciało doradcze jakim jest m.in. Rada Konsultacyjno – Naukowa FPK, która niewątpliwie również będzie miała coś do powiedzenia i pewnie życzliwie, dobrze i rozsądnie doradzi jakie zapisy powinny być w tej umowie dzierżawy, również wojewódzki konserwator zabytków i wiele innych osób wypracuje to, że umowa rzeczywiście będzie dobra i nie będzie żadnych zagrożeń dla funkcjonowania twierdzy. Do tej pory jeśli chodzi o finanse to zasady były takie, że z twierdzy czerpało się korzyści natomiast niewiele do niej dokładano. Zapisy bezpieczeństwa finansowego jeśli chodzi o rewitalizację i funkcjonowanie obiektu powinny również znaleźć szczególne miejsce w treści umowy dzierżawy. Zasada, która została sformułowana przy powołaniu Fortecznego Parku Kulturowego, iż dochody z twierdzy powinny być na tej twierdzy reinwestowane przynajmniej przez rozsądny okres czasu, kiedy ona rzeczywiście odzyska swoją świetność jest zasadą, która niewątpliwie się sprawdzi, a do tej pory niestety nie zadziałała i wiemy, że ten szlif blask twierdzy póki co jeszcze nie nastąpił. Niezwykle istotną sprawą jest to, że nawet pewne niedoskonałości zapisów i rozwiązań prawnych, bądź też doskonałości tych zapisów nie ustrzegą tego zabytku bądź też nie będą stanowić gwarancji jego świetności jeżeli nie znajdą się odpowiedni ludzie na odpowiednich stanowiskach z odpowiednimi kwalifikacjami, do tego jeszcze z sercem pasją i zaangażowaniem dla tego zabytku. Dlatego jeżeli złożymy wszystkie te elementy razem to stoją przed twierdzą duże szanse możliwości jej rozwoju i na te szanse i możliwości rozwoju Pan radny czeka. Bo jeżeli podejmie się w dniu dzisiejszym uchwałę o dzierżawie na okres lat 20 to chciałby się Pan radny w przyszłości cieszyć z tego, że nie zmarnowano szansy i że ta twierdza rzeczywiście będzie na miarę oczekiwań wszystkich mieszkańców naszego miasta, regionu jak i kraju.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał czy równocześnie z budową gondoli będą dokonywane adaptacje na Owczej Górze - jeśli tak to jakie i kiedy.

Radna Pani **Zdzisława Górka** uważa, że przekazanie twierdzy w dzierżawę jest bardzo dobrym pomysłem ponieważ spółka ZAMG ma kapitał i może się wykazać – Pani radna jest bardzo zadowolona, że taka uchwała powstała.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** zapytał o prawdziwe powody przekazania Twierdzy Spółce ZAMG. Na wczorajszym posiedzeniu komisji dyskusja w tej sprawie trwała około dwóch godzin i tak naprawdę nie było konkretnej odpowiedzi dlaczego to właśnie spółce ZAMG powierza się Twierdzę. Pan radny nie jest przekonany co do zasadności przekazania twierdzy spółce ZAMG. Nie padły argumenty, które rozwiałyby wątpliwości Pana radnego.

Radna Pani **Jolanta Kobak** wyraziła pełną aprobatę dla pomysłu dzierżawy nieruchomości Twierdza Kłodzka i Fort Owcza Góra Spółce ZAMG uważa tylko, że powinno się stać dużo wcześniej.

Radny Pan **Adam Kwasiński** uważa, że w tym przypadku trzeba się dobrze zastanowić i przemyśleć wszystkie „za” i „przeciw”. Jeśli ta spółka będzie miała określony kapitał, który jest skatalogowany ma wartość, przekazane mienie musi mieć wycenę. Pan radny wyraził wiele wątpliwości stąd też

zapytał czy nie można przełożyć głosowania za miesiąc, czy zwołać nadzwyczajną sesję poświęconej tej sprawie, bowiem tak ważnych decyzji nie podejmuje się z dnia na dzień.

Radny Pan **Zdzisław Duda** stwierdził, że proponowana uchwała jest dobrym krokiem, jednak przedstawiona umowa nie spełnia warunków zabezpieczających twierdzą, trzeba ją przeredagować, wzmacniając dbałość o twierdzą i na następnej sesji przedstawić treść umowy radnym.

Radna Pani **Teresa Ludwin** przypomniała, że podczas wczorajszych połączonych dwóch komisji generalnie opinie były negatywne, pojawiło się wiele wątpliwości. Mówiono o konieczności odbycia szerszej debaty, nagle w dniu dzisiejszym przez noc coś zmieniło. Wczoraj wszyscy mieli wątpliwości, a dzisiaj jest już coś innego.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** stwierdził, iż cały temat zreasumował w bardzo głęboki i niebanalny sposób radny Pan Leszek Michalski – za co Pan Burmistrz serdecznie dziękuje. Wskazał wiele ważnych i istotnych warstw. Podsumowując dyskusję Pan Burmistrz dziwi się, że Państwo radni mówią o pośpiechu czy też o tym, aby przesunąć podjęcie decyzji. Rozumie, że opozycja jest od tego, aby utrudniać wykonywanie pewnych działań, jednak gmina czeka na tę decyzję bardzo długo. Proszono w wypowiedziach o podanie prawdziwych powodów otóż Pan Burmistrz wyjaśnił, iż nie ma tutaj żadnego spisku. Intencją Pana Burmistrza było to, aby spółka zarządzała mieniem, drugorzędną sprawą było jaka to ma być spółka. Zmieniło się otoczenie, kryzys sprawił, że nowa spółka bez historii funkcjonowania, nie otrzyma od żadnej instytucji bankowej kredytu czy też nie sfinansuje zadań, które mają być zawarte w biznesplanie. Spółka musi mieć swoją historię finansową co trwa 3-4 lata. ZAMG ma dobrą tą historię, dzięki działalności Pana Prezesa Paproty wynik finansowy za zeszły rok był znakomity, zdecydowano się więc na tę zmianę decyzji. Rzeczywistość wymaga pewnych korekt planów, zdaniem Pana Burmistrza zasadniczy kierunek się nie zmienił. Dlaczego spółka? Ponieważ przedsiębiorstwo rynkowe ma wmontowany w sobie mechanizm finansowy, a więc musi być bilansowane. W innym przypadku są np. jednostki kultury w których ten mechanizm jest albo za słaby albo nie ma go wcale. Ogrom prac na twierdzy przeraża i ktokolwiek popatrzy na całości to zrozumie. Samorząd nie będzie w stanie nawet drobnymi krokami realizować tam zadań. Może tylko remontować, nie ma wmontowanego tego mechanizmu żeby napędzać turystów, wzmacniać ruch, dzierżawić tym, którzy będą poprawiali działalność przyciągając na twierdzą, biznes, kapitał i zwykłych ludzi – turystów. Dlatego ZAMG bo są tańsze koszty zarządu, które zwiększą się tylko o jedną osobę o prokurenta ds. rozwoju. Nie trzeba powoływać nowego prezesa, rady nadzorczej czy głównej księgowej. Są dwa podstawowe powody: historia finansowa i zejście z kosztów zarządu.

Radny Pan Zdzisław Duda pytał o działania na Owczej Górze Pan Burmistrz wyjaśnił, że one już się dzieją, przygotowywana jest huta do przyjęcia od 1 stycznia turystów, będą prowadzone jednocześnie prace do powstania strzelnicy, będzie również remontowane pomieszczenie koszarowe w którym będzie zapoczątkowana ścieżka wygasłych zawodów. Od 8 lutego zaczęto nabór do działu profesjonalnej sprzedaży wycieczek. Ponadto w tym roku na twierdzy rusza remont Wielkiego Kleszcza, nigdy na twierdzy nie było tyle wkładu finansowego (około 6 mln. zł), trwa remont bramy wejściowej, będzie prowadzony w tym roku remont Kurtyny Tumskiej, a więc powoli zmierzamy ku temu, aby twierdza szła do przodu, jednak potrzebny jest zarządca twierdzy. Odnosząc się do umowy to Panu Burmistrzowi zależy na takim zapisie, aby wszystkie środki, które będą zyskiem wypracowanym na twierdzy były reinwestowane – taki zapis znajdzie się w umowie. ZAMG nie może wydawać pieniędzy pozyskiwanych z turystyki na nic innego tylko na reinwestowanie

w twierdzą. Odnośnie planów związanych z funkcją Fortecznego Parku Kulturowego – ktokolwiek będzie zarządzał twierdzą będzie je musiał respektować.

Podsumowując wydaje się, że taki sposób zarządzania, ale również inwestycja gondoli w tle da iskłę, która podwyższy wartość turystyczną Kłodzka, a tym samym przysporzy nam turystów, a przy tym i dochodów.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** przypomniał, iż nie pytał o spisek tylko o prawdziwe powody.

Radny Pan **Tomasz Żabski** przyznał, że nadal jego wątpliwości nie zostały rozwiane dlatego, że intencją zapytania było to, że przy wcześniejszych działaniach związanych z twierdzą każde podjęcie decyzji było poprzedzone pracą specjalistów, pracą w komisjach i poszczególnymi opiniami z wyłączeniem podjęcia uchwały o formie zarządzania. Dziwi Pana radnego, że każda wcześniejsza decyzja była poprzedzona jakimiś działaniami i podejmowana z rozmysłem, teraz mamy podjąć decyzję o wydzierżawieniu twierdzy na 20 lat i nie koniecznie musi się okazać, że za kilka lat będzie to decyzja słuszna, ale radni tę decyzję mają podjąć w ciągu trzech dni. Pan radny prosi, aby kluczowe rzeczy, kluczowe materiały dostarczać radnym dużo wcześniej, aby radni mieli czas z tym się zapoznać, przeanalizować, przedyskutować a tu znowu mamy taką samą sytuację. Pan Burmistrz mówi, że opozycja ma za zadanie blokować wszystko, opozycja nie ma za zadanie blokować pewnych działań. Jeżeli podjęta została uchwała o tym, że najlepszym rozwiązaniem dla zarządzania Fortecznym Parkiem Kulturowym będzie spółka i to była wola większości to opozycja to akceptuje. Ale teraz zmienia się decyzję, że nie będzie to spółka nowoutworzona, która miała zatrudnić czy składać się z profesjonalistów i specjalistów w zakresie zarządzania obiektami zabytkowymi, fortecznymi itd. i zmieniamy nagle tą decyzję na przekazanie zarządzania ZAMG, który dotychczas, z tego co się orientuje radny Żabski, zarządzaniem obiektami zabytkowymi się nie trudził. To jest to troszkę dziwne dla Pana radnego i nie wie czy nie sensowne byłoby odłożenie tej decyzji o miesiąc, po to aby temat przedyskutować i przekonać radnych.

Radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** stwierdził, że sama uchwała nie budzi zastrzeżeń, nie ma co opóźniać jej podjęcia bo za miesiąc będzie kontynuowana taka sama dyskusja. Bardzo ważną rzeczą jest umowa, która zostanie podpisana, a która nie jest integralną częścią uchwały i nie powinna w tym momencie opóźniać czasu podjęcia uchwały. Stąd płyną wnioski do Pana Burmistrza, aby dopracować treść umowy w gronie specjalistów, zwrócić uwagę aby prokurent, czy też zastępca prezesa do spraw twierdzy miał szerokie pełnomocnictwa i w miarę możliwości jak największą niezależność od prezesa czy zarządu spółki, aby był to fachowiec i rzeczywiście mógł działać dla dobra twierdzy i parku kulturowego.

Pan Burmistrz **Bogusław Szpytma** odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Tomasza Żabskiego wyjaśnił, że spółka zarządza wieloma wspólnotami, które mieszczą się w zabytkowych kamienicach. Ich kontakty i znajomość przedmiotu, remontu i innych rzeczy jest spora, mają doświadczenie w nieruchomościach i w zabytkach.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał prezesa ZAMG w jaki sposób widzi zarządzanie.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** wyjaśnił, iż dlatego zmienia się zdanie bo uchwała, którą dziś podejmie daje gwarancje, że majątek pozostanie w mieście, a nie zostanie oddany w prywatne ręce.

Prezes spółki ZAMG Pan **Artur Paprota** wyjaśnił, iż ma ten przywilej, że obowiązuje go kodeks spółek handlowych więc nie tylko Pan prezes, ale cały zarząd widzi w tej inwestycji szanse dla spółki, dla pracowników i dla mieszkańców. Jest szansa połączenia misji dotyczącej twierdzy

związaną z aspektem kulturalnym, a przede wszystkim z punktu widzenia spółki zrobić dobry interes.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania, pytając kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały przedłożonej na druku nr 534.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 4, wstrzymało się - 1.

(Nie głosowała radna Celina Włodarczyk).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/515/2010 (zał. nr 12).

10a. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko Spółka z o.o., poprzez wniesienie wkładu pieniężnego, druk nr 539 (zał. nr 13).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radna Pani **Teresa Ludwin** poinformowała o wydaniu **negatywnej** opinii.

Radny Pan **Leszek Michalski** poinformował, że ponieważ posiedzenie Komisji Edukacji i Kultury było wspólne z Komisją Zdrowia, wspólna była też **negatywna** opinia co potwierdziła radna Jolanta Kobak dodając, że przy 5 osobach obecnych 1 była „za” 4 były „przeciw”.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 539.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 5, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Celina Włodarczyk).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/516/2010 (zał. nr 14).

Głos zabrał Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma** – taki moment dla Pana Burmistrza jest w tej kadencji jednym z najważniejszych. Wierzy w to i jest ku temu wystarczająco dużo danych aby sądzić, że twierdza da asumpt, nerw i iskrę, która będzie plasowała Kłodzko w pozycji liderów ruchu turystycznego nie tylko na Dolnym Śląsku ale w kraju. Dziękuję za zrozumienie, przedsięwzięcie jest trudne, ale możliwe i Pan Burmistrz zrobi wszystko, aby było ono prowadzone z sukcesem. Było to bardzo ważne głosowanie dla miasta.

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 530 (zał. nr 15).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 530. **Pozytywną** opinię wydała również Komisja Edukacji i Kultury o czym poinformował jej Przewodniczący radny Pan **Leszek Michalski**.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 530.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Celina Włodarczyk).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/517/2010 (zał. nr 16).

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu pomieszczenia gospodarczego przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą, druk nr 531 (zał. nr 17).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 531.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 531.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Celina Włodarczyk).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/518/2010 (zał. nr 18).

13. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVIII/493/2010 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie nadania statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Kłodzku, druk nr 532 (zał. nr 19).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do powyższego projektu.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Edukacji i Kultury o czym poinformował jej Przewodniczący radny Pan **Leszek Michalski**.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 532.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Celina Włodarczyk).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/519/2010 (zał. nr 20).

14. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu Straży Miejskiej w Kłodzku, druk nr 533 (zał. nr 21).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 533.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego czym poinformował przewodniczący Komisji radny Zdzisław Duda.

Radna Pani **Jolanta Kobak** wniosła autopoprawki do przedłożonego projektu uchwały. W § 2 ust. 2 Regulaminu jest wyraz *teren* winno być *terenem*, w § 5 ust. 4 należy dopisać literę w po słowach:

do podejmowania decyzji, w uzasadnieniu do uchwały jest nr uchwały XLVII/482/2010 winno być XLVII/482/2010.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie powyższych poprawek.

Głosowanie: za – 20 jednogłośnie. Poprawki przyjęto.

(Nie głosowała radna Celina Włodarczyk).

Więcej uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 533 wraz z wcześniej przyjętymi poprawkami.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

(Nie głosowała radna Celina Włodarczyk).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/520/2010 (zał. nr 22).

15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2010 rok, druk nr 527 (zał. nr 23).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 527, pozytywnie zaopiniowano autopoprawkę jaką radni mają w materiałach, jak również pozytywnie zaopiniowano autopoprawkę przedstawioną ustnie przez Panią Skarbnik.

Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła, że I autopoprawka, przedstawiona na piśmie dotyczy zmian w związku z dokonaniem zakupu urządzenia do przesiewania odpadów oraz z awarią w szkole, dokonuje się przesunięcia 8 680 zł jest to przesunięcie między działami.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonej autopoprawki.

Głosowanie: za – 19 jednogłośnie. Autopoprawkę przyjęto.

(Nie głosowała radna Celina Włodarczyk).

Druga autopoprawka dotyczy zmiany nazwy zadania, w zał. nr 4 do uchwały zmieniającej budżet zmienia się nazwę zadania nr 2 na: *wniesienie wkładu pieniężnego do spółki z o.o.*

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonej autopoprawki.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 5, wstrzymało się 0. Autopoprawkę przyjęto.

(Nie głosowała radna Celina Włodarczyk).

Więcej uwag nie wniesiono, zatem Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 527 wraz z wcześniej przyjętymi autopoprawkami.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 2, wstrzymało się – 3.

(Nie głosowała radna Celina Włodarczyk).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/521/2010 (zał. nr 24).

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 535 (zał. nr 25).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 535.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 535.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 535.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: Celina Włodarczyk, Zdzisław Duda).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/522/2010 (zał. nr 26).

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na dwa pomieszczenia gospodarcze i garaż przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą, druk nr 536 (zał. nr 27).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 536.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały znajdującego się na druku nr 536.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 536.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowała radna Celina Włodarczyk).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/523/2010 (zał. nr 28).

18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stałych obwodów głosowania, ich granic i numerów, druk nr 537 (zał. nr 29).

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 537.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: Celina Włodarczyk, Grzegorz Wnuk).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/524/2010 (zał. nr 30).

19. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, druk nr 538 (zał. nr 31).

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 538.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: Celina Włodarczyk, Grzegorz Wnuk).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/525/2010 (zał. nr 32).

20. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** odczytał treść interpelacji z dnia 16.03.2010r. radnego Pana Tomasza Żabskiego dot. rezygnacji Dyrektora Muzeum Ziemi Kłodzkiej z zajmowanego stanowiska oraz treść udzielonej odpowiedzi przez Pana Burmistrza Bogusława Szpytmę.

Interpelacja i odpowiedź stanowią załącznik do protokołu z XLIX sesji Rady Miejskiej (zgodnie z sugestią radnego Pana Tomasza Żabskiego) oraz znajdują się do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Radna Pani **Teresa Ludwin** w imieniu mieszkańców ul. Wolności zapytała o możliwość zamontowania na tej ulicy spowalniaczy. Poruszyła również kwestię trzepaków, gdzie usunięto dwa trzepaki sprawne technicznie, a pozostał ten zdewastowany – prosi, aby rozwiązać ten problem.

Pani radna również pyta czy podwyżka śmieci związana z problemem wysypiska śmieci zamkniętego w Ścinawce będzie stała, czy jest to tylko chwilowa zmiana, do czasu uregulowania problemu wysypiska.

Zwracając się do Pana Burmistrza B. Szpytmy Pani radna poprosiła o patronat nad imprezami organizowanymi dla dzieci niepełnosprawnych, które odbędą się w dniu 01 czerwca przed Galerią Twierdza Kłodzka oraz 05 czerwca na stadionie OSiR.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** zwrócił się do Zastępcy Burmistrza Pana Henryka Urbanowskiego z zapytaniem czy na ulicy Partyzantów można wprowadzić ruch jednostronny oraz kiedy na ulicy Boh. Getta 25 będzie skończony remont podwórka.

Wiceprzewodniczący Pan **Grzegorz Muskała** w trosce o dojście dzieci do szkoły przy ul. Sienkiewicza poruszył problem uszkodzonej drogi od ulicy Mariańskiej, Śląskiej i Owczej Góry są tam doły pełne wody i błota, dzieci mają problem z dojściem do szkoły, przychodzą całe zabłocone – stąd prośba o zniwelowanie tych dziur i utwardzenie nawierzchni drogi.

Radny Pan **Zdzisław Duda** ponownie poruszył problem zniszczonej ul. Nad Kanałem – prosi o naprawę tego odcinka drogi.

Radny Pan **Janusz Kocoń** poinformował, iż mieszkańcy Kłodzka stwierdzili, że zmieniona została tablica, który wisi przy wejściu do straży miejskiej, poprzednia miała napis 60-lecie ofiar Katynia, obecna ma 70-lecie ofiar Katynia – Pan radny pyta czy takie zmiany będą wprowadzane co 10 lat.

Radny Pan **J. Kocoń** podziękował tym wszystkim, którzy wpłynęli na to, że osiedle na ulicy Wiejskiej wygląda zupełnie inaczej. Zdarzył się cud - cyganie sprzątają sami i oby to trwało jak najdłużej. Niestety pozostaje problem z wałęsającymi się psami.

Radny Pan **Leszek Michalski** poruszył temat fundacji Mrunio i rozliczeń za styczeń i luty. Nie było w tym okresie zawartej umowy między Gminą Miejską, a Fundacją Mrunio, nie mniej jednak ta umowa, która wygasła z ostatnim dniem grudnia nie spowodowała, że zwierzęta zostały zabrane ze schroniska one dalej tam były, celem, zadaniem i misją tegoż schroniska jest zapewnienie opieki zwierzętom, a procedury prawne wynikające że nie od 1 stycznia jest możliwość podpisania nowych umów tylko później spowodowały, że umowa została podpisana w marcu, funkcjonuje do dzisiaj bieżące rozliczenia są regulowane natomiast tamte kwoty powodują perturbacje w funkcjonowaniu schroniska, które nadal jest partnerem do współpracy z miastem.

Pan radny prosi o dokonanie ostatecznych rozliczeń tak, aby schronisko bez dalszych problemów mogło funkcjonować.

Kolejna sprawa to wywózka ziemi z parku przy twierdzy i konieczność uporządkowania tego terenu.

Radny Pan Leszek Michalski dziękuje Panom Burmistrzom za spowodowanie wyremontowania pomnika w parku przy ul. Noworudzkiej.

Radny Pan **Zdzisław Duda** w imieniu komisji wspiera słowa radnego Michalskiego dot. konieczności dokonania rozliczeń z fundacją MRUNIO.

Panowie burmistrzowie odnotowali wszystkie pytania, na które udzielona zostanie odpowiedź na piśmie. W związku z koniecznością uczestniczenia w innym spotkaniu opuścili obrady sesji.

21. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Pan **Tadeusz Kmieciak** poinformował, że w imieniu Stowarzyszenia na rzecz Budowy Obwodnicy Kłodzka zobowiązał się przedstawiać Wysokiej Radzie informacje o podejmowanych wciąż działaniach i tak:

Na bazie społecznego poparcia mieszkańców Stowarzyszenie na rzecz przyspieszenia Budowy Obwodnicy Kłodzka przyjęło rolę bijącego na alarm i wystąpiło do ministra infrastruktury Jerzego Polaczka z żądaniem doprowadzenia do budowy obwodnicy.

Identyczne żądanie skierowano również do Dyrektora Naczelnego Dróg Krajowych i Autostrad Zbigniewa Kotlarka i urzędującego wojewody dolnośląskiego Romana Kulczyckiego.

Z otrzymanej odpowiedzi jednoznacznie wynikało, iż trwają prace przygotowawcze związane z uzyskaniem decyzji lokalizacyjnej, a budowa obwodnicy rozpocznie się w najbliższym czasie. Po tej optymistycznej zapowiedzi zdawało się, że doczekamy się finału i wreszcie pomyślnie przeplniemy przez wzburzone wody. Niestety, ta długo oczekiwana informacja została zakłócona wieścią z posiedzenia Sejmu RP dnia 15.12.2006r. gdzie w głosowaniu koalicji rządzącej upadł wniosek posła Jakuba Szulca o zarezerwowanie w budżecie kwoty 7 624 000 zł na dofinansowanie budowy obwodnicy Kłodzka w 2007 roku. Siła tego wydarzenia zatrzymała plan budowy, a sprawa wróciła do punktu wyjścia. Nadzieja mieszkańców okazała się płonna, bo słowa rozminęły się z faktami.

Od zapewnienia decydentów o terminie rozpoczęcia rzeczzonej budowy upłynęło 5 chudych i rozcieńczonych w przegadaniu lat. A jak to się ma do tego co w identycznym czasie zrobiono w Kłodzku? Przebudowano ulicę Zajęczą, Lisią i Objazdową. Założono nowe chodniki dla pieszych przy ulicach Okrzei, Łukasińskiego, Browarnej i Św. Wojciecha. Zrobiono rondo przy ul. Dusznickiej. W przebudowie jest ulica Kolejowa, Nadrzeczna i most XV-lecia. Adoptowano budynek internatu na lokale socjalne przy ul. Łukasińskiego i oddano do użytku 30 mieszkań. Adoptowano budynek przy ul. Wyspiańskiego na potrzeby Ośrodka Pomocy Społecznej. W trakcie budowy jest basen kryty. Obecnie przygotowuje się rewitalizację parku „strażackiego” z pijalnią wód mineralnych.

Szczegóły są bardzo ważne bo zlepiają surowiec naszej pamięci; nie sposób jednak wymienić ponad 150 realizowanych zadań.

Realizacja przedstawionych zadań była możliwa dzięki środkom unijnym. Do tej pory uzyskaliśmy prawie 40 mln. zł. i trwają negocjacje o dalsze 10 mln. zł. Tym samym Kłodzko plasuje się na dobrym bo 3 miejscu w pozyskiwaniu środków unijnych w województwie dolnośląskim.

Mówi się, że źródła nadziei biją z ludzkich piersi. W życiu trzeba mieć swoje plany. Gdyby Kolumb nie miał marzeń, nigdy nie dopłynąłby do Nowego Świata. Gdyby decydenci Dyrekcji Generalnej potrafili przełamywać bariery tak jak to robi Burmistrz i Rada Miasta to sprawa budowy obwodnicy znalazłaby się na przednim miejscu.

Szczegóły działania w następnych wydaniach.

*Z upoważnienia
Stowarzyszenia
Tadeusz Kmieciak
Radny Rady Miejskiej w Kłodzku*

Powyższa treść jest ujęta w Kurierze Kłodzkim, natomiast przez ujęcie w protokole obecnej sesji będzie dostępna również decydom spoza Kłodzka, odpowiedzialnym za utrzymanie bezpieczeństwa i płynność ruchu na drogach naszego miasta.

Radny Pan **Zdzisław Duda** dodał, że po ostatniej wizycie w Kłodzku Senatora Pana Jurcewicza pojawiła się informacja, że są duże szanse na budowę obwodnicy Kłodzka.

22. Sprawy różne.

Nie zgłoszono żadnych spraw różnych.

23. Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady **Pan Piotr Brzostowicz** zamknął obrady LI sesji Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam obrady LI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 17⁰⁰ (12⁰⁰ – 17⁰⁰).
Czas trwania sesji 5 godz.

Protokół sporządziła:

Barbara Gargas

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Piotr Brzostowicz