

P r o t o k ó ł nr LVII/2010
z obrad LVII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 30 września 2010r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku

Sesja rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰.

1. Otwarcie obrad LVII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Piotr Brzostowicz** mówiąc: „**Otwieram obrady LVII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku**”.

Pan Przewodniczący przywitał Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Bogusława Szpytma**, Zastępcę Burmistrza Miasta Kłodzka Pana **Henryka Urbanowskiego**, radnych, kierowników i pracowników urzędu miasta, przedstawicieli masowego przekazu oraz wszystkich przybyłych na obrady LVII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Głos zabrał Burmistrz Miasta Pan **Bogusław Szpytma**, który w imieniu władz samorządowych miasta Kłodzka wręczył Panu **Danielowi Trzcieskiemu** *serdeczne gratulacje i podziękowania za propagowanie sportów motorowych w kategorii MPU KJS na terenie Ziemi Kłodzkiej. Dzięki Pana pasji i zaangażowaniu uczestniczono w rywalizacji załóg samochodowych podczas tegorocznego 40 Rajdu Lwa Kłodzkiego. Na wyróżnienie zasługuje również Pana efektywność i kreatywność w dążeniu do uruchomienia toru kartingowego, toru bezpiecznej jazdy oraz szkoły doskonalenia umiejętności jazdy samochodem dzięki, którym mieszkańcy Kłodzka będą mogli doskonalić swoje zdolności w bezpiecznym prowadzeniu pojazdów. Za wykazane inicjatywy pragnę gorąco podziękować składając jednocześnie najlepsze życzenia, zadowolenia płynącego z poczucia dobrej realizacji zadań.*

Do życzeń i gratulacji dołączyła się również Rada Miejska.

2. Stwierdzenie ważności obrad sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** stwierdził, iż obecnych jest na sali 19 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Nieobecni radni Pan Józef Trocki oraz Pan Bolesław Jaźwin.

3. Wybór sekretarzy sesji.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** na sekretarza sesji zaproponował kandydaturę radnej **Jolanty Kobak**, innych propozycji nie zgłoszono. Rada jednogłośnie 19 głosami „za”, poparła kandydaturę radnej, tym samym powołując ją na sekretarza obrad LVII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Sekretarz Gminy Miejskiej Pan **Marcin Nowakowski** wniósł o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały na druku nr 599 w sprawie ustalenia stałych obwodów głosowania ich granic i numerów. W uzasadnieniu Pan Sekretarz wyjaśnił, że od ostatnich wyborów nie nazwano żadnej nowej ulicy, nie dodano też nowych numerów budynków. Zgodnie z opinią Państwowej Komisji Wyborczej nie ma obowiązku podejmowania takiej uchwały.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał na drukach 602 i 603.

Druk 602 wprowadzony zostanie w punkcie 19, a druk 603 w punkcie 19a.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki został sformułowany wniosek do Burmistrza Miasta Kłodzka w którym, komisja prosi o rozważenie możliwości zmiany projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Szkolne Schronisko Młodzieżowe im. Mariusza Zaruskiego w Kłodzku. W miejsce zapisu *likwidacja* wprowadzić zapis: *przekształcenie* zakładu budżetowego pn. nazwą Szkolne Schronisko Młodzieżowe im. Mariusza Zaruskiego w Kłodzku w jednostkę budżetową.

Pani radna przypomniała, że staraniami poprzednich kadencji rad uzyskano licencję na prowadzenie szkolnego schroniska młodzieżowego. Od tamtego momentu gmina otrzymuje subwencję oświatową, jest to niewielka kwota około 50 000 zł w skali roku, ale wystarczająca na bieżące remonty czy na drobne zakupy. W związku z tym, że przytoczony wniosek komisja przyjęła i skierowała do burmistrza jest prośba, aby projekt uchwały na druku nr 596 wycofać z obrad sesji.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, że problem polega na tym, że ustawodawca zobligował gminy do likwidowania zakładów budżetowych. Tak więc musi być likwidacja, a nie przekształcenie. Gmina nie zamierza zaprzestawać tam działalności, natomiast wydaje się logiczne, że jeżeli Centrum Kultury zajmuje się obecnie i ma bazę hotelową w swoim zasobie to poprowadzi również schronisko, które nie jest duże i samo sobie nie poradzi. Pomimo dotacji bilans zamyka się dopłatą, a więc ciągle będą generowane większe wydatki aniżeli przychody.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że jeżeli projekt uchwały pozostanie w niezmienionej formie i zostanie przyjęty to wówczas gmina pozbędzie się szkolnego schroniska młodzieżowego i subwencji jaką otrzymywano na to schronisko, w którym noclegi są o wiele tańsze niż w domach noclegowych na terenie Kłodzka.

Głos zabrał Kierownik Wydziału Spraw Społecznych Pan **Paweł Popiel**. Wyjaśnił, że jest zamiar pozostawienia formy Szkolnego Schroniska Młodzieżowego. Zwrócono się do Ministerstwa Edukacji Narodowej z prośbą o wyjaśnienie czy ta forma prowadzenia przez jednostkę kultury jest możliwa i czy przysługuje subwencja oświatowa gminie. Nie ma jeszcze odpowiedzi z ministerstwa. Jeśli chodzi o koszty to schronisko wymaga znacznych nakładów remontowych, bowiem schronisko do tej pory nie było remontowane. Poza tym zatrudnienie w schronisku było zbyt małe dlatego, że nie było stróża w nocy, nie było również dyżurów w ciągu dnia – to wszystko wiązałoby się z dodatkowym zatrudnieniem, natomiast w rozmowie z Dyrektorem KCK, SiR na temat możliwości przejęcia personelu z Centrum, które powodowałyby zmniejszenie kosztów prowadzenia schroniska, również ekip remontowych czy konserwatorskich, które funkcjonują w Centrum – w tym momencie jest to najbardziej racjonalne posunięcie. Nawet jeżeli okazałoby się, że stracimy 50 000 zł dotacji to i tak będzie to koszt niższy niż wygenerowanie kwoty na utrzymanie schroniska jako jednostki budżetowej. Jak wiadomo jednostka budżetowa występuje z prośbą o zwiększenie budżetu i tak naprawdę gmina musi go zwiększyć.

Radny Pan **Zdzisław Duda** uznał, że nie ma na tym etapie pewności, że wygospodarujemy odpowiednie środki w takim wielkim molochu jakim jest Centrum Kultury, które w tej chwili ma problemy finansowe. Dlatego proponuje, aby decyzję w tej sprawie przełożyć na kolejną sesję.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że zlikwidować musimy bo trwają procedury i nie zdążymy do grudnia. Z pewnością na przyszłej sesji będziemy się zastanawiać co zrobić dalej, jednak Pan Burmistrz będzie ciągle optował za tym, aby schronisko trafiło do Centrum, bo wydaje się to być logiczne. Jeden zarządca będzie mógł również kierować ofertą turystyczną, a oferta Centrum jest aktywniejsza niż schroniska.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** przystąpił do przeprowadzenia głosowań nad zmianą porządku obrad.

☞ Wycofanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stałych obwodów głosowania ich granic i numerów **druk nr 599**.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0. Projekt uchwały na druku nr 599 wycofano z porządku obrad sesji.

☞ Wprowadzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XXIX/283/2008 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych w imieniu organu właściwego wierzyciela i organu właściwego dłużnika alimentacyjnego, **druk nr 602**.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0. Projekt uchwały na druku nr 602 wprowadzono do porządku obrad sesji.

☞ Wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 603**.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0. Projekt uchwały na druku nr 603 wprowadzono do porządku obrad sesji.

☞ Wycofanie projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Szkolne Schronisko Młodzieżowe im. Mariusza Zaruskiego w Kłodzku, **druk nr 596**.

Głosowanie: za – 7, przeciw – 9, wstrzymało się - 1. Wniosek nie otrzymał akceptacji, projekt uchwały pozostaje w porządku obrad sesji.

Głosowanie całego porządku obrad wraz z przyjętymi poprawkami:

Głosowanie: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się - 7. **Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie LVII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarza sesji.
4. Zatwierdzenie protokołu z LVI sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.
6. **Informacja z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za I półrocze 2010r.**
7. **Zabezpieczenie socjalne podopiecznych OPS, PCK, PKPS.**
8. **Informacja o efektach współpracy miasta Kłodzka z miastami partnerskimi.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między: rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Śląską, terenami kolei, ulicą Wojciecha Korfantego, rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Podgrodzie, granicami fortu Owcza Góra, zabudową przy ulicy Śląskiej, ulicą Karola Miarki, ulicą Henryka Sienkiewicza, ulicą Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta, terenami wojskowymi i ulicą Stanisława Wyspiańskiego w Kłodzku"; w zakresie zmiany przeznaczenia terenów bezpośrednio przyległych do fortu Owcza Góra, **druk nr 589**.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między: rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Śląską, terenami kolei, ulicą Wojciecha Korfantego, rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Podgrodzie, granicami fortu Owcza Góra, zabudową przy ulicy Śląskiej, ulicą Karola Miarki, ulicą Henryka Sienkiewicza, ulicą Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta, terenami wojskowymi i ulicą Stanisława Wyspiańskiego

w Kłodzku"; w zakresie zmiany przeznaczenia terenów bezpośrednio przyległych do fortu Owcza Góra, **druk nr 590.**

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż przez Burmistrza Miasta Kłodzka w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej garażem na rzecz dzierżawcy gruntu, który wybudował go ze środków własnych, **druk nr 591.**
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż przez Burmistrza Miasta Kłodzka w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej garażem na rzecz dzierżawcy gruntu, który wybudował go ze środków własnych, **druk nr 592.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, **druk nr 593.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym, **druk nr 594.**
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kłodzko na rzecz Powiatu Kłodzkiego, **druk nr 595.**
16. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Szkolne Schronisko Młodzieżowe im. Mariusza Zaruskiego w Kłodzku, **druk nr 596.**
17. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji, **druk nr 597.**
18. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania opisu granic okręgów wyborczych Gminy Miejskiej Kłodzko do stanu faktycznego, **druk nr 598.**
19. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXIX/283/2008 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych w imieniu organu właściwego wierzyciela i organu właściwego dłużnika alimentacyjnego, **druk nr 602.**
- 19a. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 603.**
20. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, **druk nr 600.**
21. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2010 rok, **druk nr 601.**
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Wnioski i oświadczenia radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zakończenie sesji.

4. Zatwierdzenie protokołu z LVI sesji.

Uwag do protokołu z LVI nie wniesiono, przyjęto go jednogłośnie 19 głosami „za”.

5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z prac między sesjami.

Radny Pan **Leszek Michalski** poprosił o przybliżenie kwestii dot. odpisania umowy o dofinansowanie projektu pod nazwą „Markowa Turystyka Kulturowa, wspólny produkt turystyczny subregionu sowiogórskiego i ziemi kłodzkiej, cykl imprez o znaczeniu regionalnym, wykorzystujący dolnośląskie podziemia i fortyfikacje: twierdzę kłodzką i Srebrna Góra” – jaki jest przewidywany ten cykl imprez w jakim czasie i jakie pieniądze gmina otrzyma na ten projekt.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** nie we własnym imieniu, a zobligowana zadała pytanie, od kiedy to w sprawozdaniu z prac Burmistrza między sesjami umieszcza się obligatoryjne, obowiązkowe czynności burmistrza i tak np. *brałem udział w uroczystej sesji Rady Miejskiej w Kłodzku oraz brałem udział w imprezach organizowanych w ramach V Dni Twierdzy Kłodzkiej.* Rozmówcy Pani radnej zwrócili uwagę, że jest to obowiązek burmistrza wynikający ze stosunku pracy jaki zawarł z mieszkańcami miasta Kłodzka.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, że szczegóły dotyczące projektu „Markowa Turystyka Kulturowa ...” wyjaśni pracownik Wydziału Rozwoju, natomiast odnosząc się do pytania radnej Pani C. Włodarczyk stwierdził, że do obowiązków burmistrza należą różnego rodzaju

spotkania, również te pozasesyjne, nie mniej jednak zapis ten można potraktować jako niezręczność redakcyjną.

W oczekiwaniu na przedstawiciela Wydziału Rozwoju Pan Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach od godz. 12³⁵ do godz. 12⁴⁵.

Po przerwie Kierownik Wydziału Pan **Wojciech Zimoch** wyjaśnił czego dotyczy wspólny produkt turystyczny subregionów sowiogórskiego i ziemi kłodzkiej i srebrnogórskiej – chodzi o cykl imprez o znaczeniu regionalnym, wykorzystujący dolnośląskie podziemia i fortyfikacje. Pan Burmistrz jako lider porozumienia, które zostało zawarte w dniu 18.12.2009r. z Gminą Wiejską Stoszowice, podpisał w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego projekt dofinansowujący w przyszłym roku cykl imprez, które polegają na kontynuacji Dni Twierdzy Kłodzkiej oraz imprezy na twierdzy kłodzkiej pn. Open Summer Festiwal. Jest to projekt, który Urząd Marszałkowski dofinansował w wysokości 70%, ogólna wartość projektu wynosi około 1 700,000 zł z czego wkład własny w podziale na Gminę Miejską Kłodzko i Gminę Wiejską Stoszowice wynosi około 515 tys. zł polega na zorganizowaniu 4 imprez, które są potencjalnymi kandydatami do produktów turystycznych subregionu sowiogórskiego i ziemi kłodzkiej. Wydział Rozwoju podjął wyzwanie kontynuowania imprez pn. Dni Twierdzy Kłodzkiej, które w tym roku były V - jubileuszowe w przyszłym roku należy się zastanowić jak finansować te imprezy w związku z tym i Dni Twierdzy Kłodzkiej w takim kształcie w jakim były od 4 lat rozwijane czyli począwszy od II Dni Twierdzy do V Dni Twierdzy nieustannie je poszerzając i rozbudowując formę aplikowano o dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego. Zawarto porozumienie z gminą Stoszowice, która jako jedyna w województwie razem z Gminą Miejską Kłodzko lideruje tego rodzaju imprezom w związku z tym uzyskano dofinansowanie zajmując miejsce w czołowej trójce najlepiej ocenianych projektów przez zarząd województwa, efektem tego jest podpisana umowa miesiąc temu przez Burmistrza Miasta Kłodzka.

Pan **Wojciech Zimoch** jest w stanie udzielić odpowiedzi na każde pytanie dotyczące tego projektu. Pytań nie stwierdzono, zatem Pan Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Informacja z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za I półrocze 2010r. (zał. nr 2).

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** krótko scharakteryzował główne dane informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2010r. Dochody zrealizowano w wysokości 39 648 726 zł 88gr co stanowi 47% planu; w tym dochody ze sprzedaży mienia 3 412 681 39zł wykonanie 73%. Środki na dofinansowanie projektów z UE w wysokości 3 615 374, 88 zł. Wydatki wykonano w wysokości; 40 445 091, 05 zł co stanowi blisko 40% planu w tym wydatki majątkowe w wysokości 6 381 759, 60 zł. Realizacja budżetu przebiega zgodnie z harmonogramem, a środki są wydatkowane w granicach upoważnień oraz odpowiednim stosunku do uzyskiwanych dochodów. Deficyt na 30.06.2010r. wyniósł 796 364, 17 zł. Dokonywane w ciągu I półrocza zmiany w budżecie przyczyniły się do zmniejszenia planowanego deficytu budżetu z 21 169 878,00zł do 17 590 878,00zł.

Wskaźnik zadłużenia zmienił się na korzyść o 9% z 57% do 48%. Na dzień 30.06.2010r. zadłużenie gminy z tytułu kredytów wynosiło 33 363 837 zł, w 2010 roku zaciągnięto do 30 czerwca 4 mln. zł kredytu spłacono 2 mln. 627 zł.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zgłosił kilka uwag i zadał pytania do przedłożonej informacji. Pierwsza rzecz dotyczy zadłużenia. 33,5mln. zł się zgadza tylko należy pamiętać o tym, że taką informację uzyskano na ostatniej komisji finansów od Pani Skarbnik, że dochodzi do tego jeszcze 8 mln. zł które zostały pobrane do 31 sierpnia. Co daje zadłużenie na dzień dzisiejszy już 41,5 mln, poza tym trzeba pamiętać o zadłużeniu, które jest w postaci cesji wierzytelności czyli 19,5 mln na basen i 1mln.200 tys. zł na młynówkę. Jak to wszystko się zsumuje to nabiera się ponad 60 mln zadłużenia. Czyli nie jest tak różowo jak przedstawił to zadłużenie Pan Burmistrz, i czy nie będzie z tym za chwilę ogromnego problemu, na który wskazywano już przy konstruowaniu budżetu. Oprócz tego, na to również zwróciła uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa, nadal mamy blisko 10 mln. deficyt na bilansie wydatków i dochodów bieżących, którego nie może być już w przyszłym roku w świetle nowej ustawy o finansach publicznych – tu jest pytanie jakie są propozycje do nowego budżetu, aby tę różnicę zniwelować. Pan radny zapytał o wydatki, w Rozdziale 75023 jest informacja o wynagrodzeniach i pochodnych w wydatkach na funkcjonowanie i obsługę urzędu. Jest pozycja wynagrodzenie bezosobowe w kwocie 61 399zł 28gr – Pan radny prosi o wyjaśnienie czego ta kwota dotyczy. W wydatkach pozostałych jest pozycja: paliwo (Pan radny rozumie, że jest to paliwo do samochodu służbowego). Przyjmując, że średnia cena paliwa to jest 4,5zł za litr to daje 2 066 litrów paliwa przy zakładanym zużyciu około 8 litrów na 100 km. zużywa przeciętny tej klasy samochód czyli 1 litr wystarczy na 12,5 km. Wciążu pół roku daje to przejechanych ponad 25 tys. km. Podzielić to na 180 dni daje około 140 km. dziennie bez względu na to czy jest to dzień świąteczny, wolny od pracy czy czas urlopowy itd. – pytanie gdzie się tak dużo jeździ. Również w wydatkach pozostałych jest kwota 60 tys. zł. wydana na usługi prawne - w urzędzie jest radca prawny to skąd następne 60 tys. zł na obsługę prawną. Kolejne pytanie dotyczyło wydatków na oświatę i wychowanie, w przypadku dotacji na utrzymanie niepublicznych przedszkoli i szkół podstawowych i gimnazjalnych gmina dotuje dwa niepubliczne przedszkola: „Promyczek” i „Akademia Przedszkolaka”, subwencje w planie są do siebie zbliżone, natomiast w wykonaniu jest dosyć duża rozbieżność. „Promyczek” ma nieco poniżej 50% natomiast „Akademia Przedszkolaka” jest dużo niżej – Pan radny pyta co jest powodem takiej dysproporcji.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że informacja z wykonania budżetu za I półrocze nie przedstawia żadnego obrazu, który mógłby być odniesieniem realizacji 50%. Ten wynik będzie niższy po stronie dochodów niż pokazują wskaźniki za I półrocze natomiast po stronie wydatków będzie się musiał zamknąć niestety w konkretnych kwotach i dopiero wówczas będzie problem. Pani radna pyta jaką kwotę kredytu podjęto w miesiącu wrześniu. Odnosząc się do uchwały składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii do realizacji budżetu za I półrocze 2010 – Pani radna zwraca uwagę również na to, na co zwróciła RIO. Na stronie drugiej opinii jest napisane: *w wyniku realizacji dochodów 47,17% i wydatków 39,79% (wydatków inwestycyjnych 24,36%) za I półrocze 2010r. budżet gminy zamknął się deficytem w kwocie 796.364 zł, przy planowanym deficycie budżetowym w kwocie 17.590.878zł.* RIO zwraca również uwagę na wynik operacyjny budżetu, (wylicza się go przyjmując różnicę pomiędzy planowanymi dochodami i wydatkami bieżącymi) który na 30.06.2010 r. jest ujemny i wynosi

9.374.872, 31 zł. Gdybyśmy chcieli założyć, że jest to rzeczywiście 50% tego co zabraknie na koniec roku, to deficyt budżetowy przekroczy planowaną kwotę 17.590.878 zł.

Zastępca Burmistrza Pan **H. Urbanowski** wyjaśnił, że nie ma cesji na inwestycję Młynówka.

Na pozostałe pytania odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy Pani **Agnieszka Czuczvara**, która wyjaśniła, że w informacji z przebiegu wykonania budżetu są podane dane na 30 czerwca w związku z powyższym informacja o zadłużeniu z tytułu kredytów w wysokości 33 363.838 zł są to prawidłowe dane na 30 czerwca. Faktem jest, że na 31 sierpnia zaciągnięto kredyt w wysokości 12 mln. zł. i do dnia wczorajszego tego kredytu nie zaciągnięto, nie wiadomo też czy będzie zaciągany w dniu dzisiejszym, wniosek jest złożony ale nie wiadomo kiedy kredyt wpłynie. Odnośnie zadłużenia dot. wykupu wierzytelności nie jest to na dzień dzisiejszy zadłużeniem i nigdy nie będzie wchodziło do wskaźnika zadłużenia. W kwestii wynagrodzeń bezosobowych, na komisji nie było takich pytań w związku z powyższym ciężko jest dokładnie odpowiedzieć co się składa na te wynagrodzenia – są to m.in. umowy zlecenia, umowy o dzieło zawierane w ciągu roku na różne czynności, które nie mogą być wykonywane przez pracowników – np. nadzory inwestorskie, opinie, projekty, roznoszenie decyzji podatkowych- co jest tańsze aniżeli wysyłanie pocztą. Odnośnie zużycia paliwa Pani Skarbnik wyjaśniła, że samochód służbowy służy całemu urzędowi i jest używany na wyjazdy w delegacje krajowe i zagraniczne stąd taka ilość kilometrów. Koszty usług prawnych – radca prawny nie jest zatrudniony na etacie tylko ma świadczenie w ramach umowy. Dotacje na przedszkola – plan jest podobny i sporządzany na podstawie wniosków składanych przez przedszkola, natomiast wykonanie wynika z wypłaconych dotacji na podstawie wykazanej faktycznej ilości dzieci – stąd różnice w wykonaniu.

Pani Skarbnik dodała, że w opinii RIO kwota 9 374.872,31 zł dotyczy wyniku operacyjnego planowanego na koniec roku, na dzień 30 czerwca ten wynik jest na minusie ale jest to 900 tys. zł.

Ponieważ Pan Burmistrz H. Urbanowski zakwestionował Kanał Młynówkę radna Pani **Celina Włodarczyk** odczytała treść uchwały nr XLIX/498/2010 z dnia 18.03.2010r. w sprawie realizacji i sposobu finansowania inwestycji pn: „Poprawa atrakcyjności turystycznej Kanału Młynówki w Kłodzku i otaczającego go terenu”. W § 1 Rada Miejska w Kłodzku upoważniła Burmistrza Miasta Kłodzka do zaciągnięcia zobowiązania na sfinansowanie wkładu własnego w wysokości 1 213 618,00 zł., inwestycji pn: „Poprawa atrakcyjności turystycznej Kanału Młynówki w Kłodzku i otaczającego go terenu” , na okres 7 lat. **§ 2.** Inwestycja zostanie zakończona w 2011 roku.

§ 3.

1. Finansowanie wkładu własnego wykonanego zadania odbędzie się poprzez wykup wierzytelności z banku, który nabędzie od Zbywcy (wykonawcy robót) wierzytelność dotyczącą wartości robót budowlanych wymienionego zadania.
2. Wykup wierzytelności przez gminę będzie odbywał się wg harmonogramu spłat, ustalonego w zawartej umowie z bankiem od momentu zakończenia inwestycji do końca 2018 roku z wpływów z podatków i opłat lokalnych.

§ 4. Prawnym zabezpieczeniem spłaty wierzytelności będzie weksel in blanco.

§ 5. Środki na wykup wierzytelności będą zabezpieczone w kolejnych budżetach Gminy Miejskiej Kłodzko.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kłodzka.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** wyjaśnił, że uchwała ta nie jest realizowana.

Radny Pan **Adam Kwas** stwierdził, że skoro uchwały te nie są realizowane to w związku z tym powinny być uchylone, bo jest tu poręczenie, które w każdej chwili może być uruchomione i rada powinna te sprawę zbadać. Każde poręczenie papierem wartościowym jakim jest weksel niezależnie czy określony, czy in blanco jest poręczeniem, które powinno być wykazane w sprawozdaniach – tego się nie czyni. Nie czyni się tego w sprawozdaniach statystycznych ani w informacji z wykonania budżetu. Powinno to być zrobione choćby dlatego żeby mieć dokładną świadomość bo przecież sprawozdanie opiewa koszty 500 zł czy nawet mniejsze jeśli są w formalnej klasyfikacji budżetowej. Jest to niedopatrzenie ustawodawcy ale i nasz obowiązek abyśmy wiedzieli na co w tej chwili nas stać i w jaki sposób można przymierzać to co mamy do zapłacenia do naszych dochodów, które niestety maleją ponieważ na półrocze do planu nie wykonaliśmy z tytułu przychodów należnych Skarbowi Państwa 1 300 000 zł i nie wie Pan radny jak w tej chwili kształtuje się dynamika wpływów tej pozycji dochodowej, która powinna być podstawowym źródłem dochodu gminy i pomyślności gminy ponieważ tylko w przyszłości już nawet na obecnym etapie podatki i bogactwo mieszkańców stanowią o bogactwie gminy. Wysokość tych podatków niestety spada i w zeszłym roku mieliśmy około 1 600 000 zł, w tym roku zanoszą się na to, że będzie około 2,5 mln. jeśli utrzyma się ta dynamika nie wykonania dochodów w związku z tym jest pytanie podstawowe – bo bardzo dobrze, że budujemy, że planujemy – czy te inwestycje spowodują przyrost podatków, czy nastąpi wzrost koniunktury. Pan radny Adam Kwas prosi i apeluje, aby stronę dochodową potraktować poważnie, jest też pytanie czy na dzień dzisiejszy planowane są podwyżki podatków od nieruchomości i podatków lokalnych ponieważ sytuacja w tej chwili jest bardzo trudna i większość tych naszych wspaniałych inwestycji będzie trzeba jednak spłacić. Pan radny prosi o rozważenie możliwości pozyskania dochodów z nadzwyczajnych źródeł ponieważ nadzwyczajne jest zadłużenie naszego miasta i może się okazać w pewnym momencie, że gmina nie będzie miała zdolności kredytowej i nie będzie możliwości spłaty kredytów, a co dopiero jakichkolwiek jeszcze inwestycji czy działań, które są w obecnej chwili konieczne i pożądane.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** potwierdził, że uchwała o której mówiono poprzednio nie jest realizowana. Podobnie podejmuje się uchwałę o wysokości zaciągnięcia kredytu, jest to upoważnienie do działań, najczęściej jest tak, że zaciągają się niższe kredyty pozostawiając pewien margines. Podobnie jest w tym przypadku, rozważano dwie możliwości, cesja była niekorzystna – w tym przypadku było zbyt wysokie oprocentowanie. Radcy prawni uważają, że nie trzeba uchylać tej uchwały. Jeśli chodzi o wpływy to pan radny widzi jedną stronę, burmistrzowie widzą inną stronę. To co pan radny mówi to są wpływy rządowe z podatków, ale rząd usilnie pracuje nad tym aby podwyższać podatki i one będą wyższe, a więc gminy będą miały więcej pieniędzy. Pracuje się natomiast nad przychodami z innych źródeł tu jest wykonanie na poziomie 70% na półrocze, różnica między wydatkami, a dochodami wynosi 7%, wydatki zrealizowano na poziomie 40% natomiast dochody na poziomie 47%, a więc prawie idealnie wstrzelono się w półrocze. Pan Burmistrz dodał, że w I półroczu są mniejsze wpływy z udziału w podatkach w II półroczu są wyższe.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** wróciła do uchwały XLIX/498/2010 z dnia 18.03.2010r., w sprawozdaniu burmistrza z prac między sesjami w okresie od 06.03. do 16.04. poinformował Pan Burmistrz, że Uchwała XLIX/498/2010 została przekazana do realizacji przez Wydział Infrastruktury. Wobec powyższego szukano zapisu w informacji z realizacji budżetu za I półrocze

właśnie tego zobowiązania - nie znaleziono go, a do dnia dzisiejszego nie wpłynął do Rady Miejskiej projekt uchwały uchylający powyższą uchwałę, jak również nie wpłynęła żadna informacja, która nakazywałaby takie działania podjąć – tak więc tłumaczenie Pana Burmistrza na dzień dzisiejszy że ta uchwała nie obowiązuje jest nieprawdą.

Advocem Pan Burmistrz sprostował, że nie mówił, że uchwała nie obowiązuje – mówił, że nie została zrealizowana.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** twierdzi, że uchwała rady miejskiej jest prawem miejscowym, wchodzi w życie z dniem podjęcia, a burmistrzowi powierzono jej wykonanie, dla Pani radnej jest to adekwatny dokument.

Radca prawny Pan **Paweł Pochodyła** potwierdził słowa Pana Burmistrza, bowiem jest to opinia wcześniej wyrażona, to jest upoważnienie dla gminy do podjęcia działań, takiej uchwały nie trzeba uchylać jeżeli gmina nie będzie przystępowała do jej realizacji.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że uchwała Rady Miejskiej zobligowała burmistrza do wykonania określonych czynności, które odczytała w uchwale, Pan radca prawny nie był łaskawy być obecnym podczas obrad przyszedł w tej chwili nie zna treści uchwały – bo wcale się nie dziwi żeby pan na dzień dzisiejszy pamiętał co opiniował w miesiącu marcu. W uchwale są konkretne zapisy rada upoważniła burmistrza do wykonania konkretnych czynności, uchwała weszła w życie z dniem podjęcia, a zatem w dniu 18 marca i obowiązuje.

Radny Pan **Adam Kwas** wracając do podatków stwierdził, że gmina ma udziały w podatku PIT i CIT w VAT niestety nie, tak więc będziemy się musieli zastanowić nad tendencją spadkową niestety dochodu z tego tytułu i jest to poważny problem, dlatego Pan radny chciałby dociec przyczyny, ponieważ z biegiem czasu wyprzedajemy mienie, substancje, dochody z tego tytułu maleją musimy więc to rekompensować wzrostem podatków i niestety gospodarze gminy (burmistrz i radni) mają obowiązek myśleć o tym, w jaki sposób zwiększyć te źródła dochodów. Stąd pytanie ze strony Pana radnego i jego Klubu: czy podatki lokalne będą ustalone w wysokości stawek maksymalnych.

Burmistrz Pan **Bogusław Szpytma** sądzi, że tendencja jest do podwyższania podatków i tak z pewnością będzie, a samorząd na tym skorzysta, a VAT pośrednio trafia do gminy w różnego rodzaju subwencjach i innych formach finansowania samorządu. W tej chwili natomiast nie ma potrzeby podwyższania miejscowych podatków, będą określone na bardzo podobnym poziomie jak w tym roku.

Radny Pan **Tomasz Żabski** przypomniał, że komisja finansów ma wniosek dot. informacji – nie rozumie więc dlaczego on nie dotarł.

Przewodniczący Komisji Budżetu radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** wyjaśnił, że wniosek ten nie dotarł do Biura Rady stąd nie było możliwości przedstawienia go na sesji. Dotyczył on stwierdzenia RIO, która wskazuje na ujemny wynik w wysokości 9 mln. między dochodami własnymi, a wydatkami bieżącymi – temat ten już poruszało dwóch przedmówców, udzielono odpowiedzi dlatego Pan Przewodniczący uważa, że wniosek ten został wyczerpany w udzielonych odpowiedziach.

Więcej głosów dyskusji nie stwierdzono.

Na tym zakończono dyskusję w punkcie 6.

7. Zabezpieczenie socjalne podopiecznych OPS, PCK, PKPS (zał. nr 3,4,5).

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki w miesiącu sierpniu realizowała ten temat. Dyrektor OPS szczegółowo przedstawiła jak będzie się kształtowała opieka nad rodzinami o niskim statusie społecznym w okresie jesienno – zimowym. Również PCK i PKPS poinformowały jakie działania ze swojej strony podejmują na rzecz podopiecznych.

Radny Pan **Zdzisław Duda** w imieniu Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego poinformował o tym, iż komisja zapoznała się z informacjami dotyczącymi zabezpieczenia socjalnego mieszkańców Kłodzka. Komisja wysoko ocenia pracę Kłodzkiego Ośrodka Pomocy Społecznej jak również PCK i PKPS, pod opieką tych instytucji potrzebujący mieszkańcy mogą czuć się bezpiecznie, co również potwierdziła radna Pani Celina Włodarczyk. Jedną istotną kwestią, którą należy jak najszybciej zrealizować to remont noclegowni, o co niejednokrotnie wnioskowała Komisja Zdrowia.

Dyrektor OPS w Kłodzku Pani **Jolanta Leszko** podziękowała za słowa uznania. Wyjaśniła przy tym, że remont noclegowni będzie wykonany do 15 października br.

Głos zabrała Pani **Teresa Budzioch**, kierownik PKPS podziękowała serdecznie za zauważenie ich zaangażowania w niesieniu pomocy osobom i rodzinom, które znajdują się w trudnej sytuacji zdrowotnej jak i materialnej. Grono ludzi, które realizuje to zadanie są oddani i bardzo zaangażowani. Pomoc potrzebującym będzie nadal realizowana.

Pani **Teresa Budzioch** w imieniu własnym jak i prezesa Pana Wiśniewskiego serdecznie podziękowała Panu Burmistrzowi i Wysokiej Radzie za pomoc, wsparcie finansowe i prawne, za serdeczność i ogromne zainteresowanie – samo stowarzyszenie nawet przy bardzo oddanych osobach, jeśli nie będzie czuło wsparcia zarówno finansowego, prawnego czy innego - samo sobie nie poradzi.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** podziękował wszystkim organizacjom za niesioną pomoc potrzebującym mieszkańcom Kłodzka.

8. Informacja o efektach współpracy miasta Kłodzka z miastami partnerskimi (zał. nr 6).

Zastępca Burmistrza **Pan Henryk Urbanowski** poinformował, iż w bieżącym roku delegacja samorządowa udała się do miast partnerskich: Bensheim, Nachod, Rychnov oraz Carvin, całkowicie upadła współpraca z Fleron, z którym umowa o partnerstwie była podpisana dawno temu, władze się zmieniły, ówcześni radni również nie nawiązali stałych kontaktów. Podczas ostatniej wizyty próbowano nawiązać kontakt z nowym miastem w Belgii z Antwerpią – jednak ze względu na trwającą zmianę władzy rozmowy te będą przeprowadzane w późniejszym terminie. Generalnie współpraca układa się pomyślnie, są zamierzenia poszerzenia jej o sferę kultury i sportu. Nawiązywane są kontakty z biznesmenami belgijskimi, aby mogli inwestować na naszym terenie, przykładem jest realizowana inwestycja na ul. Zamiejskiej, gdzie powstanie osiedle 84 mieszkań. Prowadzone są również rozmowy w temacie budowy domu bezpiecznej starości, to jednak wymaga zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** wspominał fakty, że dzisiejsza współpraca wynika z działań ludzi, którzy działali od I kadencji. Z rozmów z mieszkańcami tych miast wynika, że oni utrzymują kontakty z mieszkańcami Kłodzka poza kontaktami administracyjnymi. Z przekazów

innych osób wynika, że z Fleron były bardzo pozytywne kontakty, Kłodzko otrzymało od tamtej Polonii dużo życzliwości, serca i pieniędzy.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** dodał, że planuje się rozwój współpracy partnerskiej ze wschodem, pierwsze spotkanie miało miejsce w Tremblowni na Ukrainie.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** korzystając z faktu, że jest obecny dzisiaj na sali przedstawiciel kłodzkiej telewizji chce przekazać Panom burmistrzom i sędzi, że jakaś reakcja na to będzie, informację jaka obiega mieszkańców Kłodzka po ostatniej delegacji do miast partnerskich, w której uczestniczył Pan Przewodniczący Rady Miasta i dwaj burmistrzowie. W miasto poszła, po powrocie Panów burmistrzów, taka informacja, podawana jest z ust do ust, że Panowie burmistrzowie pojechali po to do Bensheim i do Carvin, aby znaleźć nabywcę na nieruchomość po byłej ZATKAMIE przy ul. Śląskiej, który to wybuduje tam sklep wielkopowierzchniowy. Taka informacja poszła w miasto, nadto przy okazji tej informacji rozwinęły się spekulacje, że komuś kto znajdzie nabywcę na tą nieruchomość przy ul. Śląskiej, ZETKAMA zapłaci 10% wartości od transakcji – jest to dla Pani radnej śmieszne, nie mniej przekazuje aby również Panowie mieli świadomość tego co w mieście się mówi o wyjazdach do miast partnerskich.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** stwierdził jednoznacznie, że jest to nieprawda, podczas całej delegacji nie padło ani jedno słowo na temat ściągnięcia jakiegokolwiek inwestora komercyjnego.

Przewodniczący Pady Pan **Piotr Brzostowicz** dodał, że Burmistrz Bensheim wykazał duże zainteresowanie rozwojem turystyki między kłodzaczanami, a mieszkańcami Bensheim, aby szerzej poznawać swoje regiony.

Radny Pan **Leszek Michalski** uznał, że współpraca pomiędzy miastami partnerskimi wszystkim dobrze się kojarzy, są to ciepłe, przyjazne kontakty, nawiązywanie współpracy, podpatrywanie doświadczeń, które ewentualnie można przenieść na teren innych miast partnerskich i oczywiście te najbardziej ożywione i dające najwięcej efektów to kontakty – współpraca z miastami partnerskimi tymi najbliższymi – czyli Nachodem i Rychnovem nad Knežnou. Realizowane są różne wspólne projekty, kontaktów jest wiele, a owoce tej współpracy skutkują na wiele lat. Z Nachodem mile i uroczyście obchodzono 15-lecie współpracy, natomiast z Rychnovem współpraca datuje się krócej bo niecała dwa lata, nie mniej jednak realizowane są wspólne projekty przygraniczne. Dlatego też powinniśmy dojrzeć do tego, aby pojawiła się przy wszędzie do miasta tablica, że Rychnov też jest miastem partnerskim.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zainteresowany jest współpracą partnerską w dziedzinie sportu, bardzo dobra relacja w tej dziedzinie jest z miastem Nachod i Rychnov. Osiągnięto na mistrzostwach świata w jeździe konnej western rodeo III, IV, V i XI miejsce. Oczekuje się również tak dobrej współpracy z pozostałymi miastami partnerskimi.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** potwierdził konieczność rozwoju współpracy partnerskiej w dziedzinie sportu i kultury, podczas delegacji rozmawiano z panami burmistrzami jak spełnić możliwość kontaktów, m.in. znaleziono miejsca gdzie tanio, a w dobrych warunkach mogą się zatrzymać nasi sportowcy i przedstawiciele kultury, bowiem hotele komercyjne mają inne realne dla nich ceny.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** odnosząc się do pomówień zgłoszonych przez radną Panią Celinę Włodarczyk przypomniał, że nie dawno omawiano projekt zmiany palny miejscowego zagospodarowania zgłoszony przez Firmę ZETKAMA, wiadomo jakie było głosowanie, projekt nie

uzyskał akceptacji, tak więc aby cokolwiek mówić trzeba zmienić plan przestrzenny. Trzeba więc na przyszłość zastanowić się nad tym co się mówi stwierdza radny Pan Stanisław Ferenc.

9. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między: rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Śląską, terenami kolei, ulicą Wojciecha Korfantego, rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Podgrodzie, granicami fortu Owcza Góra, zabudową przy ulicy Śląskiej, ulicą Karola Miarki, ulicą Henryka Sienkiewicza, ulicą Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta, terenami wojskowymi i ulicą Stanisława Wyspiańskiego w Kłodzku"; w zakresie zmiany przeznaczenia terenów bezpośrednio przyległych do fortu Owcza Góra, druk nr 589 (zał. nr 7).

Radny Pan **Tomasz Żabski** wniósł uwagę dotyczącą powyższego projektu uchwały jak druku nr 590. W maju kiedy były procedowane wspomniane przed chwilą przez Pana radnego projekty zmian planu zagospodarowania przestrzennego dotyczące m.in. ul. Śląskiej, wskazywano na to, aby tego typu projekty uchwał dostarczać radnym nieco wcześniej, aby się mogli z nimi zapoznać. Projekty uchwał trafiają do radnych 22 września, kiedy sesja jest 30 września czyli 8 dni przed obradami. Czy jest to wystarczający czas do zapoznania się z tym materiałem i wyartykułowaniem jakichkolwiek wątpliwości – Pan radny ma co do tego dość duże obawy.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** przypomniał, że wszyscy radni otrzymali informację do swoich przegródek, że plan wyłożony jest do wglądu.

Radny Pan **Zdzisław Duda** stwierdził, że nie otrzymał takiej informacji.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała, że w obecności dwóch pracowników biura rady, w połowie miesiąca kiedy przyszła rozpisana zawiadomienia na Posiedzenie Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki przyszła pracownica odpowiedzialna za plany zagospodarowania przestrzennego, przynosząc dwa projekty uchwał, wówczas Pani radna stwierdziła, że jeżeli mają one trafić pod obrady wrześniowej sesji to dobrze by było, aby to już się znalazło na poczcie u radnych. Wówczas Pani powiedziała, że nie są one jeszcze podpisane, w związku z czym panie z biura rady nie mogły przekazać tego na pocztę radnym. W trakcie luźnej rozmowy stwierdzono, że takie materiały radni powinni dostawać co najmniej miesiąc przed procedowaniem. Radni nie mają możliwości poinformowania mieszkańców w swoich okręgach o przystąpieniu do zmian planu o propozycjach jakie są w projektach uchwał. Plan zagospodarowania przestrzennego nie jest to dokument, który można wytłumaczyć w ciągu kilku minut podczas sesji, o tym powinni wiedzieć mieszkańcy, są tu szczegółowo rozpisywane sytuacje jakie będą miały miejsce po uchwaleniu tego planu. Plan wrzucono kilka dni przed sesją i prozę nie mówić, że informacja była w przegródkach radnych – żaden radny takiej informacji nie wyjął.

Głos zabrał Kierownik Wydziału Mienia, Planowania Przestrzennego i Architektury Pan **Rafał Batóg**. Uznał, że niezręcznie jest dowodzić komuś, że jest w błędzie jednak musi to uczynić. Radny Pan Tomasz Żabski sugeruje, że takiej informacji nie było. Pan kierownik deklarował, że wszyscy radni w momencie kiedy zostaje obwieszczony ogłoszenie o wyłożeniu planu do publicznego wglądu dostaną w swoje przegródki to obwieszczenie, aby mogli się z tym planem zapoznać, jest to najlepszy okres na to, aby móc o nim dyskutować i aby można było coś do niego wnieść czy też zapoznać mieszkańców z tym tematem. W protokole obrad LII sesji Rady Miejskiej z 27.05.2010r. jest wypowiedź radnego Pana T. Żabskiego: cyt: „Wypowiedź jest następująca: *w związku z pojawieniem się inwestora chętnego do inwestowania na terenie Fortu Owcza Góra zaistniała potrzeba wprowadzenia zmian w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania*

przestrzennego. Tutaj istotą było to, że wg Pana Burmistrza pojawił się inwestor, który chciał zbudować tam hotel, a takiej możliwości nie miał. Następnie jest uchwała nr XXXVI/359/2009 z 30 kwietnia 2009r. gdzie również w analizie zatwierdzonej przez Burmistrza Miasta Kłodzka mamy zapis: *w związku z planem budowy kolei linowej łączącej twierdzę główną z Fortem Owcza Góra w Kłodzku zaistniała konieczność wprowadzenia zmian w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego*. Są to dwie rzeczy kluczowe, które były przedstawiane radnym jako punkt wyjścia do prac nad zmianą planu zagospodarowania przestrzennego. Radni wyrazili na to zgodę, wyasygnowano kwotę (która podobno ma pójść w błoto) 35 000 zł na przygotowanie tego planu i wyłożono go do dyskusji na okres 19.05. – 21.06.2010 r. z założeniem, że wszystkie uwagi należy składać w terminie do 06 lipca 2010r.” Pan kierownik R. Batóg potwierdza, że to jest treść obwieszczenia tego planu, który w dniu dzisiejszym jest procedowany, Pan radny podawał wówczas na sesji daty z obwieszczenia, które Państwo radni mieli w przegródkach.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** prosi, aby nie dyskutować nad oczywistymi faktami, bowiem miał w swojej przegródce treść obwieszczenia o wyłożeniu planu zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu.

Radna Pani **Jolanta Kobak** stwierdziła, że radni po to mają komputery, aby obwieszczenie czy inne informacje przekazywać radnym pocztą.

Radny Pan **Adam Kwas** uznał, że właściwą porą do debatowania na temat uchwały jest jej projekt przedłożony radnym w całej rozciągłości podpisany przez Przewodniczącego. Natomiast wnioski i uwagi czy też zastrzeżenia do planu może składać każdy, a radni mają go ocenić, dopowiadają za uchwały i w związku z tym musi to być robione w pełnej świadomości. Pan radny nie jest w stanie w ciągu tygodnia przerobić około 15 projektów uchwał w tym obszerny materiał, który wymaga konsultacji ze specjalistami – Pan radny Kwas mówi to w poczuciu odpowiedzialności za to co robi. Dobrym zwyczajem władzy publicznej - zwłaszcza wykonawczej - jest to, aby publikowała w większej ilości opracowania, aby były dostępne rysunki i mapy.

Radny Pan **Tomasz Żabski** nie przypomina sobie, aby otrzymał informację o wyłożeniu planu, w protokole z LII sesji rzeczywiście odnosi się do analiz załączonych do projektów uchwał – czy to był więc projekt uchwały.

Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, że informacja nie była załącznikiem do projektu uchwały, było to przekazane do przegródek radnych jako odrębne obwieszczenie informujące o terminie wyłożenia do publicznego wglądu i o dyskusji publicznej jaka miała się odbyć – te daty wynikały z tego obwieszczenia.

Radny Pan **Tomasz Żabski** nie będzie się nadal spierał kto ma rację to nie jest istotą sprawy. Nie stanowi problemu, aby taki projekt uchwały, który przeszedł wszystkie procedury podesłać radnym na jeden miesiąc wcześniej, byłby wówczas czas na zgłaszanie jakichkolwiek uwag.

Radna Pani **Jolanta Kobak** stwierdziła, że procedowanie w dniu dzisiejszym nad planem zagospodarowania przestrzennego nie daje możliwości wniesienia jakichkolwiek poprawek, dlatego tak ważną informację jak obwieszczenie o wyłożeniu planu powinno przesłać się radnym pocztą elektroniczną.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** przypomniała, że przy każdym procedowaniu projektu uchwały będącego zmianą planu zagospodarowania przestrzennego tak jak to było w przeszłości autor projektu przychodził na sesje czy na resortowe komisje i jasno tłumaczył co się zmienia w danym obszarze.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** stwierdził, że wszystko zostało wykonane zgodnie z przepisami, zawiadomiono radnych o wyłożeniu planu do wglądu w tym czasie projektant planu był do dyspozycji osób zainteresowanych.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych komisji do projektu uchwały przedłożonego na druku nr 589.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 589, dodał przy tym, że na przyszłość należy usprawnić informacje dotyczące planów zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, że komisja dwukrotnie debatowała nad planem, były wątpliwości, po wyjaśnieniach kierownika Pana R. Batóga, że plan jest zgodny z zapisami studium wydano opinię pozytywną.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 589.

Głosowanie: za – 11, przeciw – 2, wstrzymało się – 5.

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LVII/573/2010 (zał. nr 8).

10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między: rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Śląską, terenami kolei, ulicą Wojciecha Korfantego, rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Podgrodzie, granicami fortu Owcza Góra, zabudową przy ulicy Śląskiej, ulicą Karola Miarki, ulicą Henryka Sienkiewicza, ulicą Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta, terenami wojskowymi i ulicą Stanisława Wyspiańskiego w Kłodzku"; w zakresie zmiany przeznaczenia terenów bezpośrednio przyległych do fortu Owcza Góra, druk nr 590 (zał. nr 9).

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał czy dokument pn. Plan Ochrony Fortecznego Parku Kulturowego był brany pod uwagę przy konstruowaniu tego planu zagospodarowania przestrzennego dlatego, że zawiera on istotne zapisy, które wymuszają pewne rzeczy na tym planie. W odniesieniu do planu ochrony parku na stronie 7 projektu uchwały jest zapis że: *w zakresie ochrony krajobrazu kulturowego nakazuje się, aby na terenach planu miejscowego położonych w obszarze Fortecznego Parku Kulturowego Twierdza Kłodzka stosować się do ustaleń Planu Ochrony Parku Kulturowego zapisanych w planie miejscowym.* Pan radny rozumie, że jest pełna zgodność pomiędzy tymi dwoma projektami. Na str. 11 projektu uchwały w punkcie 7 ppkt 2 jest zapisane: *ustala się zasady podziału nieruchomości i najmniejsze powierzchnie dla wydzielonych działek budowlanych w zabudowie usługowej U nie mniej niż 10 000 m² przy najmniejszej szerokości frontu działki 100m².* Jeżeli teraz popatry się na załączone do niego rysunki to Pan radny ma wątpliwości czy te 100 metrów bieżących zmieści się pomiędzy Bramą Polną a Redutą Nową – to jest jedna wątpliwość. Natomiast na stronie 12 jest zapis, że: *dopuszcza się odstępstwo od określonych w ustaleniach planu zasad lub zakazu podziału w przypadku gdy wydzielenie nieruchomości ma na celu poprawę warunków zagospodarowania terenu działek przyległych, wynika z wymogów rozwiązań technicznych lub warunków konserwatorskich.* Pytanie – na ile tu potencjalny inwestor ma swobodę, aby te odstępstwa wymóc.

Odnosnie Rozdziału V na str. 9 Pan radny zapytał o Fleszę Nową i Fleszę Goszycką, które w Planie Ochrony Parku w odniesieniu do Fleszy Koszyckiej mają całkowity zakaz zabudowy, a w odniesieniu do Fleszy Nowej jest zakaz wprowadzania nowej zabudowy za wyjątkiem strefy II.

Kierownik Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, że odniesieniu do zapisów dot. Planów Ochrony należy mieć świadomość, że Plan Ochrony nie jest na dzień dzisiejszy aktem prawnie obowiązującym, bo nie jest uchwalony. Projektanci planu miejscowego uwzględniali zapisy projektu Planu Ochrony, aby było to spójne, oczywiście projekt Planu Ochrony będzie musiał być znowelizowany i dopasowany do również zapisów planu miejscowego – bo tak będzie konstruowany. Mając na względzie to, że dzisiaj Plan Ochrony jest dokumentem wewnętrznym, roboczym to ustalenia jego, bardzo istotne dla ochrony FPK, na pewno znalazły odzwierciedlenie w planie miejscowym, jednakże przed uchwaleniem będzie musiał podlegać pewnej korekcie, natomiast prace na Planem Ochrony cały czas trwają. Projekt Planu Ochrony jako dokument do uchwalenia zostanie przekazany już kolejnej radzie.

Co do zapisu dotyczącego dopuszczalnego odstępowania przy podziałach, Pan kierownik Batóg wyjaśnił, że są narzucone parametry w planie miejscowym dotyczące wielkości działek tych minimalnych do zabudowy, a rzeczywistość jest taka, że czasami nie chodzi tu o inwestora, który miałby budować hotel, chodzi o działki sąsiadujące np. na granicy tego planu miejscowego gdzie jest zabudowa np. przy ul. Podgrodzie jednorodzinna i by móc z tego naszego sąsiadującego terenu wydzielić działki mniejsze niż to zakłada plan miejscowy – to dopuszcza się te odstępowania w celu poprawy zagospodarowania sąsiednich nieruchomości.

Wielkość pola przed fosami Fortu Owcza Góra jest na tyle wystarczająca by te założenia zostały zrealizowane, w szczególności chodziło projektantowi o to, aby nie parcelować tego obszaru na mniejsze działki.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** uznała, że wobec wyjaśnień jakie zostały udzielone wypadałoby z projektu uchwały wykreślić wszędzie zapisy, które mówią o ustaleniach planów ochrony parku kulturowego. Należałoby ogłosić przerwę, przedstawić cały materiał, wszystkie punkty zaznaczyć, które mówią o ochronie parku kulturowego i wykreślić je z projektu uchwały – jest to wniosek formalny Pani radnej.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poprosił o przedstawienie opinii merytorycznych komisji do projektu uchwały przedłożonego na **druku nr 590**.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 590.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował, że podczas posiedzenia komisji padło wiele wątpliwości, bowiem na terenie, na którym planuje się budowę hotelu i podziemnych garaży, przed 1945 rokiem były budynki i magazyny z częścią podziemną, czy inwestorowi nie będzie przeszkadzał taki układ. Kolejna wątpliwość to lokalizacja hotelu i sprzedaż gruntu pod inwestycję. Były też duże wątpliwości co do legalności tej uchwały, ale po zapewnieniach Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że wszystko jest zgodne z prawem, ponadto uchwała ma pozytywną opinię radcy prawnego, komisja urbanistyczna również nie stwierdziła jakichkolwiek uchybień, również Pan Burmistrz wziął na siebie legalność uchwały, a w budżecie znajdują się środki na uzbrojenie tego terenu – wydano opinię **pozytywną**.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** wyjaśnił, że jak każdy radny miał wątpliwości, jednak po uzyskaniu rzetelnych wyjaśnień od kierownika Rafała Batóga wątpliwości te zostały rozwiane.

Pan **Rafał Batóg** odnosząc się do wniosku radnej Pani Celiny Włodarczyk stwierdził, że nie można w takim trybie zmieniać tej uchwały. Tryb uchwalania planów miejscowych reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Odnosząc się do zapisu, który stanowi powód do złożenia wniosku pan kierownik wyjaśnił, że celowo jest wpisany zapis dotyczący planu ochrony parku kulturowego, bo gdy zostanie on uchwalony i wejdzie w życie i gdyby przepisy uchwały planu zagospodarowania przestrzennego były z nim niespójne, albo sprzeczne – powodowałyby obowiązek kolejnej zmiany. Aby zachować ciągłość działań gminy ten zapis jest wprowadzony, nie powoduje on nieważności uchwały.

Radca prawny potwierdził rację Pana Rafała Batóga, że zapisy dot. Planu Ochrony Parku są dopuszczalne.

Radny Pan **Stanisław Ferenc** stwierdził, że zapisy te są bardzo korzystne dla przyszłych inwestycji.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** przytaczając zapisy z projektu uchwały zapytała jak można się stosować do Planu Ochrony Parku skoro nie jest on uchwalony.

Przewodniczący Pan Piotr Brzostowicz ogłosił przerwę w obradach od godz. 14³⁰ do godz. 15⁰⁰.

Po przerwie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnej Pani **Celiny Włodarczyk** zgłoszony przed przerwą.

*Głosowanie: za – 6, przeciw – 10, wstrzymało się – 1. **Wniosek nie otrzymał akceptacji.***

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała oraz jedna osoba obecna na sali).

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 590.

Głosowanie: za – 11, przeciw – 6, wstrzymało się – 1.

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LVII/574/2010 (zał. nr 10).

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż przez Burmistrza Miasta Kłodzka w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej garażem na rzecz dzierżawcy gruntu, który wybudował go ze środków własnych, druk nr 591 (zał. nr 11).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 591.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do druku nr 591.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 591.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LVII/575/2010 (zał. nr 12).

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż przez Burmistrza Miasta Kłodzka w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej garażem na rzecz dzierżawcy gruntu, który wybudował go ze środków własnych, druk nr 592 (zał. nr 13).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 592.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do druku nr 592.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 592.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LVII/576/2010 (zał. nr 14).

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony, druk nr 593 (zał. nr 15).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 593.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do druku nr 593.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 593.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LVII/577/2010 (zał. nr 16).

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przez Burmistrza Miasta Kłodzka z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym, druk nr 594 (zał. nr 17).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 594.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do druku nr 594.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 594.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LVII/578/2010 (zał. nr 18).

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kłodzko na rzecz Powiatu Kłodzkiego, druk nr 595 (zał. nr 19).

Radna Pani **Celina Włodarczyk** zapytała jakiego terenu dotyczy darowizna.

Pan **Rafał Batóg** wyjaśnił, że dotyczy to parkingu, który jest zamknięty przy PCPR. Powiat zamierza rozbudować parking dla klientów.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 595.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do druku nr 595.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego o czym poinformował przewodniczący komisji radny Pan **Zdzisław Duda**.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 595.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała, Z. Kasprzyk Wojciechowska).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LVII/579/2010 (zał. nr 20).

16. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Szkolne Schronisko Młodzieżowe im. Mariusza Zaruskiego w Kłodzku, druk nr 596 (zał. nr 21).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 596.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała o **negatywnej** opinii do powyższego projektu uchwały. W ślad za tym skierowano wniosek do Burmistrza Miasta o następującej treści:

Komisja wnosi o rozważenie możliwości zmiany projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Szkolne Schronisko Młodzieżowe im. Mariusza Zaruskiego w Kłodzku zastępując to słowa *likwidacji* zapisem *przekształcenie zakładu budżetowego pod nazwą Szkolne Schronisko Młodzieżowe im. Mariusza Zaruskiego w Kłodzku w jednostkę budżetową*.

Radny Pan **Leszek Michalski** poinformował, że Komisja Edukacji i Kultury nie wydała opinii do przedmiotowego projektu uchwały z uwagi na to, że pojawiły się wątpliwości i pytania, na które podczas posiedzenia komisji nie udało się udzielić odpowiedzi w związku z tym członkowie komisji postanowili, że pytania te zostaną zadane podczas sesji i w przypadku rozwiania istniejących wątpliwości w trybie indywidualnym będą głosować. Pytania dotyczyły przewidywalnych wysokości zobowiązań Szkolnego Schroniska w kwocie 50 898 zł, skąd takie zobowiązania, czy Schronisko przy istniejącej obsadzie personalnej oraz ponoszonych kosztach w stosunku do przychodów związanych z wpływów z noclegów się nie bilansuje i docelowo te różnice będą musiały być pokrywane z dotacji i czy w związku z tym deficytem Schroniska przewidywany jest wzrost opłat za noclegi w tymże schronisku – co z drugiej strony wypaczyłoby ideę szkolnego schroniska

młodzieżowego, które głównie tych noclegów udziela młodzieży szkolnej, osobom niezamożnym czy studentom – stąd też troska członków komisji o to, aby zachować status tego schroniska.

Skarbnik Gminy Miejskiej Pani **Agnieszka Czuczvara** wyjaśniła, że likwidacja nie wynika ze względów ekonomicznych deficytu tylko jest to likwidacja ustawowa. Analizowano różne formy i możliwości prowadzenia schroniska, zarówno jednostka budżetowa, spółka bądź włączenie w struktury innej istniejącej już jednostki. Gdyby utworzono jednostkę budżetową, wszystkie te wydatki musiałyby być ponoszone z budżetu gminy, byłoby to zbyt duże obciążenie, jest to działalność dochodowa i nie powinna być prowadzona w formie jednostki budżetowej, może być prowadzona w formie spółki jednak jest to zbyt mały zakres działalności, dlatego najbardziej zasadne wydaje się włączenie w struktury jednostki, która już podobnymi usługami się zajmuje, która posiada bazę, sprzęt i odpowiednią obsługę. Odnośnie remontów – od 2008 roku nie wydano żadnych środków na remonty. Subwencja i wpływy wystarczały tylko na bieżące funkcjonowanie. W momencie powstania jednostki budżetowej całą substancję należałoby wyremontować, doprowadzić do odpowiedniego stanu – co obciążyłoby budżet. Dlatego po wielu analizach okazało się, że zasadne będzie włączenie schroniska do Kłodzkiego Centrum, które już posiada jeden obiekt o podobnym charakterze. Subwencja w wysokości 50 000 zł nie jest na tyle wystarczającą kwotą, aby tworzyć jednostkę budżetową. W przypadku złych warunków pogodowych zmniejszają się przychody, wówczas koszty stałe schroniska musiałyby ponosić gmina. Dlatego taka propozycja uchwały. Zobowiązania 50 000 zł, które wykazano w uzasadnieniu do uchwały oraz w prognozie wynikają z tego, że 31 grudnia schronisko zostanie zlikwidowane, czyli nie będzie prowadzić działalności jako zakład budżetowy, jeżeli uchwała zostanie podjęta wejdzie w struktury Kłodzkiego Centrum, jednak zgodnie z ustawą o finansach publicznych zobowiązania przejmuje gmina, dlatego będą bieżące zobowiązania jak podatek, ZUS od wynagrodzeń, energia czy gaz oraz ewentualne odprawy pracowników – tak więc to składa się na te 50 000 zł – nie jest więc to deficyt wynikający z jakichś trudności ekonomicznych, aczkolwiek w sprawozdaniu półrocznym był wykazany ten deficyt w nieznaczącej wysokości, ale do przychodów schroniska 7 000 środki obrotowe na minusie to jednak jest już dużo.

Radny Pan **Leszek Michalski** zapytał jaka będzie odpłatność w schronisku za nocleg w sytuacji kiedy przejmie je Kłodzkie Centrum.

Kierownik Wydziału Spraw Społecznych Pan **Paweł Popiel** poinformował, że oczekuje się na pozytywną opinię z ministerstwa dot. funkcjonowania schroniska młodzieżowego jako części jednostki kultury – co jest możliwe dlatego, że gmina otrzymuje subwencję oświatową, którą przekazuje dalej jako dotację, tak jest w przypadku szkół i jednostek niepublicznych. Nie ma jeszcze odpowiedzi ministerialnej. W tym momencie schronisko funkcjonuje dalej jako szkolne schronisko młodzieżowe z tym, że rada uchwała cennik – tak jak to było do tej pory. Jeżeli natomiast nie będzie możliwości otrzymania subwencji, decyzje dotyczące kwot za noclegi będzie podejmował dyrektor Kłodzkiego Centrum. Będą one musiały być adekwatne do standardów noclegowych, co do konkretnych cen trudno jest się wypowiedzieć Panu kierownikowi.

Radna Pani **Teresa Ludwin** poinformował, że podczas komisji pojawiła się obawa o pracowników. Początkowo padła odpowiedź, że przejdą oni do Kłodzkiego Centrum, a jest informacja że będą odprawy. Padło też pytanie czy Kłodzkie Centrum uniesie ciężar kolejnego zadania. Wszyscy podczas komisji doszli do wniosku, że tanie schronisko dla młodzieży i turystów z nie dużymi portfelami na pewno musi funkcjonować w mieście Kłodzku.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** podała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały wpisane są skutki finansowe jakie powoduje podjęcie tej uchwały. Już w roku 2011 gmina będzie musiała zwiększyć dotację dla KCKSiR o kwotę 49 985 zł. W sierpniu minął rok od wejścia w życie znowelizowanej ustawy o finansach publicznych, wszyscy doskonali wiedzieli o tym, że zakłady budżetowe będą podlegały likwidacji. Był na to czas ponad rok, jednak jak zwykle projekt uchwały przedkładany jest w ostatniej chwili.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** przypomniał, że w poprzedniej kadencji temat schroniska był analizowany, kłodzkie schronisko działa w sieci międzynarodowych schronisk, na ten czas mówiono, że nawet w Australii wiedzą, że takie schronisko funkcjonuje, przykro by było, aby zaprzestało swojej działalności choćby na jeden dzień. Druga sprawa to kwestia sanepidu, czasami coś co jest kulawe może funkcjonować od zawsze, a to co się tworzy nowego musi spełniać wymogi sanitarne – są to określone wątpliwości, na które Pan Przewodniczący nie umie sobie odpowiedzieć.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie likwiduje się schroniska, tylko zakład budżetowy. W którymkolwiek momencie roku – odnosząc się do pytania Pani radnej Włodarczyk – zlikwidowanoby schronisko byłyby takie same skutki finansowe. Nie było natomiast zasadnym likwidować schroniska w sezonie. Odnośnie pracowników i odpraw – w uzasadnieniu jest napisane ewentualne odprawy i to będzie jeszcze rozpatrywane.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** stwierdziła, że obowiązuje schemat organizacyjnych KCKSiR jak również statut, w którym nie ma zapisanego szkolnego schroniska młodzieżowego, owszem jest tam baza noclegowa, ale nie ma tam szkolnego schroniska młodzieżowego. Zgodnie z proponowaną uchwałą od stycznia 2011 roku nie ma szkolnego schroniska młodzieżowego.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** nie znalazł w żadnych przepisach stwierdzenia, że w zadaniach własnych gminy jest prowadzenie schroniska. Popiera więc likwidację, ale następnym krokiem powinno być oddanie w działalność komercyjną i z tego brać pieniądze za najem. To agent lub dzierżawca ustali sobie takie ceny, które przyciągną klientów.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** poinformował, że schronisko wymaga kapitalnego remontu, gmina nie podoła finansowo, aby wykonać niezbędny remont schroniska.

Radna Pani **Celina Włodarczyk** pyta więc czy temu zadaniu podoła KCKSiR?

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 596.

Głosowanie: za – 10, przeciw – 6, wstrzymało się – 2.

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LVII/580/2010 (zał. nr 22).

17. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji, druk nr 597 (zał. nr 23).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 597. **Pozytywną** opinię wydała również Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 597.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała, A. Kwas).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LVII/581/2010 (zał. nr 24).

18. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania opisu granic okręgów wyborczych Gminy Miejskiej Kłodzko do stanu faktycznego, druk nr 598 (zał. nr 25).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 598.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do druku nr 598.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 598.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała, A. Kwas).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LVII/582/2010 (zał. nr 26).

19. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXIX/283/2008 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych w imieniu organu właściwego wierzyciela i organu właściwego dłużnika alimentacyjnego, druk nr 602 (zał. nr 27).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 602.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki radna Pani **Celina Włodarczyk** poinformowała o **pozytywnej** opinii komisji do druku nr 602 w związku z tym, że prawo miejscowe dostosowujemy do aktualnie obowiązujących przepisów.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 602.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LVII/583/2010 (zał. nr 28).

19a. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 603 (zał. nr 29).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 603.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do druku nr 603.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 603.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LVII/584/2010 (zał. nr 30).

20. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, druk nr 600 (zał. nr 31).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 600.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego radny Pan **Zygmunt Żerkowski** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do druku nr 600.

Pozytywną opinię wydała również Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 600.

Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LVII/585/2010 (zał. nr 32).

21. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2010 rok, druk nr 601 (zał. nr 33).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej radny Pan **Eugeniusz Bednarczyk** poinformował o **pozytywnej** opinii komisji do projektu uchwały zawartego na druku nr 601.

Radny Pan **Tomasz Żabski** zapytał o dział 600 Rozdział 60016 zapisane są środki finansowe w wysokości 55 000 zł na realizację zadania: usuwanie uszkodzeń infrastruktury oraz nawierzchni drogowych powstałych wskutek ulewnych deszczy – których ulic to może dotyczyć i jak duże są to zniszczenia. W tym samym punkcie wprowadzono do budżetu zadanie inwestycyjne pod nazwą utwardzenie części działki przy ulicy Długosza z planowaną kwotą 12 000 zł przedmiotowa inwestycja ma na celu wyeliminowanie parkowania pojazdów na trawniku – Pan radny prosi o szersze wyjaśnienie tego zapisu.

W Dziale 700 w Rozdziale 70005 jest zapis mówiący o dokonaniu zmniejszenia planowanych wydatków o kwotę 230 000 zł przeznaczonych na utrzymanie gminnego zasobu mieszkaniowego – Pan Żabski pyta czy w tym momencie środki te nie powinny być przeznaczone na remont innych substancji mieszkaniowych.

Rozdział 90004 – to jest pozycja, której Pan radny kompletnie nie rozumie: zabezpieczenie środków finansowych w wysokości 5000 zł na konserwację i bieżące utrzymanie fontann przy ul. Wojska Polskiego i Kruczkowskiego – z tego co się orientuje Pan radny to fontanna przy ul. Wojska Polskiego nie została jeszcze oddana do użytku, czy umowa nie obejmuje żadnych gwarancji?

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że w wyniku intensywnych opadów powstała konieczność zabezpieczenia od ulicy Śliwkowej, aż do ulicy Warty i Rakowej

wszystkich terenów, gdzie woda spływająca z łąk i pól zalewała wodą i błotem pobliskie posesje. Wzdłuż ulicy Wiśniowej zrobiono nowy kolektor. Udrożniono dwa rowy, które łączą ul. Objazdową z ul. Korczaka.

Odnosnie zadania przy ul. Długosza Pan Burmistrz wyjaśnił, iż jest to kontynuacja zadania z poprzedniego roku polegającego na dokończeniu budowy parkingu.

Na konserwację i bieżące utrzymanie fontann składają się różne czynniki, m.in. wymiana filtrów, dezynfekcja wody, czyszczenie dysz itp. Kwota 5000 zł przeznaczona jest do końca roku.

Odnosnie zmniejszenia wydatków na utrzymanie gminnego zasobu mieszkaniowego wyjaśniła Pani Skarbnik, która podała, że jest to zmniejszenie wydatków związanych z wynagrodzeniem za zarządzanie w związku z wykupem mieszkań – to wynagrodzenie co miesiąc się zmniejsza w związku z tym są oszczędności, które można przeznaczyć na inne remonty jak również zmniejszenie wydatków z tytułu udziału gminy we wspólnotach mieszkaniowych w funduszu remontowym. Planując te wydatki brano pod uwagę zwiększenie funduszu remontowego przez wspólnoty, nigdzie gmina nie blokowała takich wzrostów, zgodnie z wolą wspólnot tam, gdzie wzrastał fundusz tam była również wola gminy za. Po analizie całego roku i uchwał już do końca okazało się, że te środki, które na dzień dzisiejszy zostaną wystarczą na zapewnienie funduszu remontowego, nikomu nic się nie zabiera, plan remontów jest ustalony i na bieżąco uzupełniany. Remonty realizowane są zgodnie z planem, a wnioski o zwiększenie są pozytywnie rozpatrywane.

Radny Pan **Zdzisław Duda** stwierdził, że w mieście jest brodziko – fontanna, a 200 metrów dalej na ul. Armii Krajowej ludzie potykają się na dziurawej drodze, to samo dotyczy ul. Nad Kanałem, gdzie po wykonanym remoncie nie ma działań gwarancyjnych.

Zastępca Burmistrza Pan **Henryk Urbanowski** wyjaśnił, że zadania inwestycyjne realizowane są zgodnie z zapisem w budżecie na 2011 rok. Mur Nad Kanałem został tylko częściowo pomalowany, nie wykonano tam gruntownego remontu dlatego też wilgoć będzie po jakimś czasie wychodzić.

Radon Pani **Celina Włodarczyk** wraca do tematu poprawy warunków mieszkaniowych przy ul. Łukaszyńskiego 71, kiedy ludzie będą tam mieli schody, poręcze i podłogi w dościach do mieszkań.

Radny Pan **Zygmunt Żerkowski** zapytał czy jest możliwe przeniesienie płyty wodnej z ul. Wojska Polskiego w inne miejsce np. do Parku Esperanto. Mieszkańcom przeszkadzają szумы wody, zagrożeniem są również bawiące się w pobliżu dzieci, co utrudnia wjazd samochodów na teren Liceum Ogólnokształcącego. Pan radny usłyszał ze strony mieszkańców wiele uwag krytycznych co do budowy i lokalizacji płyty wodnej.

Wśród radnych wywiązała się dyskusja dotycząca kosztów utrzymania fontanny i zasadności realizacji tej inwestycji.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały przedłożonego na druku nr 601.

Głosowanie: za – 11, przeciw – 3, wstrzymało się – 4.

(Nie głosowali radni: B. Juźwin, J. Trocki, G. Muskała).

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LVII/586/2010 (zał. nr 34).

Radny Pan **Tadeusz Kmiecik** w imieniu Zarządu Miłośników Lwowa i Kresów Wschodnich serdecznie podziękował radzie miasta za podjęcie uchwały na druku nr 601 na dofinansowanie

budowy pomnika upamiętniającego pamięć Polaków zamordowanych przez ukraińskich nacjonalistów spod znaku OUN UPA.

22. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan **Zdzisław Duda** zapytał czy remontując mur Nad Kanalem dokonano analizy technicznej. Dlaczego wcześniej nie dokonano odwodnienia.

Radna Pani **Teresa Ludwin** poruszyła kwestię zatoczki autobusowej przy szpitalu, gdzie brak jest wiaty, w trakcie opadów podróżujący nie mają schronienia. Mieszkańcy ul. Wzniesienia zgłosili że na ul. Zamkowej brak jest lamp oświetleniowych. Nie wystarcza również jeden kubeł na śmieci przy ul. Warty. Pani radna prosi o interwencję w powyższych sprawach.

Radna Pani **Zdzisława Górka** przypomniała, że rok temu złożyła wniosek dot. wprowadzenia ulg podatkowych dla przedsiębiorców, którzy przystosują miejsca pracy lub punkt sprzedaży i usług dla funkcjonowania w nim osób niepełnosprawnych. Minął rok jednak takiego projektu uchwały nie przedłożono. Pani radna pyta czy do końca kadencji taka uchwała powstanie.

Radna Pani **Zuzanna Kasprzyk Wojciechowska** zapytała kiedy przewidziany jest termin zakończenia prac przy ul. Łukasińskiego.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** zapytał o projekt uchwały na druku nr 586, który dotyczył dzierżawy na nieruchomości przy ul. Kusocińskiego 2 na kolejne 10 lat, projekt wzbudził wówczas wiele kontrowersji, został zdjęty z porządku obrad poprzedniej sesji, miał być głosowany na dzisiejszej sesji – również go nie ma. Pan radny pyta zatem jaki jest los tej uchwały.

23. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Pan **Adam Kwas** przypomniał, że na ostatniej sesji wspominał o funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Nasza gmina odprowadza co roku kilkadziesiąt tysięcy złotych na PFRON. Jest to związane z tym, że zakłady pracy, które nie zatrudniają przynajmniej 6% stanu osobowego z niepełnosprawnością mają obowiązek łożenia na PFRON. Pan radny pyta czy są możliwości zatrudnienia kogoś z Kłodzka kto ma orzeczenie o niepełnosprawności i ewentualnie postarać się o zorganizowanie dla niego środków na wyposażenie miejsca pracy. Pan radny mailem złożył tekst interpelacji w tej sprawie i prosi o odpowiedź w statutowym terminie.

24. Sprawy różne.

Przewodniczący Pan **Piotr Brzostowicz** odczytał list od Sióstr Mniszek Klarysek od Wiecznej Adoracji:

Na ręce Pana Przewodniczącego w imieniu wspólnoty Mniszek Klarysek od Wiecznej Adoracji w Kłodzku pragnę złożyć serdeczne podziękowanie za tak hojną pomoc, którą doświadczyliśmy od Rady Miejskiej w ostatnim 3 - leciu. Zdajemy sobie sprawę, że przy skromnych możliwościach ekonomicznych nie mogłybyśmy zrobić tak wiele dla naszego zabytkowego klasztoru i kościoła gdyby nie życzliwość Pana Przewodniczącego i członków Rady. Zapewniamy o naszej wdzięcznej modlitwie przed Najświętszym Sakramentem za całą Radę Miasta Kłodzka we wszystkich państwa intencjach. Jeszcze raz za wszystko dobro i zrozumienie dla naszej ukrytej posługi z serca dziękujemy.

Z poważaniem siostra Rafaela Sosnowska.

Radny **Pan Janusz Kocoń** w imieniu autora i wykonawcy pomnika żołnierza polskiego zapytał czy rzeczywiście będzie dotrzymana obietnica Pana Burmistrza, że w tym obszarze będzie monitoring. Pomnik był kilka razy dewastowany.

Kolejna sprawa to problem taksówkarzy, była propozycja skrócenia przejazdu przez ul. Słowackiego. Proszą również o toaletę przy ul. Moniuszki.

Radna Pani **Teresa Ludwin** poruszyła problem cmentarza i bałagan jaki tam panuje od czasu zmiany zarządcy. Wiele takich sygnałów Pani radna otrzymuje od osób odwiedzających mogiły najbliższych.

Pani radna podziękowała serdecznie Panu Burmistrzowi B. Szpytmie i Panu W. Krzelowskiemu za pomoc w zorganizowaniu wyjazdu dla osób niepełnosprawnych na turnus rehabilitacyjny oraz Pani Zuzi Kasprzyk Wojciechowskiej - za bardzo aktywną pomoc.

Radny Pan **Tadeusz Kmieć** w imieniu *Stowarzyszenia na rzecz przyspieszenia budowy obwodnicy* odczytał następujące pismo:

W 5 rocznicę powstania Stowarzyszenia na rzecz przyspieszenia budowy obwodnicy spoglądamy wstecz i przypominamy sobie jak często na rondzie przy ul. Mickiewicza dochodziło do groźnych i brzemiennej w skutkach wypadków samochodowych.

Wówczas zaniepokojona tymi wypadkami grupa mieszkańców gminy w proteście przeciwko bezczynności Dyrekcji Generalnej założyła stowarzyszenie, które podjęło działania zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa i ciągłości ruchu na feralnym rondzie.

Wspominamy jak członkowie stowarzyszenia wspólnie z wolontariuszami zebrali kilka tysięcy podpisów mieszkańców miasta pod petycją poparcia budowy obwodnicy, a skatalogowane zestawienie wypadków z zebranymi podpisami trafiły na biurka w Ministerstwie Infrastruktury i w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie oraz u Wojewody Dolnośląskiego. Dla nadania rangi naszym zadaniom wspólnie ze związkiem zawodowym pn. „Nasza Ziemia Polska” zorganizowaliśmy kilka pikiet na rondzie przy ul. Mickiewicza, a problem nurtujący mieszkańców nagłośniliśmy w prasie i radiowej jedynce. Nasze działania były prowadzone w sprzężeniu władzy z miejscową społecznością, a Burmistrz Bogusław Szpytma stanął w jednym szeregu z mieszkańcami miasta interweniując nawet u premiera ówczesnego rządu.

Pamiętamy, jak w odpowiedzi na nasze postulaty ze strony Dyrekcji Generalnej padły pewne, chociaż ostrożne propozycje określające przybliżony termin budowy obwodnicy, które nie zawsze były dotrzymywane. Nie mniej czynione zapowiedzi dawały nadzieję mieszkańcom na rychłe rozwiązanie nabrzmiałego od lat problemu.

W wyniku naszych wspólnych działań po 5 latach w dniu 09 sierpnia 2010r. w siedzibie Dyrekcji Generalnej oddział Wrocław w obecności posłanki Moniki Wielichowskiej podpisano umowę na opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy obwodnicy m. Kłodzka. Projekt ma powstać w ciągu 21 miesięcy a budowa obwodnicy mogłaby rozpocząć się już w I półroczu 2012 roku.

Jako mieszkańcy Kłodzka pragniemy żeby to złowróżbne rondo nie straszło nas wypadkami, a samochody spokojnie jeździły po naszych ulicach.

Fakty, które przedstawiłem nie stanowią jeszcze w pełni o sukcesie, nie wyznaczają końca naszej epopei. Będziemy kontynuować nasze starania do samego zakończenia budowy obwodnicy, jako zobowiązanie wobec mieszkańców Kłodzka.

*Z upoważnienia Stowarzyszenia
Tadeusz Kmieć
Radny Rady Miejskiej w Kłodzku*

Pan radny **T. Kmieciak** dodał, że przed kilku tygodniami Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Kłodzkiej zorganizowało wycieczkę po miejscowościach naszego powiatu. Zwiedzono Muzeum Papiernictwa w Dusznikach, Ogród Japoński w Jarkowie, Kaplicę Czaszek w Kudowie Czerwnej i gospodarstwo agroturystyczne, wycieczkę zakończono ogniskiem. Wycieczka była możliwa dzięki zorganizowaniu autokaru przez Burmistrza za co w imieniu stowarzyszenia Pan radny serdecznie dziękuje.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** miesiąc temu pytał Pana Burmistrza H. Urbanowskiego o możliwość poprawy nawierzchni na ulicy Spółdzielczej między wieżowcami 54 – 50. W dniu wczorajszym podczas posiedzenia komisji budżetu Pan radny uzyskał ze strony burmistrza opinię pozytywną, za co serdecznie dziękuje i oczekuje na zrealizowanie zadania.

Radny Pan **Grzegorz Wnuk** dodał, że podczas bieżącej kadencji wiele razy zwracał się z interwencjami do Pana Burmistrza Urbanowskiego i zostały one zrealizowane – za co bardzo dziękuje.

25. Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady **Pan Piotr Brzostowicz** zamknął obrady LVII sesji Rady Miejskiej mówiąc: „Zamykam obrady LVII sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. (12⁰⁰ – 17⁰⁰).
Czas trwania sesji 5 godz.

Protokół sporządziła:

Barbara Gargas

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku

Piotr Brzostowicz