

ZP/341/3/28/2010

Kłodzko, dnia 03.09.2010 roku

Do Wykonawców

Dotyczy zamówienia: „Poprawa dostępności komunikacyjnej Wyspy Piasek w Kłodzku - zaprojektuj i wybuduj”.

Działając zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania jednego z Wykonawców dotyczącego treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia sporządzonej w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie nr 1.

Zamawiający określił wymagany termin wykonania dokumentacji projektowej na 10.12.2010 r. Równocześnie z materiałów przetargowych wynika, że w zakres projektu wchodzi m. In.:

- uzyskanie decyzji środowiskowej
- uzyskanie pozwolenia wodno – prawnego
- uzyskania zgody Ministra Infrastruktury na odstępstwa od warunków technicznych
- uzyskanie pozwolenia konserwatorskiego
- uzyskanie uzgodnienia ZUDP
- uzyskanie zgody RZGW na zabudowę terenu zalewowego
- uzyskanie pozwolenia na budowę

Wszystkie powyższe zgody i decyzje wymagają czasochłonnych procedur administracyjnych, które nie są możliwe do uzyskania w czasie 2,5 miesiąca od daty podpisania umowy. Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o wydłużenie czasu na projektowanie do 31.05.2011 r., bez zmiany terminu końcowego inwestycji?

Ad. 1.

Zamawiający wymaga, żeby kompletny Projekt Budowlany został wykonany do dnia 10.12.2010 r. umożliwiając uzyskanie pozwolenia na budowę. W terminie późniejszym należy wykonać projekt wykonawczy umożliwiając rozpoczęcie robót budowlanych najpóźniej od dnia 01.04.2011 r. oraz zrealizowanie całej inwestycji do dnia 30 listopada 2011 r.

Pytanie nr 2.

Prosimy o wyjaśnienie, czy mapy do celów projektowych dostarczy Zamawiający (jak zapisano w SIWZ), czy ma opracować Wykonawca (jak zapisano w PFU)? Jeśli mapę dostarczy Zamawiający – prosimy o określenie standardu dostarczonej mapy.?

Ad. 2.

Mapa zostanie dostarczona przez Zamawiającego w wersji klasycznej papierowej oraz zeskanowana w wersji elektronicznej.

Pytanie nr 3.

Prosimy o dokładniejsze określenie materiałów nawierzchniowych na chodnikach, a w szczególności wymaganego udziału płyt granitowych w powierzchni chodnika oraz określenie grubości tych płyt. Prosimy też o określenie, czy chodniki wykonywać z kostki łupanej czy też ciętej. Zawracamy przy tym uwagę, że na większości chodników będzie występować najjeżdżanie kołami samochodów – co będzie powodować pękanie płyt na chodnikach ?

Ad. 3.

Wyżej wymienione materiały należy uzgodnić z Zamawiającym oraz WKZ w formie przekrojów konstrukcyjnych oraz planu sytuacyjnego na etapie koncepcji i projektu budowlanego.

Pytanie nr 4.

Prosimy o określenie, czy na nawierzchniach ulic stosować kostkę łupaną, czy też ciętą?

Ad. 4.

Nawierzchnia z kostki – nawiązać do tej z Placu Franciszkańskiego tj. łupanej . Ostatecznie materiały należy uzgodnić z zamawiającym oraz WKZ (w formie przekrojów konstrukcyjnych oraz planu sytuacyjnego na etapie koncepcji i projektu budowlanego).

Pytanie nr 5.

Prosimy o określenie, czy zaproponowane w PFU konstrukcje nawierzchni należy uznać za przykładowe (z możliwością korekt pod warunkiem uzyskania parametrów dla odpowiedniej kategorii ruchu) czy też obowiązujące?

Ad. 5.

Zaproponowane w PFU konstrukcje nawierzchni należy uznać jako przykładowe. Ostatecznie zastosowaną nawierzchnię należy uzgodnić z Zamawiającym.

Pytanie nr 6.

Czy w ofercie należy wycenić nadzór archeologiczny, czy też będzie on po stronie Zamawiającego?

Ad. 6.

Zapewnienie nadzoru archeologicznego leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 7.

SIWZ określa, że należy zaprojektować miejsca postojowe dla min 100 sztuk samochodów osobowych, w tym 6 dla niepełnosprawnych. Ze wstępnej analizy terenu wynika, że założenie takie może być niemożliwe do uzyskania przy zastosowaniu rozwiązań geometrycznych wynikających z przepisów techniczno – budowlanych. Prosimy zatem o określenie sposobu potwierdzania zgodności dokumentacji z SIWZ w przypadku, gdy projektant nie będzie w stanie uzyskać odpowiedniej ilości miejsc parkingowych.

Ad. 7.

Należy dążyć do uzyskania maksymalnej liczby miejsc postojowych, a ostateczne rozwiązanie należy uzgodnić z Zamawiającym na etapie koncepcji i Projektu Budowlanego.

Pytanie nr 8.

Zamawiający zakłada wykonanie nawierzchni parkingu z płyt ażurowych, a części nawierzchni z kostki betonowej. Rozwiązanie takie może nie uzyskać akceptacji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który w wydanym uzgodnieniu wskazuje rodzaje nawierzchni, jakie mogą być zatwierdzone. Rozwiązanie takie jest także nie zgodne z zapisem §7 ust 5 oraz §8 pkt 6d MPZP. Prosimy zatem o określenie sposobu postępowania

w przypadku negatywnej opinii WKZ w stosunku do rozwiązań zakładanych przez SIWZ lub braku możliwości zatwierdzenia projektu jako niezgodnego z ustaleniami MPZP.

Ad. 8.

Zastosowana nawierzchnia powinna być zgodna z MPZP. Zamawiający nie zakłada wykonania nawierzchni parkingu z płyt ażurowych tylko z krat trawnikowych przenoszących obciążenia wywołane poruszaniem się pojazdów nie przekraczających 3,5 tony. Kraty trawnikowe zapewniają efekt parkingu zielonego, co spełnia warunki MPZP

Pytanie nr 9.

Prosimy o informację w zakresie makiety architektonicznej. Wg SIWZ należy ją umieścić na terenie, natomiast PFU stanowi, że wykonanie i instalacja makiety są wyłączone z postępowania. Prosimy o stanowisko w/w sprawie.

Ad. 9.

Odstąpiono od wykonania opisanej w PFU makiety architektonicznej Wyspy Piasek. Natomiast przewidziana jest do wykonania makieta architektoniczna budynku, który znajdował się przed powodzią z 1997 na działce nr 54, zgodnie z zapisem SIWZ str. 4 podpunkt f.

Pytanie nr 10.

Prosimy o określenie zmian w stosunku do PFU na załączniku mapowym, a w szczególności lokalizacji ciągów pieszo – rowerowych, dojazdu do garaży, dojazdu do urządzeń kanalizacyjnych.

Ad. 10.

Elementy te należy zaproponować w koncepcji oraz przedstawić je i uzgodnić z Zamawiającym oraz innymi wymagającymi odrębnymi przepisami instytucjami.

Pytanie nr 11.

Zgodnie z uzgodnieniem Dialogu należy wymienić pokrywy studni telekomunikacyjnych. Czy pokrywy te zostaną dostarczone przez Dialog czy też należy je wkalkulować w ofertę.

Ad. 11.

Należy wkalkulować w ofertę.

Pytanie nr 12.

W związku z uzgodnieniami RZGW L.dz.NZOt-K-4125/52/09 z 01.06.2009 RZGW zastrzega konieczność dostosowania urządzeń wodnych do wymogów wynikających z ochrony przeciwpowodziowej w rejonie wyspy Piasek ze Studium ochrony przed powodzią Kotliny Kłodzkiej ze szczególnym uwzględnieniem ochrony miasta Kłodzka. Prosimy o podanie tych wymogów, które będą obowiązkowe przy projektowaniu i wykonywaniu robót budowlanych.

Ad. 12.

Na etapie koncepcji i projektu budowlanego należy przewidzieć rozwiązania zgodne z zapisami obowiązującego MPZP (w tym również Studium ochrony przed powodzią Kotliny Kłodzkiej). W razie nie wystarczających informacji zawartych w PFU i SIWZ należy wystąpić do odpowiednich instytucji w celu ich uzupełnienia na etapie koncepcji.

Pytanie nr 13.

Czy w ramach regulacji pokryw studni kanalizacyjnych, zaworów wodnych i gazowych należy przewidzieć wymianę armatury na nową? Jeśli tak prosimy o podanie wymagań w tym zakresie.

Ad. 13.

Na nowo powinna być wykonana kanalizacja deszczowa dla ulic, sieć elektryczna dla oświetlenia ulicznego wraz z zasilaniem monitoringu oraz zaplecza budowy, elementy sieci teletechniczna dla monitoringu miejskiego, oraz nowe pokrywy w jezdni i chodnikach.

Pytanie nr 14.

Prosimy o wskazanie miejsc zasilania dla projektowanego oświetlenia ulicznego oraz ilości dostępnej mocy w punktach zasilania.

Ad. 14.

Należy wystąpić o warunki zasilania dla oświetlenia ulicznego do Zarządcy Sieci na etapie wykonywania koncepcji. Koszt opłaty przyłączeniowej po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 15.

Czy Zamawiający przewiduje naliczania opłat dla Wykonawcy z tytułu zajęcia pasa drogowego i umieszczania w nim urządzeń obcych?

Ad. 15.

Nie.

Pytanie nr 16.

Prosimy o określenie stanowiska Zamawiającego w zakresie wykorzystania staroużytecznych materiałów z rozbiórki nawierzchni drogowej (wg dyspozycji pkt 1.3 PFU). Czyją własność będą stanowiły te materiały? Jeśli Zamawiającego prosimy o wskazanie miejsca wywozu materiałów.

Ad. 16.

Staroużyteczne materiały z rozbiórki nawierzchni drogowych stanowią własność Zamawiającego. Należy je wywieźć we wskazane miejsce na odległość do 3 km.

Pytanie nr 17.

Prosimy o określenie wymagań Zamawiającego w stosunku do biura budowy, w tym biura Inżyniera.

Ad. 17.

Organizacja placu budowy po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 18.

Prosimy o wskazanie możliwej lokalizacji zaplecza budowy.

Ad. 18.

Organizacja placu budowy po stronie Wykonawcy (proponowana lokalizacja – gruntowy parking na Wyspie Piasek).

Pytanie nr 19.

Prosimy o podanie wykazu działek objętych inwestycją wraz z danymi o własności gruntów.

Ad. 19.

Przewidywany zakres inwestycji jest przedstawiony na rysunku nr 01 Plan sytuacyjny – proponowane rozwiązanie w PFU, natomiast Wypis i Wyrys dostępny jest w formie papierowej u Zamawiającego.

Pytanie nr 20.

Prosimy o podanie wymagań Zamawiającego w zakresie barieroporeczy stalowych, a w szczególności poziomu powstrzymywania, szerokości pracującej, poziomu intensywności zderzenia.

Ad. 20.

W koncepcji należy zaproponować rozwiązanie zgodne z obowiązującymi przepisami oraz uzgodnić z Zamawiającym.

Pytanie nr 21.

Czy w przypadku, gdy po zastosowaniu odpowiednich barieroporeczy okaże się, że szerokość mostu jest mniejsza od zakładanej – czy należy przewidzieć poszerzenie płyty mostu, czy też zwężenie jezdni?

Ad. 21.

W koncepcji należy zaproponować rozwiązanie zgodne z obowiązującymi przepisami oraz uzgodnić z Zamawiającym.

Pytanie nr 22.

Prosimy o podanie minimalnych ilości ławek, koszy na śmieci oraz stojaków dla rowerów wymaganych przez Zamawiającego.

Ad. 22.

W SIWZ str. 4 podpunkcie c jest zawarta informacja odnośnie ilości ławek, stojaków rowerowych itd. Wyżej wymienione elementy należy nanieść na etapie koncepcji i ostatecznie uzgodnić z Zamawiającym.

Pytanie nr 23.

Zamawiający w §20 projektu umowy zakazał zbywania wierzytelności wynikających z umowy. Wnosimy o wyrażenie zgody na możliwość zbycia wierzytelności objętych umową na rzecz banku kredytującego Wykonawcę w zakresie inwestycji. Powyższe konieczne jest dla zabezpieczenia należności bankowych z tytułu umowy kredytowej ustanowionej dla zadania.

Ad. 23.

Zamawiający zmienia treść §20 projektu umowy na: „Wykonawca nie ma prawa zbywania swoich wierzytelności wynikających z niniejszej umowy bez zgody Zamawiającego”.

Pytanie nr 24.

Prosimy o wskazanie wymagań Zamawiającego dla nasadzeń kompensacyjnych.

Ad. 24.

Odpowiedź na pytanie jest zawarta w SIWZ pkt 4 podpunkt a str. 3. Ponadto powinna być zachowana zgodność z MPZP.

Pytanie nr 25.

Prosimy o przedstawienie oświadczenia Zamawiającego w zakresie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Ad. 25.

Zamawiający jest właścicielem terenów przewidzianych pod inwestycję, Wykonawca uzyska na etapie sporządzania projektu budowlanego.

Pytanie nr 26.

Czy Zamawiający dysponuje przekrojami konstrukcyjnymi istniejących nawierzchni drogowych?

Ad. 26.

Zamawiający nie dysponuje przekrojami konstrukcyjnymi.

Pytanie nr 27.

Prosimy o podanie wymagań Zamawiającego dla tablic informacyjnych i pamiątkowych budowy wymaganych wg RPO.

Ad. 27.

Wykonanie tablic informacyjnych nie leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 28.

Wykonany projekt winien być pozytywnie zaopiniowany przez Zamawiającego. Czy przy wyrażeniu opinii i zatwierdzeniu projektu będą brane pod uwagę inne czynniki niż poprawność techniczna projektu (zgodność z przepisami techniczno – budowlanymi) i PFU?

Ad. 28.

Przy końcowym odbiorze będzie brana pod uwagę poprawność techniczna. Inne czynniki będą uzgadniane w trakcie prac projektowych.

Pytanie nr 29.

Prosimy o informację w zakresie ewentualnych wyburzeń obiektów kubaturowych, które projektuje się do wyburzeń w ramach inwestycji

Ad. 29.

Inwestycja nie przewiduje obiektów do wyburzenia.

Pytanie nr 30.

Czy w ramach inwestycji Wykonawca winien przewidzieć nadzór saperski dla inwestycji?

Ad. 30.

Decyzja po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 31.

Czy w ramach inwestycji należy przewidzieć kwietniki – takie jak wykonano na pl. Franciszkańskim?

Ad. 31.

Elementy małej architektury należy przedstawić na etapie koncepcji i uzgodnić z Zamawiającym oraz WKZ.

Pytanie nr 32.

Zamawiający żąda wykonania oznakowania poziomego grubowarstwowego. Oznakowanie takie z uwagi na jego charakterystykę nie powinno być wykonywane na nawierzchni z kostki kamiennej (oznakowanie takie będzie bardzo nietrwałe i bardzo szybko wystąpią odpryski). Prosimy o korektę oznakowania ulic na cienkowarstwowe.

Ad. 32.

Zamawiający przychyła się do zastosowania oznakowania w technologii cienkowarstwowej, jedynie na nawierzchni z kostki kamiennej.

Zamawiający, w celu zapewnienia Wykonawcom czasu niezbędnego do wprowadzenia w ofertach zmian wynikających ze zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, postanowił przedłużyć termin składania ofert. Nowe terminy są następujące: Termin składania ofert upływa **10 września 2010 roku o godz. 10.00**. Termin otwarcia ofert: **10 września 2010 roku o godz. 10.30**.

W pozostałym zakresie Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje niezmienną.

Marta Cwiklys
INSPEKTOR
ds. zamówień publicznych

Z-ca BURMISTRZA
Miasto Kłodzka
Witold Krzelowski

KIEROWNIK
Wydziału Infrastruktury
Mariusz Kłod

Aleksandra Gwizdowska
Pełnomocnik ds. rewitalizacji