

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej na podstawie przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 207.000 euro pn. „**Dostawa, instalacja i serwis serwera klastrowego, komputerów stacjonarnych oraz drukarek**”.

Kryterium wyboru i oceny ofert : cena 95%, okres gwarancji podany w warunkach technicznych: 5%. Łączna punktacja max. 100 pkt.

Dla cz. I zamówienia serwer klastrowy Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wybrano dla cz. II komputery stacjonarne jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: FHU INTERSELL Waldemar Płonka 42-520 Dąbrowa Górnicza ul. Armii Krajowej 7c.

Wybrano dla cz. III drukarki laserowe jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy ELTROPOL ZAKŁAD ELEKTRONIKI 45-706 Opole ul. Piłsudskiego 15-17.

Wybrano dla cz. IV drukarki atramentowe jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy TECHNIKA IT S.A. ul. Toszecka 2, 44-102 Gliwice.

Najkorzystniejsze oferty spełniły warunki zawarte w SIWZ oraz pod względem kryterium oceny ofert przedstawionego w SIWZ uzyskały najwyższą ilość punktów.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

L.p.	Nazwa, siedziba, adres Wykonawcy	Cena	Punktacja
1.	ELTROPOL ZAKŁAD ELEKTRONIKI 45-706 Opole ul. Piłsudskiego 15-17	cz. III drukarki laserowe cena brutto 3.603,90 zł, cz. IV drukarki atramentowe cena brutto 7.020,00 zł	Cz. III cena 95 pkt okres gwarancji 0 pkt razem 95 pkt cz. IV cena 52,80 pkt okres gwarancji 0 pkt razem 52,80 pkt
2.	SYSTEM – IT ul. Rzemieślnicza 8, 71-344 Szczecin	cz. I serwer klastrowy cena, brutto 187.279,12 zł, cz. II komputery stacjonarne cena brutto 39.860,86 zł,	Cz. I oferta odrzucona Cz. II cena 57,25 pkt okres gwarancji 0 pkt razem 57,25 pkt
3.	FHU INTERSELL Waldemar Płonka 42-520 Dąbrowa Górnicza ul. Armii Krajowej 7c	cz. II komputery stacjonarne cena brutto 24.021,90zł	cena 95 pkt okres gwarancji 5 pkt razem 100 pkt
4.	CPU ZETO Sp. z o.o. ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	cz. II komputery stacjonarne cena brutto 24.112,31 zł	cena 94,64 pkt okres gwarancji 0 pkt razem 94,64 pkt
5.	TECHNIKA IT S.A. ul. Toszecka 2, 44-102 Gliwice	cz. IV drukarki atramentowe, cena brutto 3.901,56 zł	cena 95 pkt okres gwarancji 0 pkt razem 95 pkt
6.	AGENCJA INFORMACJI GOSPODARCZEJ S.C. A. Skrzypczyk, J. Chorób, 57-300 Kłodzko ul. Traugutta 9	cz. II komputery stacjonarne cena brutto 27.050,00 zł, cz. IV, drukarki atramentowe cena brutto 6.085,00 zł	Cz. II cena 84,37 pkt okres gwarancji 0 pkt razem 84,37 pkt cz. IV cena 60,91 pkt okres gwarancji 5 pkt razem 65,91 pkt

Wykonawcy wykluczeni: brak

Oferty odrzucone : Dla I cz. zamówienia serwer klastrowy Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy SYSTEM – IT ul. Rzemieślnicza 8, 71-344 Szczecin, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), gdyż jej treść nie odpowiada treści siwz. Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Wykonawca SYSTEM – IT ul. Rzemieślnicza 8, 71-344 Szczecin złożył samodzielnie ofertę na dostawę serwera klastrowego. Zamawiający opisał w siwz, iż dostawa serwera klastrowego nastąpi w drodze leasingu, a prawidłowo złożona oferta na powyższe zamówienie powinna być złożona przez konsorcjum firm, dostawcy i finansującego zamówienie. Zapisy dotyczące wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia zostały zawarte w siwz B.3 pkt 11. Wykonawca złożył na wezwanie Zamawiającego wyjaśnienia, stwierdzając, iż oferta zawiera wszystkie koszty jakie poniesie Zamawiający w trakcie trwania umowy leasingu, którą podpisze Zamawiający z leasingiem. Żeby Zamawiający mógł podpisać taką umowę oferta musiałaby być złożona przez konsorcjum tych dwóch podmiotów (dostawcy i finansującego). Za realizację zamówienia odpowiedzialiby solidarnie, choć jeden z nich (zazwyczaj finansujący) pełniłby funkcję lidera konsorcjum, z którym Zamawiający zawarłby umowę na realizację zamówienia. Wykonawca nie wskazał podmiotu udzielającego leasingu, gdyż, jak podał w wyjaśnieniach, podmiot ten zostanie wyłoniony po akceptacji umowy przez Zamawiającego, a to nastąpiłoby dopiero po wyborze oferty najkorzystniejszej, a więc po etapie badania i oceny ofert. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy SYSTEM – IT ul. Rzemieślnicza 8, 71-344 Szczecin, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści siwz oraz unieważnia postępowanie na I część zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Termin, po którym umowa może być zawarta : po dniu 01.04.2015 r.

Z up. Burmistrza
Z-ca BURMISTRZA
Wiesław Tracz

Sporządziła Marta Gredys

Marta Gredys
INSPEKTOR
ds. zamówień publicznych

Gł. Specjalista ds. informatyki
Kazimierz Wiórko

Kazimierz Wiórko