

**Burmistrz Miasta
KŁODZKA**

**RADA MIEJSKA
w Kłodzku**

Wpł. 2015 -01- 27

Nr 55 Zał.

WO.II.0003.6.2015

Kłodzko, dnia 27.01.2015 r.

za pośrednictwem

~~Radny Rady Miejskiej
Pan Tomasz Karolczak~~

Przewodniczącego Rady
Miejskiej w Kłodzku

W związku z pismem nr BR II. 0003.6.2015 z dnia 16.01.2015 r. dot. interpelacji radnej Pana Tomasza Karolczaka z dnia 16 stycznia br. w sprawie realizacji Uchwały Rady Miejskiej w Kłodzku nr XXXIV/327/2009 z dnia 26 marca 2009 r. uprzejmie informuję, iż:

Uchwała nr XXXIV/327/2009 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 marca 2009 r. oraz Uchwała XLII/420/2009 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 24.09.2009 r. dotycząca nakazania Burmistrzowi Miasta Kłodzka wpisania do księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości praw i roszczeń do nakładów poniesionych na lokal przez pp. Przewłocką i Lechnio została zaskarżona przez Burmistrza Miasta Kłodzka do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Wojewódzki Sąd Administracyjny skargę odrzucił.

W dniu 19.10.2010 r. wpłynęło do Rady Miejskiej w Kłodzku doręczenie odpisu postanowienia z dnia 30 września 2010 r. wraz z uzasadnieniem, w którym Sąd stwierdza, iż zaskarżona uchwała nie obejmuje sprawy z zakresu administracji publicznej. „Kwestie związane z rozliczeniem nakładów poniesionych na lokal przez najemcę stanowią sprawę cywilną. Również ujawnienie w księdze wieczystej roszczeń do nakładów poniesionych na lokal należy do materii cywilnoprawnej”. Następnie, 13 września 2012 r., pp.Przewłocka i Lechnio złożyły skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na bezczynność Burmistrza Miasta Kłodzka w przedmiocie wykonania postanowień uchwały w sprawie wpisania do księgi wieczystej praw i roszczeń nabytych aktem notarialnym, który odrzucił Ich skargę postanowieniem z dnia 3 grudnia 2012 roku.

Nadmieniamy, iż wielokrotnie od 2007 roku pp. Przewłocky i pp. Lechnio byli informowani przez Gminę Miejską Kłodzko o konieczności wystąpienia na drogę cywilnoprawną, czego nie uczynili.

Sprawa odkupionych nakładów przez pp.Przewłockich i Lechnio od Syndyka Masy Upadłości CSH w Warszawie była przedmiotem zainteresowania: Komisji Uwłaszczeniowej w Warszawie,

Prokuratury, Wojewody Dolnośląskiego, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Wszystkie w/wym. instytucje umarzały postępowanie, bądź odrzucały skargi pouczając Stronę skarżącą o konieczności wystąpienia z ewentualnym roszczeniem przez sąd powszechnym.

BURMISTRZ
Miasta Nodzka
Michał Piszko

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a.