

**Protokół nr XXV/2016
z obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 23 czerwca 2016 r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku**

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00.

1. Otwarcie obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Tomasz Żabski** mówiąc:
„Otwieram obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

2. Stwierdzenie ważności sesji.

Przewodniczący Rady Pan **Tomasz Żabski** stwierdził, iż w sesji uczestniczy 19 radnych w związku z tym wszystkie podejmowane decyzje będą prawomocne.

(Nieobecny na sesji radny p. Jacek Banecki)

3. Wybór sekretarza sesji.

Na sekretarza sesji Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** zaproponował radną Panią **Anetę Łosiewicz**. Innych kandydatur nie zgłoszono. Pani radna wyraziła zgodę. Poddano kandydaturę pod głosowanie.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sesji radny p. Jacek Banecki)

Radna Pani **Aneta Łosiewicz** została powołana na sekretarza obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że Burmistrz Miasta Kłodzka zawnioskował o wprowadzenie zmian do porządku obrad. Zmiana dotyczy wprowadzenia jednej uchwały na druku nr 219 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miejska Kłodzko nieruchomości w drodze darowizny. Przewodniczący Rady zaproponował wprowadzenie przedmiotowego projektu po punkcie 19 porządku obrad, po druku nr 218. Pozostałe punkty zostaną przesunięte o jeden.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 219 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miejska Kłodzko nieruchomości w drodze darowizny.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sesji radny p. Jacek Banecki)

Projekt uchwał na druku nr 218 został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po zmianach.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sesji radny p. Jacek Banecki)

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.

3. Wybór sekretarza sesji.
4. Zatwierdzenie protokołu z XXIII sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z pracy między sesjami.
6. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Miejskiej Kłodzko z organizacjami pozarządowymi w roku 2015.
7. Ocena przygotowania jednostek organizacyjnych miasta do zabezpieczenia letniego wypoczynku dzieci i młodzieży w miejscu zamieszkania i poza nim.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kłodzku, **druk nr 204.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kłodzku, **druk nr 205.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Muzeum Ziemi Kłodzkiej w Kłodzku, **druk nr 206.**
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Miejskiej Kłodzko za rok 2015, **druk nr 207.**
12. Rozpatrzenie:
 - a) sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok,
 - b) sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok,
 - c) sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego instytucji kultury,
 - d) opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu gminy za 2015 rok,
 - e) informacji o stanie mienia Gminy Miejskiej Kłodzko,
 - f) opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku w sprawie wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Kłodzka,
 - g) opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok, **druk nr 208.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kłodzka absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok, **druk nr 202.**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2016-2025, **druk nr 209.**
16. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2016 rok, **druk nr 210.**
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie udziałów w spółce Zakład Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 29 w Kłodzku, **druk nr 217.**
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 203.**
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Kłodzka umowy dzierżawy terenu na czas oznaczony 10 lat w trybie bezprzetargowym, **druk nr 218.**
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miejską Kłodzko nieruchomości w drodze darowizny, **druk nr 219.**
21. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, **druk nr 211.**
22. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, **druk nr 212.**
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/172/2016 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Kłodzka”, **druk nr 214.**
24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Kamili Warachim na Dyrektora Zespołu Przedszkolno-Złobkowego nr 1 w Kłodzku, **druk nr 213.**
25. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Barbary Brzyckiej na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 w Kłodzku, **druk nr 215.**
26. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Joanny Białek na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 w Kłodzku, **druk nr 216.**
27. Interpelacje i zapytania radnych.
28. Wnioski i oświadczenia radnych.
29. Sprawy różne.
30. Zakończenie sesji.

4. Zatwierdzenie protokołu z XXIII sesji.

Uwag do protokołu nie stwierdzono. Poddano pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIII sesji. Protokół przyjęto jednogłośnie – 19 głosów „za”. (nie głosował nieobecny na sesji radny p. Jacek Banecki)

5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z pracy między sesjami. (zał. nr 1)

Sprawozdanie zostało przedłożone radnym.

Uwag i zapytań do sprawozdania nie stwierdzono

6. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Miejskiej Kłodzko z organizacjami pozarządowymi w roku 2015. (zał. nr 2)

Materiał został przedłożony radnym, był też tematem prac Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki.

Pan Jacek Kubicki Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki poinformował o przyjęciu przez Komisję sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Miejskiej Kłodzko z organizacjami pozarządowymi w roku 2015.

Nie stwierdzono pytań do przedłożonego materiału.

7. Ocena przygotowania jednostek organizacyjnych miasta do zabezpieczenia letniego wypoczynku dzieci i młodzieży w miejscu zamieszkania i poza nim. (zał. nr 3)

Materiał został przedłożony radnym, był też tematem prac Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki oraz Komisji Edukacji i Kultury.

Pan Jacek Kubicki Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki poinformował o zapoznaniu się i przyjęciu przez Komisję materiału dotyczącego przygotowania jednostek organizacyjnych miasta do zabezpieczenia letniego wypoczynku dzieci i młodzieży w miejscu zamieszkania i poza nim.

Pan Damian Ślāk Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury o przyjęciu – bez uwag - przez Komisję oceny przygotowania jednostek organizacyjnych miasta do zabezpieczenia letniego wypoczynku dzieci i młodzieży w miejscu zamieszkania i poza nim.

Nie stwierdzono pytań do przedłożonego materiału.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kłodzku, druk nr 204. (zał. nr 4)

Uwag i zapytań do sprawozdania nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kłodzku, druk nr 204.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sesji radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/195/2016 (zał. nr 5).

9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kłodzku, druk nr 205. (zał. nr 6)

Uwag i zapytań do sprawozdania nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Kłodzku, druk nr 205.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sesji radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/196/2016. (zał. nr 7)

10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Muzeum Ziemi Kłodzkiej w Kłodzku, druk nr 206. (zał. nr 8)

Uwag i zapytań do sprawozdania nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 Muzeum Ziemi Kłodzkiej w Kłodzku, druk nr 206.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sesji radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/197/2016. (zał. nr 9)

11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Miejskiej Kłodzko za rok 2015, druk nr 207. (zał. nr 10)

Uwag i zapytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Miejskiej Kłodzko za rok 2015, druk nr 207.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sesji radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/198/2016. (zał. nr 11)

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował o przystąpieniu do procedury absolutoryjnej.

12. Rozpatrzenie:

- a) sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok (zał. nr 12),
- b) sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok (zał. nr 13),
- c) sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego instytucji kultury (zał. nr 14)
- d) opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu gminy za 2015 rok,
- e) informacji o stanie mienia Gminy Miejskiej Kłodzko,
- f) opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku w sprawie wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Kłodzka,
- g) opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzka.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że sprawozdanie roczne z wykonania budżetu było omawiane przez wszystkie Komisje Rady Miejskiej.

Uwag i zapytań do sprawozdania nie stwierdzono.

Sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok również było przedłożone radnym.

Uwag i zapytań do sprawozdania nie stwierdzono.

Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego instytucji kultury zostało przedłożone radnym i było przedmiotem prac Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej.

Uwag i zapytań do sprawozdania nie stwierdzono.

(O godz. 14:35 na sesję przybył radny Pan Jacek Banecki.)

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** przedstawił radnym treść opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu gminy za 2015 r.

Uchwała nr III/88/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 25 kwietnia 2016 r., w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kłodzka sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu gminy za 2015 rok. **(zał. nr 15)**

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że nie było odwołania od powyższej uchwały w związku z tym pozostaje ona w mocy.

Ze strony radnych nie padły pytania do przedstawionej uchwały.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował o przedłożonej przez Burmistrza Miasta informacji o stanie mienia Gminy Miejskiej Kłodzko. **(zał. nr 16)**

Ze strony radnych nie padły pytania dot. powyższego tematu.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** przeszedł do punktu 12 f) porządku obrad - opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku, w sprawie wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Kłodzka.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej **Pani Aneta Łosiewicz** odczytała treść wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłodzku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Kłodzka za 2015 r. oraz opinię w sprawie wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok **(zał. nr 17)**

(Salę obrad opuścił radny p. Jacek Banecki)

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** odczytał treść Uchwały nr III/133/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 8 czerwca 2016 r., w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kłodzko za 2015 rok. **(zał. nr 18)**

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że nie było odwołania od powyższej uchwały, w związku z tym pozostaje ona w mocy.

13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok, druk nr 208. (zał. nr 19)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok, druk nr 208.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 (nie głosował nieobecny na sali radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/199/2016. (zał. nr 20)

14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kłodzka absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok, druk nr 202. (zał. nr 21)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kłodzka absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za 2015 rok, druk nr 202.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 (nie głosował nieobecny na sali radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/200/2016. (zał. nr 22)

Głos zabrał Burmistrz Miasta Kłodzka **Pan Michał Piszko**. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Panie i Panowie radni bardzo dziękuję za udzielenie absolutorium. Sprawozdanie z wykonania budżetu, nad którym Państwo głosowali i budżet na 2015 r. był budżetem racjonalnym, nastawionym na mieszkańca, a przede wszystkim dążącym do tego, aby zredukować zadłużenie naszego miasta.

Burmistrzowi Miasta Kłodzka oraz Skarbnikowi Gminy Miejskiej Kłodzko zostały wręczone kwiaty.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że w chwili obecnej poza porządkiem obrad, na prośbę Pana Kazimierza Koreckiego zostaną wręczone odznaczenia związane z obchodami 35-lecia Związku Żołnierzy Wojska Polskiego.

Zarząd Żołnierzy Wojska Polskiego uchwałą Kapituły Związku wyróżnił:

Brązowym Krzyżem Zasługi Związku porucznika Zdzisława Grzybowskiego.

Medalem pamiątkowym Związku w dowód uznania i podziękowania za życzliwość oraz wsparcie działań statutowych Związku Pana Michała Piszko.

Medalem 35-lecia Związku plutonowego podchorążego Jacka Baneckiego.

Pan Burmistrz podziękował za wyróżnienie i zadeklarował, że będzie robił wszystko, aby dalsza współpraca ze Związkiem dobrze się układała.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2016-2025, druk nr 209. (zał. nr 23)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Z-ca Burmistrza Miasta **Pan Wiesław Tracz** wniósł autopoprawkę do projektu uchwały na druku nr 209. W uzasadnieniu do projektu uchwały w pkt.2 wymieniona jest kwota 39 600 000 zł, a powinna być wpisana kwota 39 600 zł. Ta sama poprawka dotyczy pkt 3 uzasadnienia.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz**, poinformowała o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 209.

Uwag do projektu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki zgłoszonej przez Z-cę Burmistrza Miasta Pana Wiesława Tracza.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sesji radny Pan Jacek Banecki)

Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2016-2025, druk nr 209 wraz z autopoprawką.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sali radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/201/2016. (zał. nr 24)

16. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2016 rok, druk nr 210. (zał. nr 25)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz**, poinformowała o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 210.

Uwag do projektu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2016 rok, druk nr 210.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 (nie głosował nieobecny na sali radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/202/2016. (zał. nr 26)

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie udziałów w spółce Zakład Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 29 w Kłodzku, druk nr 217. (zał. nr 27)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz**, poinformowała o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 217.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 217.

Uwag do projektu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie udziałów w spółce Zakład Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej Kłodzko sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 29 w Kłodzku, druk nr 217.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sali radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/203/2016. (zał. nr 28)

18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 203. (zał. nr 29)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji i Kultury. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury **Pan Damian Ślāk** poinformowała o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 203.

Uwag do projektu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 203.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sali radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/204/2016. (zał. nr 30)

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Kłodzka umowy dzierżawy terenu na czas oznaczony 10 lat w trybie bezprzetargowym, druk nr 218. (zał. nr 31)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 218.

Uwag do projektu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Kłodzka umowy dzierżawy terenu na czas oznaczony 10 lat w trybie bezprzetargowym, druk nr 218.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sali radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/205/2016. (zał. nr 32)

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miejską Kłodzko nieruchomości w drodze darowizny, druk nr 219. (zał. nr 33)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 219.

Uwag do projektu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miejską Kłodzko nieruchomości w drodze darowizny, druk nr 219.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sali radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/205/2016. (zał. nr 34)

21. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, druk nr 211. (zał. nr 35)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 211.

Uwag do projektu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, druk nr 211.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sali radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/206/2016. (zał. nr 36)

22. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, druk nr 212. (zał. nr 37)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 212.

Uwag do projektu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, druk nr 212.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (nie głosował nieobecny na sali radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/207/2016. (zał. nr 38)

23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/172/2016 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Kłodzka”, druk nr 214. (zał. nr 39)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poprosił Burmistrza Miasta o poinformowanie, z czym związana jest proponowana zmiana.

Głos zabrał Z-ca Burmistrza Miasta **Pan Wiesław Tracz**. Na etapie prowadzenia prac wychodzą różnego rodzaju potrzeby uzupełnienia. W związku z tym, że wcześniej ten plan był przyjmowany każda nawet najdrobniejsza zmiana będzie wymagała wprowadzenia zmian w uchwale. Może się zdarzyć, że tego typu zmiany będą jeszcze wprowadzane. Te zmiany, które są proponowane nie są zmianami wielkimi w stosunku do pierwotnego kształtu planu gospodarki niskoemisyjnej wcześniej wprowadzonego. Charakter tego dokumentu jest jednolity i dlatego każda wprowadzona zmiana musi być przyjmowana w formie uchwały. Szczegółowo te zmiany były omawiane na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 214.

Uwag do projektu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/172/2016 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Kłodzka”, druk nr 214.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 (nie głosował nieobecny na sali radny Pan Jacek Banecki)

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXV/208/2016. (zał. nr 40)

24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Kamili Warachim na Dyrektora Zespołu Przedszkolno-Żłobkowego nr 1 w Kłodzku, druk nr 213. (zał. nr 41)

Projekt uchwały został przygotowany przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poprosił Z-cę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Panią Anetę Łosiewicz o przedstawienie opracowanego projektu uchwały.

Głos zabrała radna **Pani Aneta Łosiewicz**. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę Pani Kamili Warachim na Dyrektora Zespołu Przedszkolno-Żłobkowego nr 1 w Kłodzku. Uzasadnienie jest Państwu znane.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** zadał pytanie czy znając uzasadnienie są pytania w przedmiotowej sprawie.

Pytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie skargi Pani Kamili Warachim na Dyrektora Zespołu Przedszkolno-Żłobkowego nr 1 w Kłodzku, druk nr 213. Przewodniczący ponownie zadał pytanie kto jest za przyjęciem uchwały.

Głos zabrała radna **Pani Aneta Łosiewicz**, która odczytała treść przygotowanego projektu uchwały, która będzie poddana pod głosowanie. W projekcie uchwały jest częściowe uznanie skargi za zasadną tak jak to przedstawiłam, natomiast w pozostałych - ponieważ było wiele zarzutów - za niezasadną.

Głos zabrał V-ce Przewodniczący Rady **Pan Zdzisław Duda**, który zadał pytanie czy skarga jest zasadna, czy nie jest zasadna. Proszę nam to uzmysłowić, bo trudno głosować - albo zasadna, albo nie.

Pani Aneta Łosiewicz zaznaczyła, że jest zasadna w dwóch aspektach, w pozostałych nie. Taki jest projekt uchwały przygotowany przez Komisję Rewizyjną i takie również uzasadnienie. Pani radna wyraziła chęć przeczytania uzasadnienia, jeśli jest taka potrzeba.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowanych przez mecenasa Pana Mateusza Cymę, więc od strony prawnej nie ma zastrzeżeń.

V-ce Przewodniczący Rady **Pan Zdzisław Duda**. Panie mecenasie, jak mamy głosować. Bo jest zasadna i niezasadna. Proszę nam wyjaśnić.

Głos zabrał mecenas **Pan Marcin Trzeciak**. To jak Państwo będziecie głosować, to jest Państwa wolna wola. Chciałbym podkreślić, że skarga może być w części zasadna i w części może być niezasadna. Jeśli Państwo mają jakieś wątpliwości co do tego, to być może należałoby odczytać uzasadnienie. W uzasadnieniu jest wyjaśnione dlaczego skarga jest w części zasadna, a dalszej części niezasadna.

V-ce Przewodniczący Rady **Pan Zdzisław Duda** stwierdził, że powinno być jednoznaczne - albo jest skarga zasadna, albo niezasadna. Ja tego nie mogę zrozumieć.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Pan Adam Kwas**. Proszę Państwa w tej chwili Komisja rozpatruje skargi, które wpływają. Powinny one być rozpatrzone pod względem właściwości organu do którego wpływają. Organ, który otrzymał skargę, co do której uzna się za niekompetentnego powinien odesłać skargę w ciągu siedmiu dni - Panie Przewodniczący - do organu właściwego do rozpoznania skargi. Natomiast w tym przypadku jest kilkanaście, czy kilkadziesiąt zarzutów w nieokreślonym czasie i miejscu. Opisane były zdarzenia dotyczące osób trzecich i w tym momencie uznaliśmy, że to zbyt daleko idące zarzuty, które nie znajdują potwierdzenia w faktach

i dokumentach. W związku z tym nie rozpatrywaliśmy tych zarzutów. W części skargi zadziałało Kuratorium Oświaty we Wrocławiu odnośnie zarzutów dotyczących nadzoru pedagogicznego, w którego sprawach Kuratorium jest kompetentne i sprawuje nadzór nad działalnością pedagogiczną szkół. Kuratorium odesłało nam skargę dotyczącą rozpatrzenia w części dotyczącej zarządzania placówką w zakresie bezpieczeństwa, spraw budżetowych tzn. tych za które odpowiada organ prowadzący. Tu jest dziwna sytuacja, ponieważ jest tutaj podwójne podporządkowanie. Nadzór pedagogiczny jest właściwością Kuratorium, natomiast prowadzenie placówki, zarządzanie, bezpieczeństwo i kwestie inwestycyjne należą do gminy. Gmina płaci, a Kuratorium kontroluje jakość nauczania. Mieliśmy tutaj rozpatrzyć tylko te sprawy dotyczące kompetencji gminy. W części nadzoru pedagogicznego wypowiedziało się Kuratorium i zaleciło jednostce sprawy, które w tej skardze były zasadne. My mieliśmy tutaj dwie sprawy, co do których uznaliśmy, że w jednostce nie było pracownika odpowiedzialnego za sprawy BHP – teraz już jest i kwestia proceduralna, że niezgodnie z Ustawą o systemie oświaty były przedkładane projekty finansowe placówki, brakowało opinii rady pedagogicznej na temat projektu, która to opinia jest wymogiem ustawowym. To przyznała zarówno Pani Dyrektor jak i skarżąca, że takich rzeczy nie było. W tym zakresie uznaliśmy za stosowne - zgodnie z przepisami Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie trybu rozpatrywania skarg - wydać zalecenia, które zamieściliśmy w uchwale.

Głos zabrał V-ce Przewodniczący **Rady Pan Ryszard Wójcik**. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Nie znając szczegółów, ale tutaj po takiej trochę płataninie wyjaśnienia domniemam, że ktoś napisał pismo, w którym zawiadamia o szeregu nieprawidłowości w jednostce. Bo skarga dotyczy zrobienia komuś krzywdy. Jeżeli mnie ktoś zrobił krzywdę to ja się skarżę, że mnie zrobiono niesłusznie krzywdę, bo mnie się to nie należało. Nie należy w ten sposób interpretować skargi, że jeżeli ktoś napisał, że nie ma tego czy tamtego – to na co on się skarży, na decyzję dyrektora, czy na nieprawidłowości. Jak nieprawidłowości – to należy wziąć taką skargę na komisję, nie obrabiać jako skargę tylko zrobić kontrolę, czy to jest prawda. Nie opierać się tylko na tekście, że ktoś napisał. Rozpatrzeniu powinna podlegać tylko ta część skargi gdzie ktoś komuś zrobił krzywdę, zwolnił z pracy, dał mu nagane, to jest wyrządzenie komuś krzywdy. Można przez komisję rozpatrywać nieprawidłowości, ale nie działać w formie uchwały. Przecież nie będziemy uchwałać gdy ktoś powiedział, że ten człowiek nie trzyma porządku w bibliotece czy muzeum i będzie się na to skarżył. Tu muszą być inne mechanizmy.

Głos zabrał radny **Pan Lech Surówka**, cyt.: „Szanowni Państwo, ja będę głosował „przeciw” i chciałbym powiedzieć dwa zdania dlaczego. Przez 10 lat sprawowałem obowiązki inspektora BHP w Urzędzie Miasta w Kłodzku i w myśl obowiązujących przepisów raz w roku burmistrz danego miasta sprawuje nadzór nad placówkami oświatowymi, publicznymi w zakresie finansów i BHP. W związku z powyższym raz w roku, czasami dwa byłem na kontrolach indywidualnych. Nie ma na terenie naszej Gminy Miejskiej tak dobrze działającej placówki w tym zakresie. Nigdy w tej placówce nie było żadnych uwag do bezpieczeństwa, do nieprzestrzegania przepisów i to zarówno w pionie bezpieczeństwa dzieci, nauczycieli jak i p.poż.. Wszystkie uwagi nawet te najdrobniejsze były realizowane natychmiast i naprawdę wzorowo współpracowało się z dyрекcją tej placówki. W związku z tym uważam, że – ja osobiście – znając sprawę od sedna uważam, że skarga jest elementem jakiegś tam znowu gierki. I sprawa ostatnia. Nie ma obowiązku, aby w placówce był inspektor BHP dlatego,

że przy dobrym układzie gdybyśmy mogli i więcej byłoby pieniędzy w gminie to najlepszym rozwiązaniem – ja wiem Pan Burmistrz od razu się wystraszył – jest jeden BHP-owiec w Urzędzie Miasta i przypisuje mu się wszystkie placówki. Niech ma te parę złotych więcej i wtedy spokojnie. Bo tak płać panie w poszczególnych placówkach po 300 – 400 zł inspektorowi BHP, który przyjdzie czasami dwa, trzy razy albo nie przyjdzie. Przyjdzie, kwity klepnie, zrobi szkolenie, co równie dobrze można zrobić tu. Idealnie Pani Dyrektor OPS-u wykorzystywała zawsze mnie, bo jak miała szkolenie to szła na skargę do Burmistrza i miałem zlecenie, żeby przeprowadzić szkolenie za darmo. Kończąc swoją wypowiedź uważam, że naprawdę te zarzuty w tym Zespole Przedszkolno-Żłobkowym są bezzasadne. I to mówię z własnego doświadczenia. Skończyłem.”

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Ferenc**. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy Kłodzka. Moim przedmówcom chciałbym podziękować za wyczerpujące wypowiedzi. Chciałbym powiedzieć, że podejmując tą uchwałę, w tym kształcie to wylejemy dziecko z kąpielą, a przy okazji ktoś coś nabroił, a my kowala chcemy powiesić za to czego nie zrobił. Chce podkreślić, że jest to jednostka, którą kontrolowałem osobiście i muszę to podkreślić – co już powiedział mój przedmówca – że daj Boże, aby wszystkie placówki tak funkcjonowały.

Ad vocem radny **Pan Adam Kwas** poinformował, że kwestie BHP poruszyło również Kuratorium i był delikt, ponieważ nie został zgłoszony wypadek. W związku z tym należało uszczelnić procedury, powołać osobę odpowiedzialną za wykonanie procedur wypadkowych, nie inspektora. Kwestie zasadności pozostałych rzeczy zostały oddalone. Mam podobną opinię na temat tej placówki. Ten wypadek wyłapano, również Kuratorium wytknęło, że nie były przestrzegane procedury tego konkretnego wypadku. Pozostałe rzeczy to jest słowo przeciwko słowu. Nikt tu nie miał zastrzeżeń co do całokształtu działań placówki.

Radna **Pani Aneta Łosiewicz** dodała, że Pani Dyrektor zgłosiła Komisji, że nie ma takiej osoby, która byłaby odpowiedzialna za wypadek i jeżeli coś się dzieje w zakładzie pracy to nie wie komu to zgłaszać. W związku z tym, dlatego była taka propozycja Komisji, aby organ wykonawczy pomógł i zajął się tymi jednostkami. Nie mówimy tutaj o całokształcie tylko odnosimy się do konkretnych zdarzeń i zarzutów, które zgłosiła pracownica.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Kamili Warachim na Dyrektora Zespołu Przedszkolno-Żłobkowego nr 1 w Kłodzku, druk nr 213.

W sprawie formalnej głos zabrał radny **Pan Stanisław Ferenc**. Przepraszam, że przeszkadzam ale zawsze tak jak to było dotychczas, jak czytamy skargę to czytamy do końca, że skargę uznaje się za zasadną lub bezzasadną, żeby nie było tych niedomówień i nieporozumień takich jakie były przed chwilą.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** stwierdził, że w takim razie wracamy tu do punktu wyjścia. Pan Przewodniczący zadał pytanie czy Pan radny chce sformułować konkretny wniosek formalny.

Ad vocem radny **Pan Stanisław Ferenc**. Panie Przewodniczący, wszystko jest ok, dochodzimy jak to się mówi do końca alfabetu – prosiłbym o dodanie - skargę uznaje się za zasadną lub bezzasadną. Tak jak zawsze to było czynione. Tak jak to Pan prowadzi w tej chwili to następuje ta konsternacja, czy głosujemy za zasadną, czy bezzasadną. Powinno to być przejrzyste i czytelne.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** przypomniał, że tak jak już sygnalizował Pan mecenas rozpatrzenie skargi może być w części zasadne, a w części niezasadne. W § 3 jest zapis: „w przedmiocie pozostałych zarzutów Rada Miejska w Kłodzku uznaje skargę Pani za bezzasadną”, a za zasadna to co jest określone w § 2.

Radny **Pan Stanisław Ferenc**. Tak nie można. W żadnym wypadku.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** ogłosił 10-cio minutową przerwę na zapoznanie się z treścią dwóch projektów uchwał, które były jeszcze przed sesją tematem obrad Komisji Rewizyjnej oraz wypracowanie stanowiska w poruszanych sprawach.

(Przerwa w obradach od godz.15:35 do godz. 15:45)

Po przerwie Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** wznowił obrady i poinformował, że rozpatrywany jest pkt 24 porządku obrad. Przewodniczący Rady zadał pytanie, czy ktoś z radnych chce zabrać głos.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Kamili Warachim na Dyrektora Zespołu Przedszkolno-Żłobkowego nr 1 w Kłodzku, druk nr 213.

Głosowanie: za – 7, przeciw – 8, wstrzymało się – 3 (nie głosowali nieobecni na sali: radny Pan Jacek Banecki oraz radna Pani Zdzisława Woźniak-Krupska)

Uchwała nie została podjęta.

25. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Barbary Brzyckiej na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 w Kłodzku, druk nr 215. (zał. nr 42)

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały w tej sprawie został w chwili obecnej przedłożony radnym dlatego, że tuż przed sesją odbywało się jeszcze posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która zmieniła uzasadnienie do projektu. Pan mecenas nie opiniował projektu. Pan Przewodniczący poprosił Pana mecenas o poinformowanie dlaczego nie wydał opinii do projektu.

Głos zabrał mecenas **Pan Marcin Trzeciak**. Wysoka Rado. W mojej ocenie przedmiot, którym zajmowała się Komisja, chodzi tutaj o kwestie stosunku pracy jaki ta Pani miała, bądź ma w dalszym ciągu ze swoim pracodawcą nie leży w kompetencjach Rady. Od tego jest Sąd Pracy i przed Sądem Pracy powinny być wyjaśniane i procedowane kwestie związane ze stosunkiem pracy. W związku z powyższym może nie tyle nie wydałem opinii, tylko po prostu wydaję opinię negatywną w tym sensie, że nie będzie mojego podpisu, mojego pozytywnego stanowiska co do tej wersji uchwały z tym uzasadnieniem, które zostało Państwu przedłożone. Z tym samym problemem będziemy mieli do czynienia za chwilę, ponieważ kolejna sprawa Pani Joanny Białek również dotyczy jej stosunku pracy w placówce. Obie te sprawy w mojej ocenie należą do wyłącznych kompetencji Sądów Pracy

i Sąd Pracy powinien tutaj wydać wyrok, który powinien zostać zaakceptowany przez strony tego sporu. Procedowanie nad kwestiami zwolnienia z pracy, zasadności zwolnienia, bądź braku zasadności zwolnienia to nie jest kompetencja nas siedzących obecnie tutaj. Dlatego takie, a nie inne moje stanowisko.

Głos zabrał radny **Pan Adam Kwas**, który podzielił w pełni zdanie Pana mecenasa, natomiast Komisja Rewizyjna większością głosów uznała, że będzie inaczej. Rozpatrywaliśmy tę sprawę również z punktu widzenia zarządzania placówką tzn. organizacji pracy, zasadności i niezasadności zatrudnienia nauczycieli z większym lub mniejszym stażem. Pozwoliłem sobie napisać uzasadnienie, gdzie wobec faktu, że Pani Brzycka przyjęła w końcu wypowiedziane wcześniej warunki pracy, które były o wiele bardziej dla niej niekorzystne. Przyjęła je i właściwie tutaj sprawę na tym należałoby zakończyć. Tym niemniej, Komisja wezwała Panią Brzycką i Panią Dyrektor, przesłuchaliśmy także Z-cę Burmistrza Pana W.Tracza, który był uprzejmy wyłożyć nam zasady organizacji pracy w placówce. Przypomnił nam jakie są kompetencje dyrektora wynikające z art. 39 Ustawy o systemie oświaty. Na mocy tego artykułu dyrektor przyjmuje i zwalnia pracowników, w tym nauczycieli i to jest wyłączna jego kompetencja. W związku z tym w sprawach pracowniczych Pan mecenas ma rację tym niemniej, ponieważ skarga trafiła do procedury, została zarejestrowana i wcześniej nieodesłana to pozwoliliśmy sobie ją rozpatrzyć. Proszę Państwa o to, abyście w tej chwili jako Rada Miejska zdecydowali w jaką stronę pójdziemy. Pozwoliłem sobie sporządzić uzasadnienie, które wydawało mi się najbardziej odpowiednie do sytuacji. Są to sprawy ludzkie, bardzo trudne i naprawdę nie ma tu żadnej samowoli Pani Dyrektor. Pani Dyrektor musi zwolnić dwie osoby, ponieważ nie ma w tym roku naboru do klas pierwszych. Sześciolatki zostają w przedszkolach i to jest podstawowy powód do tego, żeby niestety były tutaj żale i ludzkie dramaty. Dotyczy to akurat osoby o wieloletnim stażu, osoby zasłużonej dla kłódzkiej oświaty, nauczyciela dyplomowanego. Dyrektor w tym zakresie ma swobodę. Oczywiście wszystkie procedury wewnętrzne typu opiniowanie arkusza organizacyjnego odbyło się w terminie. Arkusz organizacyjny szkoły został zatwierdzony przez organ prowadzący, czyli przez gminę. Apelowaliśmy o polubowne załatwienie sprawy i ewentualne zadośćuczynienie żądaniu Pani Brzyckiej, aby w miarę możliwości zapewnić jej przynajmniej kilka godzin więcej, żeby mogła zarobić - bo emerytura blisko. Podeszliśmy do sprawy z ludzkiego punktu widzenia. W związku z tym, że gonią nas terminy mamy tutaj formalnie napisaną skargę. Prosiłbym Wysoką Radę o rozstrzygnięcie. Z uwagi na wielką ilość podobnych spraw prosiłbym o podejście systemowe do tego zagadnienia i nie rozpatrywanie spraw pracowniczych na forum Komisji czy też Rady. To jest mój wniosek na przyszłość, natomiast w tej chwili proszę o rozważenie zasadności skargi Pani Brzyckiej.

Głos zabrała radna **Pani Zdzisława Górka**, która w uzupełnieniu wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Adama Kwasa odczytała treść art. 39 pkt 1 Ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 roku tj. Dz. U. z 2004 r. nr 256 poz. 2572 z póź. zm.. Dyrektor szkoły jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole nauczycieli i pracowników niebędącymi nauczycielami. Dyrektor w szczególności decyduje w sprawach zatrudniania i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły. Oznacza to, że wyłączną integralną kompetencją dyrektora szkoły jest podejmowanie decyzji w sprawach zwolnień nauczycieli następujących na warunkach i zasadach określonych w Karcie Nauczyciela oraz Ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy Dz. U. z 1998

roku nr 21 poz. 94 z późn.zm.. Ustalenie procedur zwolnień i wypowiedzeń wg których typuje się nauczycieli do zwolnień nie może pomijać i nie pomija zasady dyskryminacji pracowników określonej w Kodeksie Pracy, która zabrania bezpodstawnego dyskryminowania pracowników. Zakaz dyskryminacji w obszarze stosunków pracy nie oznacza jednak jednakowe traktowanie wszystkich pracowników bez względu na kwalifikacje, wyniki pracy, stanowisko i sposób wykonywania obowiązków. Sąd Najwyższy wielokrotnie wyrażał swoje stanowisko, że prowadzenie polityki kadrowej należy do kompetencji dyrektora szkoły. Wyroki z 5 listopada 1998 r. i tu jest podanych wiele różnych ustaw, jeżeli ktoś chce to mogę to udostępnić. Uważam, że te projekty uchwał powinny zostać wycofane i nie powinny być procedowane.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** zadał pytanie radnej Pani Zdzisławie Górskiej czy to jest wniosek formalny i czy dotyczy to obydwu projektów.

Radna **Pani Zdzisław Górka** potwierdziła, że jest to wniosek formalny i dotyczy dwóch projektów uchwał.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie zgłoszony przez radną Panią Zdzisławę Górską wniosek formalny w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 215 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Barbary Brzyckiej na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 w Kłodzku.

Głosowanie: za – 3, przeciw – 5, wstrzymało się – 8 (nie głosowali nieobecni na sali: radny Pan Jacek Banecki oraz radna Pani Zdzisława Woźniak-Krupska oraz dwie osoby obecne na sali)

Wniosek nie został przyjęty. Projekt uchwały na druku nr 215 zostaje w porządku obrad.

Głos zabrał mecenas **Pan Marcin Trzeciak**. Pani radna pozwoliła sobie odczytać akty prawne, tylko Drodzy Państwo, żeby była jasność, ja nie przesądzam czy ta Pani ma rację czy jej nie ma. Dyrektor również może się mylić i znowu – nie będę przesądzał czy się myli, czy się nie myli. Aby to ustalić jest proces sądowy, gdzie strony przedstawiają dowody, przedstawiają swoje argumenty, powołują świadków, robi się to kompleksowo. W terminie 7 dni od otrzymania wypowiedzenia przysługuje każdemu pracownikowi prawo do złożenia pozwu do sądu o przywrócenie do pracy bądź też w jakikolwiek inny sposób zaprotestowania przeciwko takiemu, a nie innemu – w ocenie tej osoby – niesłusznemu potraktowaniu. Sąd Pracy na podstawie przepisów Kodeksu Pracy i ustaw dodatkowych w tym przypadku np. Karty Nauczyciela ocenia i wydaje wyrok w tej sprawie. Wydaje mi się, że procedowanie skargi gdzie mamy tak naprawdę przedstawienie tylko jednego stanowiska – skarżącej, nie mamy tutaj możliwości przeprowadzenia całego postępowania dowodowego, jest niewłaściwe. Nie powinniśmy się tym zajmować. Skarga powinna – i tutaj pozwoliłem sobie z Panem radnym poprawić treść tej uchwały – zostać uznana za bezzasadną, ale nie z uwagi na to, że Pani skarżąca nie ma racji, tylko z uwagi na to, że nie przed tym organem następowało prawidłowe procedowanie zarzutów wskazanych w skardze. Nie oznacza to wcale, że Pani Białek bądź też Pani Brzycka – nie znam tych osób pewnie zasługi tych Pań dla kłodzkiej oświaty są wielkie, ja tego nie kwestionuję – tylko chodzi o to, że nie w takim trybie powinno się oceniać tą skargę i wchodzić w kompetencje Sądu. Z tego co wiem Pani Białek złożyła odwołanie do Sądu od tego wypowiedzenia i sprawa jest w Sądzie procedowana – to może powinna się tam skończyć.

Głos zabrał Z-ca Burmistrza Miasta **Pan Wiesław Tracz**. Mamy rzeczywiście dziwną sytuację, że w momencie uznania skargi za zasadną w gruncie rzeczy Rada przekroczy swoje kompetencje dlatego, że tak jak tutaj już powiedziano i Pani Górską bardzo dobrze nam to ujęła – ustawowo wiadomo w czyich kompetencjach leży decyzja dotycząca zatrudniania i zwalniania pracownika, i wiadomo kto za to ustawowo odpowiada. Chciałbym tylko uzupełnić, ponieważ tutaj panuje niekiedy takie fałszywe przekonanie. Po pierwsze – organ prowadzący zatwierdzając arkusze organizacyjne nie ma prawa ingerować w to kto w danej jednostce jest zatrudniany, a kto z danej jednostki jest zwalniany. Nie ma prawa ingerować w to ile godzin dla poszczególnych nauczycieli planuje dyrektor szkoły, bo to także jest jego wyłączna kompetencja. Arkusze organizacyjne, czyli plan organizacji szkoły zatwierdzone są ogólnie co do ilości godzin i zgodności przydziału tych godzin, jeżeli chodzi o zgodność z prawem, a więc o tzw. ramowe plany nauczania i szkolne plany nauczania. To jest kompetencja organu prowadzącego, mam tutaj na myśli Burmistrza jako osobę odpowiedzialną za jednostkę. Jeżeli takowa skarga trafiłaby do Burmistrza, tutaj też odpowiedź musiałaby być sformułowana w ten sposób, że dyrektor – jest dyrektorem zakładu pracy i ponosi pełną odpowiedzialność prawną za swoją działalność w ramach stosunków pracy przez sądami pracy. Sąd Pracy może przyznać rację pracownikowi. Wtedy ten pracownik jest przywracany do pracy i dyrektor jest zobowiązany respektować taki wyrok. Każdy inny wyrok też oczywiście jest zobowiązany respektować. Po to jest taka instytucja jak Sądy Pracy, aby tego typu spory rozpatrywać. Rada podobnie jak i Burmistrz nie mają możliwości oceny sytuacji wewnętrznej, oceny poszczególnych pracowników, który jest lepszy, który jest gorszy, jaki mają staż pracy, jaki wkład pracy wkłada na co dzień. To dyrektor zna szczegółowo sytuację panującą na terenie jego jednostki i on jest jedynie władny do podejmowania decyzji.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Ferenc**. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy Kłodzka. Mamy tutaj poważne dwa problemy. Tak jak tu podniósł Pan mecenas, który ma rację, że sprawy wynikające ze stosunku pracy powinien rozstrzygać Sąd Pracy, ale dostaliśmy tutaj materiał, nad którym powinno się pracować dłużej niż 10 czy 15 minut, ale to co w tej chwili przeleciałem wzrokowo – a mam doświadczenie w pracy w Komisji Rewizyjnej przez wiele lat – to ten problem nie jest taki prosty. Chcę nadmienić, że mając tutaj sprawę Pani Białek – wystarczy samo uzasadnienie wziąć do ręki – jest ona bardzo mocno argumentowana i to nie tylko problem wynika ze stosunku pracy, ale jest to bardzo zawile. Chcę od siebie dodać, że pracując jako szef Komisji Rewizyjnej też rozpatrywałem wcześniej skargi Pani Białek i odnoszę wrażenie – może mylne – że być może dyrektor szkoły chce się pozbyć niewygodnego pracownika, który zwraca uwagę na uchybienia i niedociągnięcia. Uważam, że nim ta sprawa trafiła do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – ja jemu współczuję – bo moim zdaniem ona najpierw powinna trafić do Burmistrza jako organu nadzorczego i to Burmistrz powinien sprawę w zarodku wyłagodzić i zamknąć. Nie trafiła – trudno, nie mogę tu Pana Burmistrza winić za to, że nie rozpatrzył czegoś czego nie otrzymał. W pierwszej sprawie p. Brzyckiej nie miałem zdania bo mając tylko kilka wersów nie można się naprawdę wypowiedzieć, ale w sprawie Pani Białek jednoznacznie uważam, że my tą skargę powinniśmy rozpatrywać. Odnoszę wrażenie, że nie jest to sprawa prosta i każdy powinien przeczytać tą uchwałę, a następnie zagłosować według własnego sumienia. Owszem to jest częściowo sprawa dotycząca stosunku pracy, ale też częściowo tutaj gmina jest organem prowadzącym, nadzorującym. Ja żadnych uprawnień dyrektorowi nie odbieram, szkoła jest jednostką samodzielną, ale w tej sprawie

odnoszę wrażenie, że tu może chodzić o pozbycie się niewygodnego pracownika, bo jeśli czytam, że ktoś ma uprawnienia dużo wyższe, wiele lat praktyki, a chce się go zastąpić nauczycielem dopiero początkującym, to coś jest nie tak.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie drugi zgłoszony przez radną Panią Zdzisławę Górską wniosek formalny w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 216 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Joanna Białek na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 w Kłodzku.

Głosowanie: za – 2, przeciw – 6, wstrzymało się – 7 (nie głosowali nieobecni na sali: radny Pan Jacek Banecki oraz radna Pani Zdzisława Woźniak-Krupska oraz trzy osoby obecne na sali)

Wniosek nie został przyjęty. Projekt uchwały na druku nr 215 zostaje w porządku obrad.

Głos zabrał radny **Pan Armin Jarosz**. Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący. Przed głosowaniem nie chciałem zabierać głosu, ale dyskusja rozgorzała i postanowiłem, że też się wypowiem w tej sprawie. Pan radny Ferenc sugerował, że być może szkoła działa nie tak jak należy. Była kontrola szkoły przeprowadzona przez Komisję Rewizyjną można sięgnąć do wniosków. Niedawno skończyła się kontrola Kuratorium, też można zapoznać się z wynikami kontroli i się do tego odnieść. Sprawa jest trudna, ponieważ żyjemy w takich czasach, że pracę kształtuje nam polityka kadrowa. Zwolnienia nauczycieli są nieuniknione. Nie powinniśmy odbierać pracy Sądowi, powinniśmy zastanowić się czy rozpatrywanie tych spraw leży w naszych kompetencjach, czy nie. W ubiegłej kadencji były takie sytuacja, że Rada czy radni ingerowała w sprawy kadrowe prezesów firm, dyrektorów jednostek podległych. Powinniśmy zastanowić się czy to jest w naszych kompetencjach. Każdy zagłosuje jak sumienie mu podpowiada. Natomiast do końca nie wiemy jak jest, ponieważ musiałaby odpowiedzieć tu wyrażnie Pani Dyrektor, która była na Komisjach, można było przyjść, zadać pytania. Trochę związujemy dyrektorom ręce, z jednej strony Rada, przepisy, związki zawodowe. Ja myślę, że powinniśmy pochylić się i rozliczać dyrektorów z ich pracy, ponieważ takie kompetencje mamy, natomiast nie ingerować bo przekraczamy chyba swoje kompetencje.

Głos zabrał radny **Pan Tomasz Karolczak**. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. W tym temacie oczywiście zgadzam się z moimi przedmówcami co nie zmienia faktu, że ocena szkoły jest niska. W skardze uwzględniono również inne rzeczy. Odnosząc się do radnego Pana Armina jeśli kontrole były to w porządku. Podczas rozmowy Pani Dyrektor sama przyznała, że ocena szkoły jest niska.

Ad vocem radny **Pan Armin Jarosz**. Zgadzam się z tymi słowami, że ocena szkoły jest niska, ale tu spada ocena dydaktyczna szkoły. Tu nasze osiągnięcia nie są zadawalające, ale na to ma wpływ wiele czynników np. brak sali komputerowej, wyposażenia. Nie była to ocena funkcjonowania szkoły tylko ocena dydaktyczna.

Głos zabrał V-ce Przewodniczący Rady **Pan Ryszard Wojcik**. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Można się zastanawiać czy organ prowadzący może ingerować w sprawy zatrudnienia. Mówimy sprawy zatrudnienia, ale mówmy trochę szerzej - o polityce zatrudnienia. Bo jeżeli pan dyrektor będzie zatrudniał samych niskich, a wysokich będzie zwalniał to jest dyskryminacja. Pytanie jest takie: jeżeli ktoś pracuje rok, a ktoś 24 lata – akurat moja żona całe

życie przepracowała w szkole, tylko dlatego zdecydowałem się zabrać głos. Byłoby mi bardzo ciężko gdyby po 25 latach ktoś ją zwolnił dlatego, że ktoś po pierwszym roku idzie do pracy. To jest polityka kadrowa, a nie indywidualna sprawa dyrektora. Trzeba puścić jakiś sygnał bo dzieci będzie nam brakować. Jeżeli dyrektor będzie postępował w taki sposób – ja nie znam sprawy – opieram się na informacjach o stażu pracy. Tu jest staż, a tu 24 lata pracy. Sądzę, że w oświacie są mechanizmy niezależne od organu prowadzącego, które oceniają przydatność nauczyciela na danym stanowisku pracy. Jeżeli ten nauczyciel pracuje 24 lata to chcąc powiedzieć, że jego skarga jest bezzasadna to należałoby udowodnić, że w ocenie kogoś pod względem dydaktycznym, pedagogicznym, ktoś jakieś błędy w tym zawarł, a tu w tym piśmie tego nie ma. Mówmy o polityce kadrowej, a nie o tym, że dyrektor szkoły może sobie robić co chce.

Głos zabrał Z-ca Burmistrza Miasta **Pan Wiesław Tracz**. Proszę Państwa, ta dyskusja odzwierciedla to co z Panem mecenasem mówiliśmy wcześniej. Sąd Pracy odbywa kilka posiedzeń, niekiedy więcej aby rozstrzygnąć tego typu sprawy. Sięga do całej dokumentacji i sprawdza to bardzo dokładnie. Jeszcze raz podkreślę, że żaden z radnych tak samo jak i ja, jak i Burmistrz nie ma kompetencji do tego – przepraszam, tutaj odniosę się do wypowiedzi radnego Pana Wójcika – żeby dokonywać oceny przydatności pracownika w danym zakładzie pracy, niezależnie od tego czy on ma 24 lata stażu czy 5 lat. To dyrektor wie najlepiej i nie mówię, że któryś z nauczycieli musi być tu zły, ale to dyrektor ma obowiązek dokonania wyboru, niezależnie od tego jak ten wybór wygląda. Za ten wybór odpowiada przez Sądem Pracy. To Sąd Pracy rozstrzyga czy ten wybór na podstawie kryteriów został dokonany w sposób słuszny czy niesłuszny. Proszę Państwa ja odwrócę sytuację – tam nie będzie pracy dla wszystkich – jeżeli w tym momencie wpływacie Państwo i będziecie wpływać na decyzje dyrektora to znaczy, że on stanie przed taką sytuacją, że to Państwo wpływacie na sposób kierowania jednostką. Wyobraźmy sobie przez chwilę, że ulegnie takiej polityce kadrowej i pozostawi tą osobę przy pracy, a podejmie decyzję w stosunku do tej drugiej osoby. I ta druga osoba złoży także skargę do Państwa – jak ja rozstrzygniecie. Będziecie rozstrzygać w tym momencie właśnie zasadność tego sporu między jednym i drugim. Wracamy do kompetencji do tego o czym rozmawialiśmy od samego początku – czy Rada, czy każdy z radnych ma kompetencje do tego, żeby odnosić się do szczegółowości i zasadności wyboru w tak drastycznej sprawie jak zwolnienie jednego z pracowników, w stosunku do którego ta decyzja jest słuszna, a w stosunku do którego jest niesłuszna. Pozostawiam to pytanie bez odpowiedzi.

Ad vocem V-ce Przewodniczący Rady **Pan Ryszard Wójcik**. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tak jak tu jesteśmy wielokrotnie podejmujemy uchwały co do których niekiedy kierujemy się emocjami, bo fachowo tak naprawdę nie wiemy jaki jest gruntowny przedmiot, co będzie. Kierujemy się emocjami i własnym rozumieniem sprawy. Jeżeli ta sprawa doszła do tego, że jest przedmiotem obrad to nie można teraz powiedzieć, że nie powinniśmy się tym zajmować, bo to jest totalne nieporozumienie. Jeżeli my będziemy dyskutować nad uchwałami i jeśli ktoś powie w połowie – zaraz, przepraszam bardzo, ale ta uchwała nie jest w kompetencji rady – to ja przepraszam bardzo za taką organizację i takie przygotowanie uchwał.

Głos zabrał radny **Pan Lech Surówka**, cyt.: „Szanowni Państwo. Nie tak dawno część z nas bulwersowała się faktem, że Pan Burmistrz obejmując stanowisko ustawiał sobie swoich ludzi takich,

którzy byli mu wygodni, wśród nich byłem też i ja. Nagle się okazało, że część decyzji była słuszna później część decyzji niesłuszna. W Szkole nr 6 jest nowa Pani Dyrektor, która nie ma doświadczenia, zastępczyni nie ma doświadczenia, jest młoda, szalona dziewczyna. W związku z powyższym jej decyzje prawdopodobnie ustawia sobie kadrę tak jak jej tam pasuje. W związku z powyższym moje zdanie jest takie jak tutaj Pan Burmistrz był łaskaw powiedzieć i Pan mecenas. Skończyłem."

Radna **Pani Zdzisława Górską** zaproponowała zamknąć dyskusję, bo to z tego nic nie wyniknie. Głosujemy.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie.

Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 (nie głosowali nieobecni na sali: radny Pan Jacek Banecki oraz radna Pani Zdzisława Woźniak-Krupska)

Wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Barbary Brzyckiej na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 w Kłodzku, druk nr 215.

Głosowanie: za – 3, przeciw – 1, wstrzymało się – 10 (nie głosowali nieobecni na sali: radny Pan Jacek Banecki oraz radna Pani Zdzisława Woźniak-Krupska oraz cztery osoby obecne na sali)

Uchwała została podjęta i otrzymała numer XXV/210/2016. (zał. nr 43)

26. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Joanny Białek na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 w Kłodzku, druk nr 216. (zał. nr 44)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Głos zabrała radna **Pani Aneta Łosiewicz**. W związku z tym, że pracuję w jednym zakładzie z Panią skarżącą, chcę się wstrzymać od głosowania tak samo jak nie brałam udziału w głosowaniu na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Głos zabrał radny **Pan Adam Kwas**. Pani radna Aneta Łosiewicz chciała się wyłączyć z głosowania, a nie wstrzymać od głosowania.

Radna **Pani Aneta Łosiewicz** potwierdziła, że wyłącza się z głosowania.

W związku z powyższym radny **Pan Adam Kwas** prosił, aby było zapisane, że się wyłącza z głosowania. Proszę Państwa, znowu bardzo trudna sprawa. W tej sprawie pozwolę sobie zgłosić wniosek mniejszości. Otrzymaliście go Państwo również z opinią, podpisem mecenasa Pana Marcina Trzeciaka. Jest to mój wniosek, ponieważ Komisja uznała, że skarga jest zasadna i przedłożyła projekt z uzasadnieniem zasadności tej skargi. W związku z tym macie Państwo dwa projekty. Jeden z obszernym uzasadnieniem. W tym momencie wypowiedź radnego Pana Adama Kwasa została przerwana przez Przewodniczącego Rady **Pana Tomasza Żabskiego**, który sprostował, że nie mamy dwóch projektów. Mamy jeden projekt i zgłaszany w tym momencie przez Pana drugi wniosek. Pracujemy jeszcze na projekcie, który jest przedłożony.

Głos ponownie zabrał **Pan Adam Kwas**. Przepraszam, przejęczyłem się. Każdemu z Państwa doręczyłem kopię projektu i w tej chwili bardzo proszę o dalsze procedowanie przez Pana Przewodniczącego.

Tytułem wyjaśnienia głos zabrał mecenas **Pan Marcin Trzeciak**. Tak jak Państwo możecie głosować zgodnie z własnym sumieniem tak i ja na podstawie Ustawy prawa o prokuraturze mogę również podejmować decyzje zgodnie z własnym sumieniem, wiedzą i doświadczeniem. Zapoznałem się z projektem uchwały, który jest autorstwa radnej Pani Karolczak, zresztą rozmawialiśmy dzisiaj na ten temat. Uznałem, że ja ten projekt zaopiniuję negatywnie. Nie będę powtarzał tych wszystkich argumentów, które już wcześniej przytoczyłem. Treść skargi dotyczy zwolnienia Pani Białek z pracy i niezasadności tego zwolnienia. W dalszym ciągu uważam i uważałem będę, że od tego jest Sąd Pracy i to Sąd Pracy powinien ocenić czy to wypowiedzenie zostało wręczone zgodnie z przepisami prawa czy też nie. Stąd taka, a nie inna moja decyzja. Chciałbym, żeby Państwo wiedzieli dlaczego tam nie ma mojej pozytywnej opinii.

Głos zabrał Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** który poinformował, że został zgłoszony wniosek przez radnego Pana Adama Kwasa, jest to zdanie odrębne – czyli odrębny projekt uchwały. Pierwotny projekt uchwały, który nie został pozytywnie zaopiniowany przez mecenasa uznaje skargę za zasadną, natomiast projekt złożony przez Pana Adama Kwasa uznaje skargę za bezzasadną i całkowicie zmienia uzasadnienie tej skargi.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku zgłoszonego przez radnego Pana Adama Kwasa. **(zał. nr 45)**

Głosowanie: za – 6, przeciw – 6, wstrzymało się – 3.

W związku z tym, iż wynik głosowanie budził wątpliwości Przewodniczący Rady przeprowadził reasumpcję głosowania i zaapelował, aby wysoko podnosić ręce przy głosowaniu co umożliwi prawidłowe policzenie głosów.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** ponownie poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku zgłoszonego przez radnego Pana Adama Kwasa.

Głosowanie: za – 7, przeciw – 7, wstrzymało się – 3. *(nie głosowali nieobecni na sali: radny Pan Jacek Banecki oraz radna Pani Zdzisława Woźniak-Krupska oraz radna p. Aneta Łosiewicz, która wyłączyła się z głosowania)*

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poprosił radną Panią Annę Karolczak autorkę projektu uchwały oraz uzasadnienia o przedstawienie punktu widzenia zawartego w projekcie.

Głos zabrała radna **Pani Anna Karolczak**, która skierowała zapytanie do Przewodniczącego – czy może odczytać treść uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski**. Pani radna nie będziemy odczytywać całego uzasadnienia, natomiast proszę nam wyłuszczyć najważniejsze rzeczy.

Ponownie głos zabrała radna **Pani Anna Karolczak**, która poinformowała, że nie została tu przedstawiona bardzo ważna kwestia, pozwolę sobie odczytać fragment uzasadnienia: *Zdaniem komisji istnieje zagrożenie, że rozłąka z nauczycielem wczesnoszkolnym dla tak małych dzieci narusza ich dobro oraz prawo do nauki w bezpiecznych i przyjaznych warunkach. Niewątpliwie ustawodawca kierował się podobnymi obawami skoro w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół dokładnie w § 15 określa, że oddziałem opiekuje się nauczyciel wychowawca, a dla zapewnienia ciągłości i skuteczności pracy wychowawczej wskazane jest, aby nauczyciel wychowawca opiekował*

się danym oddziałem w ciągu całego etapu edukacyjnego. Tutaj wyraźnie zostało to naruszone. Po pierwszej klasie odebrano Pani Białek wychowawstwo. Dzieci i rodzice bardzo to przeżywają. Byli u nas przedstawiciele rodziców, którzy poinformowali, że dzieci bardzo przeżywają decyzje Pani Dyrektor i nie wyobrażają sobie zmiany nauczyciela. Myślę, że tutaj po tym wszystkim co powiedział Pan Ferenc, Pan Karolczak to jest wystarczające dla uzasadnienia tego projektu.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** udzielił głosu **Panu Krzysztofowi Sitarz** przedstawicielowi rodziców dzieci klasy Pani Białek. Decyzję, którą podjęła Pani Dyrektor na pewno nie jest słuszna. Szkoła wygląda tak jak wygląda. Pani Białek przejęła klasę, wyremontowała klasę z własnych funduszy, żeby dzieci się dobrze uczyły, dba o te dzieci i uczy je. To jest najważniejsze. Podejmując decyzję o zmianie nauczyciela my jako rodzice zastanawiamy się czym kierowała się Pani Dyrektor, ponieważ nie jest zasadnym, żeby zmieniać od tak nauczyciela. Mając wykwalifikowanego nauczyciela zamieniając go – w naszych oczach – nauczycielem słabszym. Bardzo ważną kwestią, o której również w międzyczasie zapominamy, bo jest spór czy zwolnienie jest zasadne, czy nie zasadne to proszę pamiętać o dobru naszych dzieci. Państwo reprezentując miasto Kłodzko, reprezentujecie też dyrekcję szkoły. A my jako rodzice widzimy, że te decyzje podejmowane przez dyrekcję są niezasadne, są błędne i nie są dobre dla naszych dzieci.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Joanny Białek na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 w Kłodzku im. Unii Europejskiej, druk nr 216.

Głosowanie: za – 7, przeciw – 6, wstrzymało się – 3.

W związku z tym, iż wynik głosowanie budził wątpliwości obecnych na sali radnych, Przewodniczący Rady przeprowadził reasumpcję głosowania prosząc jednocześnie Pana Przewodniczącego o wyjście z sali jeżeli rozmawia przez telefon, wtedy jasno i klarownie widać, że nie uczestniczy w głosowaniu.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** ponownie poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Joanny Białek na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 w Kłodzku im. Unii Europejskiej, druk nr 216.

Głosowanie: za – 7, przeciw – 7, wstrzymało się – 3. *(nie głosowali nieobecni na sali: radny Pan Jacek Banecki oraz radna Pani Zdzisława Woźniak-Krupska oraz radna p. Aneta Łosiwicz, która wyłączyła się z głosowania)*

Uchwała nie została podjęta.

27. Interpelacje i zapytania radnych.

W okresie między sesjami nie wpłynęły żadne interpelacje.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Ferenc**. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu. W sprawie absolutorium nie zabierałem głosu, ponieważ nie chciałem tego wszystkiego przedłużać, ale chcę tylko od siebie dodać, zaznaczyć bo już jesteśmy w drugim roku budżetowym, drugim roku kadencji. Zawsze podkreślałem – i to nie są moje mądrości tylko mojej wspaniałej nauczycielki z liceum Pani Bocianowskiej, która zawsze mówiła, że jeżeli wzorujecie się na prawach naturalnych to jest najmniejsza możliwość uchybień i popełniania błędów. Gospodarza poznajemy po tym,

a szczególnie mówię o rolnikach, że to zbierają co wcześniej zasieją. Co zasieją w jesieni, my zasiewamy też - we wrześniu, w październiku, a w grudniu zatwierdzamy budżet. W lecie już mówimy, w danym roku cośmy wcześniej zasiali i dzisiaj wiemy jak to wygląda. Ja nie chcę, aby komuś dobijać, czy komuś ubliżać, czy mówić o zaniechaniach, ale zbliża się szybkimi krokami wrzesień. Jak się przygotowujemy we wrześniu taki będzie następny rok. To już trzeci rok kadencji. Nim się oglądniemy skończy się ta kadencja. Prosiłbym, abyśmy się wszyscy pochylili – bo ja zawsze mówię prawo naturalne, to jest prawo naturalne. Te wszystkie nowinki, wszystkie rewolucje, nowości, prawomyślności często wiadomo jak się kończą. Na początku kadencji sygnalizowałem – zostawmy politykę, zostawmy personalne rozgrywki, bo jesteśmy wybrani wszyscy z jakiegoś okręgu, reprezentujemy konkretnych ludzi i konkretne środowiska. Jeżeli nie będzie jakiegoś konsensusu i zmiany polityki to będziemy tak brnąć jak do tej pory brniemy. Nastąpił na pewno wielki marazm, ja nie mówię swojej opinii, to są opinie ludzi, mieszkańców, którzy mnie zaczepiają i pytają co się dzieje, że tak to powoli wszystko idzie. Jeszcze raz bym apelował, bo to nie jest tylko sprawa Pana Burmistrza, ale również nas radnych, naszych pomysłów, szukania rozwiązań, żeby wyjść z tego wszystkiego.

Głos zabrał Burmistrz Miasta Kłodzka **Pan Michał Piszko**, który poprosił radnego Pana Stanisława Ferencę o konkrety dotyczące tego marazmu. Proszę powiedzieć konkretnie, wypowiedzieć się jakie Pan słyszy informacje od mieszkańców ze swojego okręgu, czego mieszkańcy oczekują.

Radny **Pan Stanisław Ferenc**. Panie Burmistrzu ja nie chce wchodzić w dyskusję, w jałowe dyskusje. Powiem tylko jedno, sprawa chociażby braku chodnika pod moim wieżowcem, którego od trzydziestu siedmiu lat nigdy nie było i nie ma, a którego wykonanie obiecali wszyscy włodarze, nie będę tu już operował nazwiskami. Nie mam tu pretensji do Pana. Zawsze mówiono co to jest za inwestycja, to w biegu zrobimy, jakoś dziwnie mija dziesiąty rok mojej kadencji i tego prostego chodnika jak nie było tak dalej nie ma. Jak dalej parkowały samochody na chodniku i utrudniały przejście tak dalej utrudniają. Są imprezy na ul. Wyszyńskiego i dalej ludzie muszą między samochodami się przeciskać, a wystarczyło metr przesunąć chodnik w stronę placu zabaw dla dzieci i mogłyby samochody parkować. Ja nie podjąłem dyskusji, aby tutaj na kogoś coś zwać, to są interpelacje, zapytania. Zwracam się do kolegów i koleżanek, że we wspólnym działaniu jest jeszcze nadzieja coś zrobić. Ja mówię o marażmie całkowitym nas wszystkich.

Głos zabrał radny **Pan Damian Ślak**. Nawiązując do marazmu to w 2014 r. roku wydatki inwestycyjne wyniosły 3 600 000 zł, a w 2015 r. wyniosły 7 800 000 zł.

Głos zabrał Burmistrz Miasta Kłodzka **Pan Michał Piszko**. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie radny. Sprawa tego chodnika jest mi znana i tak jak wcześniej było mówione jeśli znajdziemy oszczędności w tegorocznym budżecie to postaramy się to zadanie zrealizować lub wyrównać ten teren. Jeśli nie uda się w tym roku to postaramy się ująć to zadanie w przyszłorocznym budżecie na 2017 rok, to będzie zależało oczywiście od Państwa radnych. Wie Pan doskonale, że miasto Kłodzko to nie tylko tamta część, ale wiele innych ulic i chodników. W miarę możliwości finansowych wszystko będzie realizowane, a tak jak już powiedziałem ten problem jest mi znany. Mam też kontakt z Panią, która tą sprawę zgłaszała. Proszę jeszcze o konkretne rzecz. Co Pan ma na myśli mówiąc marazm., ponieważ inwestycje są prowadzone, trwa remont w Szkole nr 3, są wykonywane parkingi na

ul. Spółdzielczej - tak bardzo potrzebne i przez ostatnie dwie kadencje nie były wykonane. Szkoła nr 3 - odkąd zostałem radnym w 2010 roku słyszałem o złym zapachu, bo jakoś poprzednie władze których Pan był reprezentantem, ponieważ był Pan i Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i wspierał Pan bezpośrednio mojego poprzednika jakoś nad tym problemem władze się nie pochyliły. Dopiero w tej kadencji uruchomiliśmy to zadanie dzięki temu, że spowodowaliśmy milion złotych oszczędności na wydatkach bieżących. To ja sobie zadałem ten trud razem ze współpracownikami, z Panią Skarbnik z Z-cą Burmistrza jak i z Państwem radnymi po to, aby ściąć te wydatki, co nie było bardzo proste. Wie Pan doskonale czym to się kończyło. Było to przykre, były to zwolnienia, były to redukcje, ale niestety trzeba było to zrobić, bo ostatnie osiem lat było tylko zaciąganiem kredytów i rozpasaniem. Było brakiem oszczędności na sobie i na Urzędzie.

28. Wnioski i oświadczenia radnych.

Głos zabrał V-ce Przewodniczący **Pan Zdzisław Duda**, który w związku z tak dużą kontrowersją w sprawie spraw związanych ze Szkołą nr 6 zaapelował do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej czy nie wnieść dodatkowego zadania dotyczącego przeprowadzenia kontroli, aby sprawdzić czy jest to wszystko zasadne czy nie jest zasadne.

Na pytanie Przewodniczącego Rady **Pana Tomasza Żabskiego** czy jest to wniosek, V-ce Przewodniczący **Pan Zdzisław Duda** potwierdził, że jest to wniosek. W związku z tym przeszliśmy do kolejnego punktu porządku obrad – wniosków i oświadczeń radnych.

Głos zabrał radny **Pan Adam Kwas**. W związku z tym, że otrzymaliśmy wezwanie z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie odpowiedzi na skargi Panów radnych, którym wygaszono mandaty uchwałami Rady Miejskiej chciałbym, żeby Pan Przewodniczący Rady zdecydował o zwołaniu dodatkowej sesji, aby takie odpowiedzi zaakceptować. Chciałbym, żeby to odbyło się w miarę szybko, ponieważ jesteśmy w zwłoce, a pismo procesowe musiałyby być szczegółowo opracowane przez prawników, którzy twierdzą, że potrzeba kilku dni na przygotowanie adekwatnego pisma procesowego. Przypomnę, że Pan Wojewoda we wniosku o wygaszenie mandatów zamieścił kilkadziesiąt precedensów prawnych, cytował orzecznictwo, cytował też doktrynę i w tym momencie chciałbym, żebyśmy zdecydowali wspólnie dzisiaj, że zbierzemy się na krótkiej sesji, aby te odpowiedzi na skargi zaakceptować i usankcjonować je przesyłając do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poprosił o złożenie wniosku o zwołanie sesji załączając zgodnie z procedurą dwa projekty uchwał. Termin jest do ustalenia. Nie ma żadnych przeciwwskazań do zwołania dodatkowej sesji.

Głos zabrał Z-ca Burmistrza Miasta Kłodzka **Pan Wiesław Tracz**. Padł tutaj wniosek radnego Pana Dudy – chciałbym powiedzieć, że oczywiście Komisja Rewizyjna ma prawo do kontroli jednostek i postępuje wg planu pracy. Ma prawo do kontroli doraźnych. Pamiętajmy o tym, że mają to być kontrole tematyczne, czyli powinna być ściśle określona tematyka kontroli. Ponawiam apel, który już dwukrotnie kierowałem. Pewne sprawy leżą w kompetencji Rady, w tym Komisji Rewizyjnej, a pewne nie. Nawiązuję tutaj do słów radnej Pani Górskiej – kontrola tego kogo dyrektor zatrudnia, a kogo nie, polityki kadrowej może mieć tylko i wyłącznie wymiar ogólny natomiast nie może się odnosić do

poszczególnych osób. Jeżeli Państwo podejmują poszczególne uchwały to one mogą nieść za sobą konsekwencje i według mnie radni nie mają kompetencji do tego, aby decydować o tym kogo dyrektor ma zatrudniać, a kogo nie. Jeżeli uznaje się skargę za zasadną – to co miałyby to znaczyć – że równocześnie Rada podejmuje decyzję o tym, że Dyrektor ma zwolnić kogoś innego ? A jeżeli tak - to kogo ? Wkraczamy w tego typu niuanse, że zaczynamy się zapętlać, a to jest sytuacja bez precedensu. Wkraczamy w rozstrzyganie sporów do czego Rada ma kompetencje, a do czego nie ma. Powtarzam jeszcze raz, że Rada i jej Komisja ma prawo do kontroli. Taka kontrola mogła nastąpić w trakcie rozpatrywania skargi i taka forma kontroli odbyła się, ponieważ była przeprowadzona rozmowa z poszczególnymi zaproszonymi osobami.

Głos zabrał Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski**. Panie Burmistrzu ja tutaj odnotowałem tylko i wyłącznie wniosek radnego Pana Dudy skierowany do Komisji Rewizyjnej i sądzę, że to nie jest w tym momencie miejsce i czas, aby zajmować się doprecyzowaniem wniosku. Jeżeli Komisja Rewizyjna wraz z wnioskodawcą będzie chciała przedłożyć Radzie taką propozycję przeprowadzenia kontroli to wniosek w tej sprawie zostanie doprecyzowany.

Głos zabrał V-ce Przewodniczący **Pan Ryszard Wójcik**. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jest tutaj na tej sesji taka znamienna sytuacja, że my sobie rozmawiamy, czy coś jest zgodnie czy nie zgodnie, ale przecież my mamy służalczą rolę w stosunku do mieszkańców miasta. Nie można pominąć – choć uchwała zawisła w próżni – ale znamienne było wystąpienie Pana, który reprezentował rodziców. Chodzi o to, że szkoła nie jest dla dyrektora, czy nauczyciela tylko jest dla dzieci, które w tej szkole muszą się dobrze czuć. Tak zawsze było. Nikt się nie pochylił nad tym co Pan powiedział, że rodzice widzą tutaj złą sytuację. W interesie dzieci ta sytuacja, która powstała jest zła i to jest sedno całej sprawy, a nie czy Sąd rozstrzygnie czy nie. Analizując tą sytuację mamy stworzyć dla dzieci idealne warunki. To czy dyrektor kogoś zwolni, czy nie to zupełnie drugorzędna sprawa. Musimy się zastanowić co się stało, że te warunki zostały tam zachwiane.

W ramach wniosków mam prośbę do Burmistrza. Przyjęliśmy plan gospodarki niskoemisyjnej – czy jest znana komuś w Urzędzie sprawa poszanowania energii. My musimy szanować energię u siebie w Urzędzie, w swoich zakładach, ponieważ jesteśmy największą instytucją pochłaniającą energię w mieście. Jeśli byłby ktoś odpowiednio przygotowany zawodowo, który by analizował zużycie energii w naszych zakładach na pewno przyniosłoby to znaczące efekty finansowe w naszej gminie.

Głos zabrał Burmistrz Miasta Kłodzka **Pan Michał Piszko**. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Dokumentami, które znakomicie oddają sytuację zużycia i poboru energii są audyty energetyczne. W tegorocznym budżecie mamy przewidziane środki na przeprowadzenie takiego audytu energetycznego dotyczącego oświetlenia w naszym mieście. W miarę posiadanych możliwości finansowych i w miarę potrzeb jeśli pojawiają się możliwości pozyskania środków na wygenerowanie pewnych oszczędności w zużyciu energii nie tylko energetycznej, ale także ciepłej to będziemy z takich instrumentów korzystać. Jeżeli chodzi o pracownika to jest wydział merytoryczny, który się tym zajmuje i tutaj wiodącą rolę w dziedzinie Wydział Infrastruktury, w którym są odpowiedni pracownicy, którzy dość dobrze znają tą materię.

Głos zabrał radny **Pan Armin Jarosz**, który odniósł się do słów Pana Ryszarda Wójcika. Oczywiście stwórzmy dzieciom odpowiednie warunki w szkole. Pamiętajmy, że Szkoła nr 6 dalej czeka. Szkoła to wymaga dużych nakładów na inwestycje.

Głos zabrał radny **Pan Adam Kwas**, który podziękował Gminie Miejskiej i Państwu radnym za wsparcie imprezy tenisowej osób niepełnosprawnych intelektualnie, która odbyła się w miniony weekend. Przybyło około 50 trenerów i zawodników z całej Polski. Uczestniczyliśmy w tych zawodach piętnasty raz. Każdego roku uczestniczy w nich mój Klub – Uczniowski Integracyjny Klub Sportowy „Sprawni Razem”, który zajął drugie miejsce. Pomogli nam pracownicy Kłodzkiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji z Panią Kierownik Kołt i Dyrektorem Panem Mazurkiewiczem, który ufundował puchary. Z Panem Adamem Kowalskim Kłodzkie Towarzystwo Tenisowe, za co bardzo dziękujemy. Wsparł nas również Starosta dzięki temu, że ufundował puchar dla najwartościowszego gracza. Mieliśmy środki z Ministerstwa Sportu w wysokości 12 000 zł. Impreza wspaniale wypadła i Kłodzko zostało bardzo dobrze wypromowane. Liczę, że w przyszłym roku zorganizujemy międzynarodową imprezę wzorem ostatniej, którą organizowaliśmy w 2008 roku, gdzie przyjechali do nas tenisiści z Australii. Mam nadzieję, że w przyszłym roku uda nam się taka impreza na skalę europejską. Jeszcze raz wszystkim dziękuję i polecam się na przyszły rok.

Głos zabrał V-ce Przewodniczący Rady **Pan Zdzisław Duda**, który podziękował za pomoc w zorganizowaniu konkursu muzycznego z udziałem dzieci z Litwy i Łotwy. Podziękowanie kieruje do Przewodniczącego Rady za wsparcie finansowe, Burmistrza Miasta Pana Michała Piszko, Z-cy Burmistrza Pana Wiesława Tracza, radnego Zbigniewa Nowaka i radnego Pana Stanisława Ferenc. Dziękuję wszystkim tym, którzy pomagali w organizacji. Dyrektorom szkół za to, że tak licznie wysłali młodzież, która uczestniczyła w koncercie, i która zachowała się pięknie. To był pokaz dużej edukacji dla tej młodzieży. Szczególne podziękowanie kieruję do Gazety Euroregionu Glacensis.

29. Sprawy różne.

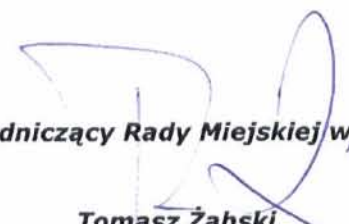
Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że 4 lipca 2016 r. o godz. 11:00 w sali Rajców odbędzie się spotkanie z projektantem w sprawie Studium uwarunkowań, nad którym obecnie trwają prace. Zapraszam do udziału w spotkaniu zainteresowanych radnych.

30. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Pan **Tomasz Żabski** zamknął obrady mówiąc: „Zamykam obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 17:05

Protokół sporządziła: *Aneta Będkowska*



Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku
Tomasz Żabski