RADA MIEJSKA
w Kłodzku

UCHWAŁA NR XXXVII/266/2017
RADY MIEJSKIEJ W KŁODZKU
Z DNIA 24 STYCZNIA 2017 R.

w sprawie: wprowadzenia zmian w Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2020

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2016 r. poz. 446) Rada Miejska w Kłodzku uchwala, co następuje:

§ 1

W Uchwale Nr XXVII/213/2016 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 23 sierpnia 2016 r. w sprawie przyjęcia do realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2020, stanowiący załącznik do uchwały, wprowadza się zmiany w treści programu- Załącznik 1 Projekty Rewitalizacyjne Lista A. Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2020 otrzymuje nowe brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kłodzko.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kłodzku
Tomasz Żabski

UZASADNIENIE

Zmiana wprowadzona niniejszą uchwałą dotyczy wprowadzenia nowych zadań w Załączniku 1 Projekty Rewitalizacyjne Lista A pozwoli na realizację kompleksowych działań rewitalizacyjnych oraz umożliwi aplikowanie o dofinansowanie zamierzeń inwestycyjnych w ramach ogłoszonego naboru wniosków dotyczącego Działania 6.3. Rewitalizacja Zdegradowanych Obszarów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020.

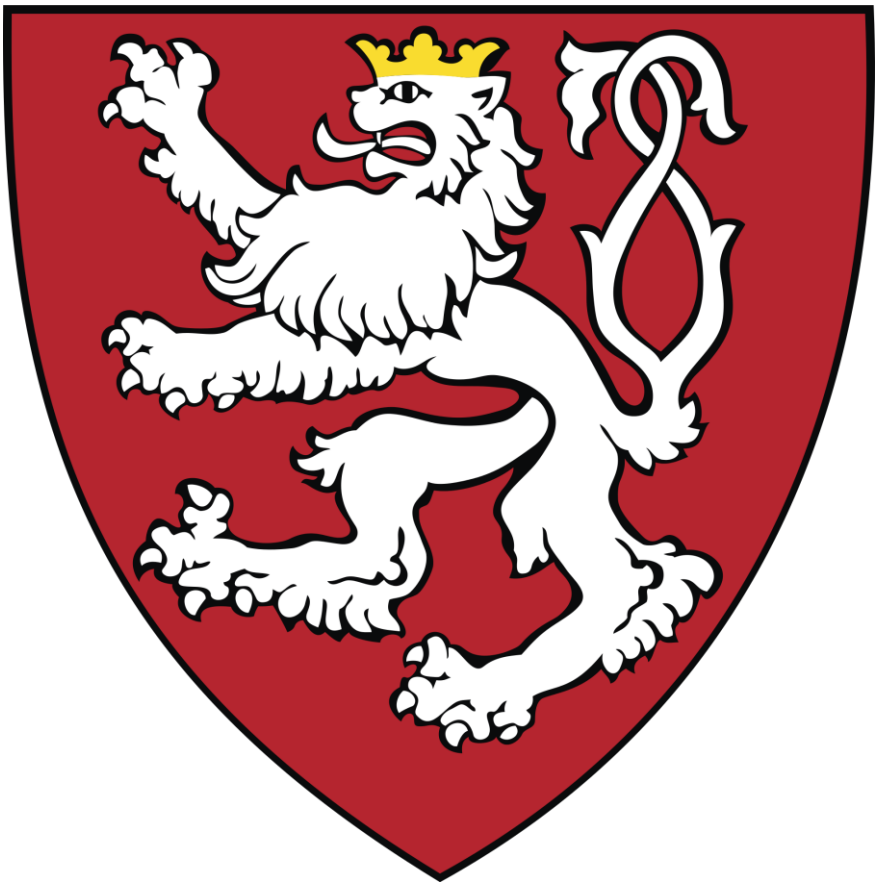
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kłodzku
Tomasz Żabski

Załącznik
do Uchwały nr XXXVII/266/2017
Rady Miejskiej w Kłodzku
z dnia 24 stycznia 2017 r.

Fundusze Europejskie Pomoc Techniczna

Unia Europejska Fundusz Spójności

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2020



Program współfinansowany ze środków Unii Europejskiej
w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014 - 2020

Spis treści

Wstęp **3**
1. Rozdział: Analiza gminy na tle Województwa Dolnośląskiego **4**
Lokalizacja gminy 4
Demografia 5
Sfera społeczna 7
Sfera gospodarcza 11
Sfera środowiskowa 14
Sfera przestrzenno-funkcjonalna 16
Sfera techniczna 19
2. Rozdział: Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych na terenie gminy **21**
Wstęp 21
Metodologia identyfikacji stanu kryzysowego oraz wyznaczania obszaru rewitalizacji. 22
Wyniki diagnozy stanu kryzysowego w gminie. 28
3. Rozdział: Obszar rewitalizacji **42**
Szczególna koncentracja negatywnych zjawisk 42
Istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego 44
Zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji 44
4. Rozdział: Diagnoza obszaru rewitalizacji **48**
SFERA SPOŁECZNA 48
SFERA GOSPODARCZA 52
SFERA INFRASTRUKTURALNA 54
Podsumowanie 58
5. Rozdział: Strategia rewitalizacji **59**
WIZJA 59
Cele rewitalizacji i kierunki działań 60
Spójności celów i problemów 80
6. Rozdział: Indykatywne ramy finansowe **82**
Komplementarność projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych 83
7. Rozdział: System realizacji lokalnego programu rewitalizacji **86**
Struktura zarządzania 86
Monitoring i ewaluacja 88
System wprowadzania modyfikacji LPR 93
8. Rozdział: Partycypacja społeczna **95**
9. Rozdział: Analiza zgodności LPR z wytycznymi w zakresie rewitalizacji **103**
Spis tabel **114**
Spis map **115**
Spis diagramów **115**
Spis załączników **115**

Wstęp

W efekcie przemian społeczno-gospodarczych oraz wieloletnich zaniedbań, w wielu miejscowościach doszło do degradacji tkanki miejskiej (w zakresie zużycia technicznego i zestarzenia funkcjonalnego zarówno infrastruktury jak i zabudowy, zwłaszcza mieszkaniowej) oraz erozji stosunków społecznych i powstania licznych problemów gospodarczych. Na ten stan nakładają się niekorzystne procesy demograficzne i przestrzenne, wśród nich przede wszystkim: niekontrolowane rozpraszanie zabudowy miejskiej, wyludnianie się centrów i spadek liczby mieszkańców miast, dominacja indywidualnego transportu samochodowego w podróżach na obszarach miejskich. Sytuacja ta wymaga zdecydowanego i konsekwentnego przeciwdziałania tym negatywnym zjawiskom.

Odpowiedzią na te wyzwania staje się rewitalizacja – rozumiana, jako wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania, integrujące interwencje na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone przez interesariuszy tego procesu, na podstawie programu rewitalizacji.

Program rewitalizacji – to wieloletni plan działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej lub technicznej zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji.[1]

Program rewitalizacji powinien w sposób kompleksowy (łącząc sferę społeczną, gospodarczą, infrastrukturalną i środowiskową) i skoordynowany wyprowadzać obszary zdegradowane z zapaści oraz podnieść, jakość życia osób mieszkających i funkcjonujących na nich. Głównym źródłem finansowania projektów rewitalizacyjnych (wynikających z programów rewitalizacji) są środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych.

[1] Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

1. Rozdział: Analiza gminy na tle Województwa Dolnośląskiego

LOKALIZACJA GMINY

Gmina miejska Kłodzko mieści się w samym centrum regionu o charakterze turystyczno-wypoczynkowym w województwie dolnośląskim, jest siedzibą powiatu kłodzkiego i gminy wiejskiej Kłodzko. Leży w północno-wschodniej części Kotliny Kłodzkiej.

Granice administracyjne miasta wyznaczają:

- na północy ujście Ścinawki do Nysy Kłodzkiej
- na wschodzie schodzą w dolinę Jodłownika na granicy Mariańskiej Doliny i Wojciechowic, a następnie przez grzbiet odchodzący od Kłodzkiej Góry w Górach Bardzkich, a ciągnący się po Owczą Górę,
- na południu biegną wzdłuż skraju wyraźnej terasy Doliny Nysy Kłodzkiej, aż do ujścia Białej Lądeckiej. Stąd na południowym zachodzie zboczem Czerwoniaka przechodzi w dolinę Bystrzycy Dusznickiej na granicy Starego Wielisławia i Książka.
- na zachodzie ciągną się przez rozległy płaskowyż obok Mikowic do Leszczyn

Mapa 1. Lokalizacja Gminy na tle województwa

Źródło: opracowanie własne na podstawie open street map.

DEMOGRAFIA

W Gminie Miejskiej Kłodzko (Kłodzko, Miasto) na koniec 2014 r. mieszkało ok. 27,7 tys. mieszkańców. Niestety obserwowanym, negatywnym zjawiskiem jest spadek liczby ludności. W latach 2010 – 2014 liczba ludności zmniejszyła się o ok. 3,4% z 28 780 do 27 792. W analogicznym okresie liczba ludności na Dolnym Śląsku także uległa zmniejszeniu z 2 917 242 do 2 908 457.

Należy zwrócić uwagę, na trwały charakter spadku liczby ludności w Kłodzku (niniejsze zjawisko nie jest wynikiem jednorazowego zdarzenia). W rezultacie istnieje niebezpieczeństwo depopulacji, co może doprowadzić do zmniejszenia potencjału rozwojowego Miasta i jego marginalizacji.

Tabela 1. Ludność w latach 2010–2014

Gmina	2010	2011	2012	2013	2014	Rok 2010 = 100
Kłodzko	28 780	28 581	28 356	27 997	27 792	96,6
Dolny Śląsk	2 917 242	2 916 577	2 914 362	2 909 997	2 908 457	99,7

Źródło: opracowanie na podstawie BDL.

Przyczyn powyższego stanu rzeczy upatrywać należy, zarówno w utrzymującym się ujemnym saldzie migracji wewnętrznych, jak i w ujemnym przyroście naturalnym.

Ujemne saldo migracji wewnętrznych utrzymywało się w Kłodzku przez cały analizowany okres. W 2014 r., saldo migracji wewnętrznych na 1000 osób wynosiło (-3,8). Warto zaznaczyć, że w stosunku do 2010 r. sytuacja w niniejszym zakresie uległa poprawie (wówczas saldo wynosiło -4,3). Niemniej jednak, na tle regionu przez cały badany okres sytuacja w Kłodzku kształtowała się niekorzystnie. W analogicznym okresie saldo migracji wewnętrznych na 1000 osób było na Dolnym Śląsku nieznacznie dodatnie (lub zerowe w 2013 r.).

Przyczyn ujemnego salda migracji wewnętrznych upatrywać można w odpływie z obszaru Miasta ludzi młodych, „wysysanych” przez wiodące ośrodki wzrostu.

Tabela 2. Saldo migracji wewnętrznych na 1000 osób w latach 2010–2014

Gmina	2010	2011	2012	2013	2014
Kłodzko	-4,3	-3,3	-2,9	-4,1	-3,8
Dolny Śląsk	0,5	0,4	0,3	0,0	0,2

Źródło: opracowanie na podstawie BDL.

W wyniku niekorzystnych zmian demograficznych, w Kłodzku szczególnie widoczny jest proces starzenia się społeczeństwa. Przyjmując, jako symptom tego zjawiska stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym do ludności w wieku przedprodukcyjnym stwierdzić należy, iż sytuacja w Mieście uległa pogorszeniu. W 2010 r. na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym przypadało 121,2 osób w wieku poprodukcyjnym. W 2014 r., wskaźnik ten wzrósł do 154,6. Warto podkreślić, że sytuacja w niniejszym zakresie jest w Kłodzku znacznie trudniejsza niż w regionie.

Tabela 3. Przemiany potencjału demograficznego

Gmina	Ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym		Przyrost naturalny na 1000 ludności	
	2010	**2014**	**2010**	**2014**
Kłodzko	121,2	154,6	-3,7	-4,8
Dolny Śląsk	97,3	117,4	-0,1	-0,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Na przestrzeni lat 2010 – 2014 zaobserwować można niepokojące zjawisko spadku przyrostu naturalnego. W 2014 r. wskaźnik przyrostu naturalnego na 1000 ludności wyniósł (-4,8). W stosunku do 2010 r. sytuacja w niniejszym zakresie pogorszyła się, wówczas to wskaźnik ten wynosił (-3,7). Wprawdzie ujemny przyrost naturalny występuje również w regionie, niemniej jednak skala tego zjawiska w Kłodzku przybiera większy rozmiar. W województwie dolnośląskim przyrost naturalny w latach 2010 i 2014 wynosił odpowiednio (-0,1) i (-0,9).

Reasumując przedstawione powyżej dane świadczą o starzeniu się społeczności Kłodzka. W dłuższej perspektywie może to prowadzić do powstania luki demograficznej. Wówczas kolejne roczniki osiągające wiek aktywności zawodowej nie będą w stanie zastąpić osób opuszczających rynek pracy. W konsekwencji atrakcyjność Miasta, jako miejsca lokowania

działalności gospodarczej może się zmniejszyć, co negatywnie wpłynie na tempo jego rozwoju społeczno-gospodarczego.

SFERA SPOŁECZNA

Kluczowe znaczenie dla diagnozy sfery społecznej ma analiza funkcjonowania lokalnego rynku pracy. Wadliwe funkcjonowanie tego rynku, może prowadzić do powstania długotrwałego bezrobocia, sprzyjającego wykluczeniu społecznemu.

Wskaźnik bezrobocia mierzony, jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym był w Gminie Miejskiej Kłodzko wyższy niż na Dolnym Śląsku i w 2014 r. wynosił 11,3%. W stosunku do 2010 r. wartość niniejszego wskaźnika wzrosła (wówczas wynosił on 10,6%). W rezultacie uznać należy, iż w Kłodzku nadal utrzymuje się trudna sytuacja na rynku pracy.

Tabela 4. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym

Gmina	2010	2011	2012	2013	2014	Rok 2010 = 100	Dolny Śląsk = 100 Rok 2014
Kłodzko	10,6	11,5	12,7	12,7	11,3	106,6	171,2
Dolny Śląsk	7,8	7,5	8,3	8,2	6,6	84,6	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Niestety GUS nie publikuje w ujęciu gminnym informacji dotyczących stopy bezrobocia. Można jedynie posłużyć się danymi Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy (DWUP) dotyczącymi powiatu. Wynika z nich, że w powiecie kłodzkim stopa bezrobocia w listopadzie 2015 r. wynosiła 19,8% i była wyższa o ponad 11 punktów procentowych od średniej dla województwa (8,5%).

Przejawem pewnej poprawy trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie kłodzkim, było zmniejszenie się w 2015 r. (w stosunku do roku poprzedniego) liczby zarejestrowanych bezrobotnych (o 2 387 osób). Większy spadek liczby bezrobotnych zanotowano jedynie w powiecie wrocławskim grodzkim.

Jednocześnie wzrostowi bezrobocia w Kłodzku towarzyszyła względna stabilizacja liczby osób pracujących. W stosunku do 2010 r. liczba osób pracujących zwiększyła się o ok. 1,7% (na

Dolnym Śląsku wzrost wyniósł ok. 4,6%). W 2014 r. na 1000 ludności pracowały 304 osoby, było to o przeszło 20% więcej niż średnio w regionie.

Tabela 5. Pracujący na 1000 ludności

Gmina	2010	2011	2012	2013	2014	Rok 2010 = 100	Dolny Śląsk = 100 Rok 2014
Kłodzko	299	284	291	313	304	101,7	121,1
Dolny Śląsk	240	241	239	244	251	104,6	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Utrzymująca się trudna sytuacja na rynku pracy sprawiła, że w latach 2010 – 2014 na terenie Kłodzka funkcjonowały gospodarstwa domowe wymagające wsparcia. W 2014 r. z pomocy społecznej korzystało 1 116 gospodarstw domowych, z czego 861 znajdowało się poniżej kryterium dochodowego. W stosunku do 2010 r. liczba gospodarstw najuboższych korzystających z pomocy wyraźnie się zmniejszyła. Jednak w Kłodzku nadal znajdują się gospodarstwa domowe, funkcjonujące poza rynkiem pracy i to one w pierwszej kolejności wymagają pomocy.

Tabela 6. Pomoc społeczna

Gmina		2010	2011	2012	2013	2014	Rok 2010 = 100
Kłodzko	Liczba gospodarstw korzystających z pomocy społecznej	1654	1216	1160	1159	1116	67,5
	Poniżej kryterium dochodowego	1266	890	919	909	861	68,0
Dolny Śląsk	Liczba gospodarstw korzystających z pomocy społecznej	84563	78956	77962	81147	75782	89,6
	Poniżej kryterium dochodowego	58743	55095	58435	60374	55348	94,2

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Podkreślić należy, iż pomimo utrzymujących się problemów na rynku pracy, łączna kwota wypłaconych świadczeń rodzinnych w latach 2010-2014 zmniejszyła się z 4 110 tys. zł do 3 373 tys. zł.

Przejawem wsparcia dla osób zagrożonych ubóstwem jest również budowa mieszkań socjalnych. W latach 2011 – 2014 liczba mieszkań socjalnych w Kłodzku zwiększyła się o 3,6% z 302 do 313. Zwiększyła się również, ich łączna powierzchnia użytkowa wynosząca w 2014 r. 11 504 m^2. W analogicznym okresie na Dolnym Śląsku, także nastąpił zarówno wzrost liczby mieszkań socjalnych, jak i ich łącznej powierzchni użytkowej.

Tabela 7. Liczba mieszkań socjalnych oraz ich powierzchnia użytkowa w latach 2011-2014

Gmina		2011	2012	2013	2014	Rok 2011 = 100
Kłodzko	Liczba mieszkań	302	306	309	313	103,6
	Powierzchnia użytkowa w m^2	10989	11169	11226	11504	104,7
Dolny Śląsk	Liczba mieszkań	8 126	8 308	8 732	9 170	112,8
	Powierzchnia użytkowa w m^2	253 191	259 001	270 898	287 796	113,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Współcześnie istotne znaczenie dla diagnozy sfery społecznej ma aktywność społeczności lokalnej. Wynika ona z poziomu kapitału społecznego oraz ludzkiego, które to z kolei są jednymi z najważniejszych endogenicznych czynników rozwoju lokalnego i regionalnego. Odzwierciedleniem aktywności społecznej jest m.in. rozwój organizacji pozarządowych, w tym fundacji i stowarzyszeń.

Aktywność społeczna mierzona liczbą organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców była w 2014 r. w Kłodzku wyższa niż na Dolnym Śląsku. Wskaźnik nasycenia organizacjami pozarządowymi wynosił wówczas 37, podczas gdy w województwie dolnośląskim 36.

Tabela 8. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców

Gmina	2010	2014	Rok 2010 = 100	Dolny Śląsk = 100 Rok 2014
Kłodzko	27	37	137,0	102,8
Dolny Śląsk	28	36	128,6	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Wyższa od średniej regionalnej była również dynamika wzrostu tego wskaźnika, wynosząca w Kłodzku 37% (w regionie 28,6%).

Jak już wspomniano aktywność społeczna wynika m.in. z poziomu kapitału ludzkiego, a ten zależny jest, od jakości kształcenia. O jakości kształcenia świadczą np. wyniki ze sprawdzianu szóstych klas oraz z egzaminów gimnazjalnych.

W 2015 r. łączny wynik z egzaminu szóstych klas był w Kłodzku niższy niż średnia w regionie i wyniósł 63,8%. Poniżej średniej wojewódzkiej kształtowały się wyniki z matematyki 55,0% i z języka polskiego 72,2%. Natomiast z języka angielskiego uczniowie ze szkół w Kłodzku osiągnęli rezultat powyżej średniej dla Dolnego Śląska.

Tabela 9. Wyniki ze sprawdzianu szóstych klas

Przedmiot	2015	
	Kłodzko[%]	Dolny Śląsk[%]
Razem	63,8	66,0
Język polski	72,2	72,7
Matematyka	55,0	59,0
Język angielski	80,0	78,1

Źródło: opracowanie własne na podstawie OKE Wrocław.

W przypadku egzaminów gimnazjalnych, wyniki uzyskane przez uczniów w Kłodzku z przedmiotów przyrodniczych i języka angielskiego były wyższe od średniej na Dolnym Śląsku. Jednak z języka polskiego, historii i WOS-u oraz z matematyki uczniowie z kłodzkich gimnazjów osiągnęli rezultaty poniżej średniej dla województwa.

Tabela 10. Wyniki z egzaminu gimnazjalnego

Przedmiot	2015	
	Kłodzko[%]	Dolny Śląsk[%]
Język polski	59,4	61,2
Historia i WOS	62,8	63,2
Matematyka	45,8	46,8
Przedmioty przyrodnicze	50,6	49,0
Język angielski (podstawowy)	72,1	66,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie OKE Wrocław.

Osiągane przez uczniów wyniki w nauce uzasadniają tezę, że wskazane są dalsze działania zmierzające do wzmocnienia systemu edukacji oraz podniesienia poziomu nauczania zarówno w szkołach podstawowych, jak i w gimnazjach.

SFERA GOSPODARCZA

Potencjał gospodarczy Kłodzka tworzą przede wszystkim przedsiębiorstwa sektora prywatnego. W 2014 r. w Kłodzku funkcjonowało łącznie 4 135 podmiotów gospodarczych sektora prywatnego, w tym 2 560 przedsiębiorstw osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą oraz 213 spółek prawa handlowego. Na terenie Miasta działały również 34 spółki z udziałem kapitału zagranicznego.

W porównaniu do 2010 r. nastąpił spadek ogólnej liczby podmiotów gospodarczych sektora prywatnego o ok. 2,5%. W analogicznym okresie na Dolnym Śląsku liczba podmiotów gospodarczych sektora prywatnego wzrosła.

Tabela 11. Podmioty gospodarcze – sektor prywatny

Gmina	2010	2011	2012	2013	2014	Rok 2010 = 100
Kłodzko						
Sektor prywatny ogółem	4240	4145	4155	4148	4135	97,5
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	2827	2704	2637	2600	2560	90,6
Spółki handlowe	172	179	194	205	213	123,8
Spółki z udziałem kapitału zagranicznego	32	33	33	32	34	106,2
Dolny Śląsk						
Sektor prywatny ogółem	316269	312524	321 590	332013	335478	106,1
Osoby fizyczne prowadzące	235003	227956	232 065	235474	234473	99,8

działalność gospodarczą						
Spółki handlowe	24389	25994	28 093	30725	33283	136,5
Spółki z udziałem kapitału zagranicznego	6513	6658	6 910	7173	7468	114,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

W analizowanym okresie zmniejszyła się również liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o ok. 9,4%). Wprawdzie na Dolnym Śląsku liczba przedsiębiorstw prowadzonych przez osoby fizyczne także uległa zmniejszeniu, jednak proces ten przebiegał w regionie wolniej (0,2%).

W latach 2010 – 2014 wzrosła natomiast liczba spółek handlowych (o 23,8%), w tym również z udziałem kapitału zagranicznego (o 6,2%). Jednak dynamika tego wzrostu była niższa niż średnia w regionie.

W 2014 r. najwięcej podmiotów gospodarczych funkcjonowało w sferze usługowej (3 843). W przemyśle i budownictwie działało 578 podmiotów, najmniej funkcjonowało ich w sektorze rolnym (15)

Tabela 12. Podmioty według sektorów

Gmina	2010	2011	2012	2013	2014	Rok 2010 = 100
Kłodzko						
Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	33	30	29	24	15	45,4
Przemysł i budownictwo	615	594	590	576	578	94,0
Pozostała działalność	3903	3832	3845	3849	3843	98,5
Dolny Śląsk						

Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	6599	6506	6344	6132	4890	74,1
Przemysł i budownictwo	66476	65483	67234	68540	68851	103,6
Pozostała działalność	258172	255636	263350	272889	277380	107,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Dominacja podmiotów działających w sferze usług, przełożyła się na strukturę gospodarczą Miasta. W 2014 r. w przemyśle i budownictwie funkcjonowało ok. 13% ogółu podmiotów, podczas gdy na Dolnym Śląsku wskaźnik ten wynosił 19,6%. Mniejszy udział sektora przemysłowego w gospodarce sprawia, iż jest ona bardziej podatna na okresowe wahania koniunktury.

W stosunku do 2010 r. w Kłodzku nastąpił spadek liczby podmiotów w każdym z sektorów. W analogicznym okresie w województwie dolnośląskim zauważyć można wzrost liczby podmiotów w przemyśle, co wynika z ponownej industrializacji regionu.

Analizując sferę gospodarczą należy uwzględnić nie tylko bezwzględną liczbę zarejestrowanych przedsiębiorstw, ale również przedsiębiorczość mieszkańców mierzoną liczbą podmiotów na 10 tys. mieszkańców. Dla Kłodzka wskaźnik ten wynosił w 2014 r. 1 596 i był wyższy od średniej dla Dolnego Śląska (1 207).

Tabela 13. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców

Gmina	2010	2014	Dynamika Rok 2010 = 100	Dolny Śląsk Rok 2014=100
Kłodzko	1581	1596	100,9	132,2
Dolny Śląsk	1135	1207	106,3	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

SFERA ŚRODOWISKOWA

Istotną kwestią dotyczącą środowiska naturalnego jest problem gospodarki odpadami. Na obszarze Kłodzka odpady z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, odbiera firma Veolia Usługi dla Środowiska S.A. Oddział Krapkowice w Krapkowicach. Równocześnie na terenie Kłodzka funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK).

W Kłodzku liczba zbieranych odpadów zmieszanych przypadających na mieszkańca w latach 2010 – 2014 zmniejszyła się z 492,1 kg do 278,2 kg. Zmniejszyła się również liczba odpadów na mieszkańca wytwarzanych przez gospodarstwa domowe z 345,4 kg do 217,5 kg. Zaznaczyć należy, iż w Kłodzku odnotowano szybszy niż w regionie spadek masy wytwarzanych odpadów zmieszanych (zarówno ogółem, jak i wytwarzanych przez gospodarstwa domowe). Powyższe, świadczyć może o skutecznie prowadzonej polityce selektywnej zbiórki odpadów.

Tabela 14. Odpady zmieszane zbierane w ciągu roku

Gmina	2010	2011	2012	2013	2014	2010=100
Kłodzko						
Odpady zmieszane ogółem na mieszkańca	492,1	472,7	554,1	557,4	278,2	56,5
Odpady z gospodarstw domowych przypadające na 1 mieszkańca	345,4	389,4	409,5	432,1	217,5	63,0
Dolny Śląsk						
Odpady zmieszane ogółem na mieszkańca	316,7	291,3	284,3	261,1	269,0	85,0
Odpady z gospodarstw domowych przypadające na 1 mieszkańca	219,4	223,6	213,6	195,1	207,7	94,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Na stan środowiska naturalnego wpływa sposób funkcjonowania systemu oczyszczania ścieków. Na terenie Kłodzka funkcjonuje, gruntownie przebudowana i zmodernizowana oczyszczalnia ścieków. W wyniku przeprowadzonych inwestycji przepustowość oczyszczalni ścieków wynosi 12 500 m^3/d. Do oczyszczalni trafiają ścieki z gospodarstw domowych, przemysłu, a także ścieki opadowe. Na oczyszczalnię dowożone są również beczkowozami

ścieki z rejonów nieskanalizowanych gminy Kłodzko. Aktualnie ścieki oczyszczane są w dwóch etapach: mechanicznym i biologicznym. Na szczególną uwagę zasługuje słoneczna suszarnia odpadów, dzięki której czterokrotnie zredukowano masę powstających odpadów.

Stan środowiska naturalnego w dużej mierze zależy również od sprawnie funkcjonującego na danym obszarze systemu grzewczego. Jak wynika z „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Kłodzka" na terenie Miasta koncesje na wytwarzanie, przesyłanie i dystrybucję ciepła posiada Calor Energetyka Cieplna Sp. z o.o.

Przedsiębiorstwo dysponuje własnymi jednostkami wytwarzania ciepła. System cieplny zaspokaja potrzeby odbiorców w zakresie centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej. W skład systemu wchodzi główne źródło ciepła tj. kotłownia na miał węglowy zlokalizowana przy ul. Wielisławskiej 9, wyposażona w trzy kotły typu WR o łącznej mocy 46,4 MW oraz kotłownia zlokalizowana przy ul. Łąkowej 2, wyposażona w dwa kotły typu WCO-80 o mocy 2,2 MW. Ponadto przedsiębiorstwo eksploatuje lokalne źródła ciepła przy ul. Krasińskiego o mocy 1,4 MW.

Za pomocą scentralizowanego systemu ciepła sieciowego ogrzewanych jest ok. 14% powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych, w tym ok. 20% powierzchni budynków wielorodzinnych.

Ciepło z systemu ciepłowniczego trafia przede wszystkim do budynków mieszkalnych (ok. 76,3% całkowitego rynku sprzedaży ciepła sieciowego). Budynki użyteczności publicznej stanowią ok. 23% rynku ciepła sieciowego, a pozostali odbiorcy ok. 0,7%.

Jak wynika z powyższych informacji na terenie Miasta dominują indywidualne systemy grzewcze, wykorzystujące m.in. węgiel i to niejednokrotnie złej jakości. Warto również zaznaczyć, że ok. 6,5% powierzchni użytkowej mieszkań ogrzewana była przy wykorzystaniu pieców, głownie kaflowych charakteryzujących się niską sprawnością energetyczną.

W rezultacie Kłodzko boryka się z problemem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (PM10) spowodowanego emisją pyłów wytwarzanych w procesie spalania paliw w paleniskach i kotłowniach domowych.

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

Kluczowe znaczenie dla funkcjonowania Gminy Miejskiej Kłodzko ma jej wyposażenie w infrastrukturę społeczną i techniczną. Stan niniejszej infrastruktury wpływa zarówno na poziom życia mieszkańców, jak i poziom rozwoju gospodarczego jednostki terytorialnej.

Potencjał społeczny i gospodarczy obszaru buduje się m.in. poprzez przełamywanie barier w zakresie dostępu do edukacji, i to już od okresu przedszkolnego. Dostęp do przedszkoli umożliwia podjęcie zatrudnienia przez oboje rodziców, a tym samym może przyczyniać się do ograniczenia sfery ubóstwa. W 2014 r. w Kłodzku funkcjonowało 7 przedszkoli, dysponujących łącznie 901 miejscami. W stosunku do 2010 r. przybyło jedno przedszkole, natomiast liczba miejsc wzrosła o 136 (17,8%). Jednocześnie liczba dzieci korzystających z opieki przedszkolnej wzrosła z 705 do 782 (10,9%).

Tabela 15. Infrastruktura przedszkolna

Gmina	2010	2014	Rok 2010 = 100
Kłodzko			
Liczba przedszkoli	6	7	116,7
Miejsca	765	901	117,8
Liczba dzieci	705	782	110,9
Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat	778	913	117,3
Dzieci w wieku 3-5 lat przypadające na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego	0,97	0,78	80,4
Dolny Śląsk			
Liczba przedszkoli	543	690	127,1
Miejsca	59890	75112	125,4
Liczba dzieci	59010	68927	116,8
Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat	630	800	130,0
Dzieci w wieku 3-5 lat przypadające na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego	1,31	1,11	84,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

W 2014 r. na terenie Kłodzka działały również trzy oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych (3 klasy/grupy), do których uczęszczało 56 dzieci. W Mieście funkcjonowały także dwa punkty przedszkolne dysponujące łącznie 45 miejscami. Uczęszczało do niech 16 dzieci.

W rezultacie wskaźnik liczby dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat wzrósł w latach 2010 – 2014 o 17,3% z 778 do 913. W 2014 r. wskaźnik ten był wyższy niż średnia dla Dolnego Śląska, która wynosiła 800. Jednocześnie w 2014 r. na jedno miejsce w przedszkolu przypadło w Kłodzku 0,78 dziecka (w regionie 1,11 dziecka).

Fundamentalne znaczenie dla analizy sfery przestrzenno-funkcjonalnej ma dostęp gospodarstw domowych do infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej i gazowej. Na przestrzeni lat 2010 – 2014 odsetek gospodarstw domowych korzystających z sieci wodociągowej pozostał w Kłodzku na niezmienionym poziomie. W 2014 r. wynosił on 96,1%.

Jednocześnie w latach 2010 – 2014 nieznacznie zwiększył się odsetek gospodarstw domowych korzystających z sieci kanalizacyjnej (o 0,3%). W 2014 r. korzystało z niej 88,2% gospodarstw domowych.

W analizowanym okresie zwiększyła się również dostępność do sieci gazowej (o 1,3%).

Warto zaznaczyć, że wskaźniki dostępności do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i gazowej kształtowały się w Kłodzku powyżej średniej dla regionu.

Tabela 16. Odsetek gospodarstw domowych korzystających z infrastruktury wodno-kanalizacyjnej i gazowej

Gmina	2010	2014	2010 = 100
Kłodzko			
Wodociągi	96,1	96,1	100,0
Kanalizacja	87,9	88,2	100,3
Gaz	90,2	91,4	101,3
Dolny Śląsk			
Wodociągi	91,5	94,8	103,6
Kanalizacja	68,1	75,0	110,1
Gaz	62,8	61,4	97,8

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

O stanie infrastruktury komunalnej świadczy również stopień wyposażenia mieszkań w instalacje. Jak wynika z dostępnych danych odsetek mieszkań wyposażonych w wodociąg, łazienkę i centralne ogrzewanie na przestrzeni lat 2010 – 2014 nie uległ znaczącej zmianie. Najwięcej mieszkań posiadało dostęp do wodociągu (99,5%) i łazienki (93,5%). Najmniej do centralnego ogrzewania (81,8%). Niższa dostępność do centralnego ogrzewania pociąga za sobą negatywne skutki. Mieszkania te ogrzewane są z reguły za pomocą tradycyjnych źródeł ciepła, co w połączeniu z niską efektywnością energetyczną budynków sprzyja zjawisku niskiej emisji.

Tabela 17. Odsetek mieszkań wyposażonych w instalacje

Gmina		2010	2011	2012	2013	2014
Kłodzko	Wodociąg	99,5	99,5	99,5	99,5	99,5
	Łazienka	93,4	93,4	93,4	93,5	93,5
	Centralne ogrzewanie	81,5	81,5	81,5	81,6	81,8
Dolny Śląsk	Wodociąg	97,5	97,5	97,6	97,6	97,6
	Łazienka	90,2	90,3	90,4	90,6	90,7
	Centralne ogrzewanie	77,5	77,8	78,1	78,4	78,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

Ważne znaczenie dla rozwoju Kłodzka ma stan infrastruktury drogowej. Niniejszą infrastrukturę tworzą drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne.

Do najważniejszych ciągów komunikacyjnych przebiegających przez Kłodzko zaliczyć należy:

- drogę krajową nr 8 (Wrocław – Kłodzko – Kudowa Zdrój);
- drogę krajową nr 33 (Kłodzko – Międzylesie);
- drogę krajową nr 46 (Kłodzko – Opole)
- drogę wojewódzką nr 381 (Kłodzko – Wałbrzych).

Analizując dostępność komunikacyjną Kłodzka warto podkreślić, że przez Miasto przebiegają cztery linie kolejowe:

- nr 286 Kłodzko Główne – Wałbrzych Główny (czynna, niezelektryfikowana, drugorzędna);

- nr 276 Wrocław – przejście graniczne Międzylesie-Lichkov (zelektryfikowana o znaczeniu państwowym);
- nr 309 Kłodzko Główne – Kłodzko Nowe – Kudowa Zdrój (czynna, niezelektryfikowana o znaczeniu lokalnym);
- nr 322 Kłodzko Nowe – Stronie Śląskie (nieczynna dla ruchu pasażerskiego).

Na terenie Miasta nie funkcjonuje zorganizowana komunikacja miejska. Niemniej jednak realizowany jest publiczny transport autobusowy o charakterze ponadlokalnym. Przedsiębiorstwem wykonującym niniejsze usługi jest PKS w Kłodzku S.A. Długość tras wykonywanych w obrębie Miasta kształtuje się na poziomie 330 tys. km/rok.

SFERA TECHNICZNA

W latach 2010 – 2014 w Kłodzku nastąpił wzrost zasobów mieszkaniowych o ok. 1,6% z 11 254 do 11 437 mieszkań. Wzrost ten następował wolniej niż w całym województwie, w którym to wskaźnik wzrostu osiągnął wartość 4,7%. Wolniejszy niż w regionie przyrost zasobów mieszkaniowych prowadzi do wniosku, iż relatywnie dużą część zasobów mieszkaniowych stanowią budynki wybudowane przed 1989 r. z wykorzystaniem starych technologii, a to rodzi potrzebę ich modernizacji i dostosowania do obowiązujących standardów.

Tabela 18. Zasoby mieszkaniowe

Gmina		2010	2011	2012	2013	2014	Rok 2010 = 100
Kłodzko	mieszkania ogółem	11254	11273	11301	11335	11437	101,6
	mieszkania na 1000 mieszkańców	391,0	394,4	398,5	404,9	411,5	105,2
	przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania	61,9	62,1	62,3	62,4	62,5	101,0
Dolny Śląsk	mieszkania ogółem	1072704	1082116	1095568	1110600	1123386	104,7

	mieszkania na 1000 mieszkańców	367,7	371,0	375,9	381,6	386,2	105,0
	przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania	71,5	71,7	71,9	72,0	72,2	101,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL.

W analizowanym okresie w Kłodzku wzrosła również powierzchnia użytkowa mieszkań. W 2014 r. przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wynosiła 62,5 m^2 i była niższa niż średnio w województwie (72,2 m^2).

Analizując zasoby mieszkaniowe warto podkreślić, że w Kłodzku w 2014 r. na 1000 mieszkańców przypadało ok. 411 mieszkań. Dla porównania na Dolnym Śląsku wskaźnik ten wynosił 386. Można, więc stwierdzić, iż dostępność zasobów mieszkaniowych w Gminie Miejskiej Kłodzko jest większa niż średnio w regionie.

Niestety, w strukturze wiekowej budynków dominują budynki wybudowane przed 1945 r. (55%). Budynki powstałe po 1989 r. stanowią ok. 24% ogółu zasobów. Budynki wzniesione przed 1945 r. cechują się niską izolacyjnością cieplną, a niejednokrotnie również brakiem centralnej, czy też etażowej instalacji grzewczej. Zaznaczyć przy tym należy, że w przeważającej mierze stanowią one własność lub współwłasność Miasta. W rezultacie w Kłodzku nadal istnieje problem złego stanu technicznego części budynków.

Rekapitulując podkreślić należy, że konieczna jest intensyfikacja działań zmierzających do gruntownej modernizacji istniejących zasobów mieszkaniowych.

2. Rozdział: Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych na terenie gminy

WSTĘP

Działania rewitalizacyjne w Polsce mogą być realizowane na podstawie ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. oraz wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020 z dnia 3 lipca 2015 r. (Wytyczne MIR). Ponadto zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Rozwoju (pismo DPM.IV.0212.1.2016.ML.1 NK 144212/16) gmina jest uprawniona do uchwalenia programu rewitalizacji na postawie ustawy o samorządzie gminnym z zastosowaniem Wytycznych MIR. Tę ostatnią z wyżej wymienionych podstaw prawnych przygotowania Programu Rewitalizacji (PR) wybrała Gmina Miejska Kłodzko. Znalazło to odzwierciedlenie w uchwale nr XIII/97/2015 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 24 września 2015 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2020.

Decyzja Rady Miejskiej w Kłodzku skutkuje procedurą przygotowania programu, szczególnie w zakresie metodologii identyfikacji obszaru zdegradowanego, na którym występują zjawiska kryzysowe oraz wyznaczenia obszaru rewitalizacji. W związku z powyższym przyjęto, że:

1. **Sfera.** Jest to zbiór obszarów problemowych dotyczących zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno – funkcjonalnych oraz technicznych.
2. **Obszary problemowe**. Występujące w ramach sfer zjawiska problemowe:
    a. Sfera społeczna: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
    b. Sfera gospodarcza: niski stopnień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
    c. Sfera środowiskowa: przekroczenia standardów, jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska
    d. Sfera przestrzenno – funkcjonalna: niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej, jakości, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru,

niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficyt lub niska, jakość terenów publicznych

e. Sfera techniczna: degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz brak funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska

3. **Stanem kryzysowy.** Sytuacja, w której występuje koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej współwystępująca wraz z negatywnymi zjawiskami, w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej.
4. **Obszar zdegradowany.** Teren w gminnie, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia sytuacji kryzysowej na każdym z podobszarów.
5. **Obszar rewitalizacji.** Teren w gminie obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się:
   a. Szczególną koncentracją negatywnych zjawisk (dot. Obszarów problemowych),
   b. Istotnym znaczeniem dla rozwoju lokalnego gminy w zakresie rewitalizacji.
   c. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż **20%** powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż **30%** mieszkańców całej gminy.

METODOLOGIA IDENTYFIKACJI STANU KRYZYSOWEGO ORAZ WYZNACZANIA OBSZARU REWITALIZACJI.

Identyfikacja stanu kryzysowego w gminie polegała na analizie poszczególnych obszarów problemowych z wykorzystaniem charakterystycznych dla nich mierników rozwoju. Ustalenie mierników odbyło się na podstawie propozycji przedstawionej przez firmę doradczą przygotowującą LPR.

W celu uzgodnienia metodologii pracy związanej z gromadzeniem danych w dniu 13-10-2015r. zorganizowano spotkanie, w którym uczestniczyli przedstawiciele instytucji zaangażowanych

w gromadzenie danych niezbędnych do przeprowadzenia analizy sytuacji w gminie. W trakcie spotkania omówiono zaproponowane do analizy mierniki rozwoju i poddano je dyskusji. W wyniku zgłoszonych uwag ustalono ostateczną listę 104 mierników w ramach 17 obszarów problemowych. Poniżej w tabeli przedstawiono przykłady mierników [2] w każdym z obszarów problemowych.

Tabela 19. Lista przykładowych mierników wykorzystywanych w celu identyfikacji występowania stanu kryzysowego w gminie.

Lp.	Obszar problemowy	Miernik rozwoju	Źródło informacji
1	Bezrobocie	Liczba osób długotrwale bezrobotnych	Powiatowy Urząd Pracy (PUP)
2	Ubóstwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej	Ośrodek Pomocy Społecznej
3	Przestępczość	Liczba wykroczeń społecznie uciążliwych	Policja Straż Miejska
4	Niski poziom edukacji	Liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjów niepromowanych do kolejnej klasy	Szkoły
5	Niski poziom kapitału społecznego	Liczba NGO's realizujących zadania zlecone przez gminę	Urząd Miasta/Gminy
6	Niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	Liczba osób uczestniczących w bezpłatnych oraz płatnych zajęciach organizowanych przez samorządowe instytucje kultury	Urząd Miasta/Gminy Instytucje Kultury
7	Niski stopień przedsiębiorczości	Liczba podmiotów gospodarczych płacących podatek dochodowy (PIT + CIT)	• Urząd Statystyczny • Urząd Skarbowy
8	Słaba kondycja ekonomiczna przedsiębiorstw	Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zakończenie działalności gospodarczej	• Urząd Statystyczny • Urząd Miasta/Gminy

[2] Pełna lista mierników jest załącznikiem do dokumentu.

9	Przekroczenie standardów jakości środowiska	Występowanie obszarów wymagających rekultywacji	Urząd Miasta/Gminy
10	Obecność odpadów stanowiących zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi, stanu środowiska.	Liczba obiektów budowlanych pokrytych/izolowanych azbestem	Urząd Miasta/Gminy
11	Niewystarczające wyposażenie w Infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny	Dostęp do placów zabaw	• Zakłady Usług Komunalnych • Urząd Miasta/Gminy (PGN)
12	Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość	Liczba dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym	Urząd Miasta/Gminy
13	Niski poziom obsługi komunikacyjnej	Liczba połączeń z przystanków komunikacji zbiorowej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś)	• Urząd Miasta/Gminy • Starostwo Powiatowe Operatorzy Samochodowego Transportu Zbiorowego
14	Niedobór lub niska jakość terenów publicznych	Liczba publicznych miejsc parkingowych	• Urząd Miasta/Gminy
15	Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym	Liczba wydanych nakazów rozbiórki obiektów budowlanych z powodu złego stanu technicznego	• Powiatowy Nadzór Budowlany

16	Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym	Liczba osób, którym obniżono wysokość podatku od nieruchomości z uwagi na zły stan techniczny obiektu budowlanego	• Urząd Miasta/Gminy Jednostki
17	Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska	Dostęp do sieci ciepłowniczych	• Urząd Miasta/Gminy • (PGN) • Zakład Ciepłowniczy

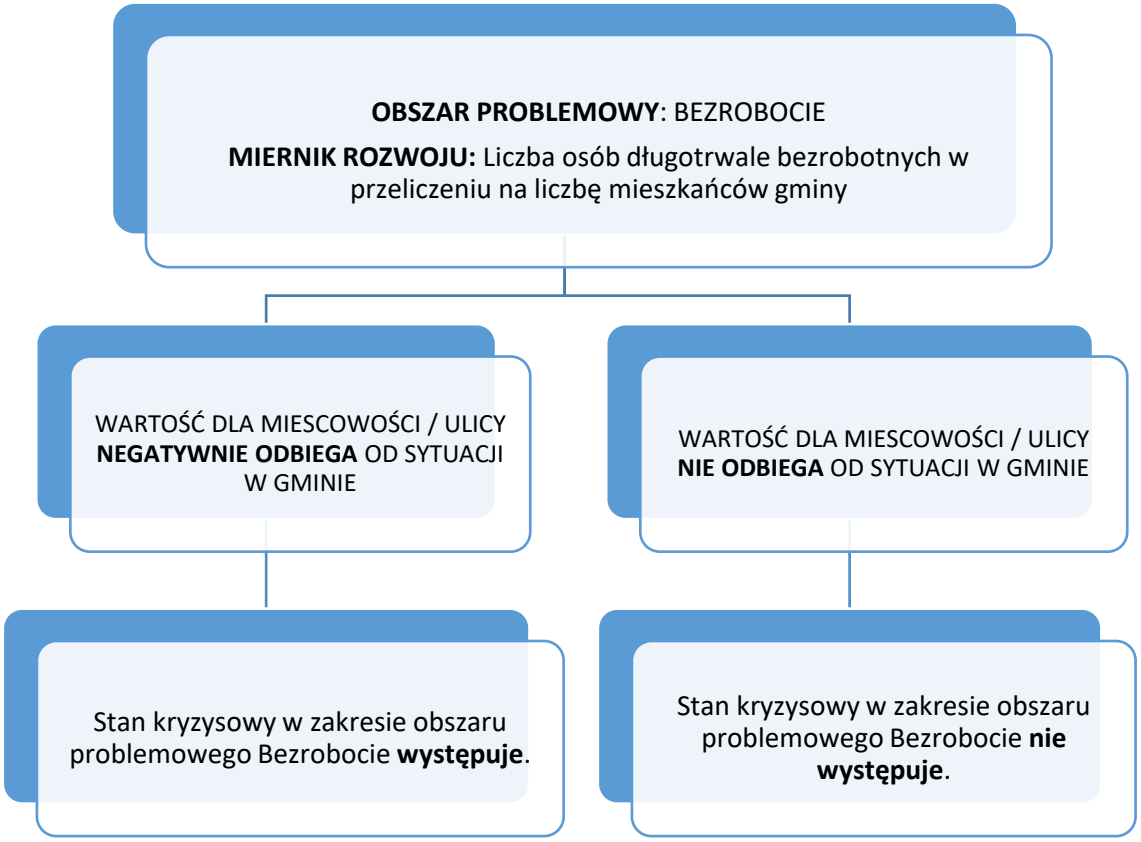
Źródło: opracowanie własne

Kolejnym etapem gromadzenia danych było wystąpienie do podmiotów dysponujących informacjami z wnioskiem o ich udostępnienie w szczegółowości do poziomu ulicy (dane za okres 2012 – 2014).

Po uzyskaniu wartości mierników przystąpiono do ich analizy i identyfikacji obszarów kryzysowych. Przyjęto założenie, że do dalszych prac kwalifikują się co do zasady te ulice, w których stwierdzono, że wartości mierników rozwoju odbiegają w sposób negatywny od wartości charakterystycznych dla całego obszaru gminy[3]. Najczęściej wykorzystywaną wartością charakterystyczną dla gminy była wartość miernika w przeliczeniu na jednego mieszkańca gminy porównywana z wartością w przeliczeniu na jednego mieszkańca ulicy.

[3] Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Rozdział 3, pkt 2. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Warszawa, 3 lipiec 2015 r.

Diagram 1. Metodologia identyfikacji ulic, na których występują zjawiska kryzysowe na przykładzie obszaru problemowego bezrobocie.



Źródło: opracowanie własne

Stanowiło to podstawę do dalszej identyfikacji obszarów zdegradowanych. W tym celu wykorzystano narzędzie w postaci matrycy obszaru zdegradowanego identyfikującej występowanie stanu kryzysowego, przygotowanej dla każdej Sfery. Matryca prezentuje informacje o występowaniu sytuacji kryzysowej z dokładnością do ulicy. Przyjęto założenie, że jeżeli co najmniej jeden miernik rozwoju na ulicy odbiega negatywnie od wartości charakterystycznej dla całej gminy to na tym terenie występuje negatywne zjawisko w zakresie danego obszaru problemowego. Poniżej przedstawiono wycinek przykładowej matrycy dla Sfery społecznej.

Tabela 20. Przykładowa matryca obszarów problemowych

SFERA SPOŁECZNA								
OBSZAR PROBLEMOWY			**BEZROBOCIE5F[4]**			**UBÓSTWO**		
MIERNIKI			Liczba osób długotrwale bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem podstawowym	Stan Kryzysowy (1 - TAK, 0 - NIE)	Korzystający z pomocy społecznej	Świadczenia pomocy społecznej	Stan Kryzysowy (1 - TAK, 0 - NIE)
L.p.	MIEJSCOWOŚĆ	ULICA						
1.	Miejscowość	Ulica	1	0	1	0	0	0
2.	Miejscowość	Ulica	0	0	0	0	0	0
3.	Miejscowość	Ulica	0	1	1	1	1	1
4.	Miejscowość	Ulica	0	0	0	0	0	0
5.	Miejscowość	Ulica	0	1	1	1	0	1
6.	Miejscowość	Ulica	0	0	0	0	0	0
7.	Miejscowość	Ulica	1	0	1	0	0	0
8.	Miejscowość	Ulica	1	1	1	0	0	0

Źródło: opracowanie własne

Uznając kryteria z Wytycznych MIR, jako podstawowe założenie do dalszych prac przeprowadzono analizę wszystkich matryc dla wszystkich sfer i wyszczególniono te ulice w gminie, dla których spełnione zostały łącznie następujące warunki:

1. Występuje sytuacja kryzysowa, w co najmniej 3 obszarach problemowych sfery społecznej na 5 analizowanych (wg wytycznych MIR - koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej)
2. Występuje sytuacja kryzysowa w co najmniej jednej z pozostałych sfer (wg wytycznych MIR - negatywne zjawiska w co najmniej jednej z innych sfer).

Zestawienie matryc wszystkich sfer, obszarów problemowych i mierników rozwoju pozwoliło na identyfikację obszaru zdegradowanego, który został przedstawiony również w formie graficznej na mapie (załącznik nr 4) i był podstawą do wyznaczenia obszaru rewitalizacji.

Dla identyfikacji obszaru rewitalizacji przyjęto następujące założenia zgodne z wytycznymi MIR:

[4] Cyfra 1 w tabeli oznacza, że wartość miernika rozwoju w danym obszarze problemowym odbiega negatywnie od sytuacji w gminie.

1. Musi występować szczególna koncentracją negatywnych zjawisk dot. obszarów problemowych - w związku z tym do dalszej analizy brano pod uwagę ulice, na których sytuacja kryzysowa występowała w co najmniej 3 obszarach problemowych sfery społecznej oraz w co najmniej 1 z pozostałych sfer.
2. Obszar kryzysowy musi charakteryzować się istotnym znaczeniem dla rozwoju lokalnego gminy w zakresie rewitalizacji – w związku z tym przeprowadzono konsultacje wewnętrzne w Urzędzie Miejskim, a następnie konsultacje z Zespołem ds. Rewitalizacji.

Wyznaczone w ten sposób ulice stworzyły ramę dla ustalenia obszaru rewitalizacji, dla którego następnie przeliczono wszystkie wskaźniki w celu ich ponownej weryfikacji oraz sprawdzono spełnienie kryteriów:

1. Powierzchnia obszaru rewitalizacji nie większa niż **20%** powierzchni całej gminy
2. Obszar rewitalizacji zamieszkiwany przez nie więcej niż **30%** mieszkańców całej gminy.

Obszar rewitalizacji przedstawiono w formie graficznej na mapie oraz wskazano listę ulic wchodzących w skład obszaru.

WYNIKI DIAGNOZY STANU KRYZYSOWEGO W GMINIE.

Analiza obejmowała teren całego miasta ze szczegółowością do poziomu ulicy. Badaniem zostały objęte łącznie 182 ulice znajdujące się na terenie miasta Kłodzko. Poniżej przedstawiono podsumowanie wyników analizy w poszczególnych sferach.

Sfera społeczna.

W ramach pięciu obszarów problemowych badanych na podstawie czternastu mierników zidentyfikowano występowanie negatywnych zjawisk w ramach:

5 obszarów problemowych – na 11 ulicach

4 obszarów problemowych – na 32 ulicach

3 obszarów problemowych – na 35 ulicach

Szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk charakteryzowała się ulice: Czeska, Łukasińskiego, Partyzantów, Spadzista oraz Warszawy Centrum. Wyszczególnione ulice cechuje łączne występowanie 9 i więcej mierników rozwoju, których wartości odbiegają

w sposób negatywny od wartości charakterystycznych dla całego obszaru gminy. Negatywne zjawiska społeczne występują we wszystkich 5 analizowanych obszarach problemowych.

Sfera gospodarcza

W sferze gospodarczej, dwa obszary problemowe badane były na podstawie dziesięciu mierników. Problemy związane z niskim stopniem przedsiębiorczości oraz słabą kondycją lokalnych przedsiębiorstw zostały zdiagnozowane na 141 ulicach. Negatywne odchylenia mierników w odniesieniu do wartości dla całej gminy, w obu analizowanych obszarach problemowych, odnotowano na:

5 ulicach – negatywne odchylenia 8 mierników

22 ulicach – negatywne odchylenia 7 mierników

41 ulicach – negatywne odchylenia 6 mierników

20 ulicach – negatywne odchylenia 5 mierników.

Negatywne odchylenia 2, 3 i 4 mierników w obu analizowanych obszarach problemowych zostały zdiagnozowane na 53 ulicach. Największym natężeniem negatywnych zjawisk gospodarczych charakteryzowały się ulice: Forteczna, Korfantego Wojciecha, Kościelna, Miarki Karola i Tumska (8 mierników negatywnie odbiegających od sytuacji w gminie). Natomiast szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk gospodarczych współwystępujących z negatywnymi zjawiskami społecznymi charakteryzowały się ulice: Czeska, Łukasińskiego, Śląska, Wincentego Witosa oraz Żeromskiego (6 i więcej mierników w dwóch obszarach problemowych sfery gospodarczej negatywnie odbiegających od sytuacji w gminie współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w 5 obszarach problemowych sfery społecznej).

Sfera środowiskowa

W sferze środowiskowej, dwa obszary problemowe badane były na podstawie sześciu mierników. Problemy związane z przekroczeniem standardów jakości środowiska oraz obecnością odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska zostały zdiagnozowane na 30 ulicach. Negatywne odchylenia mierników w odniesieniu do wartości dla całej gminy, w obu analizowanych obszarach problemowych, odnotowano na:

3 ulicach – negatywne odchylenia 6 mierników

1 ulicy – negatywne odchylenia 5 mierników

4 ulicach – negatywne odchylenia 4 mierników

13 ulicach – negatywne odchylenia 3 mierników.

Na 35 ulicach zdiagnozowano negatywne odchylenia 2 mierników – po jednym mierniku obrazującym obszar problemowy. Szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk charakteryzowały się ulice: Czeska, Partyzantów, Spadzista, Śląska, Warszawy Centrum oraz Żeromskiego (negatywnie odchylenia 3 i więcej mierników w obu obszarach problemowych sfery środowiskowej współwystępujące z negatywnymi zjawiskami w 5 obszarach problemowych sfery społecznej).

Sfera przestrzenno – funkcjonalna

W sferze przestrzenno – funkcjonalnej, trzy obszary problemowe badane były na podstawie dwudziestu czterech mierników. Problemy w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną oraz niskiego poziomu przestrzeni publicznej i obsługi komunikacyjnej, zostały zdiagnozowane na 171 ulicach. Negatywne odchylenia mierników w odniesieniu do wartości dla całej gminy zidentyfikowano w ramach:

3 obszarów problemowych – w 96 miejscach

2 obszarów problemowych – w 75 miejscach

Największe natężenie negatywnych zjawisk we wszystkich obszarach problemowych sfery przestrzenno-funkcjonalnej (negatywne odchylenia 16 i więcej mierników) zdiagnozowano na ulicach: Podgórna, Półwiejska, Wiejska oraz Wyspiańskiego. Szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych współwystępujących z negatywnymi zjawiskami społecznymi charakteryzowały się ulice: Czeska, Jagiełły, Partyzantów, Śląska, Warszawy Centrum oraz Żeromskiego (negatywnie odchylenia 12 i więcej mierników we wszystkich trzech obszarach problemowych sfery przestrzenno-funkcjonalnej współwystępujące z negatywnymi zjawiskami w 5 obszarach problemowych sfery społecznej).

Sfera techniczna

W sferze technicznej obszar problemowy w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym badany był na podstawie czterech mierników. Problemy w tym obszarze zostały zdiagnozowane na 8 ulicach, w tym na 3 ulicach

odnotowano negatywne odchylenia 4 mierników, w przypadku kolejnych 5 ulic niekorzystne wartość wskazywały 3 mierniki.

Szczególnym natężeniem negatywnych zjawisk charakteryzowały się ulice: Łukasińskiego, Targowa i Wiejska (negatywne odchylenia 4 mierników w sferze technicznej współwystępujące z negatywnymi zjawiskami w 4 lub 5 obszarach problemowych sfery społecznej).

Zamieszczona poniżej matryca wskazuje ulice, na których odnotowano negatywne odchylenia mierników dla każdej sfery. Mapa zamieszczona pod matrycą, za pomocą intensywności kolorów, obrazuje stopień natężenia negatywnych zjawisk. Matryce oraz mapy obrazujące wyniki analiz we wszystkich sferach i poszczególnych obszarach problemowych znajdują się w załącznikach nr 5 – 9 do niniejszego opracowania.

Tabela 21. Matryca Obszarów zdegradowanych identyfikująca występowanie stanu kryzysowego

		Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Sfera techniczna	RAZEM 5 sfer
L.p.	**Ulica**	**2014**	**2014**	**2014**	**2014**	**2014**	**2014**
1.	Akacjowa	**2**	**1**	**0**	2	0	**5**
2.	Armii Krajowej	**4**	**2**	**1**	3	1	**11**
3.	Bł. Ks. Gerharda Hirschfeldera	**2**	**2**	**1**	2	1	**8**
4.	Bohaterów Getta	**4**	**2**	**2**	3	3	**14**
5.	Broniewskiego Władysława	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
6.	Browarna	**3**	**2**	**1**	2	1	**9**
7.	Brzoskwiniowa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
8.	Brzozowa	**2**	**1**	**0**	2	0	**5**
9.	Bukowa	**1**	**2**	**0**	3	0	**6**
10.	Cedrowa	**1**	**1**	**0**	3	0	**5**
11.	Chełmońskiego Józefa	**4**	**2**	**2**	2	1	**11**
12.	Chopina Fryderyka Pl.	**4**	**2**	**1**	2	1	**10**
13.	Chrobrego Bolesława Pl.	**4**	**2**	**0**	3	1	**10**
14.	Cicha	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
15.	Cisowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
16.	Cyprysowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**

17.	Czarnieckiego Stefana	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
18.	Czereśniowa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
19.	Czeska	**5**	**2**	**2**	3	2	**14**
20.	Daszyńskiego Ignacego	**3**	**2**	**2**	3	0	**10**
21.	Dąbrowskiej Marii	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
22.	Dąbrówki	**2**	**2**	**0**	3	1	**8**
23.	Dębowa	**3**	**2**	**1**	3	0	**9**
24.	Długosza Jana	**2**	**2**	**2**	3	1	**10**
25.	Drzymały Michała	**1**	**2**	**0**	3	2	**8**
26.	Dunikowskiego Xawerego	**2**	**2**	**0**	3	1	**8**
27.	Dusznicka	**4**	**2**	**1**	3	0	**10**
28.	Dworcowa	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
29.	Fabryczna	**1**	**2**	**1**	2	0	**6**
30.	Forteczna	**2**	**2**	**0**	3	0	**7**
31.	Franciszkański Pl.	**1**	**2**	**0**	1	0	**4**
32.	Gierymskich Braci	**2**	**2**	**1**	3	1	**9**
33.	Grabowa	**2**	**2**	**1**	2	0	**7**
34.	Graniczna	**2**	**2**	**1**	3	0	**8**
35.	Grodzisko	**2**	**2**	**0**	1	0	**5**
36.	Grottgera Artura	**4**	**2**	**0**	3	1	**10**
37.	Grunwaldzka	**4**	**2**	**1**	3	3	**13**

38.	Harcerzy	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**
39.	Hłaski Marka	**1**	**2**	**1**	3	0	**7**
40.	Hołdu Pruskiego	**3**	**2**	**2**	3	2	**12**
41.	Jagiełły Władysława Pl.	**5**	**2**	**1**	3	2	**13**
42.	Jana Pawła II	**3**	**2**	**0**	2	0	**7**
43.	Jaskółcza	**1**	**2**	**1**	2	0	**6**
44.	Jasna	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
45.	Jaśminowa	**2**	**1**	**0**	2	0	**5**
46.	Jaworowa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
47.	Jedności Pl.	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
48.	Jesionowa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
49.	Jodłowa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
50.	Kardynała Stefana Wyszyńskiego	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
51.	Kasztanowa	**1**	**2**	**1**	2	0	**6**
52.	Kilińskiego Jana	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
53.	Klonowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
54.	Kłodzko Nowe	**3**	**2**	**0**	2	0	**7**
55.	Kolejowa	**3**	**2**	**1**	3	0	**9**
56.	Kołłątaja Hugona	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
57.	Konopnickiej Marii	**3**	**1**	**0**	2	0	**6**
58.	Konwaliowa	**1**	**1**	**0**	3	0	**5**

59.	Kopernika Mikołaja	**3**	**1**	**0**	2	0	**6**
60.	Korczaka Janusza	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
61.	Korfantego Wojciecha	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**
62.	Korytowska	**3**	**2**	**1**	2	0	**8**
63.	Kościelna	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**
64.	Kościelny Pl.	**3**	**2**	**1**	3	1	**10**
65.	Kościuszki Tadeusza	**4**	**1**	**0**	3	2	**10**
66.	Kowalska	**1**	**2**	**1**	3	2	**9**
67.	Krakusa	**1**	**2**	**1**	1	0	**5**
68.	Krasińskiego Zygmunta	**1**	**2**	**0**	2	1	**6**
69.	Kromera Józefa	**2**	**2**	**1**	2	0	**7**
70.	Krzywa	**1**	**1**	**1**	3	0	**6**
71.	Kusocińskiego Janusza	**4**	**2**	**1**	2	0	**9**
72.	Kwiatowa	**1**	**2**	**1**	2	0	**6**
73.	Lipowa	**1**	**2**	**1**	2	0	**6**
74.	Lisia	**4**	**2**	**1**	3	0	**10**
75.	Lutycka	**4**	**2**	**1**	3	1	**11**
76.	Łąkowa	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
77.	Łukasiewicza Ignacego	**3**	**2**	**0**	3	1	**9**
78.	Łukasińskiego Waleriana	**5**	**2**	**1**	2	4	**14**
79.	Łużycka	**2**	**2**	**1**	3	1	**9**

80.	Malczewskiego Jacka	**3**	**2**	**1**	3	2	**11**
81.	Mariańska	**3**	**2**	**1**	3	0	**9**
82.	Matejki Jana	**3**	**2**	**0**	2	1	**8**
83.	Miarki Karola	**3**	**2**	**1**	3	0	**9**
84.	Mickiewicza Adama	**2**	**2**	**2**	3	0	**9**
85.	Młodych	**3**	**1**	**0**	2	0	**6**
86.	Modrzewiowa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
87.	Moniuszki Stanisława	**3**	**2**	**1**	3	1	**10**
88.	Morcinka Gustawa	**3**	**2**	**1**	3	1	**10**
89.	Morelowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
90.	Muzealna	**3**	**2**	**1**	3	1	**10**
91.	Myśliwska	**1**	**2**	**1**	3	1	**8**
92.	Nad Kanałem	**2**	**2**	**1**	3	1	**9**
93.	Nadrzeczna	**2**	**2**	**1**	3	1	**9**
94.	Nałkowskiej Zofii	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
95.	Niska	**4**	**2**	**1**	3	0	**10**
96.	Norwida Cypriana Kamila	**5**	**1**	**0**	2	1	**9**
97.	Noworudzka	**2**	**2**	**1**	2	0	**7**
98.	Nowy Świat	**2**	**2**	**1**	3	0	**8**
99.	Objazdowa	**3**	**2**	**1**	2	1	**9**
100.	Ogrodowa	**2**	**2**	**0**	1	0	**5**

101.	Okrzei Stefana	**5**	**2**	**1**	2	2	**12**
102.	Orkana Władysława	**3**	**2**	**2**	3	1	**11**
103.	Orląt Lwowskich	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
104.	Orzechowa	**1**	**1**	**0**	3	0	**5**
105.	Ostatnia	**1**	**2**	**0**	3	0	**6**
106.	Partyzantów	**5**	**2**	**2**	3	3	**15**
107.	Piastowska	**3**	**2**	**2**	3	0	**10**
108.	Piękna	**2**	**2**	**1**	3	0	**8**
109.	Pileckiego	**1**	**1**	**0**	1	0	**3**
110.	Piłsudskiego	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
111.	Podgórna	**3**	**2**	**1**	3	2	**11**
112.	Podgrodzie	**2**	**2**	**2**	3	0	**9**
113.	Pogodna	**1**	**1**	**0**	3	0	**5**
114.	Połabska	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
115.	Półwiejska	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
116.	Przyjaciół Dzieci	**1**	**2**	**1**	1	0	**5**
117.	Ptasia	**2**	**2**	**2**	2	1	**9**
118.	Radosna	**1**	**1**	**0**	3	0	**5**
119.	Rajska	**2**	**1**	**0**	3	0	**6**
120.	Rakowa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
121.	Rataja Macieja	**1**	**1**	**0**	1	0	**3**

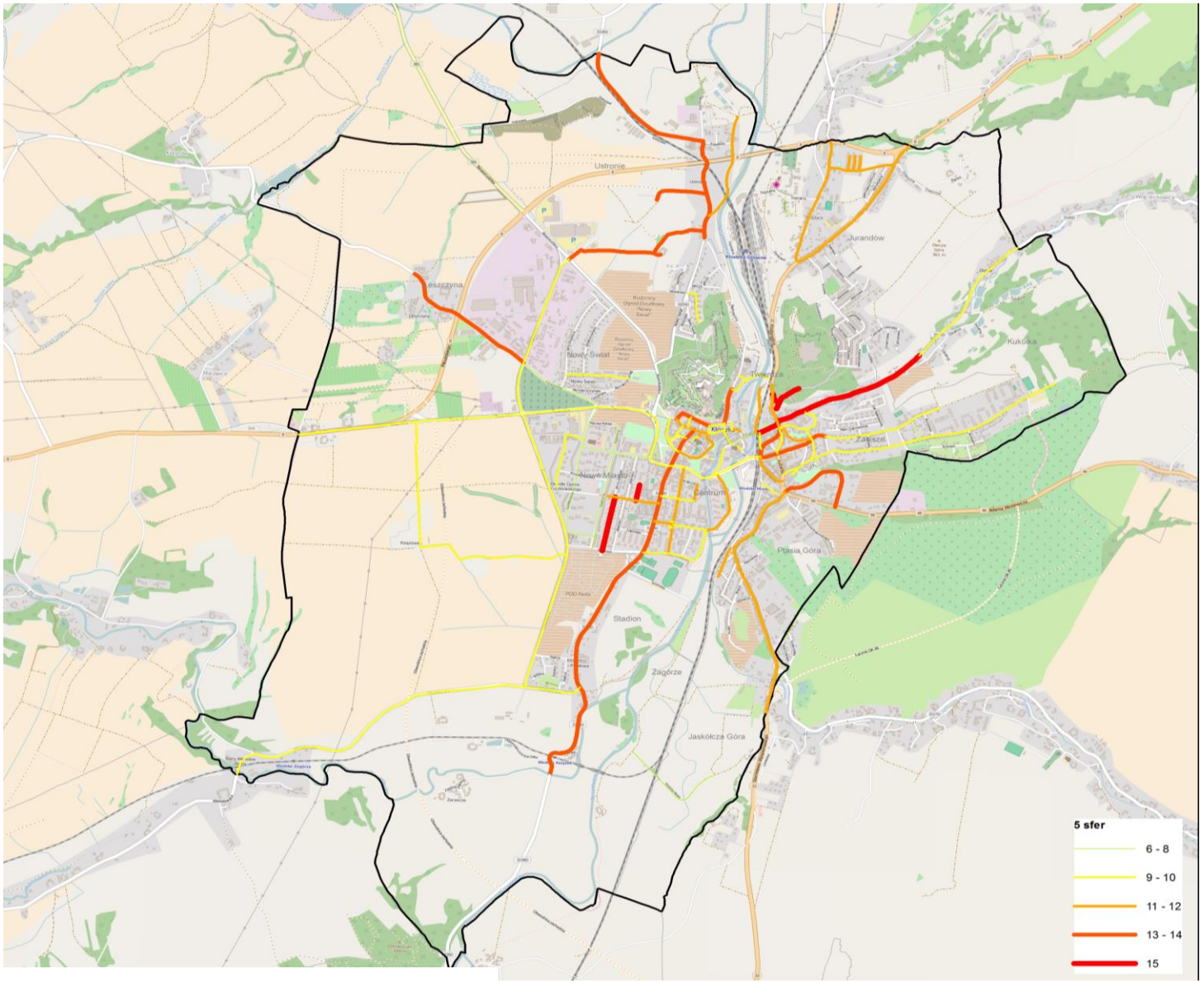
122.	Reja Mikołaja	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
123.	Reymonta Władysława	**2**	**1**	**1**	3	2	**9**
124.	Rodzinna	**3**	**2**	**0**	3	0	**8**
125.	Różana	**1**	**1**	**0**	3	0	**5**
126.	Rzepichy	**3**	**2**	**0**	3	1	**9**
127.	Sienkiewicza Henryka	**4**	**2**	**1**	3	0	**10**
128.	Sierpowa	**1**	**2**	**1**	3	0	**7**
129.	Skośna	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**
130.	Słoneczna	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
131.	Słowackiego Juliusza	**2**	**2**	**1**	3	1	**9**
132.	Słowiańska	**1**	**2**	**0**	1	0	**4**
133.	Sosnowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
134.	Spadzista	**5**	**2**	**2**	2	0	**11**
135.	Sportowa	**2**	**1**	**0**	1	0	**4**
136.	Spółdzielcza	**3**	**2**	**0**	1	0	**6**
137.	Stroma	**1**	**1**	**0**	1	0	**3**
138.	Stryjeńskiej Zofii	**1**	**2**	**2**	3	2	**10**
139.	Stwosza Wita	**4**	**2**	**1**	3	0	**10**
140.	Szarego Floriana	**2**	**2**	**1**	3	0	**8**
141.	Szczęśliwa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
142.	Szkolna	**3**	**2**	**2**	2	1	**10**

143.	Szpitalna	**2**	**2**	**1**	3	0	**8**
144.	Śląska	**5**	**2**	**2**	3	3	**15**
145.	Śliwkowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
146.	Śnieżna	**3**	**2**	**0**	3	0	**8**
147.	Świerkowa	**2**	**2**	**1**	2	0	**7**
148.	Targowa	**4**	**2**	**2**	3	4	**15**
149.	Tetmajera Przerwy Kazimierza	**1**	**2**	**2**	2	1	**8**
150.	Towarowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
151.	Traugutta Romualda	**4**	**2**	**1**	2	1	**10**
152.	Tumska	**2**	**2**	**1**	3	1	**9**
153.	Tuwima Juliana	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
154.	Walasiewiczówny Stanisławy	**2**	**2**	**1**	2	1	**8**
155.	Walecznych	**3**	**2**	**0**	3	1	**9**
156.	Wandy	**3**	**2**	**2**	3	1	**11**
157.	Warszawy Centrum	**5**	**1**	**2**	3	0	**11**
158.	Warty	**3**	**2**	**2**	3	2	**12**
159.	Widokowa	**1**	**1**	**0**	3	0	**5**
160.	Wiejska	**4**	**2**	**2**	3	4	**15**
161.	Wielisławska	**4**	**2**	**1**	3	0	**10**
162.	Wierzbowa	**1**	**2**	**0**	3	0	**6**
163.	Więźniów Politycznych	**3**	**2**	**1**	3	1	**10**

164.	Wilcza	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
165.	Willowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
166.	Wincentego Witosa	**5**	**2**	**0**	2	0	**9**
167.	Wiosenna	**3**	**2**	**1**	3	0	**9**
168.	Wiśniowa	**1**	**2**	**0**	3	0	**6**
169.	Wodna	**4**	**2**	**0**	3	3	**12**
170.	Wojciecha Św.	**4**	**2**	**0**	3	1	**10**
171.	Wojska Polskiego	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
172.	Wolności	**1**	**2**	**1**	2	0	**6**
173.	Wyspiańskiego Stanisława	**3**	**1**	**2**	3	2	**11**
174.	Wzniesienie	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
175.	Zagórze	**1**	**2**	**1**	3	0	**7**
176.	Zajęcza	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
177.	Zamiejska	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**
178.	Zamkowa	**1**	**2**	**1**	3	0	**7**
179.	Zawiszy Czarnego	**4**	**2**	**2**	2	2	**12**
180.	Zelenay Anny	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
181.	Zielona	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
182.	Żeromskiego Stefana	**5**	**2**	**2**	3	1	**13**

Źródło: opracowanie własne

Mapa 2. Stan kryzysowy - wszystkie sfery - natężenie negatywnych zjawisk na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko



Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map

3. Rozdział: Obszar rewitalizacji

Wytyczne MIR definiują obszar rewitalizacji jako teren charakteryzujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk dot. obszarów problemowych oraz istotnym znaczeniem dla rozwoju lokalnego gminy. obszar rewitalizacji może składać się z podobszarów, w tym podobszarów nieposiadające ze sobą wspólnych granic, przy czym nie może być to teren większy niż 20% powierzchni gminy i zamieszkały przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. W dalszej części rozdziału zweryfikowano warunki wynikające z wytycznych MIR dla obszaru rewitalizacji.

SZCZEGÓLNA KONCENTRACJA NEGATYWNYCH ZJAWISK

Zgodnie z Wytycznymi MIR i przyjętą metodologią – **stan kryzysowy** obejmuje ulice, na których zdiagnozowano koncentrację negatywnych zjawisk społecznych (negatywne odchylenia mierników w min. 3 obszarach problemowych sfery społecznej) współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z pozostałych sfer. Przyjęto, że w pozostałych sferach negatywne zjawiska występują przy negatywnym odchyleniu mierników w:

- dwóch obszarach problemowych sfery gospodarczej (min. 5 mierników)
- dwóch obszarach problemowych sfery środowiskowej (min. 3 mierniki)
- dwóch obszarach problemowych sfery przestrzenno-funkcjonalnej (min. 12 mierników)
- jednym obszarze problemowym sfery technicznej (min. 3 mierniki).

W Kłodzku stan kryzysowy, spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z pozostałych sfer, został zidentyfikowany na 64 ulicach. Zidentyfikowane **obszary zdegradowane** obejmują znaczną część powierzchni gminy, a liczba osób zamieszkujących tereny w stanie kryzysowym wynosi ponad 63% wszystkich mieszkańców gminy i znacząco przekracza dopuszczalny limit 30%. Procesem rewitalizacji nie można zatem objąć wszystkich ulic, na których zidentyfikowano występowanie stanu kryzysowego. W związku z powyższym przeprowadzono dalszą delimitację polegająca na zawężeniu obszaru do ulic charakteryzujących się:

- występowaniem negatywnych zjawisk w co najmniej czterech obszarach problemowych sfery społecznej
- współwystępowaniem negatywnych zjawisk w pozostałych sferach

– największym natężeniem zjawisk kryzysowych – minimum 11 pkt. w matrycy.

W ten sposób zostało zidentyfikowanych 28 ulic, które cechują się **szczególną koncentracją negatywnych zjawisk** i dużą skalą potrzeb rewitalizacyjnych.

Tabela 22. Obszary szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk

Ulica	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Sfera techniczna	Razem
Armii Krajowej	**4**	**2**	**1**	3	1	**11**
Bohaterów Getta	**4**	**2**	**2**	3	3	**14**
Chełmońskiego Józefa	**4**	**2**	**2**	2	1	**11**
Czeska	**5**	**2**	**2**	3	2	**14**
Grunwaldzka	**4**	**2**	**1**	3	3	**13**
Harcerzy	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**
Jagiełły Władysława Pl.	**5**	**2**	**1**	3	2	**13**
Korczaka Janusza	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
Korfantego Wojciecha	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**
Kościelna	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**
Lutycka	**4**	**2**	**1**	3	1	**11**
Łukasińskiego Waleriana	**5**	**2**	**1**	2	4	**14**
Okrzei Stefana	**5**	**2**	**1**	2	2	**12**
Partyzantów	**5**	**2**	**2**	3	3	**15**
Połabska	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
Półwiejska	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
Skośna	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**
Spadzista	**5**	**2**	**2**	2	0	**11**
Śląska	**5**	**2**	**2**	3	3	**15**
Targowa	**4**	**2**	**2**	3	4	**15**
Warszawy Centrum	**5**	**1**	**2**	3	0	**11**
Wiejska	**4**	**2**	**2**	3	4	**15**
Wodna	**4**	**2**	**0**	3	3	**12**
Wojska Polskiego	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
Zajęcza	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
Zamiejska	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**
Zawiszy Czarnego	**4**	**2**	**2**	2	2	**12**
Żeromskiego Stefana	**5**	**2**	**2**	3	1	**13**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy

Wśród obszarów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk oraz dużej skali potrzeb rewitalizacyjnych znajdują się ulice zlokalizowane w różnych częściach miasta, jednakże wyraźne zgrupowanie przestrzenne zostało zdiagnozowane w centrum Kłodzka (22 z 28 ulic).

ISTOTNE ZNACZENIE DLA ROZWOJU LOKALNEGO

Wyniki analizy wskazującej ulice w stanie kryzysowym wraz z propozycją objęcia procesem rewitalizacji centralnej części Kłodzka zostały zaprezentowane Zespołowi ds. Rewitalizacji w trakcie warsztatów, które odbyły się 10.05.2016 r. w Kłodzku. Członkowie Zespołu ds. Rewitalizacji potwierdzili, iż z uwagi na strategiczne znaczenie centrum – zarówno w sferze gospodarczej, infrastrukturalnej jak i społecznej – rewitalizacja prowadzona w tej części miasta będzie istotnym i silnym bodźcem dla rozwoju całego miasta. Uzasadnieniem było znaczenie potencjału obszaru, a także możliwość rozwoju lokalnego i realizacji działań rozwojowych zmierzających do wyprowadzenia obszaru ze stanu kryzysowego.

Członkowie Zespołu ds. Rewitalizacji nie wnieśli uwag do przedstawionych wyników i zaakceptowali proponowany obszar rewitalizacji.

ZASIĘG PRZESTRZENNY OBSZARU REWITALIZACJI

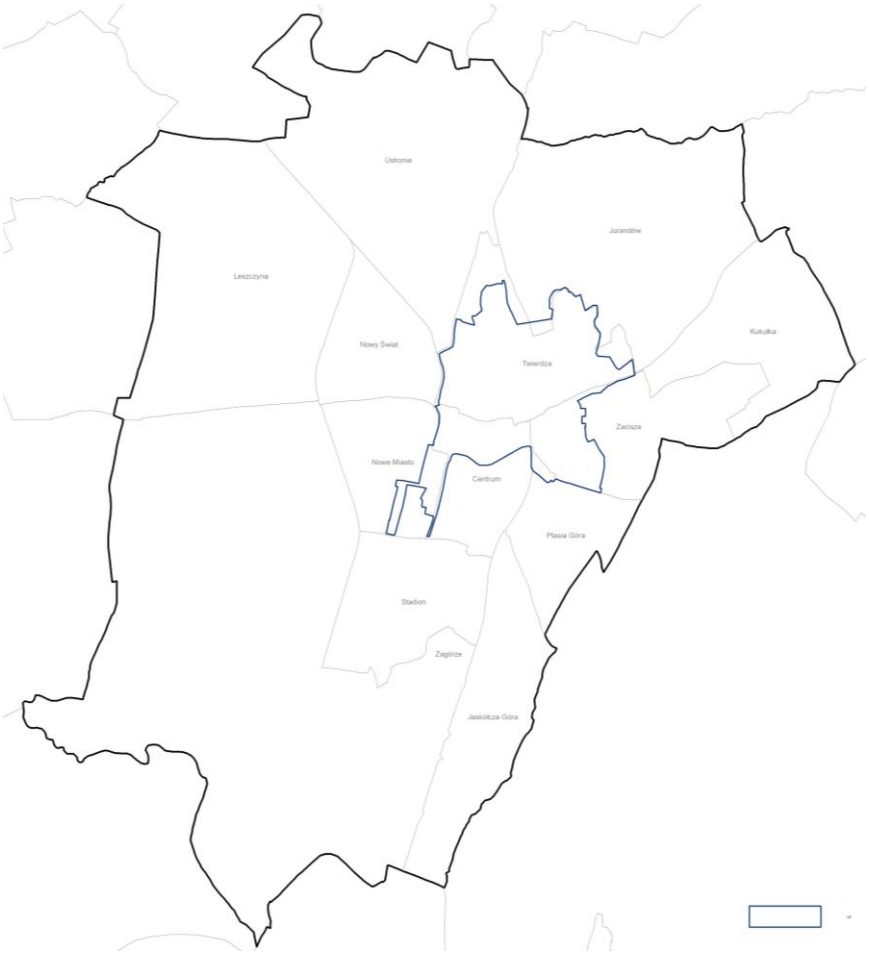
Z uwagi na szczególną koncentrację negatywnych zjawisk, istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gminy oraz wykorzystanie lokalnych czynników rozwoju, procesem rewitalizacji na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko zostanie objęte centrum miasta. Szkielet dla wyznaczenia obszaru rewitalizacji stanowiły 22 ulice znajdujące się w stanie kryzysowym. Wyznaczony obszar rewitalizacji obejmuje powierzchnię 1,68 km^2 (co stanowi ok. **7% powierzchni gminy**) i jest zamieszkiwany przez 8.760 osób (**29,08% wszystkich mieszkańców**).

Procesem rewitalizacji na terenie miasta Kłodzko zostanie objętych łącznie 57 ulic zlokalizowanych w centrum miasta wraz z obszarami zielonymi i przyległymi terenami Twierdzy Kłodzkiej oraz Fotu Owcza Góra. Poniżej wyszczególnione zostały ulice leżące na obszarze objętym rewitalizacją: Armii Krajowej 1, Bohaterów Getta, Hirschfeldera Gerharda, bł. ks., Browarna, Chełmońskiego Józefa, Chrobrego Bolesława Pl., Cicha, Czeska, Daszyńskiego Ignacego, Dworcowa, Forteczna, Gierymskich Braci, Grodzisko, Grottgera Artura, Grunwaldzka, Hołdu Pruskiego, Jagiełły Władysława Pl., Jedności Pl., Kolejowa,

Konopnickiej Marii, Korfantego Wojciecha, Kościelna, Kościelny Pl., Kościuszki Tadeusza, Lutycka, Łukasiewicza Ignacego, Łukasińskiego Waleriana, Łużycka, Matejki Jana, Miarki Karola, Moniuszki Stanisława, Muzealna, Nad Kanałem, Niska, Partyzantów, Piastowska, Podgórna, Połabska, Reymonta Władysława, Rzepichy, Słowiańska, Spadzista, Stroma, Stryjeńskiej Zofii, Stwosza Wita, Szarego Floriana, Śląska, Targowa, Traugutta Romualda, Tumska, Wiejska, Więźniów Politycznych, Wincentego Witosa, Wodna, Wojska Polskiego, Zawiszy Czarnego, Żeromskiego Stefana.

Proces rewitalizacji na wyznaczonym obszarze zapewni optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań oraz wzmocnienie lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych). Zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji przedstawiają poniższe mapy.

Tabela 23. Obszary rewitalizacji na tle Gminy Miejskiej Kłodzko



Źródło: opracowanie własne na podstawie open street map

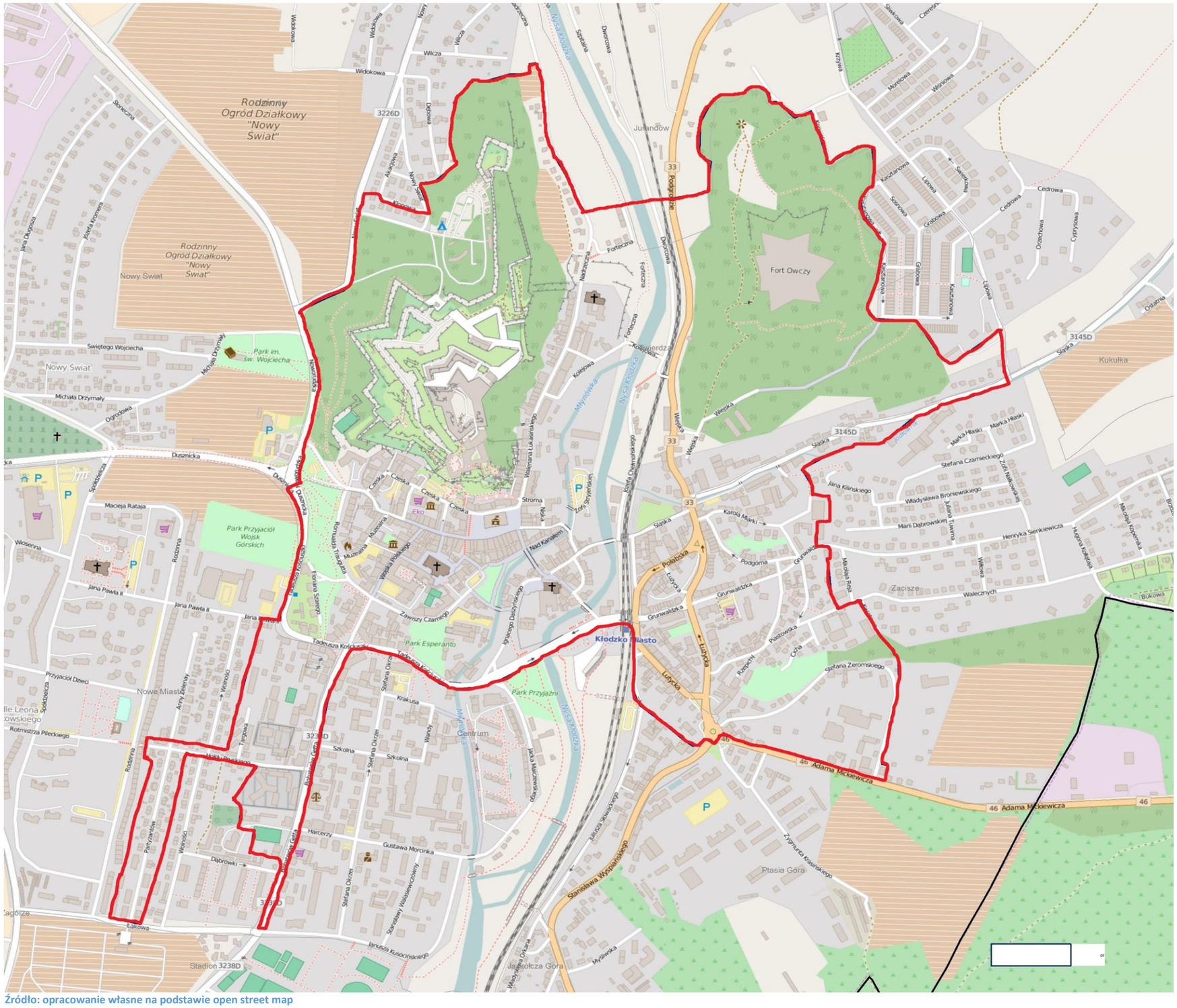
Obszar rewitalizacji cechuje się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk w odniesieniu do wartości dla całej gminy, co potwierdzają mierniki rozwoju przeliczone ponownie dla wyznaczonego obszaru rewitalizacji.

Tabela 24. Porównanie wartości mierników dla gminy i obszaru rewitalizacji.

Sfera	Nazwa miernika	Wartość dla gminy	Wartość dla obszaru rewitalizacji
SPOŁECZNA	Odsetek osób długotrwale bezrobotnych	4,42%	**6,66%**
	Odsetek osób długotrwale bezrobotnych bez kwalifikacji w ogóle długotrwale bezrobotnych	25,53%	**31,56%**
	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej	8,74%	**18,73%**
	Liczba czynów karalnych nieletnich	67	**43 (64%)**
GOSPODARCZA	Wskaźnik przedsiębiorczości Odsetek podmiotów gospodarczych płacących podatek dochodowy (PIT + CIT) w przeliczeniu na mieszkańca	8,35%	**6,26%**
	Średnia wartość podatku dochodowego płaconego przez jeden podmiot gospodarczy	4 325,22 zł	**1 616,02 zł**
ŚRODOWISKOWA	Odsetek mieszkań komunalnych ogrzewanych z innych źródeł niż sieć ciepłownicza lub sieć gazowa	73,17%	**83,83%**
	Odsetek przedsiębiorstw wytwarzających odpady niebezpieczne	2,03%	**2,19%**
PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA	Odsetek mieszkań socjalnych	19,89%	**27,01%**
	Odsetek dzieci, które z powodu braku miejsc nie dostały się do żłobka	0,68%	**1,49%**
TECHNICZNA	Odsetek budynków komunalnych oddanych do użytku przed 1990 r.	8,1%	**11,6%**
	Odsetek lokali mieszkalnych (komunalnych) oddanych do użytku przed 1990 r.	84,45%	**100%**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych gminy

Mapa 3. Obszary rewitalizacji na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko



Źródło: opracowanie własne na podstawie open street map

4. Rozdział: Diagnoza obszaru rewitalizacji

Rewitalizacja, zgodnie z definicją przyjętą w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 03 lipca 2015 , jest wielowymiarowym i kompleksowym procesem zorientowanym na przezwyciężenie zjawisk kryzysowych utrzymujących się na obszarach zdegradowanych. Tereny wymagające interwencji oraz wsparcia, a zatem podlegające rewitalizacji, charakteryzują się bowiem występowaniem w różnych formach i z relatywnie dużym nasileniem problemów w sferze społecznej, gospodarczej czy infrastrukturalnej. Z tego względu konieczne jest podejmowanie zintegrowanych działań (skoncentrowanych także terytorialnie) na rzecz lokalnych społeczności. Podstawą interwencji publicznej w przedmiotowym zakresie jest Lokalny Program Rewitalizacji. Budowa jednak efektywnej strategii rewitalizacji wymaga trafnego zdiagnozowania problemów identyfikowanych punktowo na terenie danej gminy. W rezultacie holistyczne podejście do przeprowadzenia inwentaryzacji najbardziej istotnych problemów lokalnie w naturalny sposób wymusza analizę obejmującą kluczowe sfery funkcjonowania określonego przestrzennie obszaru danej gminy (wyznaczonego na bazie przyjętych wskaźników delimitacji).

W szczególności analiza taka dla obszaru rewitalizowanego (OR) w Gminie Miejskiej Kłodzko koncentruje się na sferach społecznej, gospodarczej i infrastrukturalnej. Podstawę opracowania diagnozy stanowią dane statystyczne pozyskane od Gminy Miejskiej Kłodzko (w tym przygotowane na tej podstawie mierniki rozwoju) oraz informacje zebrane w wyniku przeprowadzonych badań kwestionariuszowych mieszkańców obszaru rewitalizacji i warsztatów zrealizowanych z interesariuszami planowanego procesu rewitalizacji.

SFERA SPOŁECZNA

Na Obszarze Rewitalizowanym (OR, Obszar) w Gminie Miejskiej Kłodzko (Kłodzko, Gmina) zidentyfikować można szereg problemów w szeroko rozumianej sferze społecznej. Z dostępnych danych statystycznych, a także z wyników ankiet i przeprowadzonych warsztatów wynika, iż występują tutaj poważne zagrożenia związane z kondycją ekonomiczną gospodarstw domowych prowadzące do ubóstwa, a w rezultacie do wykluczenia społecznego.

U podstaw wielu zdiagnozowanych problemów znajduje się wadliwie funkcjonujący rynek pracy. Powyższe spostrzeżenie potwierdzają zarówno dane statystyczne, jak i wyniki ankiet oraz informacje uzyskane podczas warsztatów. Z przeprowadzonych badań ankietowych wynika, że ok. 64% respondentów dostrzega problem bezrobocia, a dalsze 20% uznaje go za uciążliwy.

Szczególnie niekorzystnym zjawiskiem jest występowanie na Obszarze Rewitalizowanym bezrobocia długotrwałego. Zaznaczyć przy tym należy, że długotrwałe pozostawanie poza rynkiem pracy niejednokrotnie prowadzi do wykluczenia społecznego oraz trwałego ubóstwa. Co gorsza, negatywne postawy bywają powielane przez kolejne pokolenia, co skutkuje tzw. „dziedziczeniem biedy".

W 2014 r. na Obszarze Rewitalizowanym mieszkały 583 osoby uznane za długotrwale bezrobotne, co stanowiło ok. 44% ogółu osób długotrwale bezrobotnych w Kłodzku. Jednocześnie odsetek osób długotrwale bezrobotnych na OR wynosił 6,7% i był wyższy o 2,3 punkty procentowe od średniej dla Gminy (4,4%).

Znamienne jest także, iż na tle całego Kłodzka, Obszar Rewitalizowany charakteryzuje się wyższym poziomem bezrobocia długotrwałego wśród osób bez kwalifikacji. Odsetek osób długotrwale bezrobotnych bez kwalifikacji na OR wynosił w 2014 r. 31,6% podczas gdy w Kłodzku wskaźnik ten kształtował się na poziomie 25,5%.

Wadliwe funkcjonowanie rynku pracy skutkuje utrzymywaniem się na Obszarze Rewitalizowanym sfery ubóstwa. Powyższy stan znajduje potwierdzenie zarówno w danych statystycznych, jak i w wynikach badań ankietowych. Ponad 80% respondentów uważa OR za ubogi, zamieszkały przez osoby o niskim statusie społecznym. Jednocześnie ok. 68% mieszkańców uznało ubóstwo za zauważalne, a dalsze 13% badanych za uciążliwe. Tylko niespełna 4% ankietowanych mieszkańców twierdziło, że na Obszarze Rewitalizowanym ubóstwo nie występuje.

W 2014 r. z pomocy społecznej korzystało 1.641 mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego (w całej Gminie 2.631 mieszkańców). Z powyższego wynika, że ok. 62% osób korzystających z pomocy społecznej mieszkało na OR. Świadczy to, o kumulacji problemu ubóstwa na analizowanym Obszarze. Równocześnie należy podkreślić, że odsetek osób korzystających

z pomocy społecznej na OR wynosił 18,7% i był wyższy o 10 punktów procentowych od średniej dla Gminy (8,7%).

Znamienne jest, że główną przyczyną przyznania świadczeń na Obszarze Rewitalizowanym było bezrobocie. W 2014 r. z niniejszego powodu z pomocy skorzystało 700 osób. Do innych, istotnych powodów przyznania pomocy zaliczyć należy: niepełnosprawność (397 osób), ubóstwo (206 osób), bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego (122 osoby) oraz macierzyństwo lub wielodzietność (115 osób). Przy czym nie można wykluczyć, iż bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, czy też trudność w prowadzeniu gospodarstwa domowego jest następstwem istniejącego bezrobocia.

Problemem relatywnie często występującym na Obszarze Rewitalizowanym jest uzależnienie od alkoholu i narkotyków. W 2014 r. na 16 osób otrzymujących świadczenia z opieki społecznej z powodu alkoholizmu (narkomanii), aż 15 mieszkało na OR. Wagę powyższego problemu potwierdziły również wyniki przeprowadzonych warsztatów oraz badania ankietowe. Z badań tych wynika, że dla 52% respondentów zjawisko alkoholizmu i narkomani jest widoczne, a dla dalszych 24% wręcz uciążliwe.

Równocześnie podczas warsztatów wskazano na uzależnienia jako jeden z powodów wykluczenia społecznego. Dodatkowo należy podkreślić, że alkoholizm niejednokrotnie prowadzi do kumulacji innych negatywnych zjawisk, takich jak przemoc w rodzinie, wandalizm, brak poszanowania dla mienia prywatnego i publicznego.

Istotnym problemem występującym na OR jest bierności mieszkańców, przekładająca się na ich małe zaangażowanie zarówno w rozwój Obszaru, jak i w działania na rzecz rozwiązywania bieżących problemów. O niedostatecznej aktywności ludności świadczy nieadekwatne do potrzeb uczestnictwo mieszkańców w działaniach organizacji pozarządowych. W konsekwencji, jak wynika z badań ankietowych ok. 67% mieszkańców analizowanego Obszaru nie potrafi wskazać organizacji pozarządowej funkcjonującej na OR.

Z przeprowadzonej na Obszarze Rewitalizowanym diagnozy wynika także, iż występują tutaj problemy z dostępem do wysokiej jakości usług społecznych.

W pierwszej kolejności należy podkreślić ograniczony dostęp mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego do żłobków. Występowanie powyższego problemu znajduje potwierdzenie zarówno w opiniach mieszkańców, jak i w danych statystycznych. Podczas warsztatów mieszkańcy wskazywali na problem niewystarczającej w stosunku do potrzeb liczby miejsc w żłobkach, co ich zdaniem negatywnie wpływa na aktywność zawodową, zwłaszcza kobiet.

Jak już wspomniano również z danych statystycznych wynika, iż liczba miejsc w żłobkach jest zbyt mała w stosunku do istniejących na analizowanym Obszarze potrzeb. W 2014 r. opieką żłobkową objętych było niespełna 15% dzieci. Jednocześnie w powyższym roku z powodu braku miejsc nie przyjęto do żłobka troje dzieci zamieszkałych na OR.

Na podstawie wywiadów przeprowadzonych z mieszkańcami (podczas warsztatów) można jednak wnioskować, że skala problemu jest większa. Część rodziców świadomych barier jakie należy pokonać, aby otrzymać miejsce w żłobku rezygnuje ze starań o przyjęcie dziecka. W rezultacie, skazują się oni niejednokrotnie na długotrwałe funkcjonowanie poza rynkiem pracy, co prowadzi do „zestarzenia" się kwalifikacji i ogranicza możliwość płynnego powrotu do pracy. Sytuacja powyższa sprzyja wykluczeniu społecznemu i jest sprzeczna z polityką prorodzinną.

Na Obszarze Rewitalizowanym widoczny jest także problem z dostępem do wysokiej jakości usług edukacyjnych. W rezultacie wyniki w nauce osiągane przez uczniów zamieszkałych na OR są niezadawalające. Problem ten dotyczy zarówno uczniów szkół podstawowych jak i gimnazjów.

Uczniowie pochodzący z analizowanego Obszaru częściej niż średnio w Gminie nie są promowani do kolejnych klas. Muszą oni również częściej przystępować do egzaminów poprawkowych. W 2014 r. odsetek uczniów szkół podstawowych i gimnazjów niepromowanych do kolejnej klasy wyniósł na OR 1,2% podczas gdy w Gminie 0,9%. Jednocześnie wskaźnik liczby uczniów przystępujących do egzaminów poprawkowych na niniejszym Obszarze kształtował się na poziomie 0,44% (w Gminie 0,37%).

Wyniki przeprowadzonej diagnozy prowadzą do wniosku, iż na Obszarze Rewitalizowanym mamy do czynienia z mechanizmem błędnego koła. Słabsze wyniki w nauce skutkują

późniejszą gorszą pozycją na rynku pracy i sprzyjają wykluczeniu społecznemu, co z kolei wpływa na słabsze wyniki w nauce osiągane przez kolejne pokolenia.

Niewystarczająca podaż usług społecznych na Obszarze Rewitalizowanym znajduje również odzwierciedlenie w sferze kultury fizycznej i rekreacji. Niejednokrotnie podnoszonym podczas warsztatów problemem była niedostateczna dostępność do infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz niezadawalający jej stan techniczny. Powyższe stwierdzenie potwierdzają wyniki badań ankietowych. Około 62% respondentów niedostatecznie ocenia dostępność do obiektów sportowych, a dalsze 30% uważa, iż dostępność ta jest co najwyżej dostateczna.

Istotne znaczenia dla analizy sfery społecznej ma problem bezpieczeństwa. Z badań ankietowych wynika, że ok. 45% mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego ma poczucie braku bezpieczeństwa. Jako miejsca szczególnie niebezpieczne wskazano ulice: Grunwaldzką, Łukasińskiego, Wiejską, Partyzantów oraz Plac Kościelny. Jako podstawowe zagrożenia występujące na OR najczęściej wskazywano niezgodne z prawem zachowanie w miejscach publicznych, zakłócanie porządku i spokoju publicznego oraz brak poszanowania dla wspólnego mienia, połączony z aktami wandalizmu. Źródeł powyższych zachowań upatrywać można w takich negatywnych zjawiskach jak alkoholizm, narkomania, hazard.

Opinie mieszkańców, znajdują potwierdzenie w danych statystycznych, na podstawie których stwierdzić należy, iż faktycznie w ramach Obszaru Rewitalizowanego można wyodrębnić obszary borykające się z problemem wzmożonej przestępczości.

W 2014 r. na analizowanym Obszarze popełniono łącznie 135 przestępstw o charakterze kryminalnym, co stanowiło ok. 64% wszystkich przestępstw popełnionych w Kłodzku. Najczęściej popełniano następujące przestępstwa: kradzież mienia (55 przypadków), kradzież z włamaniem (43 przypadki) oraz uszkodzenie mienia (19 przypadków). Inne przestępstwa takie jak: kradzież samochodu, czy też bójka i pobicie wstępują na OR sporadycznie.

SFERA GOSPODARCZA

Przeprowadzone badania wykazały, że Obszar Rewitalizowany boryka się z barierami hamującymi rozwój przedsiębiorczości i utrudniającymi napływ inwestycji zewnętrznych. Należy również podkreślić, że nie jest wykorzystywany w zadawalającym stopniu potencjał

(np. turystyczny) OR. W rezultacie relatywnie słaba pozycja gospodarcza Obszaru Rewitalizowanego negatywnie wpływa na funkcjonowanie pozostałych sfer.

W 2014 r. na analizowanym Obszarze funkcjonowało łącznie 548 przedsiębiorstw płacących podatek dochodowy (PIT lub CIT), co stanowiło ok. 22% ogółu przedsiębiorstw płacących ww. podatek w Kłodzku (2.516 przedsiębiorstw).

Analizując sferę gospodarczą należy uwzględnić również poziom przedsiębiorczości mierzony liczbą firm (aktywnych, płacących podatki) w stosunku do liczby ludności. W 2014 r. wskaźnik przedsiębiorczości (liczba podmiotów gospodarczych płacących podatek dochodowy na 1000 mieszkańców) na OR wynosił 63 i był niższy od średniej dla Kłodzka (84).

O kondycji finansowej przedsiębiorstw funkcjonujących na Obszarze Rewitalizowanym może świadczyć wartość uiszczonego podatku dochodowego przypadającego na przedsiębiorstwo. Działające na OR przedsiębiorstwa zapłaciły średnio 1.616 zł podatku dochodowego, podczas gdy średnia dla Kłodzka wynosiła 4.325 zł. Powyższe prowadzi do wniosku, że sytuacja finansowa lokalnych przedsiębiorstw na tle przedsiębiorstw funkcjonujących w Gminie jest relatywnie słabsza.

Równocześnie warto zaznaczyć, że w 2014 r. 4,9% przedsiębiorstw z OR zgłosiło zakończenie, a dalsze 3,4% zawieszenie działalności gospodarczej.

Na niską skłonność mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego do podejmowania działalności gospodarczej wskazują wyniki badania ankietowego. Ponad 80% mieszkańców nie zna osoby, która by w przeciągu trzech ostatnich lat założyła na niniejszym Obszarze firmę.

Dodatkowo na niezadawalającą sytuację w sferze gospodarczej wpływa ograniczone w stosunku do potrzeb wsparcie przedsiębiorstw ze strony władz lokalnych. Na Obszarze Rewitalizowanym nie w pełni wykorzystywane dostępne narzędzia interwencjonizmu lokalnego. Brakuje zwłaszcza skoordynowanych działań zmierzających do wykorzystania potencjału turystycznego Obszaru.

Równocześnie należy podkreślić, że na Obszarze Rewitalizowanym zachodzą także inne negatywne zjawiska gospodarcze. Szczególnie niebezpieczny jest postępujący proces zaniku drobnej przedsiębiorczości (rzemiosła, handlu, gastronomi). Sytuacja niniejsza nie tylko

niekorzystnie wpływa na funkcjonowaniu rynku pracy, ale także sprawia że przedsiębiorcy nie czują więzi z miejscem zamieszkania, a tym samym nie angażują się w należytym stopniu w jego rozwój. Jednocześnie pamiętać należy, że drobni przedsiębiorcy niejednokrotnie aktywnie uczestniczyli w procesie szkolenia zawodowego młodzieży. Ograniczona skala ich działalności negatywnie odbija się na kształceniu kadr.

SFERA INFRASTRUKTURALNA

Jak wynika z przeprowadzonych badań ankietowych, ponad 76% mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego uważa, iż jest on zaniedbany. Na powyższy wynik wpływa ocena stanu infrastruktury technicznej, społecznej, rekreacyjnej, drogowej oraz mieszkaniowej.

Widocznym problemem zdiagnozowanym na OR jest niezadawalający stan techniczny dróg. Powyższe stwierdzenie potwierdzają wyniki ankiety. Wśród mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego dominują opinie o dostatecznym (46%) oraz niedostatecznym (27%) stanie technicznym dróg. Z przeprowadzonych warsztatów wynika, że szybkiej modernizacji wymagają zwłaszcza ulice Zawiszy Czarnego i Traugutta.

Jednocześnie istniejący układ komunikacyjny nie zapewnia dostatecznej przepustowości dróg. Problem ten, wielokrotnie podnoszony przez mieszkańców widoczny jest zwłaszcza w przypadku ulic: Grunwaldzkiej, Łużyckiej, Połabskiej i Witosa.

Na analizowanym Obszarze występuje również deficyt chodników, a istniejące niejednokrotnie znajdują się w złym stanie technicznym, co negatywnie wpływa na bezpieczeństwo pieszych. Poza tym widoczny jest także brak deptaków, niekorzystnie wpływający zarówno na poziom życia mieszkańców, jak i na atrakcyjność turystyczną Obszaru.

Kolejnym problemem, podkreślanym przez mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego jest brak ścieżek rowerowych. Na niniejszy problem wskazało 98% respondentów. Pamiętać należy, że ścieżki rowerowe zwiększają mobilność mieszkańców, co sprzyjają budowie więzi wewnątrz Obszaru Rewitalizowanego. Dodatkowo komunikacja rowerowa stanowi alternatywę dla transportu samochodowego, a tym samym przyczynia się do redukcji niskiej emisji.

Na Obszarze Rewitalizowanym dominuje indywidualny transport samochodowy. Sytuacja ta powoduje, iż rośnie popyt na miejsca parkingowe. Niestety na OR widoczny jest niedobór

tychże miejsc. Jak wynika z ankiety ponad 90% mieszkańców uważa, że ilość dostępnych miejsc parkingowych jest niewystarczająca. Podkreślić również należy, że ograniczona podaż miejsc parkingowych sprawia, że mieszkańcy Obszaru Rewitalizowanego mają utrudniony dostęp do istniejących miejsc pracy, co nie sprzyja aktywizacji zawodowej.

Kluczowe znacznie dla analizy sfery infrastrukturalnej ma stan infrastruktury społecznej. Za infrastrukturę tą, w dłużej mierze odpowiada sektor publiczny, gdyż służy ona realizacji jego zadań. Szczególnie ważna jest infrastruktura służąca integracji mieszkańców. Niestety z przeprowadzonych badań wynika, że mieszkańcy Obszaru Rewitalizowanego, nie są zadowoleni ze stanu niniejszej infrastruktury. Ponad 47% respondentów uznało OR za nieprzyjazny społecznie z uwagi na braki infrastrukturalne.

Szczególnie widoczna na Obszarze Rewitalizowanym jest niezadawalająca podaż infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Z badań ankietowych wynika, że ponad 91% mieszkańców oceniło dostępność do obiektów sportowych niedostatecznie lub dostatecznie. Powyższa sytuacja znajduje również odzwierciedlenie w danych statystycznych. W 2014 r. do obiektów sportowych usytuowanych w promieniu 1000 m miało dostęp tylko niespełna 16% terenów chodzących w skład OR. W całej Gminie wskaźnik ten wynosił 57%.

Powyższa sytuacja sprawia, że mieszkańcy OR pozbawieni są możliwości aktywnego spędzania czasu wolnego. Widoczny jest zwłaszcza brak siłowni na wolnym powietrzu oraz ścieżek przystosowanych do biegania. W konsekwencji istnieje niebezpieczeństwo, iż sytuacja niniejsza spotęguje stan apatii wśród mieszkańców, a nawet doprowadzi do wzrostu zachowań patologicznych (alkoholizm, narkomania).

Ponadto na Obszarze Rewitalizowanym brakuje świetlic dla dzieci zwłaszcza zlokalizowanych przy ul. Łukasińskiego, Śląskiej i Wiejskiej. Pamiętać należy, że obiekty te pełnią ważną funkcje edukacyjno-rekreacyjno-kulturalną. Dodatkowo pracownicy świetlic odgrywają ważną rolę animatorów kultury. W rezultacie ograniczony dostęp do świetlic wiąże się z osłabieniem potencjału kulturowego Obszaru.

Jednak o ograniczonym dostępie do infrastruktury społecznej decyduje nie tylko jej brak, ale również jej stan techniczny, w tym niedostosowanie do potrzeb mieszkańców, a zwłaszcza dzieci, osób starszych i niepełnosprawnych. Niestety jak wielokrotnie podkreślali sami

mieszkańcy stan infrastruktury rekreacyjnej jest niezadawalający. W konsekwencji nie można stwierdzić, aby istniejące obiekty i urządzenia w sposób należyty pełniły swoje funkcje. Wpływ na powyższą sytuację mają m.in. akty wandalizmu, połączone z niewystarczającym nadzorem nad przestrzenią publiczną.

Dodatkowo na Obszarze Rewitalizowanym nadal istnieją bariery architektoniczne, co potwierdzają wyniki ankiety. Ponad 63% badanych stwierdziło, że infrastruktura jest niedostatecznie dostosowana do potrzeb seniorów i osób niepełnosprawnych, a dalsze 33% respondentów uznało, że jest ona dostosowana co najwyżej w stopniu dostatecznym. Nieprzystosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych i starszych nie może, stanowić powodu ich wykluczenia z funkcjonowania w lokalnej społeczności.

Na Obszarze Rewitalizowanym widoczna jest również kumulacja problemów związanych ze stanem i funkcjonowaniem przestrzeni publicznej. Niniejsza sytuacja jest rezultatem zarówno ograniczonej podaży terenów publicznych przeznaczonych na potrzeby mieszkańców, jak i ich złego stanu. Konsekwencją zaniedbanej przestrzeni publicznej może być wzrost zachowań patologicznych, co z kolei prowadzi do utraty przez te tereny ich pierwotnej funkcji.

Jak wynika z przeprowadzonej ankiety ponad 56% badanych uważa, że dostępność do placów zabaw jest niedostateczna. Kolejne 33% respondentów oceniło dostępność do niniejszej infrastruktury dostatecznie. Tylko niespełna 3% mieszkańców uważa, że dostępność do placów zabaw jest bardzo dobra. Szczególnie widoczny jest brak placów zabaw w rejonie ulic: Grunwaldzkiej, Traugutta i Łukasińskiego. Opinie mieszkańców potwierdzają dane statystyczne, z których wynika iż na OR na jeden plac zabaw przypada 121 dzieci w wieku 0-5 lat, podczas gdy średnia dla Kłodzka wynosi 66 dzieci.

Jednocześnie ok. 80% respondentów źle lub dostatecznie ocenia dostępność terenów zielonych (parki, skwery).

Powyższa sytuacja jest następstwem ograniczonych inwestycji w budowę/rozbudowę placów zabaw, parków, skwerów, co w połączeniu z dewastacją podwórek doprowadziło do obniżenia jakości życia mieszkańców analizowanego Obszaru. Dodatkowo pamiętać należy, że ograniczony dostęp do przestrzeni publicznej nie sprzyja integracji i może stanowić jeden z powodów niewystarczającej współpracy mieszkańców.

Jednak nie tylko ograniczony dostęp do przestrzeni publicznej stanowi problem, ważny jest także stan niniejszej przestrzeni. Niestety na Obszarze Rewitalizowanym widoczny jest brak poszanowania dla wspólnej własności. Przejawem tego są liczne akty wandalizmu, które w połączenie z niedostateczną dbałością o czystość sprawiają, iż tereny te nie spełniają należycie swojej funkcji.

Analizując sferę infrastrukturalną nie sposób pominąć jej związków ze środowiskiem naturalnym. Niestety, również w tym przypadku sytuacja na Obszarze Rewitalizowanym kształtuje się niekorzystnie. Problemem jest niezadawalający stan powietrza atmosferycznego. Niedostatecznie ocenia go ponad 20%, a dostatecznie 44% ankietowanych mieszkańców OR.

Na powyższą sytuację rzutuje m.in. stan budynków zlokalizowanych na Obszarze Rewitalizowanym. W 2014 r. na OR znajdowały się 352 budynki komunalne, w tym 343 mieszkalne (56% ogółu komunalnych budynków mieszkalnych w Gminie). W budynkach tych zlokalizowanych było łącznie 1.070 komunalnych lokali mieszkalnych (68% ogółu mieszkań komunalnych w Kłodzku).

Warto przy tym podkreślić, że na Obszarze Rewitalizowanym znajduje się ok. 80% ogółu budynków komunalnych i ponad 81% mieszkań komunalnych oddanych do użytku przed 1990 r. Niestety tylko 5% lokali komunalnych poddanych zostało modernizacji po 2005 r. Pozostałe 95% lokali nadal czeka na modernizację.

Niezadawalający stan techniczny budynków mieszkalnych potwierdzają uzyskane w badaniu ankietowym opinie mieszkańców. Ponad 35% badanych uznało stan techniczny budynków mieszkalnych za niedostateczny, a ok. 53% za dostateczny. Tylko niespełna 2% badanych oceniło stanu budynków mieszkalnych bardzo dobrze.

Z wiekiem budynków (mieszkań) wiąże się problem zastosowanych w nich systemów grzewczych. Na Obszarze Rewitalizowanym ok. 84% mieszkań ogrzewanych jest z innych źródeł niż sieć ciepłownicza lub gazowa. W przypadku całej Gminy wskaźnik ten jest niższy i wynosi 73%.

W rezultacie mieszkańcy niejednokrotnie wykorzystują do ogrzewania paliwa stałe spalane w indywidualnych kotłach węglowych lub piecach kaflowych. Dodatkowo z uwagi na wysokie koszty opału oraz relatywnie niskie dochody części mieszkańców do ogrzewania wykorzystuje opał niskiej jakości. Powyższa sytuacja sprzyja niskiej emisji i negatywnie wpływa na stan środowiska naturalnego na Obszarze Rewitalizowanym.

Niekorzystnie na stan środowiska naturalnego wpływa również nie zawsze pożądany zasięg i stan infrastruktury sieciowej.

Dodatkowo warto podkreślić, że na OR istnieje 20 (na 41 w całym Kłodzku) nielegalnych wysypisk śmieci, wymagających niezwłocznego usunięcia i rekultywacji. Powyższa sytuacja jednoznacznie wskazuje na konieczność wzmocnienia polityki segregacji odpadów i oczyszczania miasta.

PODSUMOWANIE

Przeprowadzona diagnoza umożliwiła identyfikację kluczowych problemów na terenie OR objętego analizą. Za problem węzłowy można uznać utrzymujące się bezrobocie, które kreuje szereg różnych zagrożeń zarówno w sferze społecznej, jak również w sferze gospodarczej. Ponadto ważnym problemem jawią się kwestie bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz konieczność rozbudowy i modernizacji infrastruktury OR, w tym infrastruktury związanej z ochroną środowiska naturalnego. W konsekwencji, biorąc pod uwagę skalę zidentyfikowanych problemów oraz ich intensywność, niezbędne jest podjęcie skoncentrowanych działań publicznych umożliwiających wielowymiarową rewitalizację tego obszaru.

5. Rozdział: Strategia rewitalizacji

WIZJA

Obszar Rewitalizowany rozwinie się w wyniku połączenia tradycji i nowoczesności. Mieszkańcy, wspólnie z lokalnymi władzami uaktywnią endogenny potencjał Obszaru, czym doprowadzą do jego trwałego rozwoju, sprzyjającego włączeniu społecznemu. Rozwój ten oparty na współdziałaniu, współdecydowaniu i współodpowiedzialności lokalnej społeczności odbywać się będzie z poszanowaniem środowiska naturalnego.

Proces rewitalizacji zakończy się sukcesem jeżeli uda się połączyć endogenny potencjał miejsca, zakorzeniony w historii i tradycji z nowoczesnym podejściem do rozwoju społeczno-gospodarczego.

Rozwój oparty na współdziałaniu, współdecydowaniu i współodpowiedzialności doprowadzi do wzrostu dobrobytu mieszkańców oraz renesansu cywilizacyjnego Obszaru. W rezultacie Obszar Rewitalizowany odzyska należną mu pozycję w Mieście.

Wsparcie dla sektora edukacji (jakościowe, programowe i infrastrukturalne) umożliwi nie tylko poprawę indywidualnych perspektyw zawodowych mieszkańców, ale także zapewnieni podstawy trwałości całego projektu planowanych zmian.

Przemiany wspierać będzie konkurencyjna gospodarka. Współdziałanie przedsiębiorców, organizacji pozarządowych i władz lokalnych pozwoli wypromować pozytywny wizerunek Obszaru, jako miejsca przyjaznego biznesowi. W rezultacie na skutek wzrostu lokalnej przedsiębiorczości oraz napływu inwestorów zewnętrznych powstaną nowe, miejsca pracy w wyniku czego redukcji ulegnie sfera ubóstwa.

Istotne znaczenie dla podniesienia poziomu i jakości życia mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego będzie miała redukcja niskiej emisji, która doprowadzi do poprawy jakości powietrza. Wzrost zamożności i świadomości ekologicznej mieszkańców sprawi, że przyjazne środowisku systemy grzewcze staną się powszechne. Rozwój transportu zrównoważonego poprawi zewnętrzną i wewnętrzną dostępność komunikacyjną Obszaru, a jednocześnie również przyczyni się do ograniczenia zjawiska niskiej emisji.

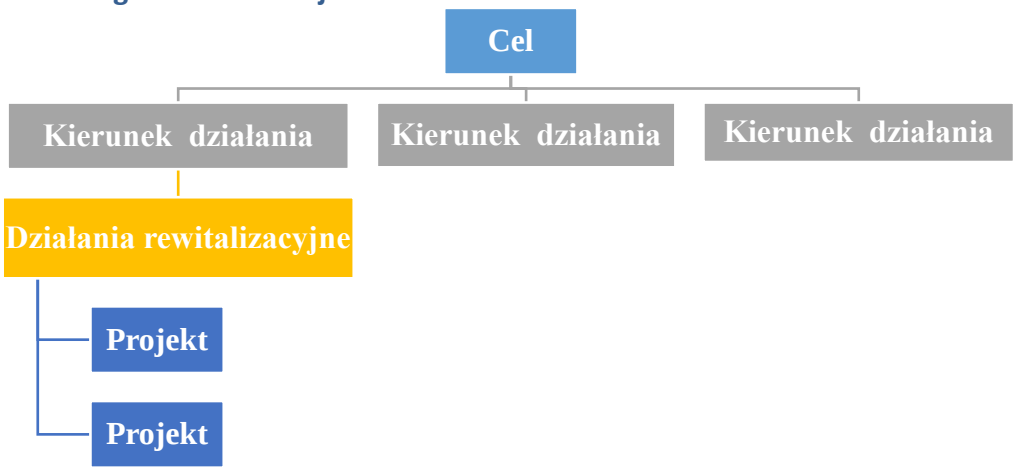
Kompleksowo przeprowadzona odnowa tkanki mieszkaniowej podniesie standard życia na Obszarze Rewitalizowanym. Zdekapitalizowanym budynkom i zdegradowanym obszarom w zależności od potrzeb przywrócone zostanie dawne lub zostaną nadane nowe funkcje. W rezultacie strefa publiczna stanie się miejscem wypoczynku, rekreacji i integracji.

Reasumując w wyniku inwestycji w infrastrukturę społeczną, gospodarczą, techniczną i środowiskową wzrośnie poziom kapitału społecznego i ludzkiego, a w konsekwencji również kapitału terytorialnego. Przeprowadzone działania zwiększą atrakcyjność Obszaru Rewitalizowanego jako miejsca do życia i prowadzenia działalności gospodarczej. Równocześnie współpraca z otoczeniem wzmocni jakość usług świadczonych na rzecz mieszkańców i przedsiębiorców, co przyczyni się ostatecznie do przyspieszenia rozwoju Obszaru oraz podniesienia poziomu i jakości życia lokalnej społeczności.

Cele rewitalizacji i kierunki działań

Zdefiniowane cele rewitalizacji oraz wyznaczone kierunki działań odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym. W ramach zdefiniowanego celu zostały wyznaczone kierunki działań i zaproponowane typy przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Projekty rewitalizacyjne wpisują się w przedsięwzięcia rewitalizacyjne, realizując jednocześnie kierunek działania wpływają na osiągnięcie założonego celu rewitalizacji. Zobrazowana na poniższym diagramie, przyjęta logika rewitalizacji ma na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk.

Diagram 2. Logika rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

Potrzeby rewitalizacyjne gminy miejskiej Kłodzko zostały zdiagnozowane na podstawie analizy mierników rozwoju, warsztatów problemowych z Zespołem ds. Rewitalizacji oraz badania ankietowego mieszkańców wyznaczonego obszaru rewitalizacji. W odniesieniu do zidentyfikowanych potrzeb rewitalizacyjnych wyznaczone zostały trzy cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań.

Tabela 25. Cele rewitalizacji i kierunki działań

Cel rewitalizacji	Kierunek działań
Cel 1 Rozwój kapitału ludzkiego oraz promowanie włączenia społecznego na obszarze rewitalizowanym	Wzmocnienie kapitału ludzkiego na Obszarze Rewitalizowanym.
	Promowanie włączenia społecznego poprzez rozwój kapitału społecznego i przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom występującym na OR.
Cel 2: Sanacja przestrzeni publicznej oraz dostosowanie infrastruktury do współczesnych standardów	Modernizacja oraz poprawa funkcjonalności przestrzeni publicznej Obszaru Rewitalizowanego.
	Modernizacja infrastruktury drogowej oraz rozbudowa infrastruktury towarzyszącej.
	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury społecznej sprzyjającej włączeniu społecznemu.
	Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez dostosowanie stanu środowiska do współczesnych standardów
Cel 3. Stworzenie podstaw dla trwałego rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizowanego	Wsparcie przedsiębiorstw i przedsiębiorczości na OR.

Źródło: opracowanie własne.

CEL 1: ROZWÓJ KAPITAŁU LUDZKIEGO ORAZ PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO NA OBSZARZE REWITALIZOWANYM

W ramach niniejszego celu należy podjąć kompleksowe działania, które poprzez integrację oraz włączenie społeczne doprowadzą do podniesienia poziomu życia mieszkańców na Obszarze Rewitalizowanym.

Istotą prawidłowo realizowanego rozwoju jest jego oparcie na współdziałaniu z lokalną społecznością. W tym celu konieczne są działania zmierzające do budowy wysokiej jakości

kapitału społecznego i ludzkiego. Wzrost niniejszych kapitałów sprzyjać będzie integracji i aktywizacji społecznej.

Osiągnięcie przedmiotowego celu wymaga inwestycji w rozwój lokalnej infrastruktury społecznej, a zwłaszcza w tworzenie sprawnych i nowoczesnych organizacji pozarządowych.

Fundamentem trwałego rozwoju jest sprawny system edukacji. Umożliwia on zdobycie kwalifikacji niezbędnych do funkcjonowania na zmieniającym się rynku pracy. Dla zapewnienia wysokiej jakości usług edukacyjnych, powinny zostać podjęte działania zmierzające zarówno do modernizacji infrastruktury edukacyjnej, jak również do wzmocnienia istniejącej oferty poprzez rozszerzenie dostępnych zajęć edukacyjnych.

Jednocześnie wskazany jest rozwój szkoleń skierowanych do osób dorosłych, podnoszących ich kwalifikacje i poprawiających pozycję na rynku pracy. W niniejszych działaniach aktywnie powinni uczestniczyć przedsiębiorcy i organizacje pozarządowe.

Jednym z ważniejszych wyzwań jakie poruszono w niniejszym dokumencie jest poprawa bezpieczeństwa mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego, poprzez przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym. Działania te zmierzać będą zarówno do eliminacji aktów wandalizmu, jak i do profilaktyki antyalkoholowej i antynarkotykowej.

Tabela 26. Skala potrzeb rewitalizacyjnych

Kierunek działań	Skala potrzeb (średnia, duża, bardzo duża)
1. Wzmocnienie kapitału ludzkiego na Obszarze Rewitalizowanym.	duża
2. Promowanie włączenia społecznego poprzez rozwój kapitału społecznego i przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom występującym na OR.	bardzo duża

Źródło: opracowanie własne

1. **Kierunek działania:** Wzmocnienie kapitału ludzkiego na Obszarze Rewitalizowanym

Fundamentem trwałego rozwoju jest efektywnie działający system edukacji. Umożliwia on zdobycie kwalifikacji niezbędnych do funkcjonowania na permanentnie zmieniającym się

rynku pracy. Dla zapewnienia wysokiej jakości usług edukacyjnych, powinny zostać podjęte działania zmierzające do rozszerzenia istniejącej oferty zajęć edukacyjnych. Nowe programy winny być nakierowane zarówno na zdobycie „twardych umiejętności", jak również na rozwój kompetencji społecznych. Istotna jest promocja takich zachowań jak: zaangażowanie w życie lokalnej społeczności, czy też odpowiedzialność za miejsce zamieszkania.

Poprawa jakości kształcenia na poziomie podstawowym i gimnazjalnym wymaga działań wspierających realizację zajęć dodatkowych, rozwijających zainteresowania uczniów. Szczególną opieką należy otoczyć dzieci z rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym. Pamiętać należy, że wykształcenie niejednokrotnie prowadzi do awansu społecznego, a tym samym sprzyja włączeniu społecznemu.

Zdiagnozowany na Obszarze Rewitalizowanym problem bezrobocia ma swoje źródło m.in. w nieadekwatnych do oczekiwań pracodawców kwalifikacjach zawodowych mieszkańców. Sytuacja ta wynika z ciągłych zmian popytu przedsiębiorstw na określony typ kwalifikacji zawodowych, w rezultacie konieczne jest opracowanie i wdrożenia modelu *„uczenia się przez całe życie"*.

Odpowiedzią na powyższą sytuację powinien być również rozwój szkolnictwa zawodowego i technicznego uzupełniony ofertą szkoleń dostępnych dla mieszkańców OR. Działania w niniejszym zakresie muszą w pierwszej kolejności skoncentrować się na określeniu deficytowych kwalifikacji występujących na analizowanym Obszarze. Następnie należy przygotować we współpracy z pracodawcami i organizacjami pozarządowymi spójną ofertę kształcenia zawodowego oraz szkoleń skierowanych zarówno do młodzieży, jak i do osób dorosłych, podnoszących ich kwalifikacje i umiejętności zawodowe.

W działania na rzecz poprawy jakości edukacji należy włączyć mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego. Powinni oni wspierać szkoły w tworzeniu nowoczesnej oferty zajęć pozalekcyjnych. Równocześnie należy wzmocnić rolę rodziny w procesie kształcenia i wychowania.

Dodatkowo realizacja niniejszego celu wymaga działań zmierzających do poprawy świadomości ekologicznej mieszkańców. Należy w szerszym zakresie propagować postawy proekologiczne, w tym wśród dzieci i młodzieży szkolnej.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

a) Poprawa jakości kształcenia dzieci i młodzieży z Obszaru Rewitalizowanego.
b) Rozwój szkolnictwa zawodowego i technicznego oraz dostosowanie oferty kształcenia do potrzeb przedsiębiorców.
c) Podniesienie kwalifikacji zawodowych mieszkańców i ich dostosowanie do potrzeb rynku pracy.
d) Rozwój edukacji proekologicznej, w szczególności skierowanej do dzieci i młodzieży.

2. **Kierunek działania:** Promowanie włączenia społecznego poprzez rozwój kapitału społecznego i przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom wstępującym na OR

Przedstawionych w niniejszym dokumencie celów i działań nie da się zrealizować bez współdziałania ze społecznością lokalną. Dlatego też tak ważne jest wzmocnienie na Obszarze Rewitalizowanym kapitału społecznego. Priorytetem będzie pogłębienie integracji (w tym międzypokoleniowej) oraz reintegracja mieszkańców OR poprzez wypracowanie wspólnych wartości i celów działania.

Aktywizacja musi dotyczyć przede wszystkim biernych mieszkańców, mniej skłonnych do angażowania się w życie lokalnej społeczności. Należy przy tym podkreślić, że bierność ta niejednokrotnie jest efektem niepełnosprawności lub ubóstwa. W konsekwencji rodzi się poczucie wykluczenia społecznego, a to nie sprzyja zarówno aktywności lokalnej, jak i integracji. Odpowiedzią na istniejącą sytuację jest zwiększenie zakresu współdecydowania i współodpowiedzialności mieszkańców za losy OR.

Równocześnie podejmowane działania winny zmierzać do eliminacji lub znaczącej redukcji skali zjawiska wykluczenia społecznego oraz ubóstwa. Realizacja niniejszego celu wymaga koncentracji na wsparciu reintegracyjnym dla seniorów, osób niepełnosprawnych, osób pozostających długotrwale bez pracy oraz uzależnionych. Wskazane grupy społeczne są zwykle najbardziej narażone na pozostawianie poza głównym nurtem aktywności społecznej na danym Obszarze

Osiągnięcie niniejszego celu wymaga również inwestycji w rozwój lokalnej infrastruktury społecznej, w tym tworzenia organizacji pozarządowych. Efektywnie funkcjonujące NGO mogą w szerszym niż obecnie zakresie inicjować działania zmierzające do wzbogacenia oferty kulturalnej dostępnej dla mieszkańców Obszaru, jak również stymulować pożądane społecznie postawy. Docelowo organizacje pozarządowe powinny przejąć rolę animatorów kultury, tak aby w pełni wykorzystać potencjał tkwiący w istniejącej bazie infrastrukturalnej oraz w samych mieszkańcach.

Priorytetowo powinny być traktowane organizacje działające na rzecz włączenia społecznego, w tym integracji osób niepełnosprawnych. Aktywnym organizacjom należ delegować uprawnienia z zakresu zadań publicznych. Szczególne wsparcie należy kierować do organizacji realizujących projekty przeznaczone dla różnych grup wiekowych, umożliwiające budowę więzi międzypokoleniowych.

Realizacja niniejszego działania wymaga także rozbudowy systemu wsparcia dla osób zagrożonych ekskluzją. W tym przypadku poza pomocą materialną powinna nastąpić również poprawa dostępności do specjalistów z takich dziedzin jak medycyna, psychologia, czy też prawo.

Należy również podjąć działania zmierzające do aktywizacji osób starszych i wykorzystania ich potencjału dla rozwoju OR. Pamiętając, że tzw. *Silver Economy* staje się coraz istotniejszą gałęzią gospodarki, dla seniorów należałoby przygotować dopasowaną do ich potrzeb ofertę kulturalną, edukacyjną i sportową.

Jednym z ważniejszych wyzwań jakie poruszono w niniejszym dokumencie jest poprawa bezpieczeństwa mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego, poprzez przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym. Działania te zmierzać będą zarówno do eliminacji aktów wandalizmu i przestępstw przeciwko mieniu, jak i do profilaktyki antyalkoholowej i antynarkotykowej.

Realizacja działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na Obszarze Rewitalizowanym wymaga współpracy mieszkańców ze służbami mundurowymi. Mieszkańcy muszą w większym niż obecnie zakresie przejąć odpowiedzialność za przestrzeganie porządku na OR. W tym celu konieczna jest stała współpraca pomiędzy nimi a służbami mundurowymi.

Należy także wzmocnić monitoring przestrzeni publicznej, poprzez instalacje (w miarę możliwości) kamer.

Wskazany jest również rozwój profilaktyki antyalkoholowej i antynarkotykowej skierowanej w pierwszej kolejności do młodzieży szkolnej. Działaniom tym służyć może rozwój poradnictwa specjalistycznego oraz tworzenie punktów wsparcia.

Jednocześnie pamiętać należy, że ważną rolę w przeciwdziałaniu negatywnym zjawiskom społecznym powinna odgrywać rodzina. Dlatego też konieczne jest również zwiększenie wsparcia dla rodzin. Władze lokalne we współpracy z innymi instytucjami publicznymi i organizacjami pozarządowymi powinny objąć opieką rodziny, w tym rodziny dysfunkcyjne. Oprócz pomocy materialnej świadczonej przez ośrodek pomocy społecznej, większy nacisk musi zostać położony na bezpośrednią pracę z rodziną.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

a) Aktywizacja mieszkańców oraz kształtowania postaw i zachowań prospołecznych wśród lokalnej społeczności.
b) Wspieranie i kreowanie inicjatyw kulturalnych oraz społecznych na terenie OR, w tym wspieranie tworzenia i funkcjonowania organizacji pozarządowych.
c) Przeciwdziałanie uzależnieniom i wzmocnienie działań profilaktycznych.
d) Włączenia społeczne osób wykluczonych i zagrożonych marginalizacją, w tym ze względu niepełnosprawnych.
e) Wsparcie dla działań aktywizujących lokalną społeczność na rzecz poprawy bezpieczeństwa na OR.
f) Wzmocnienie bezpieczeństwa poprzez rozwój infrastruktury technicznej, w tym systemów monitoringu.

CEL 2: SANACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ ORAZ DOSTOSOWANIE INFRASTRUKTURY DO WSPÓŁCZESNYCH STANDARDÓW

Wzrost poziomu życia mieszkańców wymaga aby na OR istniała dobrze rozwinięta i sprawnie funkcjonująca infrastruktura społeczna, techniczna i środowiskowa.

Niestety przeprowadzona diagnoza wykazała braki w niniejszym zakresie, dlatego też konieczne jest zwiększenie nakładów inwestycyjnych na rozbudowę i kompleksową poprawą stanu powyższej infrastruktury.

Sanacji musi ulec przestrzeń publiczna. W tym celu wskazana jest odnowa budynków (mieszkalnych i publicznych) oraz małej infrastruktury i to zarówno pod względem funkcjonalnym, jak i w celu podniesienia ich atrakcyjności wizualnej. Konieczne są również działania zmierzające do budowy/modernizacji placów zabaw, parków, skwerów, tak aby mogły one skutecznie pełnić funkcje rekreacyjną.

Wskazana jest także rozbudowa i modernizacja dróg oraz ciągów pieszo-jezdnych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Bez zapewnienia odpowiedniej dostępności komunikacyjnej Obszaru Rewitalizowanego, w tym za pomocą transportu zbiorowego nie da się osiągnąć wzrostu poziomu życia mieszkańców.

Przebudowie dróg, towarzyszyć powinna budowa ścieżek rowerowych oraz modernizacja chodników. Działania takie służyć będą zwiększeniu bezpieczeństwa mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego, a równocześnie pozytywnie wpłyną na ograniczenie niskiej emisji.

Przyspieszenia cywilizacyjnego nie da się osiągnąć bez inwestycji w infrastrukturę społeczną. Inwestycje te powinny ułatwić dostęp mieszkańcom Obszaru Rewitalizowanego do wysokiej jakości usług publicznych.

Wysoka jakość środowiska naturalnego wymaga zastosowania przez mieszkańców proekologicznych systemów grzewczych. Równocześnie poprawie powinna ulec efektywność energetyczna budynków.

Troska o środowisko naturalne sprawia, że w ramach niniejszego celu należy również podjąć działania zmierzające do rozbudowy i modernizacji infrastruktury sieciowej.

Koniczne będzie także dalsze rozwijanie systemu selektywnej zbiórki odpadów oraz likwidacja dzikich wysypisk śmieci i rekultywacja terenów przez nie zajmowanych.

Tabela 27. Skala potrzeb rewitalizacyjnych

Kierunek działań	Skala potrzeb (średnia, duża, bardzo duża)
1. Modernizacja oraz poprawa funkcjonalności przestrzeni publicznej Obszaru Rewitalizowanego.	bardzo duża
2. Modernizacja infrastruktury drogowej oraz rozbudowa infrastruktury towarzyszącej.	bardzo duża
3. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury społecznej sprzyjającej włączeniu społecznemu.	duża
4. Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez dostosowanie stanu środowiska do współczesnych standardów	duża

Źródło: opracowanie własne

1. **Kierunek działania:** Modernizacja oraz poprawa funkcjonalności przestrzeni publicznej Obszaru Rewitalizowanego

Modernizacja oraz poprawę stanu przestrzeni publicznej Obszaru Rewitalizowanego wymaga kompleksowej odnowy zdegradowanych budynków mieszkalnych, budynków instytucji publicznych oraz obiektów turystycznych i rekreacyjnych.

Należy także podjąć działania zmierzające do wprowadzenia zmian technicznych, dostosowujących obiekty budowlane oraz całą przestrzeń do potrzeb osób starszych, niepełnosprawnych oraz dzieci. W rezultacie poprawi się dostępność przestrzeni publicznej oraz podniesie jakość życia mieszkańców OR.

W pierwszej kolejności należy dokonać kompleksowej modernizacji istniejącej tkanki mieszkaniowej. Modernizacji budynków towarzyszyć powinien remont podwórek. W rezultacie powinny one odzyskać funkcję rekreacyjną. Szczególnie istotny będzie generalny remont obiektów zlokalizowanych w historycznym centrum Kłodzka, gdyż ich zły stan techniczny osłabia potencjał turystyczny Obszaru Rewitalizowanego.

Odnawianym budynkom w miarę potrzeb należy przywrócić dawne lub nadać nowe funkcje. Równocześnie modernizacji budynków towarzyszyć powinno zagospodarowanie pustostanów.

Z uwagi na obserwowaną obecnie degradację licznych obiektów architektonicznych na Obszarze Rewitalizowanym, konieczne jest podjęcie działań przywracających ład w przestrzeni publicznej. Zwłaszcza interwencji wymaga pogarszający się stan obiektów małej architektury. Zaniedbana, czy wręcz zdegradowana infrastruktura, znacząco obniża walory (także turystyczne) Obszaru oraz negatywnie wpływa na jego postrzeganie przez mieszkańców.

Do realizowanych w ramach niniejszego działania inwestycji zaliczyć należy także zagospodarowanie istniejącej oraz budowę nowej infrastruktury na potrzeby obsługi lokalnej społeczności. W tym celu należy przeprowadzić modernizację placów zabaw oraz terenów zielonych. Konieczna jest również rozbudowa infrastruktury umożliwiającej prawidłowe korzystnie z powyższych miejsc.

Stan przestrzeni publicznej na Obszarze Rewitalizowanym zależy również od sprawnie funkcjonującej infrastruktury selekcji i zbierania odpadów. Priorytetem więc, muszą być działania zorientowane na stworzenie efektywnej infrastruktury segregacji i wykorzystania odpadów, która umożliwi wykreowanie podstaw do implementacji zasad gospodarki zamkniętej (zakładającej minimalizację wpływu na środowisko naturalne poprzez powtórne wykorzystanie określonych produktów/surowców).

Konieczne jest także zwiększenie liczby pojemników na odpady oraz racjonalne ich rozmieszenie. Wskazane są również działania zmierzające do budowy toalet i wybiegów dla psów.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

a) Kompleksowa modernizacja budynków mieszkalnych i publicznych, podwórek wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.
b) Zagospodarowanie istniejących pustostanów.
c) Zagospodarowanie istniejących i tworzenie nowych skwerów i terenów zielonych oraz nadanie im funkcji rekreacyjnej i integracyjnej.
d) Poprawa bezpieczeństwa, stanu czystości i estetyki przestrzeni publicznej na OR.
e) Dostosowanie przestrzeni publicznej Obszaru Rewitalizowanego do potrzeb niepełnosprawnych, seniorów i dzieci.

2. **Kierunek działania:** Modernizacja infrastruktury drogowej oraz rozbudowa infrastruktury towarzyszącej

Efektywnie funkcjonująca infrastruktura drogowa podnosi standard życia mieszkańców oraz uelastycznia rynek pracy, a tym samym wpływa na atrakcyjność Obszaru jako miejsca zamieszkania oraz prowadzenia działalności gospodarczej.

Rozwój niniejszej infrastruktury wymaga podjęcia działań zmierzających do poprawy stanu dróg oraz rozbudowy i modernizacji infrastruktury towarzyszącej.

W pierwszej kolejności należy przebudować wybrane drogi oraz zmodernizować ich nawierzchnię. Szczególnie istotna będzie przebudowa ulic: Zawiszy Czarnego i Traugutta. Inwestycje drogowe powinny zmierzać do udrożnienia ruchu na Obszarze Rewitalizowanym.

Równocześnie inwestycjom w infrastrukturę drogową powinny towarzyszyć także działania zmierzające do budowy, przebudowy i modernizacji infrastruktury towarzyszącej, m.in. chodników.

Konieczna jest również budowa ścieżek rowerowych. Inwestycje te poprawią stan środowiska naturalnego, a także zwiększą bezpieczeństwo użytkowników dróg. Dodatkowo ścieżki rowerowe wzmocnią mobilność mieszkańców.

Powyższym działaniom towarzyszyć powinna wymiana energochłonnego oświetlenia, co sprzyjać będzie ograniczeniu niskiej emisji.

Równocześnie należy podjąć działania zmierzające do tworzenia nowych miejsc parkingowych. Jak wykazała diagnoza ich obecna liczba jest niedostosowana do aktualnych potrzeb. Brak dostatecznej ilości tychże miejsc w sposób wyraźny ogranicza dostępność komunikacyjną Obszaru Rewitalizowanego.

Realizacja niniejszego działania wymaga również reorganizacji transportu zbiorowego. W tym celu konieczna będzie współpraca z przewoźnikami świadczącymi usługi transportu zbiorowego. Wskazane są działania zmierzające do poprawy istniejącej sytuacji, m.in. poprzez dostosowanie sieci i częstotliwości połączeń autobusowych (busowych) do oczekiwań mieszkańców.

Jednocześnie należy wspierać rozwój transportu zrównoważonego. W tym celu powinno się dążyć do budowy parkingów i miejsc postojowych dla rowerzystów. Budowa Park&Ride i Bike&Ride przyniosłaby OR wieloaspektowe korzyści, zwłaszcza w zakresie ochrony środowiska.

Równocześnie wskazana jest także stopniowa wymiana taboru autobusowego, zmierzająca do jego pełnego dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz wymogów ekologicznych.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

a) Poprawa stanu technicznego dróg.
b) Udrożnienie dróg poprzez reorganizację ruchu drogowego na terenie OR.
c) Budowa i modernizacja parkingów (P&R, B&R) oraz dostosowanie ich lokalizacji do potrzeb mieszkańców, turystów i przedsiębiorców.
d) Rozwój systemu ścieżek rowerowych oraz budowa i modernizacja ciągów pieszo – jezdnych.
e) Reorganizacja i modernizacja transportu zbiorowego.

3. **Kierunek działania:** Rozbudowa i modernizacja infrastruktury społecznej sprzyjającej włączeniu społecznemu

Rozwój infrastruktury społecznej wymaga uwzględnienia potrzeb mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego. W rezultacie należy podjąć działania zmierzające do rozbudowy i modernizacji infrastruktury edukacyjnej, sportowo-rekreacyjnej, kulturalnej i turystycznej. Inwestycje te nie tylko ułatwią dostęp mieszkańcom Obszaru Rewitalizowanego do infrastruktury społecznej ale również pomogą w uporządkowaniu i zagospodarowaniu przestrzeni publicznej.

Realizacja niniejszego działania wymaga rozbudowy i modernizacji istniejących obiektów oświatowych. Szczególną uwagę należy zwrócić na remonty sal lekcyjnych, połączone z doposażeniem pracowni przedmiotowych.

Istotne znaczenie dla realizacji niniejszego działania ma także rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Nowo powstałe oraz zmodernizowane obiekty, nie tylko zaktywizują mieszkańców, ale także posłużą integracji międzypokoleniowej.

W ramach niniejszego działania należy również wybudować nowe oraz rozbudować i zmodernizować istniejące boiska sportowe i place zabaw. Jednocześnie place zabaw i boiska powinny zostać zaopatrzone w nowe urządzenia umożliwiające wszechstronne korzystanie z nich.

Powyższego działania nie da zrealizować bez inwestycji w rozwój infrastruktury społecznej sprzyjającej integracji mieszkańców Obszaru Rewitalizowanego. Funkcje taką pełnić mogą np. domy kultury, biblioteki, Centra Integracji Społecznej (CIS).

Kluczowe znaczenie dla rozwoju potencjału kulturalnego i turystycznego OR ma sposób funkcjonowania Fortecznego Parku Kulturalnego. Aktualnie jego rozwój wymaga zintegrowanych działań zarówno w zakresie rozbudowy „twardej" infrastruktury, jak i większej aktywności animatorów kultury. Docelowo Forteczny Park Kulturalny powinien stać się centrum życia kulturalnego nie tylko OR, ale całego powiatu kłodzkiego.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

a) Rozwój infrastruktury edukacyjnej, kulturalnej, turystycznej i sportowej na Obszarze Rewitalizowanym.
b) Rozwój Fortecznego Parku Kulturowego.
c) Budowa nowych oraz modernizacja i doposażenie już istniejących placów zabaw na OR.
d) Tworzenie centrów aktywizacji lokalnej.

4. **Kierunek działania:** Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez dostosowanie stanu środowiska do współczesnych standardów

Jak wynika z diagnozy Obszar Rewitalizowany boryka się z problemem niezadawalającego stanu środowiska naturalnego. Odpowiedzią na istniejącą sytuację powinny być działania zmierzające do rozbudowy i modernizacji infrastruktury sieciowej oraz poprawy efektywności

energetycznej infrastruktury publicznej i prywatnej. Równocześnie wskazana jest wymiana energochłonnego oświetlenia, co sprzyjać będzie ograniczeniu niskiej emisji.

Ważnym działaniem służącym realizacji niniejszego celu będzie rozbudowa i modernizacja sieci ciepłowniczej, gazowej, wodociągowej i kanalizacyjnej oraz przyłączenie do nich kolejnych gospodarstw domowych. Szczególnie istotne będzie zwiększenie dostępności do sieci ciepłowniczej.

Równocześnie poprawie musi ulec efektywność energetyczna budynków. Aktualny ich stan jest w znacznym stopniu niezadawalający i sprzyja zjawisku niskiej emisji. Problem ten odczuwalny jest w okresie grzewczym, gdyż dla ogrzewania mieszkań wykorzystywane są nieefektywne systemy grzewcze, a niewystarczająca izolacja termiczna budynków rzutuje na nadmierne zużycie energii. W rezultacie konieczna jest promocja i wsparcie działań zmierzających do zastosowania przez mieszkańców, przedsiębiorców i podmioty publiczne nowoczesnych i proekologicznych systemów grzewczych.

Należy również w szerszym zakresie promować, a w miarę możliwości także wspierać finansowo działania zmierzające do wykorzystywania odnawialnych źródeł energii. Pozwoli to zredukować nadmierne zużycie energii i ograniczyć zjawisko niskiej emisji.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

a) Rozbudowa i modernizacja infrastruktury sieciowej.
b) Poprawa efektywności energetycznej budynków na terenie OR.
c) Wymiana kotłów na proekologiczne w celu redukcji niskiej emisji.
d) Wymiana energochłonnego oświetlenia na Obszarze Rewitalizowanym.

CEL 3. STWORZENIE PODSTAW DLA TRWAŁEGO ROZWOJU GOSPODARCZEGO OBSZARU REWITALIZOWANEGO

Rozwój Obszaru Rewitalizowanego wymaga podjęcia działań zmierzających do efektywnego wykorzystania jego endogennego potencjału, w ramach istniejącego ładu ekonomicznego.

Podstawą każdego systemu gospodarczego jest sprawnie funkcjonujący sektor przedsiębiorstw. Szczególną rolę odgrywają w nim małe i średnie podmioty, które decydują o lokalnej strukturze gospodarczej oraz koniunkturze na rynku pracy. Z uwagi na bariery spowalniające rozwój przedsiębiorczości na analizowanym Obszarze, konieczna jest aktywna rola lokalnych liderów, w zakresie kreowania warunków sprzyjających dla ekspansji przedsiębiorczości.

Docelowo powinna zwiększyć się liczba podmiotów gospodarczych oraz generowanych przez nie miejsc pracy. Osiągnięcie niniejszego celu wymaga wsparcia podmiotów za pomocą instrumentów interwencjonizmu samorządowego, w tym ulg podatkowych.

W ramach niniejszego celu należy podjąć kompleksowe działania zmierzające do poprawy stanu i sposobu funkcjonowania infrastruktury gospodarczej. Szczególnie wskazany jest rozwój infrastruktury służącej turystyce. Branża ta powinna pełnić rolę „koła napędowego" lokalnej gospodarki.

Wzmocnienie systemu gospodarczego OR wymaga również pobudzenia i kreowania postaw przedsiębiorczych wśród mieszkańców. Sukcesy w sferze zawodowej stanowią silny bodziec do wyzwolenia kreatywności i zaradności mieszkańców także w innych sferach.

Powyższemu celowi służyć powinna poprawa dostępności do profesjonalnych usług wspierających przedsiębiorstwa. Z uwagi na fakt, iż tego rodzaju usługi oferują instytucje otoczenia biznesu, umożliwienie lokalnym firmom regularnych kontaktów z tymi podmiotami winno być uznane za istotny kierunek aktywności liderów procesu rewitalizacji.

Rozwój gospodarczy Obszaru Rewitalizowanego powinien zostać wsparty aktywnymi działaniami promocyjnymi. Należy uczynić z OR rozpoznawalny produkt turystyczny i inwestycyjny.

Tabela 28. Skala potrzeb rewitalizacyjnych

Kierunek działań	Skala potrzeb (średnia, duża, bardzo duża)
1. Wsparcie przedsiębiorstw i przedsiębiorczości na OR.	duża

Źródło: opracowanie własne

1. **Kierunek działania:** Wsparcie przedsiębiorstw i przedsiębiorczości na OR

Na Obszarze Rewitalizowanym musi nastąpić przyspieszenie gospodarcze, prowadzące do zwiększenia liczby podmiotów gospodarczych i generowanych przez nie miejsc pracy. Osiągnięcie powyższego celu wymaga wsparcia lokalnych podmiotów za pomocą instrumentów interwencjonizmu samorządowego.

Punktem wyjścia powinno być uporządkowanie sfery przestrzennej, połączone ze zdefiniowaniem (redefinicją) przeznaczenia gruntów. Służyć temu będzie opracowanie i aktualizacja miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i objecie nimi całego Obszaru Rewitalizowanego

Kluczowym warunkiem osiągnięcia wzrostu gospodarczego jest wykorzystanie endogennego potencjału gospodarczego Obszaru. W ramach powyższego celu należy kreować warunki sprzyjające lokalnej przedsiębiorczości, tak aby z jednej strony pobudzać aktywność gospodarczą mieszkańców, a z drugiej strony wzmacniać potencjał firm już istniejących. Szczególnie należy wspierać samozatrudnienie oraz działania na rzecz tworzenia nowych miejsc pracy. Przedsiębiorcy generujący nowe miejsca pracy w pierwszej kolejności powinni być adresatami pomocy publicznej.

Ważne znaczenie w pobudzaniu przedsiębiorczości ma elastyczna polityka podatkowa związana z systemem ulg w podatku od nieruchomości dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą oraz osób zamierzających rozwinąć działalność. Ulgę w podatku od nieruchomości należałoby uzależnić od liczby nowo utworzonych miejsc pracy.

Władz samorządowe powinny również aktywnie współdziałać z lokalną społecznością oraz IOB przy tworzeniu infrastruktury wspierającej przedsiębiorczość. Należy podjąć działania zmierzające do dostarczania przedsiębiorcom nowych terenów inwestycyjnych, a także lokali niezbędnych do funkcjonowania przedsiębiorstw, zwłaszcza handlowych, gastronomicznych i rzemieślniczych.

Wskazana jest także intensyfikacja działań zmierzających do rozwoju branży turystycznej. W tym celu należy rozwijać infrastrukturę turystyczno-rekreacyjną. Działania te powinny zmierzać do poszerzenia zakresu funkcjonalnego oraz dostępności i jakości już istniejącej

infrastruktury oraz skoordynowanej budowie nowych urządzeń. Powinny powstać szlaki turystyczne łączące zabytki kultury materialnej zlokalizowane na Obszarze Rewitalizowanym. Realizacja niniejszego celu wymaga restauracji zabytków, będących zarówno własnością publiczną jak i prywatną, a świadczących o dziedzictwie Obszaru. Jednocześnie w miejscach newralgicznych powinny powstać parkingi oraz stojaki na rowery.

O pozycji ekonomicznej Obszaru decyduje niejednokrotnie skuteczne wykorzystanie narzędzi marketingu terytorialnego. Należy przede wszystkim skoncentrować się na promocji walorów turystycznych i inwestycyjnych Obszaru Rewitalizowanego. Efektywność prowadzonej polityki promocyjnej wymaga przygotowania atrakcyjnych materiałów oraz przeprowadzenia kampanii reklamowej.

Przykładowe działania rewitalizacyjne:

a. Opracowanie/uaktualnienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów tworzących OR.
b. Redukcja barier ograniczających przedsiębiorczość m.in. poprzez rozwój infrastruktury i usług wspierających.
c. Rozwój systemu lokalnych zachęt w szczególności dla małych przedsiębiorstw działających w branży turystycznej, gastronomicznej, rzemiośle (handel i usługi).
d. Promocja oferty gospodarczej OR.

Tabela 29. Powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi

CEL	Strategia Rozwoju Miasta Kłodzka	Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Kłodzka
Cel 1. **Rozwój kapitału ludzkiego oraz promowanie włączenia społecznego na obszarze rewitalizowanym**	**Program podniesienia jakości usług publicznych**	**Cel szczegółowy 1.** Wdrożenie wizji Miasta zarządzanego w sposób I ekologiczny **Cel szczegółowy 8**. Zwiększenie świadomości wśród mieszkańców dotyczącej ich wpływu na lokalną gospodarkę ekoenergetyczną oraz jakość powietrza
Cel 2. **Sanacja przestrzeni publicznej oraz dostosowanie infrastruktury do współczesnych standardów**	**Program rozwoju infrastruktury miejskiej i ochrony środowiska**	**Cel szczegółowy 1.** Wdrożenie wizji Miasta zarządzanego w sposób I ekologiczny **Cel szczegółowy 2.** Ograniczenie emisji CO_2 oraz z instalacji wykorzystywanych na terenie Miasta, a także emisji pochodzącej z transportu, spełnienie norm w zakresie jakości powietrza **Cel szczegółowy 3.** Zwiększenie wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych **Cel szczegółowy 4.** Zwiększenie efektywności wytwarzania/wykorzystania/dostarczania energii **Cel szczegółowy 5**.

		Rozwój systemów zaopatrzenia w energie zmniejszających występowanie niskiej emisji zanieczyszczeń **Cel szczegółowy 6**. Poprawa Ładu przestrzennego, rozwój zrównoważonej przestrzeni publicznej **Cel szczegółowy 9**. Promocja i realizacja wizji zrównoważonego transportu – z uwzględnieniem transportu publicznego, indywidualnego jak również rowerowego **Cel szczegółowy 10**. Promocja budownictwa energooszczędnego **Cel szczegółowy 11**. Promocja wykorzystania efektywnych energetycznie rozwiązań w oświetleniu
Cel 3. **Stworzenie podstaw dla trwałego rozwoju gospodarczego obszaru rewitalizowanego**	**Program rozwoju gospodarczego**	**Cel szczegółowy 1.** Wdrożenie wizji Miasta zarządzanego w sposób I ekologiczny **Cel szczegółowy 3.** Zwiększenie wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

Źródło: opracowanie własne

Przedstawione w niniejszym dokumencie cele rewitalizacji zgodne są z założeniami aktualnych dokumentów strategicznych i planistycznych posiadanych przez Gminę Miejską Kłodzko. Przede wszystkim wpisują się one w cele strategiczne zawarte w Strategii Rozwoju Miasta Kłodzka z 2000 r.

Jak wynika z informacji zawartych w powyższej tabeli zaproponowane w niniejszym dokumencie cele wpisują się także w założenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Kłodzka.

Jednocześnie cele rewitalizacji zgodne są także z kierunkami rozwoju zawartymi w **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kłodzka (Uchwała Nr IV/47/2011** Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 stycznia 2011 r.)

Cele rewitalizacji nie naruszają również zapisów istniejących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- **„Miejscowego Planu Zagospodarowani Przestrzennego Staromiejskiej Dzielnicy Miasta Kłodzka położonej miedzy ulicami: Kościuszki, Zawiszy Czernego, Nad Kanałem, terenami położonymi poniżej ulicy Łukasińskiego, ulicą Kolejową, Rzeką Nysa Kłodzka, ulicą Skośną, Półwiejska, Nowy Świat i Noworudzką" –** Uchwała Nr XLI/330/2005 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 25 sierpnia 2005 r.;

- **„Miejscowego Planu Zagospodarowani Przestrzennego terenu położonego pomiędzy: Rzeką Nysą, ul. Śląską, terenami kolei, ul. Korfantego, Rzeką Nysą, ul. Podgrodzie, granicami Fortu Owcza Góra, zabudową przy ul. Śląskiej, ul. Karola Miarki, ul. Sienkiewicza, ul. Kwiatową, Potokiem Jawornik, Granicami Miasta, terenami wojskowymi i ul. Wyspiańskiego w Kłodzku" –** Uchwała Nr XLIX/407/2006 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 30 marca 2006 r.;

- **„Miejscowego Planu Zagospodarowani Przestrzennego Dzielnicy Staromiejskiej Miasta Kłodzka Wyspa Piasek dla obszaru położonego między ul. Wita Stwosz, ul. Matejki, ul. Zofii Stryjeńskiej i nad Kanałem" –** Uchwała Nr LVI/448/2006 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 31 sierpnia 2006 r.;

- **„Miejscowego Planu Zagospodarowani Przestrzennego terenu położonego miedzy ulicami Śląska, Karola Miarki, Sienkiewicza, Kwiatową, Potokiem Jawornik, granicami miasta i ul. Mariańską w Kłodzku" –** Uchwała Nr LX/460/2006 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 października 2006 r.;

- **„Miejscowego Planu Zagospodarowani Przestrzennego terenu Prawobrzeżnego Przedmieścia Miasta Kłodzka w rejonie ulic: J. Chełmońskiego i Śląskiej –** Uchwała Nr XV/122/2007 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 25 październik 2007r.;

- **„Miejscowego Planu Zagospodarowani Przestrzennego terenu położonego** między: rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Śląską, terenami kolei, ulicą Wojciecha Korfantego, rzeką Nysą Kłodzką, ulicą Podgrodzie, granicami fortu Owcza Góra, zabudową przy ulicy Śląskiej, ulicą Karola Miarki, ulicą Henryka Sienkiewicza, ulicą Kwiatową, potokiem Jawornik, granicami miasta, terenami wojskowymi i ulicą Stanisława Wyspiańskiego w Kłodzku"; w zakresie zmiany przeznaczenia terenów bezpośrednio przyległych do fortu Owcza Góra**" –** Uchwała Nr LVII Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 30 września 2010 r.

Spójności celów i problemów.

Jednym z elementów prac nad LPR w gminie miejskiej Kłodzko była diagnoza głównych problemów występujących na obszarze rewitalizacji. Identyfikacja problemów bazowała na analizie mierników rozwoju oraz danych wynikających z ankiet i była przedmiotem warsztatów Zespołu ds. Rewitalizacji. Wykorzystując metodę partycypacji społecznej połączoną z moderowaną dyskusją ustalono najważniejsze problemy, które następnie zostały pogrupowane i zaakceptowane przez Zespół ds. Rewitalizacji. W dalszej kolejności zdiagnozowane problemy służyły jako podstawa do ustalenia celów programu. Poniżej przedstawiono tabelę, w której zaprezentowano logikę interwencji LPR, która dowodzi że zaproponowane cele LPR zostały sformułowane na podstawie zdiagnozowanych problemów i są z nimi spójne. Literą X w tabeli oznaczono problemy adekwatne do zaproponowanych celów LPR w gminie miejskiej Kłodzko.

Tabela 30. Matryca problemów i celów

Problemy	Cel 1	Cel 2	Cel 3
Negatywne zjawiska społeczno – gospodarcze na OR	X		
Niska aktywność na OR	X		
Niski poziom edukacji w OR	X		
Występowanie zjawiska uzależnień na OR	X		
Niedostatki w zakresie infrastruktury społecznej OR		X	
Niska jakość infrastruktury terenów publicznych w OR		X	
Zły stan infrastruktury komunikacyjnej w OR		X	
Degradacja mieszkań w OR		X	
Zdegradowane środowisko na terenie OR		X	
Niski stopień przedsiębiorczości i słaba kondycja firm na terenie OR			X
Braki w ofercie wspierającej biznes na terenie OR			X
Niedostosowane kwalifikacji do potrzeb rynku pracy	X		X
Niezadawalająca atrakcyjność oferty turystycznej OR			X

Źródło: opracowanie własne.

6. Rozdział: Indykatywne ramy finansowe

Indykatywne ramy finansowe realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko wynikają ze zgłoszonych i zaakceptowanych przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych. Projekty/przedsięwzięcia zostały zgłoszone przez interesariuszy rewitalizacji w procedurze otwartego naboru z wykorzystaniem ankiety projektu rewitalizacyjnego. O możliwości zgłaszania projektów wnioskodawcy zostali poinformowani za pośrednictwem strony internetowej gminy. System informatyczny służący do zgłaszania projektów/przedsięwzięć został udostępniony pod https://klodzko-rewitalizacja.webankieta.pl/ Przyjęta przez Gminę Miejską Kłodzko procedura naboru była przejrzysta, powszechnie dostępna i niedyskryminująca. W związku z przyjętą metodologią uspołecznienia procesu przygotowania LPR, po zakończeniu naboru, lista projektów/przedsięwzięć została przekazana Zespołowi ds. Rewitalizacji i była przedmiotem dyskusji w trakcie warsztatów. W wyniku ustaleń Zespołu ds. Rewitalizacji nabór projektów został przedłużony w celu uzyskania dodatkowych projektów / przedsięwzięć potrzebnych do osiągniecia pożądanego efektu rewitalizacji. W dalszej kolejności zgłoszone przedsięwzięcia / projekty rewitalizacyjne zostały poddane analizie ze względu na ich kwalifikowalność do realizacji. Brano pod uwagę: realizację celów LPR, skalę oddziaływania na obszar rewitalizacji oraz harmonogram wdrażania. Na tej podstawie opracowano listę A i B przedsięwzięć / projektów rewitalizacyjnych. Lista A odnosi się do działania 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów RPO WD 2014 -2020. Lista B zawiera pozostałe kwalifikujące się przedsięwzięcia / projekty. Lista A i lista B przedsięwzięć / projektów rewitalizacyjnych stanowi załącznik nr 1 i 2 do Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko. Podsumowanie wartości zgłoszonych projektów tworzy indykatywne ramy finansowe lokalnego programu rewitalizacji.

Tabela 31. Indykatywne ramy finansowe lokalnego programu rewitalizacji gminy

Cel LPR	Źródła finansowania				Razem
	Lista A		Lista B		
	Śr. Zewnętrzne	Śr. Własne	Śr. Zewnętrzne	Śr. Własne	
Cel nr 1	1 870 000,00	330 000,00	8 341 159,00	3 240 484,00	13 781 643,00
Cel nr 2	27 426 647,00	5 452 402,00	20 828 578,00	6 117 226,00	59 824 853,00
Cel nr 3			7 440 267,00	2 812 989,00	10 253 256,00
Ogółem	29 296 647,00	5 782 402,00	36 610 004,00	12 170 699,00	83 859 752,00

Źródło: opracowanie własne.

Komplementarność projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Kompleksowe zaplanowanie działań rewitalizacyjnych, mających na celu wyprowadzenie obszaru ze stanu kryzysowego, wymaga uwzględnienia komplementarności pomiędzy projektami/przedsięwzięciami w wymiarze przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym, a także finansowym. Zapewnienie kompleksowej i zintegrowanej interwencji przyczyni się do wzajemnej synergii projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz synchronizacji efektów ich oddziaływania na sytuację kryzysową w obszarze rewitalizacji. W przypadku niniejszego dokumentu komplementarność stanowiła czynnik warunkujący umieszczenie projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych na liście A lub B.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że LPR jest dokumentem wieloletnim, a projekty / przedsięwzięcia mogą być zgłaszane na każdym etapie jego wdrażania. Część projektów / przedsięwzięć zostanie zgłoszona po zatwierdzeniu LPR, co wynika między innymi z: gotowości do realizacji, dostępności środków, konieczności ustanowienia partnerstwa. Oznacza to, że komplementarność należy rozpatrywać i oceniać również, a może przede wszystkim, w zakresie mechanizmów zapewniających jej występowanie.

Poniżej opisano komplementarność wg obszarów wskazanych w Wytycznych Ministerstwa Rozwoju.

1. Komplementarność przestrzenna – mechanizm zapewniający komplementarność przestrzenną to warunek, że podstawowym miejscem realizacji lub oddziaływania projektów / przedsięwzięć jest obszar rewitalizacji. W trakcie tworzenia LPR brano pod uwagę wzajemne przestrzenne powiązania pomiędzy projektami / przedsięwzięciami, również po to, aby oddziaływały one na cały obszar rewitalizacji. Realizowane to było między innym przez Zespół ds. Rewitalizacji w trakcie warsztatów. Komplementarność przestrzenna między poszczególnymi projektami /przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi była weryfikowana na podstawie pkt. 6 Formularza projektu - przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, stanowiącego załącznik do niniejszego dokumentu.
2. Komplementarność problemowa – mechanizm zapewniający komplementarność problemową to warunek kwalifikowania do LPR tylko takich projektów, które realizują strategię i dzięki temu rozwiązują zidentyfikowane na obszarze rewitalizowanym problemy. Wszystkie przedsięwzięcia wpisują się w cele i kierunki działań rewitalizacyjnych, które zostały wyznaczone na podstawie zdiagnozowanych problemów. W związku z powyższym wszystkie projekty / przedsięwzięcia rewitalizacyjne są odpowiedzią na zdiagnozowane problemy i powinny doprowadzić do realizacji wizji opisanej w LPR. Na etapie tworzenia listy A i B wzajemne dopełnianie tematyczne poszczególnych projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych zgłoszonych przez interesariuszy procesu było weryfikowana na podstawie pkt. 10 Formularza projektu - przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, stanowiącego załącznik do niniejszego dokumentu. Wzajemne dopełnianie się tematyczne projektów / przedsięwzięć będzie analizowane również dla nowo zgłaszanych projektów / przedsięwzięć do roku 2023. Jednocześnie warto zaznaczyć, że system realizacji LPR zapewnia powiązanie działań rewitalizacyjnych ze strategicznymi decyzjami gminy, między innymi poprzez uwzględnienie kluczowej roli Rady Gminy, Burmistrza oraz Zespołu ds. Rewitalizacji we wdrażaniu Programu.
3. Komplementarność proceduralno / instytucjonalna – mechanizm zapewniający ten rodzaj komplementarności został zapewniony dzięki uwzględnieniu w dokumencie kluczowych podmiotów zaangażowanych w proces wdrażania LPR (Rada Gminy, Burmistrz, Zespół ds. Rewitalizacji) oraz adekwatnych procedur w zakresie zarządzania. Warto podkreślić, że zaprojektowane procedury umożliwią koordynacje rewitalizacji ze strategicznymi zamierzeniami gminy. Ponadto na etapie przygotowywania LPR

wszystkie projekty zostały zebrane i zatwierdzone w ramach przejrzystej, powszechnie dostępnej i niedyskryminującej procedury. Zgłoszone projekty były przedmiotem opinii Zespołu ds. Rewitalizacji co gwarantowało prawidłowe uspołecznienie procesu i jednocześnie umożliwiło uwzględnienie aspektu komplementarności problemowej i przestrzennej.

4. Komplementarność międzyokresową – zgodnie z Wytycznymi MR mechanizmem zapewniającym komplementarność międzyokresową jest właściwe ukierunkowanie wsparcia przez IZ RPO WD 2014 – 2020, które uwzględnia doświadczania wynikające z poprzedniego okresu programowania, w tym wnioski wynikające z ewaluacji. Na etapie przygotowywania LPR uwzględniono Wytyczne IZ RPO WD w zakresie zasad przygotowania lokalnych programów rewitalizacji m.in. poprzez opracowanie Listy A i B projektów / przedsięwzięć rewitalizacyjnych.
5. Komplementarność Finansowa – mechanizm zapewniający komplementarność finansową jest realizowany poprzez przyjętą na etapie tworzenia LPR zasadę, że zgłoszone do realizacji przedsięwzięcia / projekty będą aplikować o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Funduszu Spójności. Przedsięwzięcia/projekty rewitalizacyjne będą finansowane również z innych źródeł niż ww. fundusze zapewniając tym samym komplementarność finansową pomiędzy programami operacyjnymi oraz środkami polityk i instrumentów krajowych. Dysponentami środków są odpowiednie instytucje zarządzające, które w systemie naborów przewidziały określone preferencje dla przedsięwzięć / projektów rewitalizacyjnych. Ponadto wnioskodawcy projektów rewitalizacyjnych zabezpieczą niezbędne do współfinansowania środki własne co zapewni komplementarność finansową pomiędzy prywatnymi i publicznymi źródłami finansowania. W poniższej tabeli zaprezentowano zestawienie kwot przedsięwzięć / projektów rewitalizacyjnych obrazujących komplementarność finansową.

Tabela 32. Komplementarność źródeł finansowania

Komplementarne źródła finansowania	Wartość wsparcia	Środki publiczne/prywatne
EFRR	54 807 529,00	13 628 591,00
EFS	878 596,00	142 142,00
Inne źródła finansowania	10 220 526,00	4 182 368,00

Źródło: opracowanie własne..

7. Rozdział: System realizacji lokalnego programu rewitalizacji

Struktura zarządzania

1. W zarządzanie procesem rewitalizacji zaangażowane są następujące podmioty:
   - Rada Miejska w Kłodzku
   - Burmistrz Miasta Kłodzka
   - w imieniu interesariuszy rewitalizacji Zespół ds. Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko
   - Właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację, tj. Wydział Rozwoju Miasta.
   - W imieniu interesariuszy podmioty/ osoby realizujące projekty rewitalizacyjne[5],
2. Zespół ds. Rewitalizacji jest społecznym organem konsultacyjnym Burmistrza miasta Kłodzka w zakresie rewitalizacji, powoływanym na czas przygotowania i realizacji lokalnego programu rewitalizacji (zwanego dalej LPR). Zespół ds. Rewitalizacji wspiera proces rewitalizacji poprzez wiedzę, doświadczenie oraz znajomość problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych.
3. Zespół ds. Rewitalizacji powołany został zarządzeniem Burmistrza Miasta Kłodzka nr 18.0050.2016 z dnia 08.02.2016 r. szczegółowy tryb pracy Zespołu ds. Rewitalizacji określa regulamin Zespołu ds. Rewitalizacji stanowiący załącznik do przedmiotowego zarządzenia.
4. Do zadań Zespołu ds. Rewitalizacji należy współpraca w zakresie:
   a. Diagnozowania obszarów zdegradowanych oraz wyznaczania terenów rewitalizacji,
   b. Priorytetyzacji problemów dotykających obszar rewitalizacji,
   c. Definiowania celów i kierunków działań procesu rewitalizacji,
   d. Monitorowania i oceny wdrażania LPR.
5. Obsługę administracyjną Zespołu ds. Rewitalizacji zapewnia właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację.
6. Do zadań ww. Komórki urzędu w zakresie, o którym mowa w pkt 6, należy:

[5] Przez podmioty/ osoby realizujące projekty rewitalizacyjne rozumie się podmioty/ osoby wskazane jako Wnioskodawcy w projektach rewitalizacyjnych. W przypadku projektów, w których Wnioskodawcą jest Gmina, pod pojęciem podmiotu realizującego należy rozumieć właściwą komórkę Urzędu, odpowiedzialną za realizację projektu.

a) Prowadzenie spraw organizacyjnych Zespołu ds. Rewitalizacji,

b) Sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu ds. Rewitalizacji,

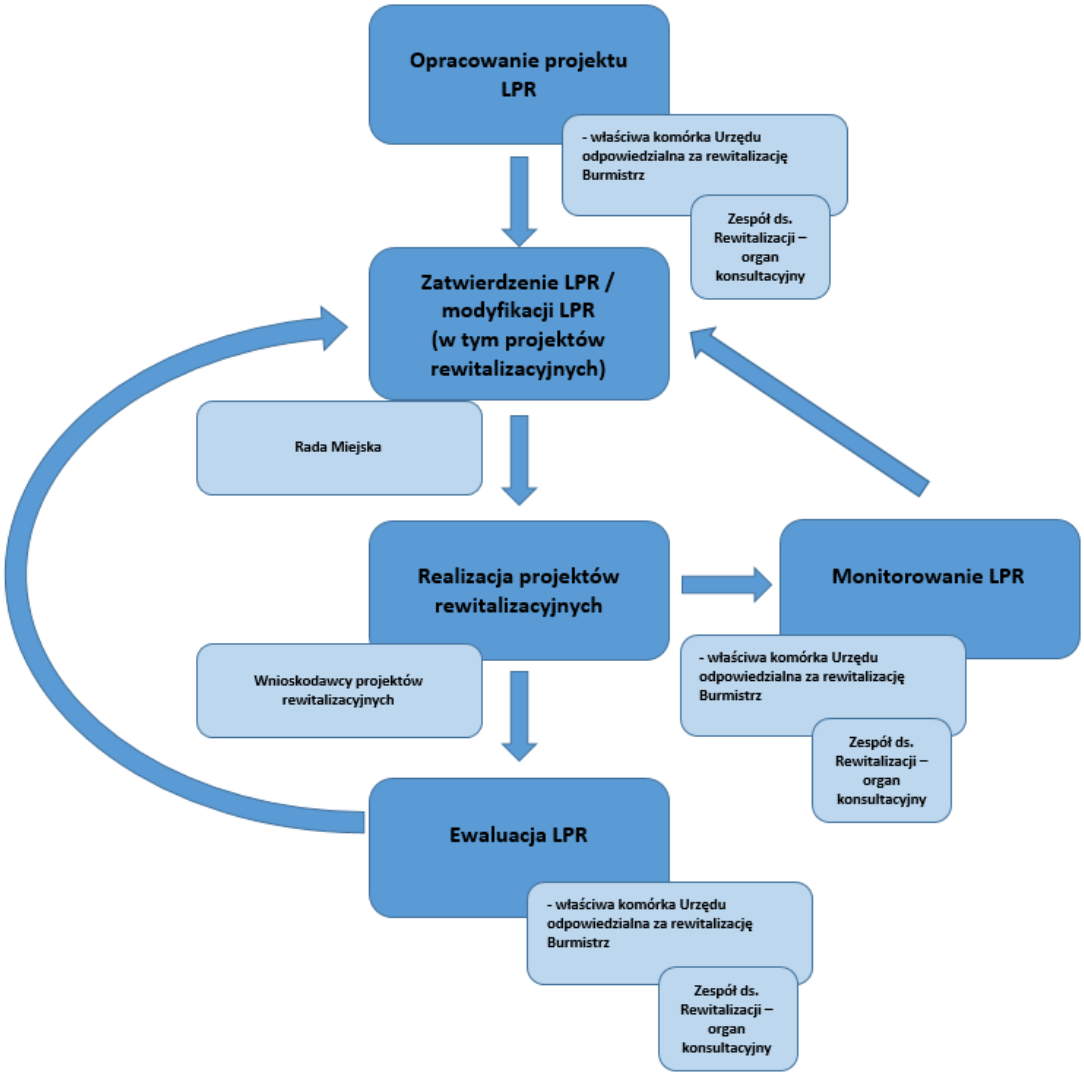
c) Przygotowanie materiałów niezbędnych do wykonywania zadań Zespołu ds. Rewitalizacji,

d) Powiadamianie członków Zespołu ds. Rewitalizacji oraz innych zaproszonych osób o terminie oraz tematyce posiedzenia,

e) Archiwizowanie dokumentów Zespołu ds. Rewitalizacji.

System zarządzania procesem rewitalizacji przebiega zgodnie z poniższym Diagram 3

Diagram 3. System zarządzania procesem rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne.

Monitoring i ewaluacja

I. Opis podstawowych celów i założeń dot. Monitoringu i ewaluacji LPR

1. Monitorowanie realizacji LPR to ciągły i systematyczny proces zbierania i analizowania danych ilościowych oraz jakościowych, który umożliwia opisanie aktualnego stanu realizacji LPR. Polega na bieżącej obserwacji postępu finansowo-rzeczowego projektów rewitalizacyjnych[6], która pozwala ocenić stan zaawansowania realizacji ww. Przedsięwzięć oraz stwierdzić czy są realizowane zgodnie z założeniami, jakie zostały przyjęte na etapie ich planowania. Celem monitorowania jest więc określenie postępu rzeczowo-finansowego projektów rewitalizacyjnych oraz zapewnienie zgodności ich realizacji z wcześniej zatwierdzonymi założeniami;
2. Monitorowanie LPR jest procesem bieżącym i prowadzone jest przez cały okres wrażania LPR;
3. Podstawowymi narzędziami służącymi monitorowaniu LPR są coroczne sprawozdania monitoringowe;
4. W warstwie metodycznej monitoring prowadzony jest przede wszystkim z wykorzystaniem ograniczonego zbioru wskaźników produktu i rezultatu umożliwiających szybki pomiar stopnia zaawansowania realizacji projektów rewitalizacyjnych oraz ich zgodności z planowanymi założeniami.
5. Ewaluacja to proces zbierania, a następnie analizowania wiarygodnych informacji i danych dotyczących zarówno realizowanych projektów rewitalizacyjnych (np. W aspekcie rzeczowym i finansowym), jak również dotyczących obszaru rewitalizowanego (przy uwzględnieniu dostępności danych statystycznych). Jej celem jest ocena skuteczności i efektywności działań rewitalizacyjnych (w tym przede wszystkim projektów rewitalizacyjnych), w odniesieniu do założonych celów LPR, która stanowi podstawę dla ewentualnych działań korygujących, usprawniających, aktualizujących oraz do lepszego zrozumienia samego procesu rewitalizacji.

[6] Projekt rewitalizacyjny – to projekt, wynikający z LPR, tj. zaplanowany w LPR i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów.

6. Podstawowymi narzędziami służącymi ewaluacji LPR są raport ewaluacyjny częściowy sporządzany w roku następującym po roku, w którym upływa połowa okresu obowiązywania LPR i raport ewaluacyjny końcowy, sporządzany w roku następującym po roku zakończenia obowiązywania LPR.
7. W warstwie metodycznej ocena skuteczności i efektywności działań rewitalizacyjnych prowadzona jest przede wszystkim w oparciu o ograniczony zbiór mierników rozwoju, umożliwiających szybki pomiar stopnia realizacji założonych celów LPR.
8. W proces monitorowania i ewaluacji LPR zaangażowane są podmioty określone w podrozdziale „Struktura zarządzania" pkt 1.

II. Opis procedury monitoringu LPR – sprawozdanie monitoringowe

1. Za koordynację procesu monitorowania LPR odpowiada właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację. Do jej zadań należy m. in.:
   a. Bieżąca współpraca z podmiotami / osobami realizującymi projekty rewitalizacyjne,
   b. Przygotowanie sprawozdania monitoringowego,
   c. Zorganizowanie posiedzenia Zespołu ds. Rewitalizacji w sprawie zaopiniowania sprawozdania monitoringowego.
2. Projekt rocznego sprawozdania monitoringowego przygotowywany jest i opiniowany do końca kwietnia danego roku i obejmuje swoim zakresem poprzedni rok kalendarzowy (pierwsze sprawozdanie monitoringowe obejmuje swoim zakresem okres od przyjęcia LPR do końca roku kalendarzowego, w którym LPR został przyjęty).
3. Projekt rocznego sprawozdania monitoringowego opracowywany jest w oparciu o dane i informacje przekazywane m.in. przez podmioty / osoby realizujące projekty rewitalizacyjne.
4. Podmioty/osoby realizujące, wynikające z Programu, projekty rewitalizacyjne zobowiązane są przekazać do właściwej komórki urzędu odpowiedzialnej za rewitalizację co najmniej następujące informacje w zakresie realizowanych przez siebie projektów:
   a. Dla projektów planowanych do realizacji i realizowanych odpowiednio:
      - Stan zaawansowania przygotowania/ realizacji projektu,

b. Dla projektów zakończonych:

- Osiągnięte wartości wskaźników produktu i rezultatu (jeśli dotyczy: uzasadnienie nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników dla projektu, określonych w LPR),
- Istotne zmiany wpływające na charakter projektu, jego cele lub warunki wdrażania, które mogłaby doprowadzić do naruszenia jego pierwotnych celów.

5. Ww. informacje przekazywane są przez podmioty/osoby realizujące projekty rewitalizacyjne do właściwej komórki urzędu odpowiedzialnej za rewitalizację do końca stycznia danego roku i przedstawiają stan na 31 grudnia roku poprzedniego.[7] W przypadku projektów zakończonych ww. informacje przekazywane są przez kolejne 3 lata kalendarzowe po roku zakończenia ich rzeczowej realizacji, jednak nie dłużej niż do roku zakończenia obowiązywania LPR.
6. Właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację może wezwać podmioty/ osoby realizujące projekty rewitalizacyjne do przedstawienia dodatkowych informacji oraz wyjaśnień.
7. Właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację analizuje informacje przekazywane przez podmioty/osoby realizujące projekty rewitalizacyjne, w tym w zakresie postępu rzeczowo-finansowego projektów rewitalizacyjnych oraz ich zgodności z wcześniej zatwierdzonymi założeniami w LPR, dotyczącymi co najmniej możliwości i terminu ich realizacji oraz zakładanych wartości docelowych wskaźników produktu/ rezultatu, a następnie przygotowuje projekt rocznego sprawozdania monitoringowego.
8. Projekt rocznego sprawozdania monitoringowego zawiera co najmniej:
   a. Ocenę stopnia zaawansowania wdrażania LPR (narastająco), sporządzoną w oparciu o poziom osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu przez projekty rewitalizacyjne.

[7] za wyjątkiem informacji dotyczących wskaźników produktu, których osiągnięta wartość podawana jest na dzień zakończenia rzeczowej realizacji projektu oraz wskaźników rezultatu, których osiągnięta wartość podawana jest za okres 1 roku od zakończenia rzeczowej realizacji projektu lub uruchomienia inwestycji, jeśli wynika to z jej specyfiki.

b. Rekomendacje odnośnie:

- Konieczności/braku konieczności ponowienia naboru projektów rewitalizacyjnych w celu wpisania nowych projektów rewitalizacyjnych do LPR, w następstwie m.in. oceny, o której mowa w pkt 8 ppkt a),
- Konieczności/braku konieczności wykreślenia projektów rewitalizacyjnych umieszczonych w LPR, w następstwie m.in. Przeprowadzenia analizy, o której mowa w ppkt 7)[8],

9. Projekt rocznego sprawozdania monitoringowego przedkładany jest pod obrady Zespołu ds. Rewitalizacji w celu jego zaopiniowania.
10. Zespół ds. Rewitalizacji może zaopiniować projekt rocznego sprawozdania monitoringowego:
    a. Pozytywnie bez zastrzeżeń;
    b. Pozytywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag;
    c. Negatywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag.
11. Zaopiniowany projekt rocznego sprawozdania monitoringowego przedkładany jest do zatwierdzenia Burmistrzowi miasta Kłodzka, w tym również w zakresie uwzględnienia/ nie uwzględnienia w nim uwag, o których mowa w pkt 10 ppkt b) albo c).
12. Zatwierdzone sprawozdanie monitoringowe za dany rok przedkładane jest do wiadomości Rady Miejskiej Kłodzka oraz publikowane co najmniej na stronie internetowej gminy, w terminie do 30 czerwca danego roku, w którym zostało zatwierdzone.

III. Opis procedury ewaluacji LPR – raport ewaluacyjny

1. Za koordynację procesu ewaluacji LPR odpowiada właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację. Do jej zadań należy m. in.:
    a. Zlecenie podmiotowi zewnętrznemu przygotowanie raportu ewaluacyjnego częściowego oraz raportu ewaluacyjnego końcowego oraz ich odbiór,

[8] Opóźnienie terminu realizacji projektu, wystąpienie istotnych ryzyk i zagrożeń realizacji projektu czy też zmniejszenie docelowej wartości wskaźników produktu i rezultatu stanowić może przesłankę do wykreślenia projektu z LPR;

b. Bieżąca współpraca z ewaluatorem,
c. Przygotowanie stanowiska gminy do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym częściowym oraz raporcie ewaluacyjnym końcowym,
d. Zorganizowanie posiedzenia Zespołu ds. Rewitalizacji w sprawie zaopiniowania przygotowanego stanowiska gminy do rekomendacji zawartych w ww. Raportach ewaluacyjnych.

2. Raport ewaluacyjny częściowy oraz raport ewaluacyjny końcowy przygotowywany jest do końca sierpnia danego roku, w którym powinien zostać opracowany.

3. Raport ewaluacyjny częściowy oraz raport ewaluacyjny końcowy zawiera co najmniej:

a. Ocenę stopnia zaawansowania wdrażania LPR, sporządzoną w oparciu o poziom osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu przez projekty rewitalizacyjne oraz ocenę ich zgodności z wcześniej zatwierdzonymi założeniami w LPR, przygotowaną m. in. na podstawie sprawozdań monitoringowych;
b. Ocenę skuteczności i efektywności działań rewitalizacyjnych, w odniesieniu do założonych dla obszaru rewitalizowanego celów w LPR (tj. poprawy sytuacji na obszarach rewitalizacji), w oparciu o zbiór mierników rozwoju wskazanych w poniższej tabeli

Tabela 33. Zbiór mierników rozwoju

Nazwa miernika rozwoju	Cel	Wartość bazowa (2014)	Wartość docelowa (2020)
Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej (%)	1	18,73%	16%
Liczba podmiotów gospodarczych płacących podatek dochodowy w przeliczeniu na mieszkańca	3	6,26%	8%
Liczba obiektów budowlanych pokrytych/izolowanych azbestem (szt.)	2	11	8

Źródło: opracowanie własne.

c. Rekomendacje podjęcia działań korygujących, usprawniających, aktualizujących.

4. Projekt stanowiska do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym częściowym oraz raporcie ewaluacyjnym końcowym przygotowywany jest i opiniowany do końca października danego roku, w którym został przygotowany raport ewaluacyjny.
5. Projekt stanowiska do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym przedkładany jest pod obrady Zespołu ds. Rewitalizacji w celu jego zaopiniowania.
6. Zespół ds. Rewitalizacji może zaopiniować projekt stanowiska gminy do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym:
    a. Pozytywnie bez zastrzeżeń;
    b. Pozytywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag;
    c. Negatywnie z jednoczesnym zgłoszeniem uwag.
7. Zaopiniowany projekt stanowiska gminy do rekomendacji zawartych w raporcie ewaluacyjnym przedkładany jest do zatwierdzenia Burmistrzowi miasta Kłodzka, w tym również w zakresie uwzględnienia/ nie uwzględnienia w nim uwag, o których mowa w pkt 6 ppkt b) albo c).
8. Raport ewaluacyjny częściowy oraz raport ewaluacyjny końcowy wraz ze stanowiskiem gminy do zawartych w nich rekomendacji, przedkładane są do wiadomości Rady Miejskiej w Kłodzku oraz publikowane, co najmniej na stronie internetowej gminy w terminie do 31 grudnia danego roku, w którym zostały odpowiednio przygotowane/ zatwierdzone.

System wprowadzania modyfikacji LPR

1. Główną podstawą dla wprowadzenia modyfikacji LPR są:
    a. Zmiany w systemie rewitalizacji w Polsce wynikające np. ze zmiany wytycznych MIR
    b. Rekomendacje zawarte w zatwierdzonym sprawozdaniu monitoringowym lub raporcie ewaluacyjnym częściowym.
    c. Konieczność wprowadzenia nowych zadań do LPR.
2. Inicjatorem modyfikacji i zmian mogą być wszystkie podmioty określone w podrozdziale „Struktura zarządzania” pkt 1. Za koordynację procesu wprowadzania

modyfikacji i zmian w ramach LPR odpowiada właściwa komórka urzędu odpowiedzialna za rewitalizację.

3. Wprowadzanie modyfikacji w ramach LPR przebiega zgodnie z poniższą ścieżką postępowania:
   a. Właściwa komórka urzędu w odpowiedzi na zaistniałe potrzeby podejmuje działania administracyjne związane z modyfikacją LPR. Efektem działań jest opracowanie projektu zmienionego lokalnego programu rewitalizacji;
   b. Propozycja modyfikacji LPR przedkładana jest przez właściwą komórkę urzędu odpowiedzialną za rewitalizację pod obrady Zespołu ds. Rewitalizacji w celu ich zaopiniowania;
   c. Projekt zmodyfikowanego LPR uwzględniającego opinię Zespołu ds. Rewitalizacji jest akceptowany przez Burmistrza miasta Kłodzka;
   d. Burmistrz przedkłada projekt zmodyfikowanego LPR Radzie Miejskiej w celu podjęcia stosownej uchwały.

8. Rozdział: Partycypacja społeczna

Partycypacja społeczna może przybierać różne formy, które różnią się zakresem wpływu mieszkańców na podejmowane decyzje w zależności od stopnia i zakresu gotowości władz publicznych do uznania roli mieszkańców w tych procesach. W rewitalizacji, ze względu na jej kompleksowy charakter i przedmiot działania – wieloaspektowy kryzys dotykający przede wszystkim społeczności zamieszkującej obszar zdegradowany – konieczne jest, aby partycypacja społeczna przybierała jak najpełniejszą formę angażowania interesariuszy. Wyrazem tego podejścia jest generalna zasada, że partycypacja społeczna jest niezbędnym elementem działań rewitalizacyjnych na każdym z czterech etapów procesu rewitalizacyjnego. W związku z realizacją tej zasady zostały wprowadzone mechanizmy zapewniające realną partycypację społeczną w procesie rewitalizacji oraz formy przygotowania i prowadzenia konsultacji społecznych zapewniające skuteczne włączanie w proces rewitalizacji mieszkańców. Włączenie społeczności lokalnej w proces przygotowania LPR ma na celu lepszą diagnozę sytuacji i pełniejszą analizę potrzeb, co pozwoli podjąć trafniejsze decyzje dot. celów i kierunków działań i uzyskać społeczny konsensus wokół proponowanych rozwiązań. Dzięki społecznej akceptacji zmian zwiększa się szansa na utrzymanie trwałości rezultatów interwencji i minimalizację społecznych konfliktów. Z drugiej strony bezpośrednie uczestnictwo interesariuszy w procesie kształtowania zmian bezpośrednio związanych z podnoszeniem jakości życia przełoży się na zwiększenie wiedzy wśród uczestników procesu, pogłębienie ich identyfikacji z miejscem, a także podniesienie poziomu motywacji związanej z aktywnością społeczną. Ważnym aspektem przyjętych form partycypacji społecznej jest także podniesienie wiedzy wszystkich interesariuszy o procesie rewitalizacji (w tym jej istocie, celach i sposobach ich osiągania) oraz wszelkie działania ukierunkowane na wspieranie działań i inicjatyw (szczególnie tych oddolnych). Działania z zakresu partycypacji społecznej są adresowane do wszystkich partnerów rewitalizacji, dlatego podstawowym elementem uspołecznienia całego procesu jest identyfikacja i analiza potrzeb poszczególnych grup interesariuszy.

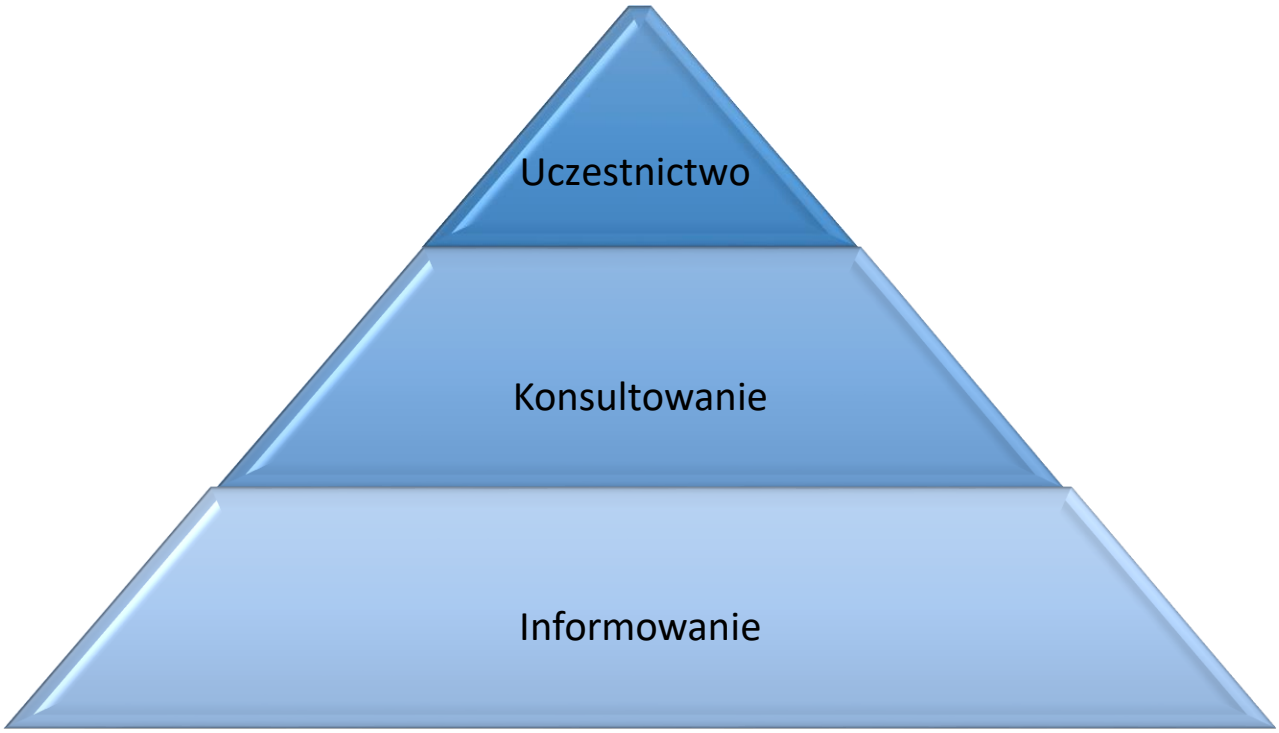
Tabela 34. Analiza interesariuszy procesu rewitalizacji w Kłodzku

Grupa interesariuszy	Adresy instytucji/podmiotów	Sposób poinformowania/zaproszenia do współpracy
Służby mundurowe	1. Komenda Powiatowa Policji w Kłodzku, ul. Chopina 2, 57-300 Kłodzko, 2. Straż Miejska w Kłodzku, pl. Bolesława Chrobrego 1, 57-300 Kłodzko	Ogłoszenie na stronie www/ Pismo – zaproszenie
Organizacje pozarządowe	1. Stowarzyszenie Akademia Przygody, ul. Waleriana Łukasińskiego 79, 57-300 Kłodzko 2. Klub Otwartej Kultury, ul. Zawiszy Czarnego 8, 57-300 Kłodzko	Ogłoszenie na stronie www/ Pismo – zaproszenie
Instytucje kultury	1. Klub Otwartej Kultury, ul. Zawiszy Czarnego 8, 57-300 Kłodzko 2. Muzeum Ziemi Kłodzkiej, ul. Łukasiewicza 4, 57-300 Kłodzko	Ogłoszenie na stronie www/ Pismo – zaproszenie
Instytucje opieki społecznej	Ośrodek Pomocy Społecznej w Kłodzku, ul. Wyspiańskiego 2d, 57-300 Kłodzko	Ogłoszenie na stronie www/ Pismo – zaproszenie
Rada Miejska	Rada Gminy Miejskiej Kłodzko, pl. Bolesława Chrobrego 1, 57- 300 Kłodzko	Ogłoszenie na stronie www/ Pismo – zaproszenie
Mieszkańcy obszaru rewitalizowanego		Ogłoszenie na stronie www/ Ogłoszenie w miejscu zwyczajowo przyjętym
Organy władzy publicznej **- wydziały urzędu** **- jednostki organizacyjne gminy** **- instytucje skarbu państwa**	Urząd Miasta w Kłodzku, pl. Bolesława Chrobrego 1l, 57-300 Kłodzko: Wydział Rozwoju Miasta, Wydział Inżynierii Miejskiej i Ochrony Środowiska, Wydział Gospodarki Mieniem Gminnym i Wspólnot Mieszkaniowych	Ogłoszenie na stronie www/ Pismo – zaproszenie

Źródło: opracowanie Gmina Miasto Kłodzko

Przyjęta metodologia uspołecznienia, na każdym etapie procesu rewitalizacji, będzie realizowana na trzech poziomach „drabiny partycypacji" – informowanie, konsultowanie oraz uczestnictwo i obejmie najbardziej zaawansowane jej formy.

Diagram 4. Schemat partycypacji społecznej



Źródło: Opracowanie własne.

Podstawowym poziomem partycypacji społecznej w procesie rewitalizacji jest informacja. **Informowanie** należy rozumieć jako komunikacje jednostronną – administracja decyduje całkowicie jednostronnie i samodzielnie i informuje jedynie opinie o podjętych decyzjach lub przyjętych procedurach, które dotyczą poszczególne grupy interesariuszy. Informowanie będzie realizowane poprzez: działania edukacyjne i informacyjne o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach oraz przebiegu procesu rewitalizacji. Działanie te będą realizowane głównie poprzez stronę internetową dedykowaną rewitalizacji oraz publikacje broszury.

Drugi poziom dialogu z interesariuszami rewitalizacji to konsultacje. **Konsultowanie** ma charakter dwustronny – przed podjęciem decyzji administracja aktywnie zasięga opinii różnych grup społecznych i ich reprezentantów. Pojawiające się opinie społeczne, mogą – lecz nie musza – zostać w mniejszym lub większym stopniu wykorzystane przez administrację do

zmiany treści decyzji. Konsultacje to zatem cos więcej niż zwykłe informowanie. Pamiętać jednak trzeba, że konsultacje nie oznaczają współdecydowania. W przyjętej metodologii uspołecznienia procesu rewitalizacji, **konsultacje** będą prowadzone w formie:

- zbierania uwag i opinii
- badania ankietowego wśród społeczności obszaru rewitalizacji
- spotkań konsultacyjnych
- warsztatów z mieszkańcami

Uczestnictwo (współdecydowanie) to nie tylko informowanie, czy uzyskanie opinii na temat przedstawionych propozycji, ale autentyczne partnerstwo w budowaniu rozwiązań. Komunikacja ma charakter równoczesny – proces projektowania rozwiązań i ich konsultowania następują jednocześnie. Przed podjęciem decyzji administracja współpracuje z partnerami społecznymi w celu podjęcia decyzji opartej na zasadzie konsensusu (jednomyślności). Strony wspólnie definiują problemy i szukają rozwiązań uwzgledniających interesy każdej z nich. Bez takiej wspólnej decyzji nie jest możliwe skuteczne kontynuowanie działań lub staja się one jednostronne albo nawet niezgodne z procedurami prawnymi stopnia realizacji zasady partnerstwa w odniesieniu do programu rewitalizacji. **Uczestnictwo (współdecydowanie),** czyli najbardziej zaawansowana forma partycypacji społecznej będzie realizowana poprzez spacery studyjne, zgłaszanie propozycji projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz powołanie Zespołu ds. Rewitalizacji. W skład Zespołu wejdą przedstawiciele poszczególnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji. Zespół ds. Rewitalizacji został powołany w początkowej fazie procesu opracowania LPR i funkcjonował zarówno na etapie programowania, wdrażania oraz będzie funkcjonował na etapie monitorowania efektów realizacji programu.

Zespół ds. Rewitalizacji będzie uczestniczył w:

- delimitacji obszaru rewitalizacji
- diagnozowaniu problemów dotykających obszar rewitalizacji,
- definiowaniu celów i kierunków działań procesu rewitalizacji
- definiowaniu projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Będzie również monitorował wdrażanie LPR.

Tabela 35. Partycypacja społeczna na każdym etapie procesu rewitalizacji w Kłodzku

<table>
<tr><th rowspan="2">Poziom partycypacji</th><th rowspan="2">Forma partycypacji</th><th colspan="2">Do momentu zatwierdzenia LPR</th><th>Po zatwierdzeniu LPR</th></tr>
<tr><th>Diagnoza</th><th>Programowanie</th><th>Wdrażanie i monitoring</th></tr>
<tr><td rowspan="4">Informowanie</td><td rowspan="4">Działania edukacyjne i informacyjne o procesie rewitalizacji</td><td colspan="3">Aktualne informacje o prowadzonych działaniach i postępach w procesie rewitalizacji na dedykowanej rewitalizacji podstronie internetowej gminy</td></tr>
<tr><td colspan="2">Spotkania informacyjne dla zarządców i wspólnot mieszkaniowych dotyczące źródeł finansowania rewitalizacji i termomodernizacji budynków mieszkalnych na terenie obszaru rewitalizacji</td><td rowspan="3">Publikacja rocznego sprawozdania monitoringowego
Publikacja częściowego Raportu ewaluacyjnego
Publikacja końcowego Raportu ewaluacyjnego</td></tr>
<tr><td colspan="2">Publikacja materiałów informacyjno-edukacyjnych o procesie rewitalizacji (broszury)</td></tr>
<tr><td></td><td>Konferencja rewitalizacyjna</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Konsultowanie</td><td>Konsultacje społeczne</td><td colspan="2">Wskazanie mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń</td><td rowspan="2">Ocena realizacji procesu rewitalizacji</td></tr>
<tr><td>Badanie ankietowe</td><td>Wskazywanie problemów występujących na OR</td><td>Wskazywanie pożądanych celów i kierunków działań rewitalizacyjnych</td></tr>
<tr><td>Zgłaszanie uwag i opinii</td><td></td><td>Zgłaszanie uwag i opinii dot. projektu LPR</td><td>Zgłaszanie uwag i opinii dot. proponowanych modyfikacji LPR</td></tr>
<tr><td>Uczestnictwo</td><td>Projekty</td><td></td><td>Zgłaszanie propozycji projektów i</td><td>Przekazywanie danych i informacji na temat</td></tr>
</table>

			przedsięwzięć rewitalizacyjnych	realizowanych projektów rewitalizacyjnych
	Zespół ds. Rewitalizacji	Rekomendacje dot. delimitacji OR Diagnozowanie problemów występujących na OR	Definiowanie celów i kierunków działań rewitalizacyjnych Definiowanie projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Opiniowanie projektu rocznego sprawozdania monitoringowego Opiniowanie propozycji modyfikacji LPR Opiniowanie projektu stanowiska gminy do rekomendacji zawartych w częściowym i końcowym raporcie ewaluacyjnym

Źródło: Opracowanie własne.

Prace nad przygotowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko przebiegały we współpracy z wszystkimi zdefiniowanymi grupami interesariuszy procesu rewitalizacji. Dotychczas wykorzystane różnorodne formy partycypacji społecznej zapewniły udział różnych grup interesariuszy w pierwszych dwóch etapach (diagnozowania i programowania) tego procesu. Zaprojektowany i opisany w Rozdziale 7. System realizacji LPR-u, również zapewnia metody partycypacji społecznej (w tym zaawansowane) na etapie wdrażania i monitorowania skuteczności działań rewitalizacyjnych.

Tabela 36. Uspołecznienie procesu przygotowania LPR

Data	Forma partycypacji	Grupa interesariuszy	Cel	Źródło dokumentujące
2016-02-08	Powołanie Zespołu ds. Rewitalizacji	Wszystkie grupy interesariuszy	Organ konsultacyjny Burmistrza w zakresie rewitalizacji, powołany w celu zapewnienia współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy procesu rewitalizacji zdegradowanych obszarów gminy	Zarządzenie Burmistrza nr 18.00.50.2016
2016-05-10	Warsztaty	Zespół ds. Rewitalizacji	Rekomendacje dot. delimitacji OR Diagnozowanie problemów występujących na OR	Lista obecności Protokół
2016-05-11 2016-06-07	Badanie ankietowe	Mieszkańcy wyznaczonych obszarów rewitalizacji	Problemy występujące na OR Pożądane cele i kierunki działań rewitalizacyjnych	Raport z badania ankietowego
2016-05-11 2016-06-23	Zgłaszanie propozycji projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Wszystkie grupy interesariuszy	Weryfikacja i umieszczenie projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych w LPR	Lista A Lista B Zestawienie projektów z systemu
2016-05-23	Spotkanie informacyjne	Zarządcy nieruchomości, przedstawiciele wspólnot mieszkaniowych	Możliwości pozyskania dofinansowania na zadania związane z termomodernizacją i rewitalizacją budynków wielorodzinnych	Zaproszenie, Lista obecności

2016-05-21	Konsultacje społeczne	Mieszkańcy	Mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia	Raport z badania
2016-05-29	Konsultacje społeczne	Mieszkańcy	Mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia	Raport z badania
2016-06-01	Konsultacje społeczne	Mieszkańcy	Mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia	Raport z badania
2016-06-14	Spotkanie informacyjne	Zarządcy nieruchomości, przedstawiciele wspólnot mieszkaniowych	Możliwości pozyskania dofinansowania na zadania związane z termomodernizacją i rewitalizacją budynków wielorodzinnych	Zaproszenie, Lista obecności
2016-06-15	Warsztaty	Zespół ds. Rewitalizacji	Definiowanie celów i kierunków działań rewitalizacyjnych Definiowanie projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Lista obecności Protokół
Lipiec 2016	Konsultacje projektu LPR	Zespół ds. Rewitalizacji Wszystkie grupy interesariuszy	Zgłaszanie uwag i opinii dot. projektu LPR	Informacja podsumowująca opublikowana na dedykowanej rewitalizacji podstronie internetowej gminy

Źródło: Opracowanie własne.

9. ROZDZIAŁ: ANALIZA ZGODNOŚCI LPR Z WYTYCZNYMI W ZAKRESIE REWITALIZACJI

ELEMENTY PROGRAMU REWITALIZACJI	USZCZEGÓŁOWIENIE	UZASADNIENIE
POWIĄZANIE Z DOKUMENTAMI GMINY	Czy przedstawiono powiązania programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy?	Powiązanie programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi zostały zaprezentowane w **Rozdziale Strategia rewitalizacji,** podrozdziałach opisujących poszczególne Cele Lokalnego Programu Rewitalizacji.
DIAGNOZA	Czy program rewitalizacji zawiera diagnozę negatywnych zjawisk (dokonaną na podstawie mierników rozwoju w odniesieniu do wartości dla całej gminy) i przyczyn ich występowania we wszystkich sferach (społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej, technicznej) oraz określa	LPR zawiera kompleksową diagnozę negatywnych zjawisk występujących na terenie gminy. Diagnoza została przeprowadzona na podstawie mierników rozwoju w odniesieniu do wartości dla całej gminy w sferach społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej, technicznej. Została ona zaprezentowana w **Rozdziałach nr 1, 2 i 4 LPR.** Diagnozę prowadzono wg następującej hierarchii: analiza gminy na tle Dolnego Śląska, analizy gminy w celu identyfikacji obszarów zdegradowanych, analiza obszarów zdegradowanych w

	skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych?	celu wyznaczenia obszaru rewitalizacji. Diagnoza uwzględnia skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych. Poniżej przedstawiono szczegółowe informacje. **W Rozdziale nr 1 Analiza gminy na tle Województwa Dolnośląskiego -** przeprowadzono analizę sytuacji w gminie miejskiej Kłodzko na tle Dolnego Śląska. Celem diagnozy jest zaprezentowanie sytuacji w gminie w sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej oraz technicznej. **W Rozdziale 2 Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych na terenie gminy** na podstawie mierników rozwoju (patrz zestawienie mierników Załącznik nr 10 do LPR) przeprowadzono analizę negatywnych zjawisk. Sytuację w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej oraz technicznej zaprezentowano w Tabeli *Matryca Obszarów zdegradowanych identyfikująca występowanie stanu kryzysowego*. W matrycy wykazano miejsca (ulice i miejscowości), na których mierniki rozwoju w sposób negatywny odbiegają od sytuacji w gminie. Wynikiem diagnozy jest identyfikacja obszarów występowania stanu kryzysowego, czyli obszarów zdegradowanych. **W Rozdziale 4 Diagnoza obszaru rewitalizowanego,** bazującą na miernikach rozwoju, badaniu ankietowym oraz wynikach warsztatów problemowych zrealizowanych z interesariuszami planowanego procesu rewitalizacji, przedstawiono diagnozę problemów występujących na obszarze

		rewitalizowanym. Diagnoza zawiera informacje na temat skali oraz charakteru potrzeb (problemów) rewitalizacyjnych.
OBSZAR REWITALIZACJI	Czy wyznaczono zasięg przestrzenny obszaru/obszarów rewitalizacji, tj. czy określono, w oparciu o inne dokumenty strategiczne gminy lub diagnozę i identyfikację potrzeb rewitalizacyjnych, terytorium/terytoria najbardziej wymagające wsparcia?	**W Rozdziale 3** Wyznaczono zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji w oparciu o diagnozę i identyfikację potrzeb rewitalizacji. Podstawowe kryteria służące wyznaczeniu obszaru to: szczególna koncentracja negatywnych zjawisk, znaczenie dla rozwoju lokalnego gminy oraz zasięg przestrzennych (nie więcej niż 20% pow. Gminy) i liczba mieszkańców (nie więcej niż 30% mieszkańców gminy). Znaczenie Obszaru rewitalizacji dla **rozwoju lokalnego** gminy weryfikowano w trakcie warsztatów Zespołu ds. rewitalizacji, które odbyły się 10.05.2016 r. Spełnienie warunku dot. zasięgu **przestrzennego i ludnościowego** weryfikowano na podstawie sumy liczby mieszkańców zamieszkujących obszar oraz powierzchni terenu objętego rewitalizacją. W Rozdziale nr 3 porównano również wartości mierników rozwoju całego Obszaru rewitalizowanego w porównaniu do wartości mierników dla całej gminy (patrz. Tabela *Porównanie wartości mierników dla gminy i obszaru rewitalizowanego*)

	Czy obszar rewitalizacji obejmuje tereny nieprzekraczające 20% powierzchni gminy oraz tereny zamieszkałe przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy?	Wyznaczony obszar rewitalizacji obejmuje powierzchnię 1,68 km^2 (co stanowi ok. **7% powierzchni gminy**) i jest zamieszkiwany przez 8.760 osób (**29,08% wszystkich mieszkańców**). W związku z powyższym spełniony jest warunek aby obszar rewitalizacji obejmował tereny nieprzekraczające 20% powierzchni gminy oraz tereny zamieszkałe przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy. (Patrz 3.Rozdział: Obszar Rewitalizacji)
	Czy działania przewidziane dla obszarów występowania problemów przestrzennych, takich jak: poprzemysłowe (w tym poportowe, powydobywcze), powojskowe, pokolejowe, wchodzących w skład obszaru rewitalizacji, są ściśle powiązane z celami rewitalizacji?	Na terenie Obszaru rewitalizowanego nie występują działania przewidziane dla problemów przestrzennych, takich jak: poprzemysłowe (w tym poportowe, powydobywcze), powojskowe, pokolejowe, gdyż nie zdiagnozowano takich problemów.

PARTYCYPACJA SPOŁECZNA	Czy w programie rewitalizacji znajduje się opis procesu jego przygotowania dokumentujący udział w nim interesariuszy obszaru rewitalizacji na każdym etapie: diagnozowania, programowania, wdrażania, monitorowania?	W **Rozdziale 8 Partycypacja społeczna** znajduje się opis procesu przygotowania LPR dokumentujący udział w nim interesariuszy obszaru rewitalizacji na każdym etapie tj.: diagnozowania, programowania, wdrażania, monitorowania. W treści Rozdziału nr 8 przedstawiono analizę interesariuszy procesu rewitalizacji oraz stosowane narzędzia partycypacji (w tym zaawansowane) wg poziomów zaangażowania interesariuszy tj.: informowanie, konsultowanie, uczestnictwo. Zastosowane i przewidziane do realizacji formy partycypacji społecznej w LPR to: działania edukacyjne i informacyjne o procesie rewitalizacji, spotkania konsultacyjne, badania ankietowe, zgłaszanie uwag i opinii, zgłaszanie propozycji projektów, Zespół ds. rewitalizacji.
	Czy przewidziano formy odpowiadające szerokiej partycypacji społecznej na każdym etapie procesu rewitalizacji (np. współdecydowanie, kontrola obywatelska)?	W LPR przewidziano formy odpowiadające szerokiej partycypacji społecznej na każdym etapie procesu rewitalizacji. Jedną z zastosowanych metod jest Zespół ds. Rewitalizacji w skład, którego wchodzą przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy. Zespół uczestniczył w przygotowaniu LPR na każdym etapie i współuczestniczył w procesie decyzyjnym dot: delimitacji obszaru rewitalizacji, diagnozowaniu problemów dotykających obszar rewitalizacji, definiowaniu celów i kierunków działań procesu rewitalizacji, definiowaniu projektów i przedsięwzięć

		rewitalizacyjnych. Informacje w tym zakresie znajdują się w **Rozdziale 8 Partycypacja społeczna**
CELE, DZIAŁANIA, EFEKTY	Czy opisano wizję stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (planowany efekt rewitalizacji)?	Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji została zaprezentowana w **Rozdziale 5: Strategia rewitalizacji,** Podrozdziale: Wizja. Opis podrozdziału przedstawia planowany efekt rewitalizacyjny.
	Czy cele i działania zostały sformułowane na podstawie zdiagnozowanych problemów i potrzeb?	Planowane cele i działania LPR zostały zdefiniowane na podstawie zdiagnozowanych problemów i potrzeb co potwierdza Tabela *Problemy/cele rewitalizacji*, zaprezentowana **w Rozdziale 5 : Strategia rewitalizacji,** Podrozdziale Spójności celów Lokalnego Programu Rewitalizacji oraz zdiagnozowanych problemów występujących na Obszarze rewitalizacji. Spójność Celów i działań z problemami i potrzebami jest wynikiem przyjętej metodologii pracy nad przygotowaniem LPR. Proces przygotowania dokumentu zapoczątkowała dogłębna diagnoza sytuacji na terenie gminy przeprowadzona w oparciu o mierniki rozwoju i prowadząca do wyznaczenia obszaru rewitalizacji. Ponadto zrealizowano badanie ankietowe, którego celem było poznanie opinii mieszkańców obszaru rewitalizacji na temat występujących problemów i potrzeb. Bazując na zebranym materiale przeprowadzono warsztaty z przedstawicielami Zespołu ds. rewitalizacji, które z wykorzystaniem metod partycypacji i

		moderowanej dyskusji doprowadziły do identyfikację najważniejszych problemów i w dalszej kolejności wyznaczenia celów i kierunków działań rewitalizacyjnych.
	Czy zaplanowane działania przyczynią się do osiągnięcia założonych celów?	Zaplanowane w Lokalnym Programie Rewitalizacji działania przyczynią się do osiągniecia założonych celów. Wynika to z przyjętej logiki interwencji przedstawionej w ***Rozdziale 5: Strategia rewitalizacji,*** *Podrozdziale Cele rewitalizacji i kierunki działań* (patrz Diagram Logika interwencji). Wyznaczone Kierunki działań rewitalizacyjnych tworzą spójną i logiczną koncepcje wdrożenia założonych Celów rewitalizacji (*patrz Tabela Cele rewitalizacji i kierunki działań*), które zostały wyznaczone jako odpowiedź na zdiagnozowanych problemy i potrzeby Obszaru rewitalizacji. Dla potwierdzenia dla każdego Kierunku działań określono skalę potrzeb i zaprezentowano w Tabeli w treści *Rozdziału 5: Strategia rewitalizacji* (patrz *Tabela Skala potrzeb rewitalizacji*).
	Czy program rewitalizacji ujmuje działania w sposób kompleksowy, tak aby nie pomijać aspektu społecznego oraz gospodarczego lub przestrzenno – funkcjonalnego lub technicznego lub środowiskowego (zidentyfikowanego w	W dokumencie Lokalnego Programu Rewitalizacji dokonano gruntownej diagnozy obejmującej wszystkie sfery (społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno – funkcjonalną oraz techniczną) wynikające z Wytycznych MIR W każdej sferze zidentyfikowano problemy, którym odpowiadają cele i kierunki działań, tworząc kompleksową strategię zmiany sytuacji występującej na obszarze rewitalizacji (patrz *Rozdział Strategia rewitalizacji* oraz *Rozdział Spójności celów*

	diagnozie) związanego zarówno z danym obszarem, jak i jego otoczeniem.	*lokalnego programu rewitalizacji oraz zdiagnozowanych problemów występujących na obszarze rewitalizacji, Tabela Problemy / cele rewitalizacji*)
PROJEKTY, PRZEDSIĘWZIĘCIA ORAZ ICH KOMPLEMENTARNOŚĆ	Czy w programie rewitalizacji wyodrębniono listę i/lub listy planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych (tzw. Lista A i/lub Lista B), przygotowanych zgodnie z *Wytycznymi programowymi IZ RPO WD dotyczącymi zasad przygotowania lokalnych programów rewitalizacji (lub (dokumentów równorzędnych) w perspektywie finansowej 2014-2020*?	Propozycje projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych uwzględnione w LPR zostały zidentyfikowane w trakcie otwartej procedury naboru dostępnej dla wszystkich interesariuszy. Projekty i przedsięwzięcia tworzą **Listę A i Listę B,** które zostały załączone do Lokalnego Programu Rewitalizacji. Lista A zawiera projekty, które kwalifikują się do wsparcia ze środków Działania 6.3 RPO WD i uwzględnia wymagane informacje tzn.: nazwę projektu, nazwę wnioskodawcy, krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu, cel projektu, zakres realizowanych zadań, miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji, szacowaną wartość projektu. Lista B dotyczy pozostałych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych zgłoszonych do realizacji.
	Czy zapewniono komplementarność między poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i	Komplementarność między poszczególnymi projektami / przedsięwzięciami została zapewniona w następujący sposób: Komplementarność przestrzenną – podstawowe miejsce realizacji projektów / przedsięwzięć to obszar rewitalizacji. W trakcie tworzenia LPR brano pod uwagę wzajemne przestrzenne powiązania pomiędzy projektami/przedsięwzięciami.

	funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji (komplementarność przestrzenna, problemowa, proceduralnoinstytucjonalna, międzyokresowa, źródeł finansowania)?	Komplementarność problemową – wszystkie przedsięwzięcia wpisują się w cele i kierunki działań rewitalizacyjnych, które zostały wyznaczone na podstawie zdiagnozowanych problemów. W związku z powyższym wszystkie projekty / przedsięwzięcia rewitalizacyjne są odpowiedzią na zdiagnozowane problemy i powinny doprowadzić do realizacji wizji opisanej w LPR Komplementarność proceduralną – wszystkie projektu zostały pozyskane i zatwierdzone w ramach przejrzystej, powszechnie dostępnej i nie dyskryminującej procedury. Ponadto zgłoszone projekty były przedmiotem opinii Zespołu ds. Rewitalizacji co gwarantowało prawidłowe uspołecznienie procesu. Jednoczenie LPR posiada adekwatne do potrzeb procedury związane z zarządzaniem programem. Komplementarność międzyokresową – zapewniona jest poprzez właściwe ukierunkowanie wsparcia przez IŻ RPO WD 2014 – 2020, które uwzględnia doświadczania wynikające z poprzedniego okresu programowania, w tym wnioski wynikające z ewaluacji. Komplementarność finansową – zgłoszone do realizacji przedsięwzięcia / projekty będą aplikować o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Dysponentami środków są odpowiednie instytucje zarządzające, które w systemie naborów przewidziały określone preferencje dla przedsięwzięć / projektów rewitalizacyjnych. Ponadto

		wnioskodawcy projektów rewitalizacyjnych zabezpieczą niezbędne do współfinansowania środki własne.
	Czy w programie rewitalizacji wskazano indykatywne ramy finansowe (źródło finansowania i szacunkową wartość) projektów i przedsięwzięć określonych w ramach tzw. listy A i listy B?	W LPR wskazano indykatywny budżet (patrz **Rozdział Indykatywne Ramy Finansowe**), który został przygotowany na podstawie informacji pochodzących ze zgłoszonych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W Tabeli *Indykatywne ramy finansowe lokalnego programu rewitalizacji* przedstawiono wartości środków własnych i zewnętrznych w podziale na Cele LPR oraz Listę A i Listę B.
WDRAŻANIE, MONITORING I EWALUACJA	Czy opisano system realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji?	W **Rozdziale System realizacji lokalnego programu rewitalizacji** opisano strukturę zarządczą, najważniejsze zasady dot. monitoringu i ewaluacji oraz system wprowadzania zmian do LPR. Rozdział ten zawiera również zestawienie mierników rozwoju, które służyć będą ewaluacji skuteczności i efektywności realizacji celów LPR. Bieżący monitoring prowadzony będzie na podstawie informacji przekazywanych przez interesariuszy rewitalizacji i pochodzących z rocznych sprawozdań z realizacji projektów/przedsięwzięć. Monitorowane będą projekty przyjęte do realizacji.

	Czy system zarządzania i realizacji programu przewiduje udział w nim interesariuszy?	System realizacji LPR uwzględnia udział interesariuszy w procesie zarządzania i wdrażania programu. Zostało to zapewnione poprzez udział w procedurach programu Zespołu ds. rewitalizacji.
	Czy zaplanowano system monitoringu, ewaluacji i system prowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu?	W **Rozdziale System realizacji lokalnego programu rewitalizacji** został opisany zaplanowany system monitoringu, ewaluacji i modyfikacji LPR-u w reakcji na zmiany zachodzące w otoczeniu programu.

Spis tabel

Tabela 1. Ludność w latach 2010–2014 5
Tabela 2. Saldo migracji wewnętrznych na 1000 osób w latach 2010–2014 6
Tabela 3. Przemiany potencjału demograficznego 6
Tabela 4. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym.. 7
Tabela 5. Pracujący na 1000 ludności 8
Tabela 6. Pomoc społeczna 8
Tabela 7. Liczba mieszkań socjalnych oraz ich powierzchnia użytkowa w latach 2011-2014 ... 9
Tabela 8. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców..... 9
Tabela 9. Wyniki ze sprawdzianu szóstych klas 10
Tabela 10. Wyniki z egzaminu gimnazjalnego..... 10
Tabela 11. Podmioty gospodarcze – sektor prywatny 11
Tabela 12. Podmioty według sektorów..... 12
Tabela 13. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców..... 13
Tabela 14. Odpady zmieszane zbierane w ciągu roku 14
Tabela 15. Infrastruktura przedszkolna..... 16
Tabela 16. Odsetek gospodarstw domowych korzystających z infrastruktury wodno-kanalizacyjnej i gazowej..... 17
Tabela 17. Odsetek mieszkań wyposażonych w instalacje 18
Tabela 18. Zasoby mieszkaniowe 19
Tabela 19. Lista przykładowych mierników wykorzystywanych w celu identyfikacji występowania stanu kryzysowego w gminie. 23
Tabela 20. Przykładowa matryca obszarów problemowych..... 27
Tabela 21. Matryca Obszarów zdegradowanych identyfikująca występowanie stanu kryzysowego 32
Tabela 22. Obszary szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk 43
Tabela 23. Obszary rewitalizacji na tle Gminy Miejskiej Kłodzko 45
Tabela 24. Porównanie wartości mierników dla gminy i obszaru rewitalizacji. 46
Tabela 25. Cele rewitalizacji i kierunki działań..... 61
Tabela 26. Skala potrzeb rewitalizacyjnych 62
Tabela 27. Skala potrzeb rewitalizacyjnych 68
Tabela 28. Skala potrzeb rewitalizacyjnych 74
Tabela 29. Powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi 77
Tabela 30. Matryca problemów i celów..... 81
Tabela 31. Indykatywne ramy finansowe lokalnego programu rewitalizacji gminy..... 83
Tabela 32. Komplementarność źródeł finansowania..... 85
Tabela 33. Zbiór mierników rozwoju..... 92
Tabela 34. Analiza interesariuszy procesu rewitalizacji w Kłodzku..... 96
Tabela 35. Partycypacja społeczna na każdym etapie procesu rewitalizacji w Kłodzku..... 99
Tabela 36. Uspołecznienie procesu przygotowania LPR 101

Spis map

Mapa 1. Lokalizacja Gminy na tle województwa 4
Mapa 2. Stan kryzysowy - wszystkie sfery - natężenie negatywnych zjawisk na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko.....
Mapa 3. Obszary rewitalizacji na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko 47

Spis diagramów

Diagram 1. Metodologia identyfikacji ulic, na których występują zjawiska kryzysowe na przykładzie obszaru problemowego bezrobocie. 26
Diagram 2. Logika rewitalizacji..... 60
Diagram 3. System zarządzania procesem rewitalizacji..... 87
Diagram 4. Schemat partycypacji społecznej..... 97

Spis załączników

Załącznik 1. Projekty rewitalizacyjne Lista A
Załącznik 2. Projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne Lista B
Załącznik 3. Aspekty środowiskowe realizacji LPR w Gminie Miejskiej Kłodzko
Załącznik 4. Obszary zdegradowane
Załącznik 5. Wyniki analizy - Sfera społeczna
Załącznik 6. Wyniki analizy - Sfera gospodarcza
Załącznik 7. Wyniki analizy - Sfera środowiskowa
Załącznik 8. Wyniki analizy - Sfera funkcjonalno-przestrzenna
Załącznik 9. Wyniki analizy - Sfera techniczna
Załącznik 10. Mierniki służące identyfikacji obszarów występowania stanu kryzysowego oraz wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
Załącznik 11. Wzór formularza projektu - przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.

Załącznik 1. Projekty rewitalizacyjne Lista A

Lp.	Nazwa projektu	Nazwa wnioskodawcy	Cel rewitalizacji	Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu	Cel projektu	Zakres realizacji zadań	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizowany			Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji							Szacowana wartość projektu	Źródło finansowania ze środków UE
										Wskaźnik produktu	Własny wskaźnik produktu	Wartość wskaźnika produktu	Wskaźniki rezultatu	Własny wskaźnik rezultatu	Wartość wskaźnika rezultatu	Sposób pomiaru wskaźników		
1	Remont elewacji mieszkalnego wielorodzinnego, ul. Rzepichy 4, 57-300 Kłodzko	Wspólnota Mieszkaniowa	2	Budynku o znacznym stopniu degradacji ścian elewacji	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia i bezpieczeństwa mieszkańców(właścicieli mieszkań) kamienicy przy ul. Rzepichy 4 w Kłodzku poprzez poprawę stanu technicznego, celem pośrednim jest zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont elewacji.	Remont elewacji w szczególności obejmować będzie - wymianę uszkodzonych tynków i detali architektonicznych, wymiana obróbek blacharskich, wymiana gzymsów elewacyjnych. Wykonanie cienkowarstwowych wypraw elewacyjnych wraz z kolorystyką	Kłodzko	Rzepichy	4	57 Inny wskaźnik	Nazwa adekwatnego wskaźnika wraz z jednostką: powierzchnia użytkowa wyremontowanej kamienicy-m2	874	25 inny wskaźnik	Nazwa adekwatnego wskaźnika wraz z jednostką: liczba osób zamieszkujących budynek - osoby	20	Dla wskaźnika produktu - protokół końcowego odbioru robót Dla wskaźnika rezultatu- lista zamieszkujących osób	250 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja
2	Rewitalizacja budynku Wspólnoty Razem przy ul. Łukasińskiego 12	Wspólnota Razem	2	Problem dotyczy zdewastowanej elewacji oraz zniszczonej klatki schodowej oraz energochłonnego oświetlenia,.	Budynek posiadał estetyczną elewacje oraz wyremontowaną klatkę schodową wraz z wymienionym oświetlaniem na energooszczędne.	- remont 400 mkw elewacji - remont klatki schodowej - wymiana drzwi wejściowych - wymiana domofonu - wymiana oświetlenia żarowego na ledowe - 15 punktów świetlnych - wymiana okien na klatce schodowej	Kłodzko	Łukasińskiego	14	41 Rozwój obszarów miejskich: wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich-szt.	Powierzchnia zrewitalizowanego budynku mieszkalnego	1200	24 Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej (MWh/rok)		0	- Źródłem informacji o wskaźnikach produktu - protokół odbioru robót budowlanych - Źródłem informacji o wskaźnikach rezultatu - dane techniczne punktów świetlnych - Audyt podwykonawcze	172 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

3	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy pl. Władysława Jagiełły 4 w Kłodzku.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY PL. WŁADYSŁAWA JAGIEŁŁY 4 W KŁODZKU	2	Elewacja budynku jest w złym stanie technicznym z licznymi ubytkami tynków, zniszczonymi elementami ozdobnymi, skorodowanymi obróbkami z blachy oraz zawilgoceniami ściany przyziemia (głównie w części północnej). Stolarka drzwi wejściowych, okien drewnianych oraz okap wymaga konserwacji. Ze względów ochrony środowiska oraz oszczędności energetycznej wskazane jest docieplenie ścian zewnętrznych elewacji północnej i zachodniej.	Celem głównym projektu jest odwrócenie degradacji budynku o przeznaczeniu mieszkalnym oraz umożliwienie efektywnego korzystania z obiekty, między innymi w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska, poprzez przywrócenie wartości estetycznej i technicznej budynku mieszkalnego w Kłodzku przy pl. Władysława Jagiełły 4 będącego zabytkiem wpisanym do rejestry zabytków pod numerem 1217/Wł. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji murów zewnętrznych i elementów architektonicznych. Poprawa wystroju elewacji oraz poprawa wydajności energetycznej budynku poprzez modernizację elewacji oraz docieplenie ścian północnej i zachodniej.	Remont elewacji południowej i zachodniej z dociepleniem ściany zachodniej oraz wykonanie izolacji pionowej i drenażu ściany północnej. Jest to kontynuacja rozpoczętego w 2011r. remontu elewacji budynku wraz z konserwacją drewnianego okapu, stolarki drewnianej i drzwi wejściowych, remont witryny sklepowej, wymiana obróbek elewacyjnych i instalacji odgromowej.	Kłodzko	Pl. Jagiełły Władysława	4	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.		1	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	26	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	297 714,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
4	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Czeskiej 38 w Kłodzku.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. CZESKIEJ 38 W KŁODZKU	2	Elewacja budynku jest w złym stanie technicznym z licznymi ubytkami tynków, zniszczonymi obróbkami, zawilgoceniami ściany przyziemia. Stolarka drzwi wejściowych wymaga konserwacji.	Celem głównym projektu jest odwrócenie degradacji budynku o przeznaczeniu mieszkalnym oraz umożliwienie efektywnego korzystania z obiektu, poprzez przywrócenie wartości estetycznej i technicznej budynku mieszkalnego w Kłodzku przy ul. Czeskiej 38 będącego zabytkiem wpisanym do rejestru zabytków pod nr 1064/Wł. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji murów zewnętrznych i elementów architektonicznych wystroju elewacji. Poprawa wartości użytkowej budynku.	Remont elewacji w zakresie: -Usunięcie istniejącego tynku i przygotowanie podłoża pod tynki oraz ich wykonanie. -Wymiana parapetów okiennych i innych obróbek blacharskich. -Wykonanie tynków renowacyjnych – naprawa, konserwacja sztukaterii, malowanie elewacji. - Renowacja Drzwi wejściowych. Naprawa muru przypory z tyłu budynku.	Kłodzko	Czeskiej	38	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	1	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	15	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	121 496,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

5	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Czeskiej 21 W Kłodzku	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. CZESKIEJ 21 W KŁODZKU	2	Elewacja budynku jest w złym stanie technicznym z licznymi ubytkami tynków, zniszczonymi obróbkami blacharskimi. Tynki w partii parterów zawilgocone. Powłoki malarskie spiaszczone i łuszczące się na całej powierzchni elewacji.	Celem głównym projektu jest poprawa stanu technicznego zdegradowanej elewacji budynku o przeznaczeniu mieszkalnym w Kłodzku przy ul. Czeskiej 21, będącego w rejestrze krajowym zabytków pod nr A/923, poprzez przywrócenie wartości estetycznych i technicznych. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez wykonanie remontu elewacji.	Remont elewacji budynku w zakresie: usunięcia zniszczonych tynków, w tym 100% tynków od strony podwórza, naprawa pozostałych i wykonanie nowych, rekonstrukcja boniowania w elewacjach frontowych oraz detali sztukatorskich, renowacji stolarki drzwiowej i okiennej drewnianej, odmalowaniu ścian.	Kłodzko	Czeska	21	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	1	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	16	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	422 640,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
6	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową Przy pl. Bolesława Chrobrego 5,5a,6,6a, Nad Kanałem 9 w Kłodzku.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY PL. BOLESŁAWA CHROBREGO 5, 5A, 6, 6A, NAD KANAŁEM 9 W KŁODZKU	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot. głównie części wspólnych klatek schodowych oraz elewacji tylnych budynków nr 5 i 6 oraz oficyn bud. 5A i 6a, Nad Kanałem 9. - W zakresie klatek schodowych zniszczone są schody , posadzki oraz tynki. Drzwi wejściowe do klatek zniszczone. - W zakresie elewacji: Elewacje tylne budynków nr 5 i 6 oraz oficyn nud.5a i 6a, Nad Kanałem 9 są w bardzo złym stanie technicznym. Występują liczne spękania, odspojenie tynków, mury dołem zawilgocone. Stolarka okienna i drzwiowa części wspólnych zużyta technicznie. Obróbki blacharskie zniszczone, nie spełniają zadania. Zachodzi też konieczność remontu tarasu wejściowego i zadaszonych schodów oraz posadzek dziedzińca.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Kłodzku przy Pl.Bolesława Chrobrego 5,5a,6,6a, Nad Kanałem 9 – wpisanym do rejestru krajowego zabytków pod nr A/4351/1072/Wł i A/1074/1-3 poprzez poprawę jest stanu technicznego przywracając wartości estetyczne i techniczne budynków. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont elewacji i klatek schodowych.	Remont elewacji w zakresie: - skucie zdegradowanych tynków, wzmocnienie pęknięć ścian, - wykonanie nowych tynków i malowanie, - wymiana stolarki okiennej i drzwiowej części wspólnych, - wymiana obróbek blacharskich, - remont tarasu wejściowego i schodów oraz posadzki dziedzińca, Remont klatek schodowych : - zbicie zdegradowanych tynków, wykonanie nowych, - wykonanie posadzki kamiennej, - konserwacja balustrad, schodów, - malowanie tynków.	Kłodzko	Chrobrego Bolesława Pl., Nad Kanałem	5, 5A, 6, 6A; 9	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	4	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	50	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	757 809,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

7	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Lutyckiej 11 W Kłodzku.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. LUTYCKIEJ 11 W KŁODZKU	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot. głównie części wspólnych tzn. dachu oraz klatki schodowej oraz elewacji. W zakresie dachu zniszczone jest poszycie dachu jak również instalacja odgromowa, rynny oraz obróbki blacharskie. W zakresie klatki schodowej i piwnic: tynki w bardzo złym stanie technicznym, odparzone, farba łuszczy się płatami, okna klatki schodowej i piwnic wymagają wymiany, drzwi wejściowe i przedsionka wymagają renowacji, drzwi do piwnic zużyte. W zakresie elewacji : liczne ubytki tynków, odpadające stanowią zagrożenie dla przechodniów i parkujących, powłoki malarskie łuszczą się, ubytki fragmentów sztukatorskich.	Celem głównym projektu jest odwrócenie degradacji budynku o przeznaczeniu mieszkalnym oraz umożliwienie efektywnego korzystania z obiektu poprzez przywrócenie wartości estetycznych i technicznych w budynku przy ul.Lutyckiej 11 w Kłodzku, będącego w rejestrze zabytków pod nr A/5820. Cele pośrednie to : zapobieganie degradacji budynku poprzez remont dachu, elewacji i klatki schodowej z piwnicą.	Remont dachu – wymiana pokrycia z dachówki ceramicznej z ociepleniem fragmentów połaci, wymiana obróbek blacharskich, rynien i rur spustowych, przemurowanie komina i wykonanie elementów wyposażenia dachu (ław kominowych, włazu). Remont elewacji – usunięcie zniszczonych tynków i wykonanie nowych, odtworzenie detali architektonicznych i sztukatorskich, wymiana obróbek blacharskich, malowanie elewacji, renowacja drzwi wejściowych. Remont klatki schodowej i piwnic – wymiana stolarki okiennej piwnic i drzwi wejściowych, usunięcie zniszczonych tynków, wykonanie nowych z pomalowaniem, odtworzenie elementów sztukatorskich w przedsionku, naprawa posadzek i schodów, wymiana stolarki okiennej, renowacja drzwi w przedsionku, inne towarzyszące prace.	Kłodzko	Lutycka	11	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	1	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	17	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	340 984,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
8	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Więźniów Politycznych 6 W Kłodzku.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. WIĘŹNIÓW POLITYCZNYCH 6 W KŁODZKU	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia elewacji. Stan zachowania tynków niezadowalający, całość tynków na wszystkich ścianach do odtworzenia – znaczne ubytki tynków oraz miejscowo cegieł. Powłoki malarskie spiaszczone i łuszczące się. Ściany przyziemia zawilgocone. Obróbki blacharskie skorodowane z licznymi ubytkami wymagają wymiany. Wskazane jest docieplenie ściany szczytowej – północnej ze względu na niskie parametry energetyczne.	Celem głównym projektu jest odwrócenie degradacji budynku o przeznaczeniu mieszkalnym oraz umożliwienie efektywnego korzystania z obiektu, między innymi w zakresie energooszczędności poprzez przywrócenie wartości estetycznych i technicznych budynku przy ul. Więźniów Politycznych 6 w Kłodzku. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji murów zewnętrznych i elementów architektonicznych. Poprawa wystroju elewacji oraz poprawa wydajności energetycznej poprzez docieplenie ściany szczytowej.	Remont elewacji z dociepleniem ściany szczytowej w zakresie : - skucia zniszczonych tynków i wykonania nowych, w przyziemiu – tynki renowacyjne, - naprawy pozostałych tynków i części muru, - oczyszczenia detali architektonicznych z uzupełnieniem elementów brakujących, - wymiany w 100% obróbek blacharskich elewacyjnych, - uporządkowania wiszących kabli antenowych poprzez ukrycie w bruzdach pod tynk, - ocieplenia ściany szczytowej z wyprawą tynku silikonowego, - renowacji drzwi w elewacji tylnej, - wymiany balustrady przy tylnym wejściu i przemurowania schodów, - malowania zgodnie z kolorystyką farbą silikonową/silikatową, - wymiany stolarki okiennej piwnic, - wykonania opaski żwirowej z tyłu budynku.	KŁODZKO	WIĘŹNIÓW POLITYCZNYCH	6	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	1	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	26	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku	179 871,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

9	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Waleriana Łukasińskiego 39 w Kłodzku	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. WALERIANA ŁUKASIŃSKIEGO 39 W KŁODZKU	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot. głównie części wspólnych tzn. elewacji oraz instalacji w budynku i klatki schodowej. W zakresie klatki schodowej zniszczone są tynki, wymagające naprawy i odmalowania. Instalacja elektryczna wymaga wymiany . Wskazaniem jest remont instalacji gazowej z dostosowaniem do istniejących wymogów oraz wymiana pionów wod.-kan. Drzwi wejściowe na klatkę są zniszczone. Występuje duże zawilgocenie murów przyziemia budynku. Wskazane jest wykonanie izolacji pionowej i poziomej. W zakresie elewacji wymiana tynków, które są zdegradowane z licznymi ubytkami i od spojeniami.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Kłodzku przy ul. Waleriana Łukasińskiego 39 poprzez poprawę jest stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont elewacji i wykonanie izolacji przeciw wilgociowej oraz zwiększenie bezpieczeństwa użytkowania budynku poprzez modernizację instalacji gazowej, elektrycznej i wodno - kanalizacyjnej .	Remont elewacji w zakresie skucia tynków, wykonania nowych (w części parterowej tynków renowacyjnych), wymiany obróbek elewacyjnych, malowania. W zakresie zabezpieczenia budynku przed wilgocią- wykonanie izolacji pionowej i poziomej. W zakresie instalacji wewnętrznych – wymiana instalacji wod.-kan. (pionów), elektrycznej i gazowej. Remont klatki schodowej w zakresie – napraw tynków i odmalowania.	KŁODZKO	WALERIANA ŁUKASIŃSKIEGO	39	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	1	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	17	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	210 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
10	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Wojciecha Korfantego 1 Kłodzku.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. WOJCIECHA KORFANTEGO 1 W KŁODZKU	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia elewacji. Istniejące tynki w partii parterów mocno zawilgocone, występują spękania i ubytki. Powłoki malarskie miejscami spiaszczone i łuszczące się. Obróbki blacharskie gzymsów i parapetów w złym stanie technicznym – wymagają wymiany. Drewniane balkony z ozdobnymi elementami do częściowego remontu i konserwacji.	Celem głównym projektu jest odwrócenie degradacji budynku o przeznaczeniu mieszkalnym oraz umożliwienie efektywnego korzystania z obiektu w Kłodzku przy ul. Wojciecha Korfantego 1 poprzez przywrócenie wartości estetycznej i technicznej budynku. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji murów zewnętrznych i elementów architektonicznych. Poprawa wizerunku obiektu i terenu.	Remont elewacji z docieplenie ściany szczytowej w zakresie : - skucia zawilgoconych i odspajających się tynków, wykonania nowych- w części parterowej tynków renowacyjnych, - oczyszczenia z naprawą pozostałych tynków, - wymiany wszystkich obróbek elewacyjnych, łącznie z rurami spustowymi, - remontu drewnianych balkonów, - remontu elementów konstrukcji dachu widocznych w elewacji, - renowacji drzwi wejściowych do budynku, - uporządkowaniu kabli antenowych, - malowanie zgodnie z projektem, - wykonanie opaski żwirowej wokół budynku.	KŁODZKO	WOJCIECHA KORFANTEGO	1	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	1	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	14	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	301 961,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

11	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Wojciecha Korfantego 6 w Kłodzku.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. WOJCIECHA KORFANTEGO 6 W KŁODZKU	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot. głównie części wspólnych tzn. elewacji oraz klatki schodowej. Elewacja budynku jest w bardzo złym stanie technicznym, występują liczne ubytki tynków, odspojenia i spękania pozostałych. W partii dolnej mury zawilgocone. Drewniana okładzina elewacji oraz elementy muru pruskiego wymagają pilnej konserwacji. Powłoki malarskie złuszczone. W zakresie klatki schodowej tynki wymagają zbicia i wykonania nowych oraz odmalowania z naprawą drewnianych elementów schodów. Instalacja elektryczna nie spełnia obowiązujących wymogów – wymaga wymiany. Drzwi wejściowe do klatki schodowej wymagają naprawy i konserwacji. Budynek posiada niskie parametry energetyczne, wskazane jest docieplenie dachu części mieszkalnej.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Kłodzku przy ul. Wojciecha Korfantego 6 poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji murów zewnętrznych. Poprawa wystroju elewacji oraz poprawa wydajności energetycznej budynku poprzez docieplenie dachu. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez modernizację instalacji elektrycznej.	Remont elewacji w zakresie skucia tynków i wykonania nowych (w części parteru tynków renowacyjnych), naprawy miejscowej murów, wykonania izolacji poziomej metodą iniekcji krystalicznej, konserwacji drewnianych elementów muru pruskiego, okapu dachu i okładzin drewnianych ścian, malowania ścian. Remont klatki schodowej w zakresie: skucia tynków i wykonania nowych, malowania oraz naprawy elementów schodów z ich konserwacją, renowacji drzwi wejściowych. Remont dachu w zakresie – docieplenia nad częścią mieszkalną, wykonania nowego pokrycia z papy z przemurowaniem kominów i odwodnienia z dachu.	Kłodzko	Korfantego Wojciecha	6	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	1	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	18	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	250 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
12	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Ignacego Łukasiewicza 1 W Kłodzku.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. IGNACEGO ŁUKASIEWICZA 1 W KŁODZKU	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia elewacji. Tynki na elewacji są w części odspojone z drobnymi ubytkami głównie w części okapowej dachu. Wskazane jest docieplenie ściany tylnej – północnej z uwagi na niskie jej parametry energetyczne. W oknach częściowy jest brak parapetów zewnętrznych, co sprzyja zawilgoceniu murów.	Celem głównym projektu jest odwrócenie degradacji budynku o przeznaczeniu mieszkalnym oraz umożliwienie efektywnego korzystania z obiektu, m.in. w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska poprzez przywrócenie wartości estetycznej i technicznej budynku przy ul. Ignacego Łukasiewicza 1 w Kłodzku. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji murów zewnętrznych. Poprawa wystroju elewacji oraz wydajności energetycznej budynku poprzez docieplenie ściany tylnej (północnej).	Remont elewacji budynku w zakresie : - skucia częściowego tynków, wykonania nowych (w części parteru tynków renowacyjnych), - wymiany wszystkich obróbek z blachy, - ocieplenia ściany tylnej (północnej), - malowania farbami silikatowymi lub silikonowymi.	Kłodzko	Łukasiewicza Ignacego	1	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	1	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	29	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	130 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

13	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Łużyckiej 1-3-3a W Kłodzku.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. ŁUŻYCKIEJ 1-3-3A W KŁODZKU	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia elewacji. Występują liczne spękania tynków, odspojenia, powłoki malarskie spiaszczone, łuszczą się. W partii parterów budynek silnie zawilgocony. Ze względów energetycznych wskazane jest docieplenie ścian zewnętrznych części mieszkalnej budynku.	Celem głównym projektu jest odwrócenie degradacji oraz umożliwienie efektywnego korzystania z obiektu, m.in. w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska poprzez przywrócenie wartości estetycznych i technicznych budynku przy ul. Łużyckiej 1,3-3a w Kłodzku. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji murów zewnętrznych. Poprawa wydajności energetycznej budynku poprzez modernizację elewacji, docieplenie ścian części mieszkalnej budynku.	Remont elewacji w zakresie : - skucia zniszczonych tynków, odspojonych, wykonania w części przyziemia tynków renowacyjnych, - wykonania izolacji poziomej metodą iniekcji krystalicznej, - wykonania ocieplenia ścian ponad parterem (I i II piętro), - wykonanie obróbek elewacyjnych z blachy (gzymsów, parapetów), - konserwacja drewnianych gzymsów okapowych, - malowania zgodnie z kolorystyką, - wykonania opaski odwadniającej wokół budynku.	Kłodzko	Łużycka	1-3-3a	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	2	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	28	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	180 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
14	Rewitalizacja budynku wielorodzinnego Wspólnoty Mieszkaniowej przy pl.Chrobrego 23-24-25 polegająca na remoncie elewacji	Wspólnota Mieszkaniowa pl.Chrobrego 23-24-25	2	Budynek o znacznym stopniu degradacji ścian elewacji oraz o niskiej izolacyjności co przekłada się na duże straty energii cieplnej i duże koszty eksploatacji. Całość wywołuje negatywne odczucia estetyczne	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku przy pl. Chrobrego 23-24-25 w Kłodzku poprzez poprawę stanu technicznego. cele pośrednie to: zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont elewacji, oszczędność energii cieplnej poprzez docieplenie ścian zewnętrznych budynku.	Remont elewacji w szczególności obejmować będzie : -docieplenie ścian zewnętrznych płytami styropianowymi grubości 10 cm - wykonanie wypraw tynkarskich cienkowarstwowych wraz z kolorystyką.	Kłodzko	Chrobrego	23-24-25	57 Inny wskaźnik	powierzchnia docieplonej elewacji wraz z kolorystyką m2	1400	25 Inny wskaźnik	liczba osób zamieszkujących budynek	35	dla wskaźnika produktu- protokół odbioru końcowego wykonania robót dla wskaźnika rezultatu- lista mieszkańców	251 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
15	Rewitalizacja budynku wielorodzinnego Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul.Łużyckiej 11-11a w Kłodzku polegająca na remoncie dachu i elewacji.	Wspólnota Mieszkaniowa	2	Budynek o znacznym stopniu degradacji części wspólnej tj. ścian elewacji, więźby dachowej, pokrycia dachu.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców (właściciele) budynku przy ul.Łużyckiej 11-11a w Kłodzku poprzez poprawę stanu technicznego. Cele pośrednie to: - zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont pokrycia dachowego i elewacji, - poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez wymianę instalacji odgromowej i uszkodzonych elementów konstrukcji więźby dachowej,	Remont dachu obejmować będzie: - wymianę uszkodzonych elementów konstrukcji więźby dachowej, - wymianę łacenia wraz z montażem membrany wiatroszczelnej i paroprzepuszczalnej, - wymianę pokrycia dachowego wraz z rynnami, rurami spustowymi i obróbkami. Remont elewacji w szczególności obejmować będzie: - wymianę uszkodzonych tynków i detali architektonicznych.	Kłodzko	Łużycka	11-11a	57 Inny wskaźnik	powierzchnia użytkowa rewitalizowanego budynku m2	942	25 Inny wskaźnik	liczba osób zamieszkujących budynek- osoby	22	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru końcowego wykonania robót. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców.	324 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

16	Modernizacja wewnętrznego dziedzińca budynku wielorodzinnego przy ul. Muzealnej 9-11 w Kłodzku	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kłodzku	2	Wewnętrzny dziedziniec (podwórko) o pow. ok. 1.200 m2 zabudowany jest podjazdami do garaży, chodnikami i dojściami do klatek schodowych o nawierzchni betonowej i asfaltowej oraz terenami zielonymi. Charakteryzuje się znacznym stopniem degradacji techniczne. Istniejące tereny zielone są zaniedbane i nie spełniają swojej funkcji rekreacyjnej. Ukształtowanie i stan techniczny nawierzchni stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców. Brak jest efektywnego systemu oświetlenia.	Celem projektu jest poprawa jakości życia mieszkańców budynku poprzez udostępnienie im bezpiecznej przestrzeni podwórka do przebywania i wypoczynku, poprawa estetyki terenu oraz uporządkowanie i ponowne urządzenie terenów zieleni. Celem projektu jest również wyznaczenie obszarów związanych z ruchem pojazdów, ruchem pieszym, funkcją komunalną oraz wypoczynkową i rekreacyjną	- przebudowa nawierzchni dojazdów do garaży - przebudowa ciągów komunikacji pieszej - chodniki, dojścia do klatek schodowych, - wyznaczenie drogi pożarowej, - przebudowa i urządzenie terenów zielonych - budowa urządzeń do wypoczynku i rekreacji dla dorosłych i dzieci - ławki, urządzenia zabawowe, - budowa sieci energooszczednego oświetlenia terenu.	Kłodzko	Muzealna	9-11	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.		1	25 Inny wskaźnik	liczba mieszkańców budynku	60	- wskaźnik produktu - protokół odbioru robót, - wskaźnik rezultatu - lista mieszkańców budynku	400 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
17	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Spadzistej 3 W Kłodzku.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. SPADZISTEJ 3 W KŁODZKU	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia elewacji. Występują liczne spękania tynków, odspojenia, powłoki malarskie łuszczą się, spiaszczone. Mury w partii parteru i przylegającego terenu silnie zawilgocone. Obróbki blacharskie elewacyjne skorodowane, nieszczelne. Elementy ozdobne elewacji wymagają odtworzenia (bonie, w części gzymsy i opaski okienne). Ściana bezokienna ze względu na niskie parametry energetyczne wskazana jest do docieplenia.	Celem głównym projektu jest odwrócenie degradacji budynku o przeznaczeniu mieszkalnym oraz umożliwienie efektywnego korzystania z obiektu w Kłodzku przy ul. Spadzistej 3 poprzez przywrócenie wartości estetycznych i technicznych budynku. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji murów zewnętrznych, poprawa wydajności energetycznej budynku poprzez docieplenie ściany bezokiennej.	Remont elewacji i wykonanie izolacji poziomej i pionowej od strony przylegającego terenu w zakresie : - skucia tynków zniszczonych, wykonania nowych (w części parteru tynków renowacyjnych), - wykonania izolacji poziomej metodą iniekcji oraz pionowej, - odtworzenia elementów ozdobnych elewacji (boni, gzymsów, opasek okiennych), - docieplenia ściany bocznej, - wykonania nowych obróbek blacharskich elewacyjnych, - malowania zgodnie z projektem kolorystyki.	Kłodzko	Spadzista	3	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	1	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	8	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	100 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
18	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Armii Krajowej 14 Browarna 1 W Kłodzku.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. ARMII KRAJOWEJ 14 BROWARNA 1 W KŁODZKU	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia elewacji. Występują liczne spękania i odspojenia tynków, miejscowo braki, powłoki malarskie spiaszczone, łuszczą się, dołem mury zawilgocone. Obróbki blacharskie elewacyjne skorodowane, nieszczelne. Elementy ozdobne – gzymsy, bonie, przy remoncie wymagają odtworzenia (dot. elewacji frontowej bud.nr 14).	Celem głównym projektu jest odwrócenie degradacji budynku o przeznaczeniu mieszkalnym oraz umożliwienie efektywnego korzystania z obiektu w Kłodzku przy ul.Armii Krajowej 14, Browarnej 1 poprzez przywrócenie wartości estetycznych i technicznych budynku. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji murów zewnętrznych budynku.	Remont elewacji w zakresie : - skucia zdegradowanych tynków i wykonania nowych (w partiach parteru wykonanie tynków renowacyjnych), - odtworzenia elementów ozdobnych elewacji (boni, opasek okiennych, gzymsów), - wymiany wszystkich obróbek elewacyjnych z blachy, - malowania zgodnie z projektem kolorystyki elewacji, - wymiany drzwi wejściowych do budynku Browarna 1.	Kłodzko	Armii Krajowej, Browarna	14, 1	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	1	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	24	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	410 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

19	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Wodnej 1 w Kłodzku.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. WODNEJ 1 W KŁODZKU	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia elewacji. Tynki elewacji frontowej w złym stanie technicznym, spękane, w licznych miejscach odspojone. Na elewacji tylnej i szczytowej brak tynków w 100%. W partiach parteru duże zawilgocenie ścian. Detale architektoniczne – bonie, opaski okienne, wymagają odtworzenia. Obróbki blacharskie elewacyjne (gzymsów, parapetów) częściowo skorodowane ze wskazaniem do wymiany. Powłoki malarskie na elewacji frontowej spiaszczone, łuszczy się płatami. Drzwi wejściowe wymagają naprawy i renowacji jak też stolarka okienna do renowacji lub wymiany.	Celem głównym projektu jest odwrócenie degradacji budynku o przeznaczeniu mieszkalnym oraz umożliwienie efektywnego korzystania z obiektu w Kłodzku przy ul.Wodnej 1, będącego zabytkiem wpisanym do rejestru pod nr A/5882, poprzez przywrócenie wartości estetycznej i technicznej budynku. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji murów zewnętrznych i elementów architektonicznych. Poprawa wystroju elewacji wpłynie na poprawę wizerunku zabudowy śródmiejskiej.	Remont elewacji budynku w zakresie : - wykonanie tynków na elewacji tylnej i szczytowej, - skucia tynków odspojonych, zawilgoconych na elewacji frontowej i wykonanie nowych (w części parterowej tynków renowacyjnych) z odtworzeniem detali architektonicznych (opasek okiennych, drzwiowych, boni), - wymiany obróbek blacharskich elewacyjnych, - renowacji drzwi wejściowych, stolarki okiennej (względnie wymiany), - malowania elewacji.	Kłodzko	Wodna	1	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	1	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	7	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	120 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
20	Rewitalizacja budynku wielorodzinnego Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Rzepichy 4 w Kłodzku polegająca na remoncie elewacji.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Rzepichy 4 Kłodzko	2	Budynek o znacznym stopniu degradacji ścian elewacji.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia i bezpieczeństwa mieszkańców (właścicieli mieszkań) kamienicy przy ul. Rzepichy 4 w Kłodzku poprzez poprawę stanu technicznego, celem pośrednim jest zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont elewacji.	Remont elewacji w szczególności obejmować będzie - wymianę uszkodzonych tynków i detali architektonicznych, wymiana obróbek blacharskich, wymiana gzymsów elewacyjnych. Wykonanie cienkowarstwowoych wypraw elewacyjnych wraz z kolorystyką.	Kłodzko	Rzepichy	4	57 Inny wskaźnik	powierzchnia użytkowa wyremontowanej kamienicy-m2	874	25 Inny wskaźnik	liczba osób zamieszkujących budynek-osoby	20	Dla wskaźnika produktu - protokół końcowego odbioru robót Dla wskaźnika rezultatu-lista zamieszkujących osób	250 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
21	Rewitalizacja budynku wielorodzinnego Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul.Łużycka 10-12 w Kłodzku polegająca na remoncie elewacji	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Łużycka 10-12 Kłodzko	2	Budynek o znacznym stopniu degradacji ścian elewacji. Całość wywołuje negatywne odczucia estetyczne.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców (właścicieli mieszkań) kamienicy przy ul.Łużyckiej 10-12 w Kłodzku poprzez poprawę stanu technicznego, cele pośrednie to: zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont elewacji.	Remont elewacji w szczególności obejmować będzie - wymianę uszkodzonych tynków i detali architektonicznych, wymiana obróbek blacharskich, wymiana gzymsów elewacyjnych. Wykonanie cienkowarstwowych wypraw elewacyjnych wraz z kolorystyką	Kłodzko	Łużycka	10-12	57 Inny wskaźnik	Powierzchnia wyremontowanych ścian elewacji m2	1454	25 Inny wskaźnik	liczba osób zamieszkujących-osoby	36	Dla wskaźnika produktu-protokół odbioru końcowego wykonania robót Dla wskaźnika rezultatu-lista zamieszkujących osób	390 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

22	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Wojska Polskiego 22 W Kłodzku.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. WOJSKA POLSKIEGO 22 W KŁODZKU	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia elewacji. Elewacja budynku jest w złym stanie technicznym z licznymi ubytkami tynków, spękaniami, z koniecznością poddania renowacji licznych elementów ozdobnych w elewacji frontowej. Powłoki malarskie spiaszczone, łuszczące się. Obróbki blacharskie skorodowane, nieszczelne. Przyziemia murów zawilgocone.	Celem głównym projektu jest odwrócenie degradacji budynku o przeznaczeniu mieszkalnym oraz umożliwienie efektywnego korzystania z obiektu w Kłodzku przy ul.Wojska Polskiego 22 poprzez przywrócenie wartości estetycznej i technicznej budynku. Cele pośrednie to zapobieganie dalszej degradacji murów zewnętrznych i elementów architektonicznych. Poprawa wizerunku obiektu i terenu.	Remont elewacji frontowej i tylnej w zakresie: - zbicia zawilgoconych i odspojonych tynków, wykonania nowych, uzupełnienie brakujących (w części zawilgoconych murów wykonania tynków renowacyjnych), - odtworzenia detali architektonicznych elewacji frontowej, - remontu balkonów w elewacji tylnej, - wykonania izolacji pionowej ściany tylnej budynku i opaski odwadniającej (lub drenażu), - malowania zgodnie z projektem kolorystycznym.	Kłodzko	Wojska Polskiego	22	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	1	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	31	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	267 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
23	Rewitalizacja budynku wielorodzinnego Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. bohaterów Getta 23a w Kłodzku polegająca na remoncie elewacji, docieplenie stropodachu, remoncie klatki schodowej, wymianie instalacji elektrycznej na częściach wspólnych oraz remoncie schodów do budynku.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Bohaterów Getta 23a w Kłodzku	2	Budynek o znacznym stopniu degradacji części wspólnej tj. ścian elewacji, klatki schodowej, schodów wejściowych do budynku oraz przestarzałej instalacji elektrycznej na częściach wspólnych.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców (właścicieli) budynku przy ul. Bohaterów Getta 23a w Kłodzku poprzez poprawę stanu technicznego. Cele pośrednie to: -zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont elewacji, remont klatki schodowej oraz remont schodów wejściowych - poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez wymianę instalacji elektrycznej	Remont elewacji w szczególności obejmować będzie: - wymianę uszkodzonych tynków i detali architektonicznych, -wymianę obróbek blacharskich, wymianę gzymsów elewacyjnych. Wykonanie cienkowarstwowych wypraw elewacyjnych, Docieplenie stropodachu, Remont klatki schodowej, Remont Instalacji elektrycznej (wymiana oświetlenia na energooszczędne), Remont schodów wejściowych do budynku	Kłodzko	Bohaterów Getta	23 a	57 Inny wskaźnik	powierzchnia użytkowa rewiatlizowanego budynku-m2	484	25 Inny wskaźnik	liczba osób zamieszkujących-osoby	18	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru końcowego wykonania robót. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców.	210 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

24	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Wojciecha Korfantego 9	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Wojciecha Korfantego 9	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot. głównie części wspólnych tzn. dachu oraz elewacji. - W zakresie dachu zniszczone jest: więźba dachowa oraz poszycie dachu, kominy jak również instalacja odgromowa. Zniszczone są rynny oraz obróbka blacharska. - W zakresie elewacji wymaga ona docieplenia ze względu na niskie parametry energetyczne budynku.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Kłodzku, ul. Wojciecha Korfantego 9 poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to: - zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez modernizację dachu; - poprawa wydajności energetycznej budynku poprzez modernizację elewacji;	- Modernizacja dachu: wymiana części więźby dachowej, wymiana poszycia dachu, roboty murarskie - tynkarskie na kominach i ścianach ogniowych, wymiana elementów odwodnienia budynku (rynny), naprawa instalacji odgromowej, - Elewacja: naprawa elewacji poprzez docieplenie wełną o gr. 14 cm oraz nałożenie tynków, malowanie.	Kłodzko	Korfantego Wojciecha	9	57 Inny wskaźnik	Powierzchnia zmodernizowanego budynku - m2	1269	25 Inny wskaźnik	Liczba osób zamieszkująca budynek- osoby	27	Z rejestru meldunków w Urzędzie m. Kłodzko	355 664,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
25	Modernizacja budynku użyteczności publicznej (przychodni) zlokalizowanego w obszarze rewitalizowanym w Kłodzku	podmiot leczniczy „Zespół Opieki Zdrowotnej” w Kłodzku	2	Obiekt budynku przychodni charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia wewnętrznych ciągów komunikacyjnych. Zniszczone są tynki wewnętrzne na każdej kondygnacji oraz klatkach schodowych, zniszczone posadzki i sufity, a instalacja elektryczna wymaga wymiany. Bieg schodów z uwagi na długi okres eksploatacji oraz zużycie wymaga remontu.	Celem głównym projektu jest poprawa jakości opieki nad pacjentami poprzez poprawę stanu technicznego budynku przychodni znajdującego się w Kłodzku przy ul. Wojska Polskiego 16. Celami pośrednimi są m.in. zapobieganie dalszej degradacji budynku, poprawa bezpieczeństwa pacjentów i personelu poprzez wymianę instalacji elektrycznej, poprawa estetyki, oszczędności finansowe. Dodatkowo należy wspomnieć, że niniejszy zakres prac to konsekwentna realizacja kompleksowych prac, które rozpoczęto już w 2010 roku projektem „Termomodernizacja budynków ZOZ w Kłodzku w celu obniżenia emisji zanieczyszczeń i kosztów utrzymania” poprzez wymianę dachów, renowację elewacji, wymianę stolarki okiennej, wymianę instalacji centralnego ogrzewania, modernizację kotłowni wraz z wymianą kotła.	Klatka schodowa oraz korytarze – renowacja biegów klatki schodowej wraz z spocznikami, wymiana instalacji elektrycznej wraz z montażem energooszczędnego oświetlenie, montaż sygnalizacji p.poż., montaż systemu informacji elektronicznej, wymiana wykładzin, malowanie ścian, wykonanie sufitów podwieszanych.	Kłodzko	Wojska Polskiego	16	57 Inny wskaźnik	Powierzchnia zmodernizowanego budynku - m2	2826	25 Inny wskaźnik	Liczba osób korzystająca z budynku miesięcznie – osoby	3760	Protokół końcowego odbioru	338 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

26	Modernizacja budynku użyteczności publicznej (przychodni) zlokalizowanego w obszarze rewitalizowanym w Kłodzku	podmiot leczniczy „Zespół Opieki Zdrowotnej” w Kłodzku	2	Obiekt budynku przychodni charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia wewnętrznych ciągów komunikacyjnych. Zniszczone są tynki wewnętrzne na każdej kondygnacji oraz klatkach schodowych, zniszczone posadzki i sufity, a instalacja elektryczna wymaga wymiany. Bieg schodów z uwagi na długi okres eksploatacji oraz zużycie wymaga remontu.	Celem głównym projektu jest poprawa jakości opieki nad pacjentami poprzez poprawę stanu technicznego budynku przychodni znajdującego się w Kłodzku przy ul. Wojska Zawiszy Czarnego 2. Celami pośrednimi są m.in. zapobieganie dalszej degradacji budynku, poprawa bezpieczeństwa pacjentów i personelu poprzez wymianę instalacji elektrycznej, poprawa estetyki, oszczędności finansowe. Dodatkowo należy wspomnieć, że niniejszy zakres prac to konsekwentna realizacja kompleksowych prac, które rozpoczęto już w 2010 roku projektem „Termomodernizacja budynków ZOZ w Kłodzku w celu obniżenia emisji zanieczyszczeń i kosztów utrzymania” poprzez wymianę dachów, renowację elewacji, wymianę stolarki okiennej, wymianę instalacji centralnego ogrzewania, modernizację kotłowni wraz z wymianą kotła.	Klatka schodowa oraz korytarze – naprawa biegów klatki schodowej, wymiana instalacji elektrycznej wraz z montażem energooszczędnego oświetlenie, montaż sygnalizacji p.poż., montaż systemu informacji elektronicznej, wymiana wykładzin, malowanie ścian, wykonanie sufitów podwieszanych.	Kłodzko	Zawiszy Czarnego	2	57 Inny wskaźnik	Powierzchnia zmodernizowanego budynku - m2	1500	25 Inny wskaźnik	Liczba osób korzystająca z budynku miesięcznie – osoby	2555	Protokół końcowego odbioru	228 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

27	Modernizacja budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacyjnym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Waleriana Łukasińskiego 37 W Kłodzku.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. WALERIANA ŁUKASIŃSKIEGO 37 W KŁODZKU	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dot. głównie części wspólnych tzn. elewacji oraz klatki schodowej. W zakresie klatki schodowej zniszczona jest stolarka okienna, schody oraz tynki. Instalacja elektryczna wymaga wymiany. W zakresie elewacji – konieczność wymiany tynków, które są spękane, odspojone w części, w partii parteru silnie zawilgocone. Wskazane jest wykonanie izolacji poziomej murów.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Kłodzku przy ul. Waleriana Łukasińskiego 37 poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to: - zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez wykonanie remontu elewacji oraz izolacji poziomej, - poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez modernizację instalacji elektrycznej.	Remont elewacji w zakresie: - skucia tynków, wykonania nowych z odtworzeniem elementów ozdobnych w elewacji frontowej, w części parterowej wykonania tynków renowacyjnych i malowania zgodnie z kolorystyką w projekcie, - wymiany wszystkich obróbek elewacyjnych (parapetów, gzymsowych). W zakresie remontu klatki schodowej – naprawa tynków z częściową wymianą i odmalowania oraz wymiany instalacji elektrycznej z przystosowaniem do obowiązujących wymogów. W celu likwidacji zawilgocenia murów wykonanie izolacji poziomej metodą iniekcji krystalicznej.	Kłodzko	Łukasińskiego Waleriana	37	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	nie dotyczy	1	25 Inny wskaźnik	Liczba mieszkańców korzystających z budynku mieszkalnego w sztukach.	8	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	150 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
28	Rewitalizacja budynku wielorodzinnego Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Kościuszki 6 w Kłodzku polegająca na remoncie tylnej ściany elewacji, remoncie klatki schodowej, wymianie instalacji elektrycznej na częściach wspólnych, renowacji drzwi wejściowych oraz renowacja schodów na klatce schodowej.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kościuszki 6 w Kłodzku	2	Obiekt o znacznym stopniu degradacji dotyczącej części wspólnych tj.klatka schodowa, stolarka drzwiowa w częściach wspólnych ,przestarzała instalacja elektryczna na częściach wspólnych, zły stan techniczny elewacji tylnej, zły stan techniczny drewnianych schodów na klatce schodowej.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców (właścicieli) budynku przy ul. Kościuszki 6 w Kłodzku poprzez poprawę stanu technicznego. Cele pośrednie to: -zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont elewacji, remont klatki schodowej, remont drewnianych schodów na klatce schodowej oraz renowację drewnianych drzwi wejściowych - zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom kamienicy poprzez wymianę przestarzałej instalacji elektrycznej	Remont elewacji w szczególności obejmować będzie: - wymianę uszkodzonych tynków i detali architektonicznych, Remont klatki schodowej w szczególności obejmować będzie: - zdarcie starych tynków i nałożenie nowej warstwy tynku wraz z kolorem Renowacja drzwi wejściowych obejmować będzie: - zdrapanie starej farby i pomalowanie drzwi , uzupełnienie przeszkleń, Renowacja schodów drewnianych obejmować będzie: - uzupełnienie brakujących tralek lub ich wymiana w miejsce uszkodzonych - wymiana zdegradowanych stopnic, wyłożenie nowej wykładziny Wymiana instalacji elektrycznej obejmować będzie: - wymianę przewodów elektrycznych, montaż zabezpieczeń przeciwprzepięciowych, montaż energooszczędnego oświetlenia	Kłodzko	Kościuszki	6	57 Inny wskaźnik	powierzchnia użytkowa wyremontowanego budynku-m2	1042	25 Inny wskaźnik	liczba osób zamieszkujących wyremontowany budynek-osoby	24	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru końcowego wykonania robót. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców.	228 910,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

29	Modernizacja budynku Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłodzku	Powiat Kłodzki	2	Budynek posiada stare okrągłe okna skrzynkowe oraz niedocieplone poddasze. Powyższe czynniki powodują znaczne straty ciepła.	Poprzez wymianę stolarki okiennej i docieplenie poddasza poprawi się wydajność energetyczna budynku. Kolejnym celem jest zapobieganie dalszej degradacji budynku.	Wymiana stolarki okiennej na nową oraz docieplenie poddasza.	Kłodzko	Kościuszki	2	13 Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków-szt.		1	2 Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej (GJ/rok)		150	Przeprowadzenie audytu energetycznego	100 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych

30	Adaptacja budynku na Polsko - Niemiecko - Czeskie Centrum Kultury Chrześcijańskiej przy ul. Połabskiej 3	Zbór Chrześcijańskie Centrum Arka	2	Obiekt, który ma zostać poddany rewitalizacji to budynek starego kina, zlokalizowany w Kłodzku, w województwie dolnośląskim. Budynek jest całkowicie zdegradowany, w stopniu zniszczenia znacznym - pozostał sam szkielet budynku (dach oraz ściany). Obszar, na którym jest on położony charakteryzuje się niezadawalającym standardem zagospodarowania przestrzeni, bardzo zły stan techniczny budynku nie daje możliwości wykorzystania go do celów społecznych. Celem projektu będzie nadanie nowych funkcji społecznych, kulturalnych i edukacyjnych. W obiekcie, który będzie poddany modernizacji powstanie Polsko – Czesko – Niemieckie Centrum Kultury Chrześcijańskiej, którego głównym celem będzie integracja społeczna (kulturalno-religijna), w regionie. Miasto zyska dodatkową przestrzeń do organizacji nowych projektów społeczno – kulturalnych i edukacyjnych, poprawi się wygląd lokalnej infrastruktury i nastąpi wzrost integracji społecznej mieszkańców i gości zagranicznych oraz umiejętności i nawyków aktywnego spędzania czasu wolnego. Polsko-Czesko-Niemiecka wymiana przyczyni się w głównej mierze do rozwoju lokalnego życia kulturalno – artystycznego i religijnego którego efektem będzie wzajemne przenikanie się różnorodnych kultur m.in. pod względem historycznym, socjologicznym czy etnograficznym oraz sakralnym Tym samym nastąpi poszerzenie więzi międzykulturowych Państw współpracujących w ramach niniejszego	Celem głównym projektu jest adaptacja budynku przy ul. Połabskiej do pełnienia nowych funkcji społecznych, kulturalnych i edukacyjnych. Projekt zakłada stworzenie w miejscu starego kina Polsko – Niemiecko – Czeskiego Centrum Kultury Chrześcijańskiej. Cele pośrednie to: - kreowanie tożsamości kulturowej poprzez prezentację dorobku kultury chrześcijańskiej i jej wkładu w rozwój społeczeństw - rozwój współpracy międzynarodowej w sferze wymiany kulturowej - zachowanie regionalnej różnorodności i oryginalnych cech kulturowych - zapobieganie dalszej degradacji budynku	Rewitalizacja zdegradowanego budynku przy ul. Połabskiej 3 w Kłodzku będzie polegać na jego kompleksowej modernizacji, odnowie i ochronie. W trakcie remontu planuje się m.in. następujące prace: wymiana, remont instalacji: elektrycznej, c.o., wodno -kanalizacyjnej, p.poż,, wentylacji; wzmocnienie ścian budynku oraz termoizolacja ścian; prace na zewnątrz budynku – remont dachu, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej; prace wykończeniowe wewnątrz budynku, kompleksowe wyposażenie budynku adekwatne do celu przeznaczenia.	Kłodzko	Połabska	3	57 Inny wskaźnik	Powierzchnia zmodernizowanego budynku - m2	650	25 Inny wskaźnik	liczba nowych powstałych miejsc pracy - etat	1	Wskaźnik produktu zostanie oszacowany na podstawie protokołu odbioru prac, natomiast wskaźnik rezultatu na podstawie zwartej umowy o pracę.	2 000 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

				projektu i rozwinie się turystyka w znaczeniu międzynarodowym.														

3 1	Rewitalizacja kompleksu budynków Komendy Powiatowej Policji w Kłodzku na rzecz podniesienia jakości powietrza i bezpieczeństwa lokalnej społeczności	Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu	2	Projekt dotyczy kompleksowej rewitalizacji wraz z termomodernizacją zdegradowanych technicznie i funkcjonalnie budynków Komendy Powiatowej Policji w Kłodzku przy ul. Bohaterów Getta 20a oraz pl. Chopina 2. Wśród zidentyfikowanych problemów jest fatalny stan budynków z przestarzała instalacją elektryczną, stwarzającą zagrożenie zarówno dla pracujących tam osób jak i mieszkańców odwiedzających komendę. Nieszczelne okna, drzwi oraz duże straty ciepła w obiektach obniżają jakość obsługi interesantów (w tym turystów) oraz utrudniają efektywne podejmowanie działań na rzecz społeczności lokalnej (częste awarie niepotrzebnie angażują pracowników), przyczyniając się do słabszego wizerunku miasta i policji. Obecna infrastruktura obiektów policji jest niefunkcjonalna, w pewnych okolicznościach może stanowić zagrożenie (krusząca się elewacja), utrudnia dostęp mieszkańcom, którzy oczekują łatwego i sprawnego kontaktu z policją, chcąc zgłosić swoją sprawę lub oczekując rozwiązania problemu dotyczącego ich osobiście lub otoczenie w którym żyją. Konieczne jest wzmocnienie wizerunku miasta i Ziemi Kłodzkiej, poprzez podniesienie jakości obsługi mieszkańców oraz turystów w komendzie, łatwiejszy dostęp do policji (przebudowa części recepcyjnej), wyeliminowanie barier architektonicznych dla niepełnosprawnych, stworzenie przestrzeni publicznej będącej w spójności architektoniczno-estetycznej z okolicznymi rewitalizowanymi zabudowaniami ul.	Celem projektu jest kompleksowa rewitalizacja wraz z termomodernizacją budynków Komendy Powiatowej Policji w Kłodzku przy ul. Bohaterów Getta 20a oraz pl. Chopina 2.Przeprowadzona inwestycja podniesienie jakości obsługi mieszkańców oraz turystów (licznie odwiedzających Ziemie Kłodzką), zwiększy bezpieczeństwa pracowników i odwiedzających posterunek, doprowadzi do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej oraz emisji CO_2, co w konsekwencji przyniesie poprawę efektywności energetyczne budynku przedkładając się na poprawę jakości powietrza w mieście i gminie. Renowacja wskazanego obiektu przyczyni się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miasta. Dzięki sprawnemu posterunkowi, funkcjonariusze będą mogli w pełni z skoncentrować się na rozwiązywaniu problemów dotykających mieszkańców oraz na prowadzeniu działań informacyjnych i prewencyjnych wśród lokalnej społeczności (dzieci, młodzież, osoby starsze, osoby, którym grozi ekskluzja społeczna itp.) oraz turystów, mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa rewitalizowanego obszaru oraz całej gminy.	Planowane jest wykonanie głębokiej kompleksowej modernizacji energetycznej budynków (na podstawie audytu energetycznego) poprzez ocieplenie przegród budynku, wymianę okien i drzwi, wymianę lub modernizację źródeł ciepła i instalacji (ogrzewania, ciepłej wody użytkowej, wentylacji i oświetlenia) w celu uzyskania znacznego zmniejszenia wartości wskaźników rocznego zapotrzebowania na energię użytkową, energię końcową. Ponadto planuje się zagospodarowanie terenu wokół obiektów, remont nawierzchni dziedzińca oraz chodnika, likwidacja barier architektonicznych utrudniających dostęp osobom niepełnosprawnym, przebudowa części recepcyjnej umożliwiająca łatwiejszy dostęp interesantom. Działania zostaną przeprowadzone w oparciu o księgę znaków oraz wytyczne w zakresie standaryzacji obiektów policji, przy zachowaniu koncepcji estetycznej i urbanistycznej rewitalizowanego obszaru.	Kłodzko	Bohaterów Getta 20A oraz pl. Chopina	2	13 Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków-szt.		2	2 Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej (GJ/rok)		1400	Wskaźnik produktu zostanie zweryfikowany na podstawie protokołów odbioru końcowego robót, natomiast wskaźnik rezultatu na podstawie audytu energetycznego (ex-post) po zakończeniu rewitalizacji i termomodernizacji budynków.	3 500 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

				Bohaterów Getta. Co bardzo ważne, projekt przyczyni się do poprawy jakości powietrza dzięki kompleksowej termomodernizacji obiektów. Zrewitalizowane budynki umożliwią pełne i szersze zaangażowanie funkcjonariuszy policji na rzecz rozwiązywania lokalnych problemów, zarówno tych społecznych jak i dotyczących podmiotów gospodarczych oraz związanych z ruchem turystycznym w regionie.													
32	Modernizacja budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kłodzku	Powiat Kłodzki	2	Budynek Liceum posiada starą sypiącą się elewację, zużyte drewniane okna skrzyniowe oraz drzwi, które nie spełniają wymagań izolacyjności. Obiekt posiada niedocieplony strop nad ostatnią kondygnacją. Instalacja elektryczna jest przestarzała i ulega częstym awariom, a instalacja centralnego ogrzewania często ulega przeciekom i uszkodzeniom.	Głównym celem projektu jest poprawa warunków użytkowych budynku. Poprzez polepszenie stanu technicznego obiektów poprawi się wydajność energetyczna i środowiskowa. Celem pośrednim jest zapobieganie dalszej degradacji poprzez wskazane działania. Dzięki wymianie między innymi instalacji elektrycznej poprawi się również bezpieczeństwo uczniów i pracowników, a wyżej wymienione zabiegi poprawią estetykę i komfort użytkowania tego historycznego obiektu. Budynek jest wpisany do rejestru zabytków.	Zakres prac: docieplenie stropu nad ostatnią kondygnacją, wymiana stolarki okiennej oraz drzwi wejściowych zewnętrznych, wymiana instalacji elektrycznej wraz z montażem energooszczędnego oświetlenia, wymiana centralnego ogrzewania wraz z grzejnikami, naprawa elewacji poprzez docieplenie styropianem oraz nałożenie tynków.	Kłodzko	Wojska Polskiego	11	57 Inny wskaźnik	Powierzchnia zmodernizowanego budynku - m2	12	25 Inny wskaźnik	Liczba osób korzystających z budynku - osoby	695	Lista obecności pracowników i uczniów	3 500 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
33	Rewitalizacja budynku wielorodzinnego Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Bohaterów Getta 2 w Kłodzku polegająca na remoncie elewacji.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Bohaterów Getta 2 w Kłodzku	2	Obiekt o znacznym stopniu degradacji dotyczącej części wspólnych tj. elewacji budynku.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców (właścicieli) budynku przy ul. Bohaterów Getta 2 w Kłodzku poprzez poprawę stanu technicznego. Cele pośrednie to: -zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont elewacji,	Remont elewacji w szczególności obejmować będzie- wymianę uszkodzonych tynków i detali architektonicznych, wymiana obróbek blacharskich, wymiana gzymsów elewacyjnych. Wykonanie cienkowarstwowych wypraw elewacyjnych wraz z kolorystyką.	Kłodzko	Bohaterów Getta	2	57 Inny wskaźnik	powierzchnia użytkowa wyremontowanego budynku- m2	1275	25 Inny wskaźnik	liczba osób zamieszkujących- osoby	22	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru końcowego wykonania robót. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców.	280 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

34	Rewitalizacja budynku wielorodzinnego wspólnoty mieszkaniowej przy ul.Więźniów Politycznych 3 polegająca na remoncie dachu i elewacji.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Więźniów Politycznych 3 w Kłodzku	2	Obiekt o znacznym stopniu degradacji dotyczącej części wspólnych tj. pokrycia dachu, instalacji odgromowej, stanu więźby dachowej oraz elewacji, stolarki okiennej i drzwiowej w częściach wspólnych. Pokrycie dachowe wykazuje przecieki, dachówka jest zlasowana, rynny i rury skorodowane. Konstrukcja więźby dachowej o znacznym stopniu korozji biologicznej. Stolarka okienna i drzwiowa w częściach wspólnych ze względu na długoletnią eksploatację i technologię wykonania powoduje duże straty energii cieplnej i złe odczucia estetyczne.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców (właścicieli) budynku przy ul. Więźniów Politycznych 3 w Kłodzku poprzez poprawę stanu technicznego. Cele pośrednie to: -zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont pokrycia dachowego i elewacji, - poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez wymianę instalacji odgromowej i uszkodzonych elementów konstrukcji więźby dachowej, - oszczędność energii cieplnej poprzez wymianę stolarki okiennej i drzwiowej w częściach wspólnych.	Remont dachu obejmować będzie: - wymianę uszkodzonych elementów konstrukcji więźby dachowej, - wymianę łacenia wraz z montażem membrany wiatroszczelnej i paroprzepuszczalnej, - wymianę pokrycia dachowego wraz z rynnami, rurami spustowymi i obróbkami. Remont elewacji w szczególności obejmować będzie: - wymianę uszkodzonych tynków i detali architektonicznych, - wykonanie cienkowarstwowych wypraw elewacyjnych wraz z kolorystyką. Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej obejmować będzie okna i drzwi wejściowe w częściach wspólnych (wymiana na niskoemisyjną z zachowaniem podziałów i historycznego charakteru).	Kłodzko	Więźniów Politycznych	3	57 Inny wskaźnik	Kubatura zmodernizowanego budynku - m3	2239	25 Inny wskaźnik	Liczba osób zamieszkujących budynek - osoby	15	Dla wskaźnika produktu - protokół odbioru końcowego wykonania robót. Dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców.	220 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
35	Rewitalizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Grottgera 4 w Kłodzku polegająca na remoncie elewacji.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grottgera 4 Kłodzko	2	Obiekt o znacznej degradacji części wspólnych tj. elewacja, stolarka okienna w częściach wspólnych.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców (właścicieli mieszkań) kamienicy przy ul.Grottgera 4 w Kłodzku poprzez poprawę stanu technicznego, cele pośrednie to: zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont elewacji, oszczędność energii cieplnej poprzez wymianę stolarki okiennej w częściach wspólnych.	Remont elewacji w szczególności obejmować będzie : wymianę uszkodzonych tynków i detali architektonicznych, wymiana obróbek blacharskich, wymiana gzymsów elewacyjnych, wykonanie cienkowarstwowych wypraw elewacyjnych wraz z kolorystyką. Wymiana stolarki okiennej w częściach wspólnych (wymiana na stolarkę niskoemisyjną z zachowaniem dotychczasowych podziałów i historycznego charakteru	Kłodzko	Grottgera	4	57 Inny wskaźnik	Powierzchnia wyremontowanych ścian elewacji m2	647	25 Inny wskaźnik	liczba osób zamieszkujących budynek - osoby	28	Dla wskaźnika produktu- protokół odbioru końcowego wykonania robót Dla wskaźnika rezultatu- lista zamieszkałych osób	210 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

36	Modernizacja wielorodzinnego budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Lutyckiej 29-31 w Kłodzku.	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Lutyckiej 29-31 w Kłodzku.	2	Obiekt – budynek mieszkalny ,jest zabytkiem wpisanym do gminnej ewidencji zabytków prowadzonej przez Burmistrza Kłodzka, charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia głównie części wspólnych, tj. elewacji (brak tynków) oraz klatek schodowych, wyeksploatowane okna -100. letnie, zniszczona stolarka schodowa. Budynek został zalany podczas powodzi w 1997 r. W zakresie klatki schodowej zniszczona jest stolarka okienna, schody i tynki. Tynki na klatkach schodowych puchną i odpadają pomimo remontu przeprowadzonego w 1999 r. Drzwi wejściowe na 2. klatki są zniszczone, nieszczelne i nie domykają się. Brak jest tynków zewnętrznych, które po 1997 r. odpadały i stanowiły zagrożenie dla zdrowia i życia. W części, gdzie tynki były uszkodzone (spuchnięte) i stanowiły zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi zostały one zbite. W zakresie elewacji wymaga ona odtworzenia i docieplenia ze względu na niskie parametry energetyczne budynku. Wymiany wymaga część okien na klatkach schodowych, naprawy wymaga stolarka schodowa. Istniejąca rampa transportowo -schodowa powoduje zalewanie budynku, została wybudowana w latach 70. ubiegłego wieku i nie odpowiada pierwotnemu wyglądowi budynku.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Kłodzku ul. Lutycka 29-31 poprzez poprawę jego stanu technicznego i zwiększenie efektywności cieplnej. Cele pośrednie to: -zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez wykonanie tynków zewnętrznych; - poprawa wydajności energetycznej budynku poprzez wykonanie modernizację elewacji; - poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez modernizację instalacji elektrycznej w częściach wspólnych. - poprawa bezpieczeństwa mieszkańców budynku i osób przechodzących obok poprzez zabezpieczenie przed odpadającymi tynkami. - przywrócenie pierwotnego wyglądu budynku poprzez przebudowę schodów zewnętrznych, w granicach elementów istniejących.	Klatka schodowa: wymiana stolarki okiennej, wymiana drzwi wejściowych wraz z instalacją domofonu, wymiana instalacji elektrycznej wraz z montażem energooszczędnego oświetlenia. Naprawa tynków oraz malowanie 2. klatek schodowych. Elewacja: naprawa elewacji wraz z ewentualnym dociepleniem ścian zewnętrznych styropianem o gr. 12 cm oraz nałożenie tynków, wykonanie docieplenia stropów pomiędzy nieogrzewanym poddaszem a ogrzewanym poziomem mieszkalnym. Przebudowa schodów zewnętrznych, w granicach elementów istniejących aktualnie w celu przywrócenia pierwotnego wyglądu budynku i poprawy efektywności cieplnej oraz osuszenia budynku. Istniejąca rampa transportowo -schodowa powoduje zalewanie budynku .	Kłodzko	Lutycka	29-31	41 Rozwój obszarów miejskich: wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich-szt.		1	25 Inny wskaźnik	Liczba osób korzystających z wyremontowanego budynku mieszkalnego na obszarach miejskich	43	protokół odbioru - dla wskaźnika produktu, lista mieszkańców dla wskaźnika rezultatu	500 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

37	REMONT I KOLORYSTYKA ELEWACJI BUDYNKU MIESZKALNO-USŁUGOWEGO W KŁODZKU PRZY UL. ARMII KRAJOWEJ NR 14, UL. BROWARNEJ NR1 W KŁODZKU. DZIAŁKA NR 19/14	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA PRZY UL. ARMII KRAJOWEJ 14 I UL. BROWARNEJ 1 W KŁODZKU	2	WIELOLETNIE ZANIEDBANIA OBIEKTU DOPROWADZIŁY DO POGORSZENIA SIĘ STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU I SPOWODOWAŁY POWAŻNE ZAGROŻENIA: -ODPADAJĄCE FRAGMENTY TYNKU I ODPADAJĄCE DETALE ARCHITEKTONICZE WYSTROJU ELEWACJI MOGĄ TRWALE OKALECZYĆ OSOBY PORUSZAJĄCE SIĘ WZDŁUŻ ELEWACJI BUDYNKU (JEDEN TAKI PRZYPADEK MIAŁ JUŻ MIEJSCE KILKA MIESIĘCY TEMU) - LICZNE PĘKNIĘCIA ŚCIAN W KONSEKWENCJI MOGĄ DOPROWADZIĆ DO TRWAŁEGO USZKODZENIA BUDYNKU - KATASTROFY BUDOWLANEJ. ESTETYKA BUDYNKU ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W CENTRUM ZABYTKOWEJ CZĘŚCI WZDŁUŻ JEDNEGO Z GŁÓWNYCH CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH MIASTA KŁODZKA (BLISKIE SĄSIEDZTWO TWIERDZY KŁODZKIEJ) JEST TRAGICZNA W RAMACH ZADANIA ZOSTANĄ NAPRAWIONE USZKODZONE FRAGMENTY ŚCIAN BUDYNKU ORAZ WYKONANE NOWE TYNKI	1. POPRAWA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU, 2. POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA OSÓB ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W OBRĘBIE BUDYNKU 3. USUNIĘCIE ZAGROŻENIA WYSTĄPIENIA KATASTROFY BUDOWLANEJ 4. POPRAWA ESTETYKI BUDYNKU ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W CENTRUM ZABYTKOWEJ CZĘŚCI, WZDŁUŻ JEDNEGO Z GŁÓWNYCH CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH MIASTA KŁODZKA (BLISKIE SĄSIEDZTWO TWIERDZY KŁODZKIEJ)	Naprawa istniejących pęknięć ścian oraz innych wad, które zostaną zbadane w trakcie prowadzonych prac projektowych, Usunięcie istniejących tynków, Wykonanie nowych tynków Odtworzenie istniejących detali architektonicznych Wymiana obróbek blacharskich, rynien i rur spustowych itp. Pomalowanie elewacji Jeśli zajdzie taka potrzeba i zgoda Konserwatora Zabytków - ewentualne docieplenie ścian tylnych budynku	KŁODZKO	ARMII KRAJOWEJ 14, BROWARNA 1	1	57 Inny wskaźnik	powierzchnia zmodernizowanej elewacji budynku (uwzględniona pow. elewacji wraz z otworami okiennymi i drzwiowymi itp.)	1500	25 Inny wskaźnik	wyremontowana elewacja budynku	1500	wartość 1500 m2 jest to przybliżona wartość całej powierzchni elewacji brutto (wraz z powierzchnią otworów okiennych i drzwiowych) metoda pomiaru - dalmierz laserowy. Dokładna wartość powierzchni elewacji podległej remontowi będzie określona w trakcie sporządzania dokumentacji projektowe. Całkowity zakres robót będzie możliwy do ustalenia dopiero po wykonaniu ekspertyzy stanu technicznego obiektu i sporządzeniu dokumentacji projektowej.	350 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

38	Rewitalizacja społeczna i przestrzenna miasta Kłodzka - Rewitalizacja zdegradowanych obiektów i przestrzeni w centrum Kłodzka - rewitalizacja ul. Łukasińskiego, Czeskiej i Traugutta.	Gmina Miejska Kłodzko	2	Głównym problemem jaki ma rozwiązać projekt jest obecna infrastruktura w rewitalizowanej przestrzeni, która nie spełnia swojej funkcji. Na ul. Łukasińskiego planuje się wykonanie modernizacji przestrzeni publicznych podwórek wraz z infrastrukturą towarzyszącą, między innymi: schody, mury oporowe, dojścia, co rozwiąże problem funkcjonalny (przywrócenie do stanu użyteczności) i zwiększy walory estetyczne przestrzeni. Na ul. Czeskiej planuje się zagospodarowanie terenu na skwer z miejscami postojowymi co rozwiąże problem zdegradowanej przestrzeni publicznej, umożliwi spełnianie funkcji zapisanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz zwiększy walory turystyczne przestrzeni, co korzystnie wpłynie na lokalnych mieszkańców jak i turystów odwiedzających Kłodzko. Budowa placu zabaw w parku przy ul. Traugutta rozwiąże problem dzieci, które nie mają gdzie spędzać aktywnie wolnego czasu. Plac zabaw zwiększy walory estetyczne przestrzeni oraz nada jej nowe funkcje.	Projekt ma na celu rozwiązanie problemu przestrzennego - uporządkowanie przestrzeni publicznych, przywrócenie im pierwotnej funkcjonalności, poprawę wizerunku oraz estetyki przedmiotowych przestrzeni. Celem projektu jest dokonanie rewitalizacji przedmiotowych ulic, w tym: ul. Łukasińskiego - rewitalizacja zdegradowanych podwórek wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na ul. Czeskiej planowane jest zagospodarowanie terenu na skwer z miejscami postojowymi. Na ul. Traugutta planuje się wykonanie placu zabaw w istniejącym parku.	W ramach realizacji przedsięwzięcia planuje się wykonanie kompleksowej dokumentacji technicznej, uzyskanie wszelkich pozwoleń oraz przeprowadzenie robót budowlanych. Dokonanie rewitalizacji ulic, w tym: ul. Łukasińskiego - rewitalizacja zdegradowanych podwórek wraz z infrastrukturą towarzyszącą, ul. Czeska - zagospodarowanie terenu na skwer z miejscami postojowymi, ul. Traugutta - wykonanie placu zabaw w istniejącym parku.	Kłodzko	Łukasińskiego, Czeska, Traugutta	27	44 Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją-ha		1	25 Inny wskaźnik	liczba osób korzystających z rewitalizowanej infrastruktury	500	protokół odbioru - wskaźnik produktu, dane meldunkowe UM Kłodzko - wskaźnik rezultatu	1 500 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
39	Rewitalizacja społeczna i przestrzenna miasta Kłodzka - Adaptacja budynku przy ul. Łukasińskiego 30 w Kłodzku na cele kulturalne i społeczne	Gmina Miejska Kłodzko	2	Głównym problemem jest niewystarczająca, nieodpowiadająca obecnym standardom technicznym i jakościowym infrastruktura biblioteki miejskiej w Kłodzku. obecny stan uniemożliwia prowadzenie szerokiej działalności społecznej i kulturalnej - szerokiego oddziaływania na społeczność lokalną.	Celem projektu jest nadanie nowych funkcji społeczno - kulturalnych poprzez adaptację niewykorzystanego, zabytkowego obiektu budowlanego.	W ramach realizacji projektu zostanie wykonana dokumentacja projektowa, zostaną przeprowadzone roboty budowlane w systemie zaprojektuj i wybuduj, łącznie z wyposażeniem. Zostanie przeprowadzona adaptacja budynku, która umożliwi prowadzenie szerokiej działalności społecznej i kulturalnej - szerokiego oddziaływania na społeczność lokalną.	Kłodzko	Łukasińskiego	30	57 Inny wskaźnik	Liczba zaadoptowanych budynków na cele społecznych i kulturowych	1	25 Inny wskaźnik	Liczba osób korzytajacych z utworzonej infrastruktury	500	protokół odbioru - wskaźnik produktu, rejestr własny biblioteki - wskaźnik rezultatu	5 000 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

40	Modernizacja części wspólnych wielorodzinnego budynku mieszkalnego przy ul. Muzealnej 9-11 w Kłodzku	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kłodzku	2	Budynek mieszkalny wielorodzinny przy ul. Muzealnej 9-11 charakteryzuje się znacznym stopniem degradacji technicznej części wspólnych: - klatek schodowych - zniszczone, popękane tynki, nierówne i uszkodzone stopnice schodów, przestarzała i awaryjna instalacja domofonowa, - ścian zewnętrznych, elewacji - posiadają niskie parametry energetyczne, wymagane jest ocieplenia dla zwiększenia efektywności energetycznej budynku	Celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku poprzez poprawę jego stanu technicznego i estetyki, zwiększenie efektywności energetycznej budynku poprzez ocieplenie ścian zewnętrznych oraz bezpieczeństwa mieszkańców poprzez remont schodów, ścian i wymiana instalacji domofonowej w klatkach schodowych nr 9 i 11.	- Remont klatek schodowych nr 9 i 11 : likwidacja spękań tynków, malowanie ścian, naprawa schodów, wymiana uszkodzonych stopnic, czyszczenie nawierzchni posadzek, wymiana instalacji domofonowej, - Ściany zewnętrzne, elewacje : modernizacja poprzez ocieplenie warstwa styropianu o gr.14 cm, wykonanie tynków z pomalowaniem	Kłodzko	Muzealna	9-11	57 Inny wskaźnik	powierzchnia zmodernizowanego budynku - m2	1922	25 Inny wskaźnik	liczba osób zamieszkujących budynek - osoby	60	- dla wskaźnika produktu - protokół odbioru robót, - dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców budynku.	772 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
41	Modernizacja części wspólnych wielorodzinnego budynku mieszkalnego przy ul. Czeskiej 37 w Kłodzku	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kłodzku	2	Budynek mieszkalny wielorodzinny przy ul. Czeskiej 37 charakteryzuje się znacznym stopniem degradacji technicznej części wspólnych: - klatek schodowych - zniszczone, popękane tynki, nierówne i uszkodzone stopnice schodów, przestarzała i awaryjna instalacja domofonowa, - ścian zewnętrznych, elewacji - posiadają niskie parametry energetyczne, wymagane jest ocieplenia dla zwiększenia efektywności energetycznej budynku	Celem projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku poprzez poprawę jego stanu technicznego i estetyki, zwiększenie efektywności energetycznej budynku poprzez ocieplenie ścian zewnętrznych oraz bezpieczeństwa mieszkańców poprzez remont schodów, ścian i wymiana instalacji domofonowej w klatkach schodowych.	- Remont klatek schodowych: likwidacja spękań tynków, malowanie ścian, naprawa schodów, wymiana uszkodzonych stopnic, czyszczenie nawierzchni posadzek, wymiana instalacji domofonowej, - Ściany zewnętrzne, elewacje : modernizacja poprzez ocieplenie warstwa styropianu o gr.14 cm, wykonanie tynków z pomalowaniem	Kłodzko	Czeska	37	57 Inny wskaźnik	powierzchnia zmodernizowanego budynku - m2	824	25 Inny wskaźnik	liczba osób zamieszkujących budynek - osoby	23	- dla wskaźnika produktu - protokół odbioru robót, - dla wskaźnika rezultatu - lista mieszkańców	340 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

42	Modernizacja budynków Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Kłodzku	Powiat Kłodzki	2	Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych składa się z kompleksu obiektów. Największym z nich jest budynek A w którym mieszczą się m.in. sale dydaktyczne. Obiekt charakteryzuje się popękaną i zniszczoną elewacją zewnętrzną, niedocieplonym poddaszem, a instalacje elektryczne i grzewcze są przestarzałe i ulegają częstym awarią. Obiekt posiada okna skrzynkowe, drewniane w złym stanie technicznym. Drzwi wejściowe nie spełniają wymogów izolacyjności. W budynku B mieszczą się sale dydaktyczne oraz internat. Obiekt wymaga całkowitej modernizacji w zakresie: wymiany zniszczonego i przeciekającego pokrycia dachowego wraz z ociepleniem, przebudową zużytych i źle zagospodarowanych pomieszczeń i wymianą często ulegającej awarii instalacji elektrycznej oraz instalacji centralnego ogrzewania. Elewacja jest przemoknięta a okna i drzwi są stare i w złym stanie technicznym. Brak windy uniemożliwia korzystanie z budynku osobom niepełnosprawnym i pogarsza warunki szkolne. W budynku C znajduję się aula i sale lekcyjne. Obiekt wymaga docieplenia elewacji i stropodachu ze względu na niskie parametry energetyczne budynku. Pokrycie dachowe jest zużyte i przecieka. Niezbędna jest wymiana starej, drewnianej stolarki okiennej i drzwiowej zewnętrznej. W budynku D znajduje się poradnia psychologiczna. W obiekcie należy wymienić starą i zniszczoną elewację zewnętrzną oraz przeciekające poszycie dachowe wraz z ociepleniem. Niezbędna jest także wymiana zużytej drewnianej stolarki okiennej i drzwiowej	Nadrzędnym celem projektu jest poprawa warunków użytkowych budynków i dostosowanie ich do użyteczności przez osoby niepełnosprawne. Poprzez polepszenie stanu technicznego obiektów poprawi się wydajność energetyczna. Celem pośrednim jest zapobieganie dalszej degradacji poprzez wskazane działania. Dzięki wymianie między innymi instalacji elektrycznej poprawi się również bezpieczeństwo uczniów i pracowników, a wyżej wymienione zabiegi poprawią estetykę i komfort użytkowania obiektów.	Zakres prac obejmuje: modernizację dachu, wymianę części więźby dachowej oraz poszycia, wymianę stolarki okiennej oraz drzwi wejściowych zewnętrznych, wymianę instalacji elektrycznej wraz z montażem energooszczędnego oświetlenia, wymianę centralnego ogrzewania wraz z grzejnikami, naprawę elewacji poprzez docieplenie styropianem oraz nałożenie tynków, montaż windy dla poprawy dostępności budynku oraz lepsze zagospodarowanie i wyposażenie pomieszczeń wewnątrz budynku.	Kłodzko	Bohaterów Getta	6	57 Inny wskaźnik	Powierzchnia zmodernizowanych budynków-m2	5295	25 Inny wskaźnik	Liczba osób korzystających z budynków - osoby	517	Lista obecności pracowników i uczniów	5 200 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

				zewnętrznej. Instalacja elektryczna często ulega awarii. W budynku E znajduje się szatnia dla uczniów. W obiekcie należy wymienić bardzo wyeksploatowany dach oraz przemoczoną i zniszczoną elewację. W budynku F znajduje się sala gimnastyczna dla uczniów. W obiekcie należy wymienić przeciekający dach oraz zniszczoną elewację zewnętrzną. Instalacja elektryczna często ulega awarii a instalacja grzewcza przecieka. W budynku G znajduje się kotłownia. W obiekcie należy wymienić zniszczony dach oraz uszkodzoną elewację zewnętrzną.													
43	Remont elewacji budynku Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Śląskiej 2 w Kłodzku	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Śląskiej 2 w Kłodzku	2	Obiekt budynku mieszkalnego charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia, który dotyczy głównie części wspólnych tzn. klatki schodowej oraz elewacji. W zakresie klatki schodowej zniszczone są schody, balustrady, tynki oraz okna strychowe i piwniczne. W zakresie elewacji wymaga ona remontu ścian i tynków.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Kłodzku przy ul. Śląskiej 2 poprzez poprawę jego stanu technicznego. Cele pośrednie to: zapobieganie dalszej degradacji budynku poprzez remont elewacji oraz klatki schodowej.	Klatka schodowa: wymiana stolarki okiennej na strychu i w piwnicach, naprawa schodów. Naprawa tynków oraz malowanie klatki schodowej. Elewacja: naprawa elewacji.	Kłodzko	Śląska	2	57 Inny wskaźnik	Powierzchnia budynku - 949,10 m2	1000	25 Inny wskaźnik	Liczba osób zamieszkujących budynek - 11 osób	50	Dla wskaźnika produktu: protokół odbioru Dla wskaźnika rezultatu: lista mieszkańców budynku	200000	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
44	Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na obszarze rewitalizowanym-przebudowa ulicy Traugutta w Kłodzku.	Gmina Miejska Kłodzko		Problem stanowi zły stan techniczny ulicy Traugutta w Kłodzku. Wszystkie elementy drogi wykazują braki w należytym utrzymaniu jej konstrukcji oraz odwodnienia. Nawierzchnia bitumiczna jezdni cechuje się dużymi nierównościami podłużnymi i poprzecznymi, co utrudnia właściwy spływ wody. Nierówności konstrukcji wpływają na bezpieczeństwo ruchu samochodowego.	Celem realizacji projektu jest poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na ul. Traugutta w Kłodzku.	Zakres rzeczowy projektu obejmuje: opracowanie dokumentacji projektowej , przebudowa ulicy Traugutta w Kłodzku: położenie nowej nawierzchni bitumicznej szerokość 6 m, przebudowa istniejącej zatoki postojowej-nawierzchnia z kostki granitowej brukowej, przebudowa zatoki dla taksówek wraz z peronem.	Kłodzko	Traugutta	0	43 Długość przebudowanych dróg gminnych - km	-	0,3	25 inny wskaźnik	Nazwa adekwatnego wskaźnika wraz z jednostką: Liczba samochodów osobowych korzystających z przebudowanej drogi	1000	protokół odbioru-wskaźnik produktu pomiary ruchu-wskaźnik rezultatu	1500000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

45	Modernizacja podwórka i dojścia do wielorodzinnego budynku mieszkalnego przy ul. Czeskiej 37 w Kłodzku.	SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA W KŁODZKU		Podwórko o pow. ok. 120 m2 wraz dojściem do budynku charakteryzuje sie znacznym stopniem degradacji technicznej a teren zielony jest zaniedbany i nie spełnia funkcji rekreacyjnej. Stan techniczny nawierzchni oraz brak efektywnego oświetlenia terenu stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców	Celem projektu jest poprawa jakości życia mieszkańców budynku poprzez udostępnienie im bezpiecznej przestrzeni podwórka do przebywania i wypoczynku, poprawa estetyki terenu oraz uporządkowanie i ponowne urządzenie terenów zieleni. Celem projektu jest również wyznaczenie i wykonanie bezpiecznych dojść do budynku	- przebudowa ciągów komunikacji pieszej - chodniki, dojścia do klatek schodowych - przebudowa i urządzenie terenów zielonych - budowa urządzeń do wypoczynku i rekreacji dla dorosłych i dzieci - ławki, - budowa sieci energooszczędnego oświetlenia terenu.	Kłodzko	Czeska	37	40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.	-	1	25 inny wskaźnik	Nazwa adekwatnego wskaźnika wraz z jednostką: liczba mieszkańców budynku	23	- wskaźnik produktu - protokół odbioru robót, - wskaźnik rezultatu - lista mieszkańców budynku	40000	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
46	Utworzenie Centrum Aktywności Lokalnej przy ul. Łukasińskiego 43 w Kłodzku	Gmina Miejska Kłodzko		Głównym problemem jest brak infrastruktury służącej aktywności, integracji społecznej mieszkańców obszaru rewitalizowanego.	Celem projektu jest wzrost, przy aktywnym udziale mieszkańców, aktywności, integracji społecznej mieszkańców obszaru wsparcia poprzez utworzenie CAL.	W ramach realizacji projektu zostanie opracowana dokumentacja techniczna, zostaną przeprowadzone roboty budowlane uwzględniające wyposażenie obiektu. Budynek przy ul. Łukasińskiego 43 zostanie dostosowany do pełnienia nowych funkcji: utworzenie miejsca spotkań seniorów, dzieci i młodzieży, inkubatora NGO's.	Kłodzko	Łukasińskiego	43	36 Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne, w tym usługi opiekuńczo-bytowe - szt.	-	1	25 inny wskaźnik	Nazwa adekwatnego wskaźnika wraz z jednostką: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym korzystających z infrastruktury	300	protokół odbioru - wskaźnik produktu lista obecności uczestników spotkań- wskaźnik rezultatu	2000000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

47	Aktywna integracja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym - rewitalizacja miasta Kłodzka	Stowarzyszenie „Edukacja i rozwój”		Szczególnie niekorzystnym zjawiskiem jest występowanie na Obszarze Rewitalizowanym bezrobocia długotrwałego. Zaznaczyć przy tym należy, że długotrwałe pozostawanie poza rynkiem pracy niejednokrotnie prowadzi do wykluczenia społecznego oraz trwałego ubóstwa. Co gorsza, negatywne postawy bywają powielane przez kolejne pokolenia, co skutkuje tzw. „dziedziczeniem biedy”.	Zapobieganie wykluczeniom z życia społecznego, gospodarczego i kulturalnego zagrożonych grup społecznych, także inwalidów i niepełnosprawnych	• Zakup wyposażenia pomieszczenia Podmiotu ES w ramach projektu w budynku przy ul. Łukasińskiego 43 w Kłodzku- Centrum Aktywności społecznej, określonego we wniosku o dofinansowanie. • Wniesienie wkładu własnego w postaci know-how i potencjału ludzkiego. Stowarzyszenie odpowiadać będzie za działania związane z przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu na obszarze rewitalizowanym, świadczenie usług wsparcia dla mieszkańców obszaru zdegradowanego. Do tych celów oddelegowanych zostanie ze strony Stowarzyszenia co najmniej dwóch doświadczonych pracowników merytorycznych, • Stowarzyszenie będzie realizowało szkolenia, warsztaty i zajęcia z zakresu reintegracji społecznej w oparciu o powstałą infrastrukturę Centrum Aktywności społecznej. Celem działań jest podstawowa aktywizacja osób z grup zagrożonych wykluczeniem a także członków ich rodzin. Odbiorcami działań będą osoby bezrobotne, zagrożone wykluczeniem społecznym a także częściowo seniorzy (60+ o niskich dochodach). Dodatkowo – w celu pozytywnego późniejszego wzmocnienia głównych odbiorców tych działań – wezmą w zajęciach także członkowie ich rodzin. Szczegółowa tematyka zajęć zostanie dopasowana do grupy odbiorców. Prowadzone będą 2 grupy zajęć z zakresu: - przygotowania uczestników do pełnienia aktywnej roli na otwartym rynku pracy: obejmujące pełne przygotowanie uczestnika od analizy jego sytuacji, mocnych/słabych stron, przygotowanie m.in. cv,	Kłodzko	Łukasiński ego	43	38 Liczba wspartych obiektów, w których realizowan e są usługi aktywizacji społecznoz awodowej-szt.		1	"25Inny wskaźnik"	Liczba Podmiotó w ES funkcjonu jących we wspartej infrastruk turze	1	Dane własne	200 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

						małych strategii poszukiwania zatrudnienia, warsztaty autoprezentacji, itp. - przygotowania uczestników do racjonalnego zarządzania budżetem domowym z elementami edukacji ekonomicznej: obejmujące zajęcia z dużą ilością praktycznych zadań i ćwiczeń z zakresu zarządzania finansami oraz profilaktyki „pułapek kredytowych”. Zajęcia przeprowadzą pracownicy CIS oraz eksperci stale z nim współpracujący. Karty obserwacji z zajęć mogą zostać przekazane OPS m. Kłodzko w celu dalszego monitoringu podopiecznych. W trakcie zajęć może zostać wykorzystane wyposażenie Stowarzyszenia (projektor, nagłośnienie, publikacje).											
48	Rewitalizacja podwórka przy kamienicy Armii Krajowej 11 57-300 Kłodzko	Grażyna Sidor i Helena Wójcik		Zdewastowane podwórko	Doprowadzenie do stanu użytkowania i zabezpieczenie parceli - podwórka do celów zagospodarowania jako powierzchnia do wypoczynku. W obecnej chwili jest miejscem przebywania gryzoni (szczury ,które wychodzą z lochów prze dziury w ziemi)	Otynkowanie i naprawa ścian otaczających parcele , zabezpieczenie dziur wygryzionych do lochów , uzbrojenie całego podłoża ,zrobienie wylewki betonowej ,położenie kostki brukowej lub płytek na powierzchni całego podwórka (6x10 m)	Kłodzko	Armii Krajowej	11		Powierzchnia zrewitalizowanego podwórka	60 m²	25 Inny wskaźnik	Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanego podwórka	60	Protokół odbioru robót, listy meldunkowe,	30 000,00	RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych wnioskodawców.

Załącznik 2. Projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne Lista B

Lp.	Nazwa projektu	Nazwa wnioskodawcy	Cel rewitalizacji	Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu	Cel projektu	Zakres realizacji zadań	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizowany			Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji							Szacowana wartość projektu	Źródło finansowania ze środków UE
										Wskaźnik produktu	Własny wskaźnik produktu	Wartość wskaźnika produktu	Wskaźniki rezultatu	Własny wskaźnik rezultatu	Wartość wskaźnika rezultatu	Sposób pomiaru wskaźników		
1	Promocja idei wolontariatu wśród lokalnej społeczności	Gmina Miejska Kłodzko	1	Brak wiedzy/edukacji w zakresie wolontariatu – mało osób chętnych do wykonywania wolontariatu, mało organizacji korzystających z pomocy wolontariuszy.	Podniesienie świadomości, rozpropagowanie idei wolontariatu, zwiększenie liczby wolontariuszy.	Powstanie platformy internetowej, informującej o planowanych akcjach, związanych z wolontariatem, zapotrzebowaniu na wolontariuszy, ofert osób gotowych pełnić wolontariat na rzecz innych osób bądź organizacji a także wszelkiego typu akcjach, które organizowane są na rzecz środowiska lokalnego. Wdrażanie w gminie miejskiej działań wolontariackich, takich jak. wolontariat rodzinny, wolontariat pracowniczy, e-wolontariat - szkolenia, konferencje, spotkania dotyczące tematu wolontariatu w naszym regionie - Współpraca z międzynarodowymi organizacjami, które otwarte są na współpracę z naszymi wolontariuszami (wymiana wolontariuszy w ramach projektów wakacyjnych lub semestralnych) Spotkania z wolontariuszami działającymi na terenie Kłodzka, integracja tych osób i utworzenie grup wsparcia, gdzie omawiane będą problemy, doświadczenia i sukcesy naszych wolontariuszy - Spotkania z koordynatorami wolontariatu w szkołach i branie udziału w lekcjach godzin wychowawczych, służących informowaniu i promowaniu idei wolontariatu wśród młodzieży - Liczba osób do pracy: ok. 4 osób (koordynator wolontariatu, informatyk, księgowa, koordynator projektu) – Zorganizowanie przez wolontariuszy ok. 4 akcji	Kłodzko	Pl. Bolesława Chrobrego	-	57 Inny wskaźnik	Utworzenie platformy szt. 1; Akcje wolontariackie- szt.4	4	25 Inny wskaźnik	podniesienie wiedzy nt. wolontariatu	150	lista obecności na szkoleniu - baza danych NGO baza danych wolontariuszy	200 000,00	

2	Rozwój kompetencji i potencjału stowarzyszenia Klub Otwartej Kultury	Klub Otwartej Kultury	1	Brak wyposażenia koniecznego do rozwoju działalności stowarzyszenia oraz niedostateczne kompetencje członków stowarzyszenia w stosunku do możliwych działań. KOK posługuje się sprzętem komputerowym członków stowarzyszenia lub zaprzyjaźnionych instytucji. Osoby pracujące na rzecz stowarzyszenia bazują wyłącznie na swoim doświadczeniu zawodowym lub prywatnym, nie brały udziału w szkoleniach i konferencjach podnoszących ich kompetencje jako osób działających społecznie.	Wyposażenie Klubu Otwartej Kultury w konieczny do prowadzenia działalności sprzęt oraz podniesienie kompetencji członków stowarzyszenia w zakresie pozyskiwania środków oraz umiejętności trenerskich.	Zakup wyposażenia koniecznego do prowadzenia działalności: laptop, drukarka kolorowa, rzutnik, aparat fotograficzny. Ukończenie kursu trenerskiego I stopnia – 1 osoba Ukończenie kursu podstaw fundrisingu – 1 osoba	Kłodzko	Zawszy Czarnego	8			0			0		15 800,00	
3	DOM+ , przyklasztorny dom odnowy duchowej, rekolekcji i medytacji powiązany z poznawaniem zabytków sakralnych Kłodzka i Kotliny Kłodzkiej	Mniszki Klaryski od Wieczystej Adoracji	1	Stale obniżająca się kondycja etyczna, moralna i duchowa społeczeństwa, zwłaszcza na terenach gdzie w okresie powojennym osiedlono repatriantów, mieszkańców obszarów zubożałych i zrujnowanych w czasie wojny, ofiar faszyzmu i działań powojennych przesiedleń pozbawiając ich korzeni kulturowych i tradycji wielopokoleniowej w rodzinie ,wymaga wsparcia duchowego, wyznaczenia granic w życiu społecznym i wytyczenia zasad współżycia społecznego. W czasach niepewności zasad moralnych i etycznych religia daje możliwość oparcia wyborów ludzi na ważnych regułach etyki i kultury europejskiej. Brak wspólnych celów i głębokie podziały społeczne , które nastąpiły w okresie transformacji systemowej uniemożliwiają realizację wspólnych zadań w obszarze rozwoju społeczności lokalnej. Nastąpił poważny upadek etosu pracy i postępuje zanik więzi społecznych i rodzinnych.	Stworzenie miejsca krótkotrwałych pobytów, gdzie potrzebujący mogliby doświadczyć wsparcia i omówienia swoich problemów życiowych, rozterek duchowych w obliczu podejmowania problematycznych , istotnych decyzji życiowych umożliwi im zachowanie równowagi psychicznej i emocjonalnej. Poprawi się kondycja rodziny poprzez wyznaczenie etycznych granic w postrzeganiu potrzeb drugiego człowieka, szacunku dla jego odrębności. W wyniku wartości wyższych w życiu społecznym nastąpi wyraźna poprawa relacji pomiędzy grupami społeczeństwa podzielonego ze względów politycznych, światopoglądowych oraz	Organizacja spotkań z udziałem niewielkich grup ok.10 do 20 osób prowadzonych przez rekolekcjonistów, terapeutów, kierowników duchowych. Zwiedzanie zabytków sakralnych Ziemi Kłodzkiej, poznawanie historii regionu. Współuczestnictwo w projektach społecznych prowadzonych przez instytucje kultury w Kłodzku i w regionie.	Kłodzko	Łukasińskiego	34	57 Inny wskaźnik	związki wyznaniowe	51	25 Inny wskaźnik		57	ilość osób zarejestrowanych w książce pobytu.	100 000,00	

					usytuowania materialnego.													
4	Szansa na przyszłość	Fundacja NASZE LEPSZE JUTRO	1	W Polsce wskaźnik kształcenia ustawicznego należy do najniższych w Europie. Niski poziom uczestnictwa dorosłych w uczeniu się przez całe życie i słabe umiejętności wśród dorosłych występują zwłaszcza w dziedzinie technologii informacyjnych i komunikacyjnych oraz znajomości języka obcego. Obserwuje się jednocześnie niedopasowanie kompetencji do wymagań pracodawców, którzy coraz częściej poszukują pracowników ze znajomością ICT i języka angielskiego. Problem ten dotyczy również mieszkańców Kłodzka i Gminy wiejskiej Kłodzko, w których wskaźnik bezrobocia jest jednym z najwyższych w województwie dolnośląskim: 20,3% w skali powiatu kłodzkiego, podczas gdy dla województwa dolnośląskiego wynosi 8,9% (dane GUS z III 2016). Projekt jest odpowiedzią na problem niskiego udziału mieszkańców Gminy Kłodzko w podnoszeniu kompetencji językowych i ICT, przyczyni się do złagodzenia problemu niedoboru kompetencji na nowoczesnym rynku pracy.	Celem projektu jest zwiększenie udziału mieszkańców Gminy Miejskiej Kłodzko i Gminy Wiejskiej Kłodzko w wieku 18+ w kształceniu ustawicznym poprzez udział 110 osób o wykształceniu maksymalnie średnim lub 50+, z których min. 60% pochodzi z terenów wiejskich, w szkoleniach z j. ang. i ICT, zakończonych certyfikatami potwierdzającymi umiejętności z języka angielskiego na poziomie A1 i z ICT w zakresie z ramy DIGCOMP 6 na poziomie A.	Zostaną przeprowadzone zajęcia z języka angielskiego i ICT w terminie od stycznia do grudnia 2017. Zajęcia będą się odbywać w Kłodzku oraz w pobliżu miejsca zamieszkania, jeśli zbierze się grupa zainteresowanych.	Kłodzko	Stefana Żeromskiego	1	46 Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie- km		110	9 Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu obliczana na podstawie liczby osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie		44	Pomiar wskaźnika produktu będzie dokonywany za pomocą listy obecności z min. 80% frekwencją. Rezultaty będą mierzone zewnętrznymi egzaminami na certyfikaty TOEIC Bridge i ECDL Profile.	220 738,00	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
5	Zwiększenie dostępności do zasobów kulturowych Ziemi Kłodzkiej poprzez odtworzenie historycznej ścieżki w granicach obiektu Twierdzy Kłodzkiej wraz z	Gmina Miejska Kłodzko	2	brak oferty kulturalnej (muzycznej, filmowej, kulturalnej oraz wystawienniczej) na Twierdzy Kłodzkiej, niewystarczająca dostępność zasobów dziedzictwa kulturalnego dla mieszkańców Kłodzka oraz turystów odwiedzających miasto, brak /zły stan techniczny/ ścieżki edukacyjnej wokół Twierdzy, która ukaże	Zwiększenie atrakcyjności Twierdzy Kłodzkiej i jej otoczenia oraz zachowanie ich pierwotnych elementów poprzez rekonstrukcję ścieżki historycznej - Utworzenie i udostępnienie oferty kulturalnej (muzycznej, filmowej,	Wykonanie historycznej ścieżki na Twierdzy Kłodzkiej Dostosowanie zabytkowego obiektu twierdzy Kłodzkiej do realizacji oferty kulturalnej	Kłodzko	Grodzisko	-	26 Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.		2	25 Inny wskaźnik	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i	3450 0	Wskaźnik został oszacowany przez zespół, który pracował nad przygotowaniem dokumentacji projektowej. Ten sam zespół będzie monitorował postęp osiągania wskaźników podczas realizacji projektu. W przypadku opóźnień lub	4 927 071,00	RPO WD Działanie 4.3 Dziedzictwo kulturowe (EFRR)

	infrastrukturą towarzyszącą – adaptacja pomieszczeń oraz terenów otwartych na cele wystawiennicze, edukacyjne i kulturalne			zwiedzającym turystom zabytek w nowym świetle, nieprzystosowanie obiektu do pełnienia funkcji kulturalnych oraz wystawienniczych.	kulturalnej oraz wystawienniczej) na Twierdzy Kłodzkiej. Dzięki realizacji projektu zostanie zrekonstruowany i udostępniony historyczny element zabytku, w postaci pierwotnej ścieżki, biegnącej dookoła twierdzy, która w atrakcyjny (innowacyjny i multimedialny sposób) zapozna zwiedzających turystów z zabytkiem. Ścieżka będzie stanowić „preludium" do zwiedzenia całości obiektu. Dzięki temu elementowi znacząco wzrośnie atrakcyjność Twierdzy. Na bazie zmodernizowanej infrastruktury udostępnione zostaną przestrzenie wystawowe oraz scena wraz z niezbędnym zapleczem. Powstanie oferta kulturalna (muzyczna, teatralna i filmowa) oraz wystawiennicza, wykorzystująca multimedialne i nowatorskie rozwiązania (mapping).								naturalnego oraz stanowiące atrakcje turystyczne		innych odstępstw od przyjętych planów, osoby te będą podejmować działania zaradcze. Wskaźnik będzie monitorowany w oparciu o łatwe do zweryfikowania i obiektywne źródła. Wskaźnik został ustalony na poziome 2, Wsparciem zostaną objęte dwa zabytki, Twierdza Kłodzka, rejestr nr 691 z dnia 10.5.1960 r., oraz Ośrodek Historyczny Miasta Kłodzka, rejestr nr A/2568/370 z dnia 25.11.1956 r. Wskaźnik rezultatu Wskaźnik będą monitorowany będzie w oparciu o łatwe do zweryfikowania i obiektywne źródło - dane z elektronicznego licznika odwiedzin.		
6	Modernizacja wielorodzinnego budynku mieszkalnego wraz z remontem części wspólnych zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Kłodzku przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul.	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Lutyckiej 29-31 w Kłodzku	2	Obiekt – budynek mieszkalny, jest zabytkiem wpisanym do gminnej ewidencji zabytków prowadzonej przez Burmistrza Kłodzka, charakteryzuje się znacznym stopniem zniszczenia głównie części wspólnych, tj. elewacji (brak tynków) oraz klatek schodowych, wyeksploatowane okna -100. letnie, zniszczona stolarka schodowa.	Celem głównym projektu jest poprawa warunków życia mieszkańców budynku mieszkalnego w Kłodzku ul. Lutycka 29-31 poprzez poprawę jego stanu technicznego i zwiększenie efektywności cieplnej. Cele pośrednie to: -zapobieganie	Klatka schodowa: wymiana stolarki okiennej, naprawa lub wymiana stolarki schodowej, wymiana drzwi wejściowych do budynku wraz z instalacją domofonu, wymiana instalacji elektrycznej wraz z montażem energooszczędnego oświetlenia. Naprawa tynków oraz malowanie klatki schodowej. Elewacja: naprawa elewacji z docieplenieniem ścian zewnętrznych styropianem o gr. 12 cm oraz nałożenie tynków, wykonanie	Kłodzko	ul. Lutycka	29 - 31	8 Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji - zł		1092	2 Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej (GJ/rok)		662	protokół odbioru dla wskaźnika produktu i wskaźnika rezultatu	500 000,00	RPO WD Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności

	Lutyckiej 29-31 w Kłodzku.			Budynek został zalany podczas powodzi w 1997 r. W zakresie klatki schodowej zniszczona jest stolarka okienna, schody i tynki. Tynki na klatkach schodowych puchną i odpadają pomimo remontu przeprowadzonego w 1999 r. Drzwi wejściowe na 2. klatki są zniszczone, nieszczelne i nie domykają się. Brak jest tynków zewnętrznych, które po 1997 r. odpadały i stanowiły zagrożenie dla zdrowia i życia. W części, gdzie tynki były uszkodzone (spuchnięte) i stanowiły zagrożenie zostały one zbite W zakresie elewacji wymaga ona odtworzenia i docieplenia ze względu na niskie parametry energetyczne budynku. Wymiany wymaga część okien na klatkach schodowych, naprawy wymaga stolarka schodowa. Przeprowadzona zostanie przebudowa schodów zewnętrznych, w granicach elementów istniejących aktualnie w celu przywrócenia pierwotnego wyglądu budynku i poprawy efektywności cieplnej i osuszenia budynku. Istniejąca rampa transportowo -schodowa powoduje zalewanie budynku .	dalszej degradacji budynku poprzez wykonanie tynków zewnętrznych; - poprawa wydajności energetycznej budynku poprzez wykonanie modernizację elewacji; - poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez modernizację instalacji elektrycznej w częściach wspólnych. - poprawa bezpieczeństwa mieszkańców budynku i osób przechodzących obok poprzez zabezpieczenie przed odpadającymi tynkami. - przywrócenie pierwotnego wyglądu budynku poprzez przebudowę schodów zewnętrznych, w granicach elementów istniejących.	docieplenia stropów pomiędzy nieogrzewanym poddaszem a ogrzewanym poziomem mieszkalnym, przebudowa schodów zewnętrznych, w granicach elementów istniejących aktualnie w celu zapobieganiu zalewania budynku i zapewnienia możliwości ocieplenia całej zewnętrznej ściany oraz przywrócenia pierwotnego wyglądu budynku.												publiczn ej i sektorze mieszkan iowym (EFRR)
7	Aktywny senior - cykl zajęć podnoszących aktywność fizyczną, kulturalną, intelektualną i społeczną dla osób 60+ z Kłodzka i okolic.	Fundacja "Nasze Lepsze Jutro"	1	Problem starzenia się społeczeństwa i tzw. singularyzacja osób 60+ stawia nowe wyzwania przed samymi seniorami oraz przed podmiotami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie społeczne. Zagospodarowanie wolnego czasu, aktywność fizyczna, zdobywanie nowych umiejętności i wiedzy, przebywanie wśród innych ludzi, spowalnia procesy starzenia, dlatego tak ważne jest z punktu widzenia społecznego zorganizowanie dla ludzi starszych właściwych form nauki i rozrywki. Barierą jest brak oferty w miejscu zamieszkania przygotowanej z myślą o seniorach oraz brak	Cel główny projektu: Tworzenie warunków dla integracji wewnątrzpokoleni owej dla 64 osób 60+ z Kłodzka i okolic przy współudziale seniorów z kłodzkiego oddziału Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów poprzez przeprowadzenie cyklu zajęć podnoszących aktywność fizyczną, kulturalną, intelektualną i	Seniorzy będą spotykać się w grupie rówieśniczej biorąc wspólny udział w różnorodnych, ciekawych i wysokiej jakości zajęciach, rozwijając swoje pasje, zdolności i zainteresowania, co sprzyjać będzie integracji wewnątrzpokoleniowej. Poprawią swoją sprawność fizyczną: będą uprawiać nordic walking na okolicznych trasach, pływanie na krytej pływalni w Kłodzku, wezmą udział w zajęciach z aerobicu, poznają zasady udzielania pierwszej pomocy. Na zajęciach historyczno-krajoznawczych będą się dzielić swoją wiedzą i poznawać m.in. perły architektury sakralnej w Polsce, pojadą na wycieczkę do Częstochowy na Jasną Górę i do Krakowa. Podniosą swoje kompetencje z zakresu nowych	Kłodzko	Zawiszy Czarnego	1	57 Inny wskaźnik	Liczba osób w wieku 60+ objętych wsparcie m w programi e	64	20 Liczba wspartyc h w programi e miejsc świadcze nia usług społeczny ch, istniejący ch po zakończe niu projektu (etat)	Liczba osób w wieku 60+ u których nastąpił wzrost aktywnoś ci społeczne j i podniesie nie kompete ncji z różnych dziedzin	64	Pomiar wskaźnika: listy obecności, dzienniki zajęć, fotorelacja na stronie oddziału kłodzkiego Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów i Urzędu Gminy, ankieta przeprowadzona wśród uczestników na koniec projektu	150 359,00	Inne źródło finansow anie

				wykształconych nawyków uczestnictwa w kulturze. Projekt wychodzi naprzeciw tym problemom.	społeczną z aktywnym udziałem uczestników w terminie od 20 maja 2016 do 31 grudnia 2016.	technologii i praktycznej znajomości języka angielskiego, nabędą wiedzę i umiejętności z wolontariatu osób starszych, które będą mogli wykorzystywać w innych działaniach na rzecz społeczności lokalnej.											
8	Nachod - Kłodzko-partnerstwo idei	Gmina Miejska Kłodzko	1	Mała znajomość kultury pogranicza, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.	Celem projektu jest wzmacnianie i pogłębianie kontaktów transgranicznych mieszkańców Kłodzka i Nachodu. Głównym celem jest wzajemna współpraca oraz uczestnictwo w życiu publicznym i kulturalnym	Wymiana pracowników z punktów informacji turystycznej, opracowanie spójnego systemu identyfikacji wizualnej projektu, przygotowanie publikacji zawierających wspólny element identyfikujący partnerstwo, promocja kultury- organizowanie wystaw plenerowych głównych obiektów turystycznych (wielkoformatowych fotografii ukazujących współpracę miasta partnerskich Kłodzka i Nachodu, zakup gadżetów okolicznościowych, tłumaczenia, reklama w prasie. Zadania maja służyć wzajemnej współpracy oraz uczestnictwie w życiu publicznym i kulturalnym na pograniczu	Kłodzko	Pl. Bolesława Chrobrego	-	57 Inny wskaźnik	ilość działań (wydarzeń) promocyjnych	4	25 Inny wskaźnik	liczba osób uczestniczacych w wydarzeniach promocyjnych	2000	liczba rozdanych ulotek	180 000,00	Inne źródło finansowanie
9	,,Utworzenie Kłodzkiego Inkubatora Przedsiębiorczości przy ul. Łukasińskiego 28 w Kłodzku\"	Gmina Miejska Kłodzko	3	Głównym problemem jest brak infrastruktury przeznaczonej dla potencjalnych przedsiębiorców, co pośrednio wpływa na rozwój działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy.	Celem projektu jest stworzenie infrastruktury wspierającej przedsiębiorców.	W ramach projektu planuje się wykonanie opracowanie dokumentacji projektowej technicznych, przeprowadzenie robót budowlanych w systemie zaprojektuj - wybuduj, łącznie z wyposażeniem obiektu w niezbędny sprzęt.	Kłodzko	Łukasińskiego	28, 30	1 Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości - szt.		1	25 Inny wskaźnik	liczba działalności gospodarczych działających w inkubatorze przedsiębiorczości	20	protokół odbioru - wskaźnik produktu, liczba umów zawarta między operatorem inkubatora przedsiębiorczości a przedsiębiorcami - wskaźnik rezultatu	8 000 000,00	RPO WD Działanie 1.3 Rozwój przedsiębiorczości (EFRR)
10	Festiwal wrażeń	Branka. o.p.s	1	Region Pogranicza Kłodzkiego jest transgranicznym obszarem, posiadającym bogate wspólne dziedzictwo, którego znaczna część jest niewystarczająco wykorzystywana z powodu braku (transgranicznej) i praktycznie nieistniejącej promocji. Negatywna jest także nadmierna koncentracja turystów w innych bardziej znanych miejscach w regionie, która zmniejsza ogólne wykorzystanie istniejącego potencjału wspólnego regionu w	Głównym celem projektu jest podniesienie atrakcyjności istniejącego dziedzictwa region. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację ukierunkowanych kampanii, wdrążających innowacyjne, dotychczas brakujące formy ruchu turystycznego i jego marketing a oferujące	Festiwal wrażeń jest kluczową częścią projektu i stanowi systematyczną kampanię transgraniczną, realizowaną w konkretnych obiektach /elementach dziedzictwa kulturowego po obu stronach granicy Imprezy na rozpoczęcie i zakończenie sezonu turystycznego Quest - zostanie utworzona jedna wspólna aplikacja mobilna, która staje się zabawnym i atrakcyjnym przewodnikiem, zwłaszcza dla rodzin z dziećmi	Kłodzko	Zawiszy Czarnego, Grodzisko	-	57 Inny wskaźnik	ilość realizowanych wspólnych mechanizmów w zakresie dziedzictw przyrodniczego i kulturowego - szt.	1	25 Inny wskaźnik	ilość uczestników kampanii Festiwal Wrażeń - szt.	8000	ankiety, rozdane ulotki	1 964 906,00	Inne źródło finansowanie

				ramach ruchu turystycznego. Pomimo bliskości atrakcji tematycznych w obu częściach regionu, nie istnieje żadna wspólna oferta i promocja oraz jeszcze nie stworzono nowoczesnego instrumentu ruchu turystycznego, taki jak np. turystyka przygodowa. Dla aktywizacji takiego potencjału niezbędna jest wspólna kampania, promująca obszar transgraniczny danych destynacji, tak również tych nowych w RT po obu stronach granicy. Obecnie nie istnieje żadna kilkudniowa kompleksowa oferta dla odwiedzających, która by miała charakter transgraniczny i była na tyle atrakcyjna, aby odwiedzających utrzymała dłużej w danym regionie.	kompleksowe transgraniczne propozycje ruchu turystycznego, wzajemnie tematycznie, historycznie lub innym sposobem powiązane obszary po obu stronach granicy. Dzięki temu projekt bezpośrednio przybliży się realizacji transgranicznie połączonej kampanii i stworzeniem nowej oferty ruchu turystycznego, wdrożenie nowych form i instrumentów ruchu turystycznego oraz promocji istniejącego dziedzictwa, osiągnie podniesienie atrakcyjności wspólnego regionu dla turystów i podniesie jego liczbę odwiedzających. Jednocześnie jednak dzięki realizacji zintegrowanej oferty transgranicznej - programu tygodniowemu, którym wdrąży nie tylko najważniejsze atrakcje regionu, nastąpią i inne możliwości i powody, dlaczego w regionie zostać dłużej. Dzięki temu osiągniemy przedłużenie pobytu odwiedzających i rozszerzenie ich obszaru zwiedzania (odwiedzą tu połączone miejsca w kampanii po obu stronach granicy).	Jednolity manual graficzny Wielojęzyczny sezonowy przewodnik Festiwal wrażeń Wspólna prezentacja medialna /Internet, radio, targi turystyczne/ wspólna strona internetowa													

11	Rozwój terenów zieleni w mieście Kłodzku.	Gmina Miejska Kłodzko	2	Tereny zielone objęte projektem zlokalizowane są w pobliżu osiedli mieszkaniowych, zwartej zabudowy mieszkaniowej. Obecnie tereny te są w znacznym stopniu zdegradowane, o niskich walorach estetyczno- funkcjonalnych.	Celem projektu jest zahamowanie spadku terenów zielni w mieście Kłodzku poprzez zwiększenie powierzchni terenów zielonych oraz rewitalizację zdegradowanych działalnością człowieka obszarów parkowych.	W ramach realizacji projektu zostaną utworzone nowe oraz zrewitalizowanej już istniejące tereny zielni w mieście Kłodzku. Projekt obejmuje następujące obszary terenów zielonych: Park Przyjaźni Wojsk Górskich(zach. części miasta dz. nr 4 AM-2), Park Esperanto (centralna część miasta dz. nr 66/4 AM-1), Park Kusocińskiego-Promenada (płd. części miasta tuż przy rzece Nysie Kłodzkiej, dz. nr 7 AM-4), Skwer przy ul. Łużyckiej (centralna części miasta, przy głównej arterii drogowej prowadzącej przez miasto, graniczący z czterech stron z ciągami kołowymi o dużym natężeniu dz. nr 68/29 AM-1.), Skwer przy ul. Reymonta(wsch. część miasta dz. nr 20/2 AM-1), Skwer przy ul. Warszawy Centrum (płn. część miasta dz. nr 17/9 AM-3). W ramach jego realizacji przewiduje się: opracowanie dokumentacji projektowej rewaloryzację zieleni istniejącej, rekultywację muraw parkowych, zasadzenie zieleni projektowanej, budowę ścieżek i budowę nawierzchni bezpiecznej, zakup i montaż oświetlenia, zakup i montaż małej architektury, zakup i montaż akcesoriów dla ptaków oraz owadów. W celu prawidłowej jego realizacji niezbędny jest zakup nieruchomości działka nr 68/9 AM - 1, obręb Zacisze o powierzchni 121 m² stanowiącą własność prywatną położoną na skwerze przy ul. Łużyckiej. W Parku PWG zostanie utworzona Strefa Rekr. Aktywnej: plac zabaw oraz siłownia zewnętrzna, na skwerze przy ul. Reymonta utworzone zostanie linarium oraz niewielkie urządzenia sprawnościowe. Powyższe wydatki stanowią koszt niekwal. o wartości 155 200,00 zł. Całkowita pow. terenów objętych projektem wynosi 5,57 ha, w tym terenów zielonych 4,74 ha(85,09 %), w tym nowoutworzonych terenów zieleni 0,64 ha. Całkowity koszt inwestycji wynosi 4 117 500,00 zł, w tym koszt terenów zielonych wynosi 2 896 740,00 zł (70,35%). W ramach realizacji projektu zostaną poniesione następujące wydatki nie inwestycyjne: opracowanie PFU, SW, dokumentacji	Kłodzko	Łużycka, Grunwaldzka, Reymonta, Kusocińskiego, Warszawy Centrum,	0	57 Inny wskaźnik	Powierzchnia zrewitalizowanych terenów zielonych	4	25 Inny wskaźnik	Dodatkowa powierzchnia biologicznie czynna uzyskana w wyniku realizacji projektów	0	protokoły odbioru	4 500 000,00	Inne źródło finansowanie

						projektowej, Nadzory inwestorskie, zakup nieruchomości, promocja projektu wraz z wydatkami nieprzewidzianymi.												
1 2	Integracja społeczna osób wykluczonych społecznie i ich rodzin w Kłodzku.	Ośrodek Pomocy Społecznej w Kłodzku	1	Problem jest brak kompetencji społecznych, brak kwalifikacji zawodowych, niski poziom wykształcenia, bariery zdrowotne osób wykluczonych społecznie co przekłada się na utrudnienie w funkcjonowaniu w społeczeństwie oraz bierność zawodową.	Projekt realizowany z wykorzystaniem usług aktywnej integracji o charakterze: a) społecznym, których celem jest nabycie, przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności społecznej; b) zawodowym, których celem jest pomoc w podjęciu decyzji dotyczącej wyboru lub zmiany zawodu, wyposażenie w kompetencje i kwalifikacje zawodowe pożądane na rynku pracy, pomoc w utrzymaniu zatrudnienia; c) edukacyjnym, których celem jest wzrost poziomu wykształcenia, dostosowanie wykształcenia lub kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy; d) zdrowotnym, których celem jest wyeliminowanie lub złagodzenie barier zdrowotnych utrudniających funkcjonowanie w społeczeństwie lub powodujących oddalenie od rynku pracy.	1. Ośrodek Pomocy Społecznej w Kłodzku planuje w latach 2017-2018 przystąpić do realizacji projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej na rzecz integracji społeczno-zawodowej z elementami usług specjalistycznego poradnictwa (prawnego, rodzinnego, psychologicznego) dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, ich rodzin oraz osób z ich otoczenia w celu poprawy ich sytuacji społeczno-zawodowej w ramach Działania 9.1, Poddziałanie 9.1.1 Aktywna integracja – konkursy horyzontalne, RPO Dolnośląskiego. Projekt realizowany byłby w ramach operacji 9.1.A. tj. kompleksowe projekty OPS i PCPR z wykorzystaniem usług aktywnej integracji o charakterze: a) społecznym, których celem jest nabycie, przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności społecznej; b) zawodowym, których celem jest pomoc w podjęciu decyzji dotyczącej wyboru lub zmiany zawodu, wyposażenie w kompetencje i kwalifikacje zawodowe pożądane na rynku pracy, pomoc w utrzymaniu zatrudnienia; c) edukacyjnym, których celem jest wzrost poziomu wykształcenia, dostosowanie wykształcenia lub kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy; d) zdrowotnym, których celem jest wyeliminowanie lub złagodzenie barier zdrowotnych utrudniających funkcjonowanie w społeczeństwie lub powodujących oddalenie od rynku pracy. Przewiduje się edycję 2-letnią. W każdej edycji przewiduje się 30 uczestników	Kłodzko	cały obszar wsparcia	0	53 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - km		60	23 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)		20	Dane własne Ośrodka Pomocy Społecznej w kłodzku (listy obecności), dane z Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku.	600 000,00	RPO WD Działanie 9.1 Aktywna integracja (EFS)

13	Wdrażanie strategii niskoemisyjnych w Gminie Kłodzko poprzez budowę infrastruktury rowerowej	Stowarzyszenie Gmin Ziemi Kłodzkiej	1	W Gminie Miejskiej Kłodzko jest słabo rozwinięta sieć dróg rowerowych. Powoduje to, że centrum miasta dostępne jest tylko dla samochodów osobowych. To generuje wiele problemów takich jak emisję spalin, hałas, wzmożony ruch zmotoryzowany itp. W chwili obecnej jest brak ścieżek rowerowych dzięki którym rowerzysta mógłby szybko poruszać się po mieście.	Projekt będzie polegał na ograniczeniu ruchu zmotoryzowanego w centrum miasta poprzez budowę dróg rowerowych. Wybudowany ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż ul. Traugutta, Zawiszy Czarnego zwiększy bezpieczeństwo rowerzystów, umożliwi komunikacje rowerową pomiędzy parkingiem przy Twierdzy Kłodzko a centrum miasta. Poprzez jazdę na rowerze, a nie samochodem zmniejszy się hałas i emisji spalin do środowiska. Zwiększony zostanie również potencjał turystyczny miasta	Zaprojektowano ścieżkę o nawierzchni bitumicznej o szerokości 2,5 m (asfaltowej) ograniczoną obustronnie obrzeżem betonowym z oporem. Asfaltową nawierzchnię ścieżki determinuje w tym przypadku możliwość korzystania z niej osób uprawiający różne sposoby rekreacji np. jazda na różnego typu rowerach, rolkach, w okresie zimowym bieganie na nartach, a ponadto ułatwi komunikację dla osób niepełnosprawnych. Do oświetlenia drogi zastosowano oświetlenie parkowe typu LED przedstawionych na załączniku.	Kłodzko	Traugutta, Zawiszy Czarnego	-	17 Długość ścieżek rowerowych		4191	25 Inny wskaźnik	Roczne zmniejszenie emisji CO2	5	protokoły odbioru inwestycji	6 280 000,00	RPO WD Działanie 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych (EFRR)
14	Aktywny Senior polsko-czeskiego pogranicza.	Gmina Miejska Kłodzko	1	Działania zaplanowane w projekcie, a skierowane do seniorów będą przeciwdziałać marginalizacji osób starszych oraz wpłyną na zmianę stereotypowego postrzegania seniorów jako osób nieaktywnych i biernych.	Główny cel projektu jest tożsamy z celem osi 4 i sprowadza się do zwiększenia intensywności współpracy instytucji i społeczności w regionie pogranicza poprzez wspieranie działań transgranicznych w zakresie rozwoju kontaktów międzyludzkich oraz inicjatyw społecznych. Cel ten zostanie osiągnięty dzięki realizacji dwóch celów szczegółowych. Pierwszym celem szczegółowym projektu będzie utworzenie i rozwój transgranicznej sieci współpracy samorządów lokalnych, ich jednostek oraz organizacji	Starzenie się społeczeństwa to problem, który w dobie głębokich przemian oraz niekorzystnych trendów demograficznych z każdym rokiem zyskuje na znaczeniu. Zjawisko to jest wielowymiarowe i dotyka wszystkich aspektów naszego życia. Odnosi się zarówno do funkcjonowania pojedynczych osób, jak i całych państw. Na pograniczu polsko-czeskim odnotowany został wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym. I tak na przykładzie Świdnicy w roku 2014 w stosunku do 2013 liczba osób w wieku poprodukcyjnym wzrosła o 486 osób (wzrost o 3,8%). Jeżeli dane te nie wywołują niepokoju, warto na problem spojrzeć z perspektywy 12 lat: w 2014 roku w stosunku do roku 2002 liczba osób w wieku poprodukcyjnym wzrosła o 3782 osób (wzrost o 39,9%). Wraz ze zmianami w strukturze demograficznej wzrasta zapotrzebowanie na propagowanie zdrowego trybu życia oraz organizację czasu wolnego dla seniorów. Dlatego jednym z najważniejszych zadań jakie należy podjąć jest przygotowanie samorządów pogranicza do zmierzenia się z	Kłodzko	cały obszar wsparcia	-	57 Inny wskaźnik	Organizacja szkoleń dla seniorów	5	25 Inny wskaźnik	Organizacja wydarzeń integracyjnych	5	Dane własne partnerów projektu, listy obecności, dokumentacja zdjęciowa.	519 840,00	Inne źródło finansowanie

					pozarządowych pracujących na rzecz seniorów. Zamiarem projektodawcy będzie wypracowanie długofalowych form współpracy transgranicznej, które byłyby korzystne dla wszystkich miast zaangażowanych w projekt. Drugim celem szczegółowym projektu będzie przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniu społecznemu osób starszych. Intencją projektu jest wykreowanie wśród seniorów postawy aktywnej, otwartej na nowe znajomości i otaczający świat oraz dodania odwagi osobom starszym i zachęcenia ich do zaangażowania się w życie lokalnej społeczności. Współcześni seniorzy to licząca się grupa mieszkańców pogranicza, która przy minimalnym wsparciu może być efektywnie wykorzystana w kształtowaniu rozwoju gospodarczego i społecznego naszego regionu. Seniorzy to potencjalni odbiorcy oferty kulturalnej, społecznej i turystycznej zaproponowanej przez miasta leżące na pograniczu polsko-czeskim.	tym zjawiskiem i wypracowaniu trwałych form współpracy, które przyszłościowo pomogą w zminimalizowaniu kosztów społecznych związanych z tendencją starzenia się społeczności lokalnych. Kluczowym założeniem projektu będzie utworzenie sformalizowanej sieci samorządów pogranicza, ich jednostek oraz ngos-ów odpowiedzialnych za kształtowanie lokalnej polityki senioralnej w gminach. Ważnym aspektem projektu będzie możliwość wymiany doświadczeń, zdobycie nowej wiedzy oraz wypracowanie nowych, trwałych form współpracy transgranicznej dotyczącej seniorów. W powyższym kontekście uzupełnieniem do działań przeznaczonych dla samorządów, nowego znaczenia nabiorą wszystkie zajęcia i akcje związane z aktywizacją seniorów w poszczególnych miastach pogranicza. W konsekwencji część działań zaplanowanych w projekcie skierowano do seniorów a polegać będą one na przeciwdziałaniu marginalizacji osób starszych oraz zmiany ich postrzegania jako osób nieaktywnych i biernych w każdej dziedzinie życia. Projekt skupi się na organizowaniu czasu wolnego seniorów (z uwzględnieniem potrzeb i wykorzystaniem potencjału osób starszych), edukacji i wsparciu w korzystaniu z nowych technologii, budowaniu umiejętności opartych na zasadach życia obywatelskiego, pokazaniu aktywnych form wypoczynku nakierowanych przede wszystkim na turystykę i profilaktykę zdrowia.												

15	Kłodzko 2020 - Rozwój i promocja przedsięwzięć o znaczeniu turystyczno – kulturalnym	Gmina Miejska Kłodzko	3	Brak skoordynowanych działań mających na celu rozwój turystyczny miasta Kłodzka. Brak myślenia o tym, że ruch turystyczny nie tylko jest generowany z powodu turystyki kulturowej (zabytki), czy biznesowej (rozwój zakładów przemysłowych w specjalnej strefie ekonomicznej) ale także poprzez działania związane z wydarzeniami kulturalnymi i sportowymi, których w mieście nie brakuje, a na które nikt dotąd nie patrzył w kategorii produktu turystycznego. Aby przedsiębiorstwa mogły zarabiać na turystyce potrzeba poważnego podejścia do tematu, a przede wszystkim spotkań, warsztatów uświadamiających sobie czym tak naprawdę jest turystyka i gospodarka turystyczna i co może mieć na jej rozwój w Kłodzku realny wpływ. Następnie opracowanie spójnych działań w partnerstwie, które pozwolą udoskonalić i wzbogacić ofertę miasta o stare (w nowej odsłonie) jak i nowe produkty.	Główny cel projektu to rozwój turystyki, kultury i sportu w oparciu o lokalną historię i tożsamość oraz zasoby dziedzictwa kulturowego. Cel ten realizowany będzie poprzez takie działania jak: • kreowanie i koordynacja działań pobudzających aktywność kulturalną oraz społeczną mieszkańców; • opracowanie programu kompleksowych i spójnych działań kulturalnych, turystycznych i sportowych; • zorganizowanie na obszarze rewitalizowanym dużego, międzynarodowego, otwartego festiwalu w przestrzeni publicznej; • nawiązanie współpracy z artystami, ludźmi kultury, indywidualnymi twórcami, animatorami celem prowadzenia działań artystycznych wzmagających ruch turystyczny; • umacnianie pozytywnego wizerunku miasta Kłodzka; • poprawianie jakości historycznej przestrzeni Kłodzka poprzez poprawę stanu technicznego zabytków także obcych kulturowo, ich wykorzystanie na cele kulturalne, społeczne i edukacyjne	Działania zakładające współpracę z organizacjami pozarządowymi, instytucjami zrzeszającymi przewodników, a także przedsiębiorstwa hotelowe, gastronomiczne, handlowe, których efektem będzie: 1. zaprojektowanie i wdrażanie kampanii infrmacyjno-promocyjnych; 2. stworzenie nowych punktów informacji turystycznych; 3. zaprojektowanie nowych szlaków turystycznych pieszo - rowerowych: historycznych (m.in. Szlakiem Znanych Kłodzczan, Kłodzki szlak sakralny, Szlak Kłodzkich Legend, Szlakiem wokół Twierdzy Kłodzkiej itp.), sportowo-rekreacyjnych - włączenie ofert lokalnych organizacji do wspólnej ogólno miejskiej oferty turystycznej; 4. opracowanie działań z zakresu edukacji regionalnej 5. rozwijanie festiwalu /Forum Tradycji/, który promowałby Kłodzko w regionie. 6. opracowanie produktów, które pozwolą realizować cele społeczne, kulturalne, sportowe i jednocześnie turystyczne i wdrożenie ich w rewitalizowaną przestrzeń publiczną miasta	Kłodzko	Pl. B. Chrobrego, Grodzisko, Czeska, Łukasińskiego	-	4 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe - szt.		10	5 Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (odwiedziny/ rok)		1000	Badania ruchu turystycznego, wpływy z biletów, zysków dla przedsiębiorców, wyniki badań ankietowych	1 200 000,00	Inne źródło finansowanie

16	Drenaż i remont zespołu klasztorno – kościelnego wraz z murem przy ul. Łukasińskiego w Kłodzku.	Mniszki Klaryski Od Wieczystej Adoracji	2	W czasie powojennych robót górniczych mających na celu zabezpieczenie podziemi Kłodzkiej Starówki zniszczone zostały systemy drenażowe odwadniające ten obszar. Z powodu zagrożenia postępującym niszczeniem w wyniku długotrwałego podmakania murów założenia kościelno-klasztornego wykonanie drenażu jest niezbędne i warunkuje przystąpienie do kolejnych etapów prac konserwatorskich w obrębie kościoła i klasztoru. Możliwe i zasadne będzie naprawienie zmurszałych i zawilgoconych tynków, odgrzybienie ścian i fundamentów oraz odkrycie barokowych niezwykle cennych fresków.	Celem planowanych robót jest odwodnienie i drenaż całego obszaru kościelno-klasztornego, który położony w naturalnej niecce na wysokiej skale stanowiącej część wypiętrzenia skalnego nad brzegiem rzeki Nysa Kłodzka które zbiera wody deszczowe i gruntowe z wyższego wypiętrzenia zabudowanego przez Twierdzę Kłodzką i spływając w poprzek ul Łukasińskiego zalewa cały obszar kościelno -klasztorny a ich nadmiar spływa po skale w dolinę rzeki.	Etap pierwszy; Elewacja północna i wschodnia Drenaż kościoła klasztornego oraz Klasztoru Mniszek Klarysek od Wieczystej Adoracji w Kłodzku- Zakres robot; Izolacja pionowa i drenaż; 1.przygotowanie terenu pod budowę 2.roboty izolacyjne 3.roboty budowlane w zakresie budowy wodociągów i rurociągów do odprowadzania ścieków 4.roboty w zakresie różnych nawierzchni Zakres robót; Kanalizacja deszczowa 1. przygotowanie terenu pod budowę 2. roboty budowlane w zakresie budowy wodociągów i rurociągów do odprowadzania ścieków Etap drugi; Elewacja południowa i zachodnia Zakres robot; Izolacja pionowa i drenaż; 1.przygotowanie terenu pod budowę 2.roboty izolacyjne 3.roboty budowlane w zakresie budowy wodociągów i rurociągów do odprowadzania ścieków 4.roboty w zakresie różnych nawierzchni Zakres robót; Kanalizacja deszczowa 1.przygotowanie terenu pod budowę 2.roboty budowlane w zakresie budowy wodociągów i rurociągów do odprowadzania ścieków Etap trzeci; remont muru klasztornego stanowiącego ścianę kaplicy klasztornej oraz domykającego obszar klauzurowy ogrodu Remont muru klasztornego; 1. roboty przy wznoszeniu rusztowań 2.przygotowanie terenu pod budowę 3.tynkowanie 4.roboty murarskie 5.roboty malarskie 6.roboty w zakresie stolarki budowlanej 7. wykonanie pokrycia korony muru	Kłodzko	Łukasińskiego	34	57 Inny wskaźnik	powierzchnia odnowionych murów	200	25 Inny wskaźnik	Liczba osób odwiedzających klasztor	200	Dane własne Mniszek klarysek, protokoły odbioru.	400 000,00	Inne źródło finansowanie

17	Odsłonięcie spod późniejszych tynków i przemalowań pierwotnych ściennych dekoracji malarskich, pokrywających wnętrza kaplic: św. Barbary, św. Józefa i św. Antoniego w Kościół pw. św. św. Jerzego i Wojciecha w Kłodzku.	Mniszki Klaryski Od Wieczystej Adoracji	2	W efekcie prac, zostaną ujawnione i przywrócone pierwotne walory estetyczne i artystyczne budowli, zniekształcone współczesnymi przemalowaniami. Odkrycie fresków, których wysoka jakość warsztatu malarskiego przypisywanego Karolowi Dankwartowi, została dostrzeżona przez historyków sztuki na podstawie niewielkich odkrywek, wprowadzi nieznane dotąd dzieło do literatury przedmiotu i znacząco wzbogaci wiedzę z zakresu historii sztuki śląskiego barokowego malarstwa ściennego. Ujawnienie fresków pozwoli ponadto na podjęcie badań naukowych w celu potwierdzenia ich atrybucji	Celem zadania jest odsłonięcie spod późniejszych tynków i przemalowań pierwotnych ściennych dekoracji malarskich, pokrywających wnętrza kaplic: św. Barbary, św. Józefa i św. Antoniego.	Planowane prace stanowić będą pierwszy etap większego projektu, w ramach którego planuje się przeprowadzić pełną konserwację zabytkowych, barokowych polichromii, pokrywających ściany i sklepienia kaplic: św. Barbary, św. Józefa i św. Antoniego, które są obecnie zasłonięte późniejszymi nawarstwieniami. W ramach planowanych prac zakłada się odsłonięcie i oczyszczenie malowideł metodami mechanicznymi i chemicznymi, oraz ich zabezpieczenie. Zagrożone odpadnięciem obszary fresków zostaną wzmocnione opaskami zabezpieczającymi z zaprawy wapienno-piaskowej, a odspojone tynki skonsolidowane metodą iniekcji podtynkowych. W razie konieczności przeprowadzone zostanie utrwalenie warstwy malarskiej. Przebieg prac zostanie udokumentowany pisemnie, fotograficznie i rysunkowo.	Kłodzko	Łukasińskiego	34	57 Inny wskaźnik	powierzchnia całkowita malowideł do odsłonięcia w kaplicy św. Barbary , św. Józefa, św. Antoniego (dm kw)	62600	25 Inny wskaźnik	Liczba osób odwiedzających obiekt	1000	Dane własne wnioskodawcy, protokół odbioru.	673 733,00	Inne źródło finansowanie
18	Aktywne kłodzkie podwórka	Gmina Miejska Kłodzko	1	Projekt zakłada wsparcie kłodzkich dzieci i młodzieży oraz ich rodziców, w szczególności z rodzin zamieszkujących starą część miasta (Rynek), zagrożonych wykluczeniem społecznym i marginalizacją. Problemem tego obszaru jest brak umiejętności konstruktywnego zagospodarowania wolego czasu dzieci i młodzieży. Organizacja czasu wolnego blisko miejsca zamieszkania pozwoli na edukację w zakresie alternatywnego sposobu spędzania wolnego czasu jak również bezpiecznych zachowań w tym akceptowanych społecznie	Celem projektu jest edukacja w zakresie alternatywnych form spędzania wolnego czasu dla dzieci i młodzieży oraz ich rodziców, opiekunów z miejsc, zagrożonych wykluczeniem społecznym. Edukacja w zakresie zachowań prospołecznych	W okresie wakacyjnym (od poniedziałku do piątku) organizowane będą zajęcia podwórkowe przez ulicznych animatorów: gry, zabawy oraz zajęcia sportowe dla całych rodzin. Dodatkowo w okresie wakacji (soboty) planuje się dwa festyny rodzinne na kłodzkim Rynku z wykorzystaniem profesjonalnych grup animacyjnych. Zakupiony zostanie sprzęt sportowy, m. innymi piłki, rakietki oraz inne	Kłodzko	Pl. Bolesława Chrobrego, Ignacego Daszyńskiego, Armii Krajowej, Grodzisko	-	57 Inny wskaźnik	ilość festynów rodzinnych	2	25 Inny wskaźnik	edukacjant. aktywnych form spędzania wolnego czasu os. 100	100	Monitorowanie ilości dzieci przez animatorów, instruktorów sportowych, koordynatora projektu	300 000,00	Inne źródło finansowanie
19	Wsparcie kłodzkich przedsiębiorstw poprzez system doradztwa.	Gmina Miejska Kłodzko	3	Kłodzkie MŚP mają utrudniony dostęp do specjalistycznych usług doradczych, nie rozwijają swojego potencjału gospodarczego.	Celem projektu jest wzrost potencjału gospodarczego MŚP z obszaru rewitalizowanego oraz terenu miasta Kłodzka.	Zakres projektu zakłada objecie wsparciem doradczym MŚP w zakresie: usługi doradcze w zakresie wsparcia początkowej fazy rozwoju (biznesplan, strategia przedsiębiorstwa, monitorowanie biznesu), uzyskiwania i odnawiania certyfikatów dla wyrobów, usług, surowców, maszyn i urządzeń, projekty wdrażania i zarządzania jakością i zarządzania	Kłodzko	plac Bolesława Chrobrego/ Łukasińskiego	1/28	3 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie - szt.		50	25 Inny wskaźnik	Liczba utworzonych miejsc pracy	20	Dane własne wnioskodawcy, listy obecności, protokoły odbioru usług.	800 000,00	RPO WD Działanie 1.3 Rozwój przedsiębiorczości (EFRR)

						środowiskowego, strategie zarządzania ryzykiem, doradztwo prawno- podatkowe, usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznych źródeł dofinansowania działalności przedsiębiorstw.												
20	Integracja zawodowa i społeczna mieszkańców Kłodzka	Gmina Miejska Kłodzko	1	Potrzeba wynika z konieczności wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Głównym problemem jest bezrobocie i bierność zawodowa osób korzystających z pomocy tut. Ośrodka Pomocy Społecznej.	Reintegracja zawodowa i społeczna osób oraz członków ich rodzin zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem społecznym będących mieszkańcami Miasta Kłodzka, korzystającymi ze świadczeń Ośrodka Pomocy Społecznej.	Diagnoza problemów oraz możliwości uczestników projektu - badania prowadzone przez psychologów, pracowników socjalnych, doradców zawodowych itp. Działania mające na celu reintegrację zawodową uczestników projektu - przeprowadzenie szkoleń zawodowych, podniesienie praktycznych umiejętności, zdobywanie nowych doświadczeń. Działania mające na celu reintegrację społeczną - zajęcia z komunikacji społecznej, trening kompetencji i umiejętności społecznej. Działania mające na celu przygotowanie zawodowe uczestników projektu - warsztaty aktywnego poszukiwania pracy, warsztaty dotyczące zagadnień Kodeksu Pracy, zajęcia dotyczące własnej zakładania działalności gospodarczej.	Kłodzko	Pl. B. Chrobrego	1	45 Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie-km	Ilość osób objętych działaniami OPS	15	19 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Ilość uczestników, którzy ukończyli projekt	15	Monitorowanie działań oparte będzie o listy obecności uczestników, ankiety, otrzymane certyfikaty ukończenia projektu.	550 000,00	Inne źródło finansowanie
21	Łączymy pokolenia- integracja młodzieży i seniorów w Kłodzku	Gmina Miejska Kłodzko	1	Problem młodych osób nie mających pomysłu na zorganizowanie sobie czasu wolnego. Tworzących wokół siebie wirtualny świat, zamykających się w domach, surfujących po stronach internetowych- często doprowadza to do różnych chorób społecznych m. innymi depresji. Problem starszych osób, którzy często czują się niepotrzebni, zaniedbanych przez rodziny w tym dzieci, izolujących się od otoczenia.	Aktywizacja osób młodych i seniorów, przejście od aktywności do pracy zawodowej, wymiana doświadczenia i wiedzy- integracja	Doradztwo zawodowe, nauka, wymiana wiedzy i doświadczeń, rozwijanie zainteresowań, realizacja wspólnych przedsięwzięć (wycieczki, wystawy, koncerty)	Kłodzko	cały obszar rewitalizacji	-	47 Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie- km		20	18 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu program u (osoby)		10	listy obecności	200 000,00	Inne źródło finansowanie
22	Rozwiązywanie problemów uzależnień wśród dzieci i młodzieży zamieszkujących miasto Kłodzko.	Gmina Miejska Kłodzko	1	Brak wiedzy dzieci i młodzież na temat konsekwencji stosowania różnego rodzaju używek. Zachowanie wśród rówieśników, brak asertywności w stosunku do otoczenia, uleganie wpływom środowiska.	Szeroko pojęta edukacja dzieci i młodzieży szkolnej zakresie konsekwencji jakie niosą za sobą uzależnienia od różnego rodzaju używek, profilaktyka zdrowotna i konsekwencje prawne na tle uzależnień. Zapobieganie	Organizacja: szkoleń, pogadanek, warsztatów, wydanie materiałów profilaktycznych, edukacyjnych, warsztaty dla nauczycieli, opiekunów prawnych i rodziców, spotkania w środowiskach uzależnień, pomoc psychiatryczno-psychologiczna, współuczestniczenie w programie osób uzależnionych, zorganizowanie zajęć sportowych i promujących zdrowy styl życia	Kłodzko	cały obszar wsparcia	-	55 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczo		65	25 Inny wskaźnik	Liczba osób, którym udzielono wsparcia	65	Opinie, listy obecności uczestników projektu, ankiety.	300 000,00	Inne źródło finansowanie

					powstawaniu nowych, niekorzystnych problemów społecznych, wynikających z używania środków uzależniających przez dzieci i młodzież.	połączonych z psychoedukacją.				nymi w interesie ogólnym w programie - km							
23	Czesko – polskie targi sąsiedzkie	Gmina Miejska Kłodzko	3	Problem jaki został zidentyfikowany w regionie to utrzymujący się wysoki stopień bezrobocia w porównaniu do średniego poziomu bezrobocia w krajach wspólnoty europejskiej. Pomimo występującego wysokiego stopnia potencjału przyrodniczego i kulturowego działania podejmowane po obu stronach granicy nie są skoordynowane i nie przynoszą spodziewanych rezultatów. Dotychczasowe działania o wzajemne konkurowanie pomiędzy pobliskimi regionami o turystę nie przynosiło wymiernych korzyści a tym samym niekorzystnie wpływa na poziom zatrudnienia w sektorze turystyki. Na obszarze objętym projektem brak zintegrowanych wspólnych inicjatywy pozwalających na pogłębienie i zacieśnienie wzajemnych kontaktów, pogłębienie wiedzy o tradycjach, wzmacnianie kontaktów transgranicznych mieszkańców obszaru pogranicza polsko-czeskiego poprzez stwarzanie możliwości wzajemnej współpracy i wymiany doświadczeń.	Celem projektu jest zwiększenie stopnia wykorzystania potencjału zasobów przyrodniczych i kulturowych pogranicza poprzez organizację wspólnych turystycznych wydarzeń promocyjnych takich jak jarmarki świąteczne i targi promocyjne, służące podniesieniu atrakcyjności czesko – polskiego pogranicza. Promowane zasoby kulturowe przyczynią się do aktywizacji lokalnych przedsiębiorców oraz służyć będą zwiększeniu liczby turystów odwiedzających region po obu stronach granicy.	Wspólne wydarzenia promocyjne na pograniczu: Kłodzko: jarmarki świąteczne (jarmark majówkowy i bożonarodzeniowy), Nachod: Jarmark świąteczny Wielkanocny i co tygodniowe targi z wyrobami regionalnymi podczas sezonu turystycznego. W świątecznych wydarzeniach targowych będzie się prezentować miasto partnerskie z drugiej strony granicy. Ważnymi działaniami miasta Kłodzka będzie nabycie niezbędnych materiałów promocyjnych o charakterze długotrwałym, potrzebnych do tego rodzaju promocji: zakup stoisk wystawienniczych wraz wyposażeniem, organizacja warsztatów tematycznych, warsztatów tradycji świątecznych pogranicza polsko – czeskiego, promocja z wykorzystaniem technologii mobilnych do wspólnej prezentacji i promocji atrakcji przyrodniczych i kulturowych wspólnego pogranicza (np. własne strony internetowe, portale społecznościowe). W ramach projektu miasto Nachod zakupi namioty wystawiennicze do prezentacji targowych oraz wyda materiały promocyjne.	Kłodzko	cały obszar wsparcia	-	57 Inny wskaźnik	Liczba zrealizowanych wspólnych mechanizmów w zakresie dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego	2	25 Inny wskaźnik	Ilość wystawców uczestniczących w wydarzeniach promocyjnych	30	Na podstawie zawartych umów uczestnictwa.	253 256,00	Inne źródło finansowanie
24	,,Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu i zatłoczenia wraz z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego w zabytkowym centrum Kłodzka\"	Gmina Miejska Kłodzko	2	Główny problem stanowi zanieczyszczenie powietrza spowodowane emisją spalin z pojazdów osobowych oraz autokarów w centrum miasta.	Głównym celem projektu jest ograniczenie emisji spalin produkowanych przez pojazdy osobowe oraz autokary z zabytkowego centrum miasta.	Gmina Miejska Kłodzko planuje dokonać przebudowy dróg gminnych stanowiących dojazd do Twierdzy Kłodzkiej, pozyskać dodatkowe miejsca postojowe-parkingi dla samochodów osobowych oraz parking dla autobusów, utworzenie punktu Park & Ride, Bike & Ride w celu ograniczenia ruchu pojazdów w centrum miasta a tym samym przyczynić się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu i zatłoczenia. Opracowanie będzie obejmować	Kłodzko	Nowy Świat, Traugutta, Zawiszy Czarnego	0	57 Inny wskaźnik	Ilość wybudowanych obiektów P&R	1	3 Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach "parkuj i jedź" (szt.).		1000	Protokół odbioru - wskaźnik produktu System monitoringu - wskaźnik rezultatu	3 000 000,00	RPO WD Działanie 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych (EFRR)

						swym zakresem następujące drogi gminne: 1. Droga dojazdowa do Twierdzy Kłodzkiej położona na dz. nr 17 AM-2 obręb Twierdza, wraz z budową parkingu dla pojazdów osobowych oraz autobusów. 2. Droga nr 119084D – ul. Traugutta. 3. Droga nr 119108D – Zawiszy Czarnego oraz budowa parkingu dla samochodów osobowych.												
25	Gottes Stadt w Zakątku Pana Boga Remont i wymiano pokrycia dachowego, więźby, stropów i komina w kościele parafialnym Wniebowzięcia NMP w Kłodzku	Parafia Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny	2	Przywrócenie właściwego stanu technicznego najstarszego istniejącego obiektu sakralnego w Kłodzku, o olbrzymiej wartości kulturowej, historycznej, architektonicznej i sakralnej.Od 1841 nie wykonywane były żadne remonty w obrębie dachu i konstrukcji dachowej. Upływ czasu spowodował nieodwracalną deprecjacje drewna oraz głębokie utlenienie warstwy blachy pokrywające dachy naw bocznych. Dachówka ceramiczna z powodu rozległych zmian płaszczyzny pokrywy dachu uległa popękaniu oraz przemieszczeniu w miejscu mocowania, co spowodowało rozszczelnienie pokrywy poszycia dachu, przecieki powstające w wyniku opadów atmosferycznych. Liczne przemieszczenia dachówek spowodowały wypychanie rynien i systemu odprowadzającego wodę z dachu powodując masowe zacieki ścian, zawilgocenie murów, zagrzybienie dużych powierzchni stropów i ścian co w sposób nieodwracalny zagraża i powoduje uszkodzenia fresków , rzeźb i dekoracji o wielkiej wartości artystycznej i historycznej. Stan techniczny komina kotłowni kościoła stwarza zagrożenie pożarowe oraz środowiskowe z powodu zbyt cienkich ścian i rozległych rozszczelnień.	Nadrzędnym celem projektu jest zabezpieczenie 700-letniego budynku świątyni przed dalsza degradacją stanu technicznego. Nieocenione pod względem artystycznym i historycznym wyposażenie kościoła zostanie zachowane dla kultury europejskiej.	Wykonanie projektu i kosztorysów remontu wymiany dachów i stropów oraz systemu rynien. Wykonanie wzmocnień pod więźbę dachową oraz naprawienie stropów, odgrzybienie. Wykonanie zabezpieczeń i uzupełnień oraz wzmocnienie lub wymiana elementów uszkodzonych w konstrukcji więźb dachowych. Przemurowanie uszkodzonego komina. Położenie nowego poszycia dachowego Wykonanie systemu odwodniającego dach.	Kłodzko	pl. Kościelny	1	26 Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.		1	5 Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (odwiedziny/ rok)		12 000 00	System pomiaru zwiedzających oparty na monitoringu wizyjnym.	2 500 000,00	Inne źródło finansowanie

26	Kłodzkie Kolegium Jezuitów - Dach Kontynuacja prac remontowych wykonanych na budynku Liceum Ogólnokształcącego nr 1 im. Bolesława Chrobrego w Kłodzku	Parafiia Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny	2	Siedemnastowieczne byłe kolegium jezuickie obecnie mieści Liceum Ogólnokształcące nr 1 im, Bolesława Chrobrego i Parafię Wniebowzięcia NMP w Kłodzku. Dach kolegium nad częścią liceum został wyremontowany. Część dachu nad Parafią jest w katastrofalnym stanie technicznym. Liczne przecieki wody spowodowane nieszczelnościami i uszkodzeniami pokrycia dachów, które występowały w trakcie użytkowania budynku w różnych okresach czasu powodowały zintensyfikowanie korozji biologicznej zarówno deskowania jak i elementów konstrukcji więźby dachowej. Doraźne uszczelnianie dachówek zaprawą spowodowało dociążenie więźb dachowych, a tylko chwilowo poprawiło szczelność dachu. Przemieszczenia dachówek spowodowały wypychanie rynien i systemu odprowadzania wody z dachu powodując degradacje elewacji kolegium. Kominy wymagają natychmiastowych remontów.	Pierwszorzędnym celem projektu jest ujednolicenie wygładu budynku byłego kolegium jezuickiego. Poprawa stanu technicznego dachu, kominów i rynien.	Wykonanie projekty i kosztorysu remontu dachu. Wykonanie wzmocnień pod więźbę dachową. Wykonanie zabezpieczeń uzupełnień oraz wzmocnienie lub wymiana elementów uszkodzonych w więźbie dachowej. Przemurowanie uszkodzonych kominów. Położenie nowego poszycia dachowego. Wykonanie systemu odwodniającego dach.	Kłodzko	pl. Kościelny	9	26 Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.		1	5 Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (odwiedziny/ rok)		12 000 00	System pomiaru zwiedzających oparty na monitoringu wizyjnym.	650 000,00	RPO WD Działanie 4.3 Dziedzictwo kulturowe (EFRR)
27	Kłodzkie Kolegium Jezuitów - Elewacja Kontynuacja prac remontowych wykonanych na budynku Liceum Ogólnokształcącego nr 1 im. Bolesława Chrobrego w Kłodzku	Parafia Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny	2	Siedemnastowieczne byłe kolegium jezuickie obecnie mieści Liceum Ogólnokształcące nr 1 im. Bolesława Chrobrego i Parafię Wniebowzięcia NMP w Kłodzku. Elewacje części mieszczącej liceum stopniowo są remontowane. Elewacja na części należącej do Parafii Wymaga prac renowacyjnych. Zwłaszcza iż leży ona bezpośrednia przy Kościele Wniebowzięcia NMP. Czynniki atmosferyczne, czas i fatalny stan techniczny dachu spowodowały dużą degradację elewacji kolegium.	Pierwszorzędnym celem projektu jest ujednolicenie wyglądu budynku byłego kolegium jezuickiego. Poprawa stanu technicznego elewacji.	Wykonanie projektu i kosztorysu remontu elewacji. Wykonanie prac remontowych elewacji kolegium.	Kłodzko	pl. Kościelny	9	26 Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.		1	5 Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne		12 000 00	System pomiaru zwiedzających oparty na monitoringu wizyjnym	1 000 000,00	RPO WD Działanie 4.3 Dziedzictwo kulturowe (EFRR)

													(odwiedziny/ rok)					
28	Ścieżka edukacyjno - turystyczna w Kościele p WNMP w Kłodzku Utworzenie trasy dla zwiedzających połączonej z galerią , częścią edukacyjną w zakresie historii kościoła, historii sztuki, historii Ziemi Kłodzkiej oraz archiwum akt dawnych Jezuitów oraz innych regionalnych akt kościoła, miasta Kłodzka, parafii i Kolegium Jezuickiego	Parafia pod WNMP w Kłodzku	2	Obecny stan pomieszczeń w nawach bocznych kościoła jest w dramatycznie złym stanie. Konieczne jest wykonanie ogólnego remontu pomieszczeń oraz przystosowania do celów wystawienniczo - archiwalnych i edukacyjnych z zastosowaniem najnowszych technologii.	Zagospodarowanie bocznych naw Kościoła p.WNMP w Kłodzku do funkcji wystawienniczo - edukacyjnej.	Przystosowanie pomieszczeń naw kościoła w obszarze empor do celów wystawienniczych, archiwum oraz galerii obrazów.. Digitalizacja akt dawny, utworzenie stanowisk korzystania z naturalnych i elektronicznych zasobów archiwum	Kłodzko	Plac Kościelny	9	57 Inny wskaźnik	związek wyznaniowy	51	25 Inny wskaźnik	związek wyznaniowy	51	w/g listy wejść	595 000,00	Inne źródło finansowanie
29	Rewitalizacja Fortu Owcza Góra na terenie Fortecznego Parku Kulturowego w Kłodzku.	Gmina Miejska Kłodzko	2	Fort Owcza Góra (budowa 1745 - 1750 r. Obiekt wpisany do Rejestru Zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr rej.: 143/A/02/1-17 z 2.12.2002) – unikalna w skali kraju fortyfikacja pomocnicza dla Twierdzy Głównej w kształcie sześcioramiennej gwiazdy - przez wieloletnie zaniedbania w konserwacji zabytku, niekontrolowany rozwój zieleni inwazyjnej rozsadzającej swym systemem korzeniowym struktury murów, sprawiły iż obecnie Fort mimo dużego potencjału jako strefa rekreacyjna czy turystyczna, bez podjęcia działań rewitalizacyjnych zdany jest na dalszą degradację.	Celem głównym projektu jest remont i konserwacja obiektu, co pozwoli na udostępnienie Fortu do celów rekreacyjnych i ogólnej poprawa warunków życia mieszkańców jak i udostępnienie jako unikalnego obiektu dziedzictwa kulturowego. Cel pośredni to stworzenie warunków do rozwoju zdegradowanego terenu Fortu Owcza Góra, w tym adaptacje	W ramach projektu przewiduje się wykonanie prac remontowo-konserwatorskich w tym: ¾ Odgruzowanie, ustabilizowanie i remont złego stanu technicznego ścian i sklepień w pomieszczeniach, ¾ wycinkę zieleni inwazyjnej, oczyszczenie (odpady komunalne itp.), miejscowy remont i zabezpieczenie fos zewnętrznych i wewnętrznych w celu umożliwienia dostępu mieszkańców i zwiedzających, ¾ ekspozycje poprzez otwarcia widokowe związane z miejscową wycinka i cięciami pielęgnacyjnymi drzewostanu na zachodnim stoku Fortu, co pozwoli na dostrzeżenie fortyfikacji Owczej Góry z drogi krajowej, z miasta oraz sąsiedniej Twierdzy Głównej, tym samym zwiększy rozpoznawalność rewitalizowanego obiektu.	Kłodzko	Fort Owcza Góra	0	26 Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.		1	25 Inny wskaźnik	Długość trasy spacerowej i rowerowej-m	1250	Dla wskaźnika produktu - protokoły odbioru robót budowlanych i konserwatorskich. Dla własnego wskaźnika produktu - Dokumentacja techniczna, protokoły odbioru.	8 200 000,00	RPO WD Działanie 4.3 Dziedzictwo kulturowe (EFRR)

				Obszar Fortu ponad 11ha oraz jego otoczenie (ul. Wiejska i Śląska – objęte obszarem powstającego LPR) charakteryzuje: wysoki poziom przestępczości i naruszeń prawa, niski poziom aktywności gospodarczej a zarazem wysoki poziom ubóstwa i długotrwałego bezrobocia zwłaszcza pośród społeczności romskiej. Z tych względów teren Fortu ulega obecnie dalszemu zniszczeniu m.in. przez kradzieże zabytkowych elementów detalu kamieniarskiego, ponadto jego fosy obronne, stanowią dla niektórych mieszkańców miejsce dla zasypywania odpadami komunalnymi, zużytym sprzętem RTV/AGD czy nawet fragmentami karoserii pojazdów samochodowych.	zabytku do nowych funkcji, a tym samym pobudzenie społeczno - gospodarcze i wykorzystanie potencjału obiektu co równocześnie pozwoli na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców.	Planuje się wykonanie niezbędnej infrastruktury w tym: ¾ doprowadzenie kanalizacji, przyłącza energetycznego oraz przyłącza sieci wodociągowej do najbardziej wartościowego kompleksu Koszar Białych i Czerwonych, co pozwoli na ich adaptacje do nowych funkcji w dalszych etapach rewitalizacji, ¾ utwardzenie głównej drogi komunikacji pieszej i samochodowej pomiędzy Osiedlem „Owcza Góra” a rewitalizowanymi w odrębnym projekcie obszarami ulic Wiejskiej i Śląskiej, ¾ rekonstrukcję dwóch mostów fortecznych na odcinku w/w drogi. Ponadto planowana jest adaptacja obiektu do funkcji rekreacji i turystyki poprzez: ¾ utworzenie trasy spacerowo - rowerowej wokół zewnętrznej fosy poprzez wykonanie oświetlenia wraz z montażem ławek oraz pojemników na śmiecie, ¾ wykonanie placu zabaw dostosowanego do charakteru obiektu, wykonanie placu aktywności poprzez zamontowanie urządzeń do ćwiczeń fizycznych, ¾ wykonanie tablic informacyjnych i dydaktycznych na całym obszarze Fortu.											

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych wnioskodawców.

Załącznik 3. Aspekty środowiskowe realizacji LPR w Gminie Miejskiej Kłodzko

„Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2020" (LPR, Program) jest to dokument o charakterze planistycznym identyfikujący potrzeby w zakresie rewitalizacji zdegradowanych obszarów w kontekście wykorzystania m.in. funduszy strukturalnych na lata 2014-2020. Zawiera program działań zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach procesu rewitalizacji.

Charakter planowanych działań, rodzaj i skala oddziaływań na środowisko oraz cechy obszaru objętego spodziewanym oddziaływaniem powodują, że realizacja działań nie będzie ponadnormatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze. Wyznaczone działania mają charakter ogólny i nie wskazują jednoznacznie określonych inwestycji, które mogą stanowić przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto realizowane będą jedynie w wyznaczonym obszarze rewitalizacji, zatem będą miały charakter lokalny nie wykraczający poza granice gminy, tym bardziej nie wystąpi ich transgraniczne oddziaływanie. Nie przewiduje się również prawdopodobieństwa wystąpienia oddziaływań skumulowanych oraz możliwości wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska.

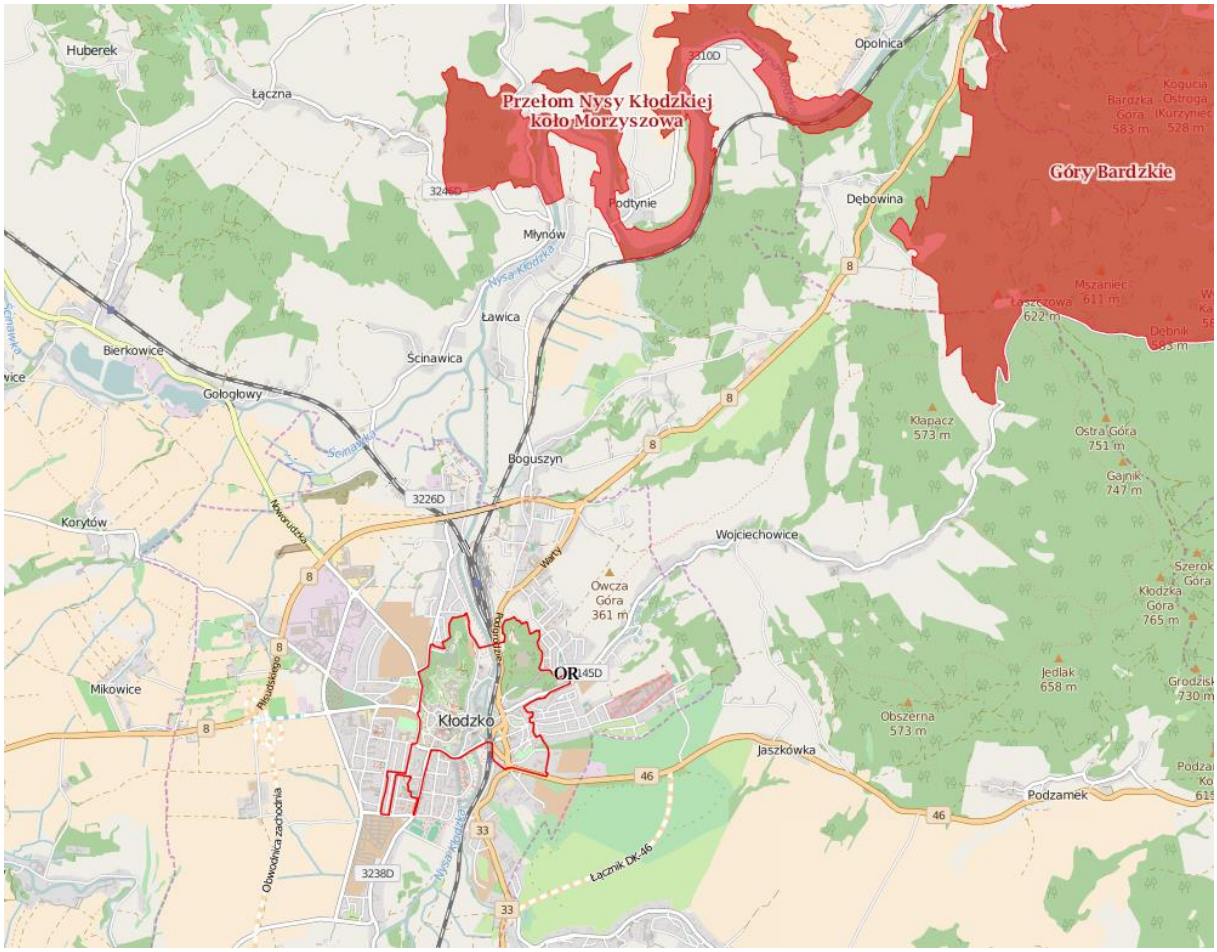
„Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2020" nie jest planem konkretnych zidentyfikowanych przedsięwzięć, stanowi jedynie informacje o planowanych kierunkach działań w zakresie rewitalizacji. Program nie wyznacza również ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz nie przewiduje negatywnego wpływu realizacji przedmiotowego dokumentu na obszary chronione.

Na terenie gminy zlokalizowane są obszary o szczególnych walorach przyrodniczych. Na szczególną uwagę zasługują obszary objęte ochroną Natura 2000, a mianowicie:

- **„Góry Bardzkie"** (kod PLH020062), o powierzchni 33,80 km^2, Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk (SOO), oddalony o ok. 5 km od miasta Kłodzko.

- „**Przełom Nysy Kłodzkiej koło Morzyszowa**” (kod PLH020043), o powierzchni 3,31 km^2, Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk (SOO), oddalony o ok. 4 km od miasta Kłodzko.

Mapa 1. Lokalizacja obszaru rewitalizacji w stosunku do najbliższego obszaru Natura 2000

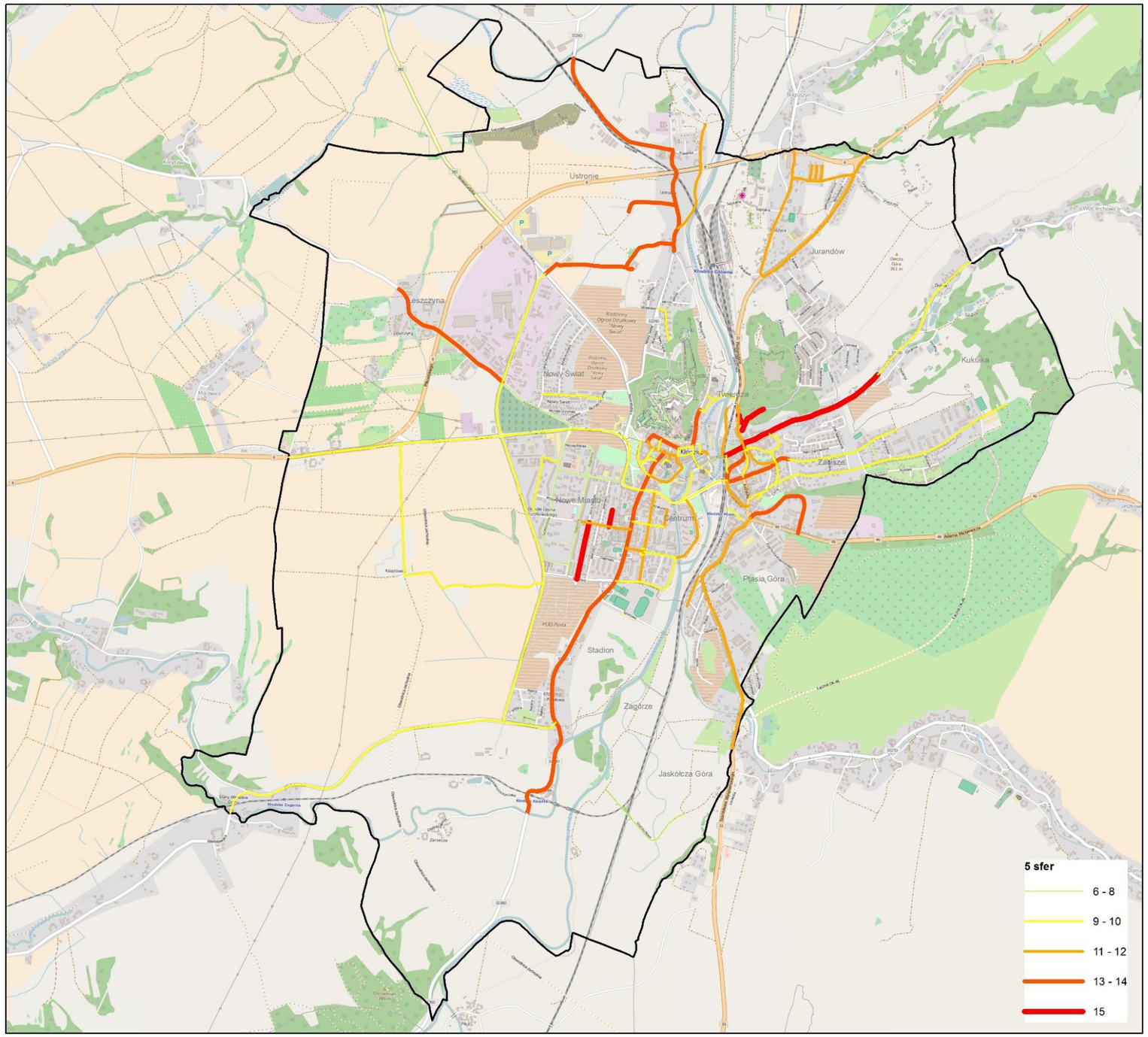


[źródło: http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/]

Obszar wskazany do rewitalizacji – (centrum miasta) nie jest zlokalizowany w obszarze Natura 2000 - o którym mowa w art. 25 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położony obszar Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony siedlisk Natura 2000 „Przełom Nysy Kłodzkiej koło Morzyszowa” PLH020043 znajduje się w odległości ok. 4 km od miasta Kłodzko. Jeszcze bardzie oddalony (ok. 5 km od obszaru rewitalizacji) jest obszar Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony siedlisk Natura 2000 „Góry Bardzkie” PLH020062.

Przewidziane do realizacji działania na obszarze rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko mają charakter neutralny, nie mają wpływu na gatunki chronione oraz nie będą powodować zagrożenia środowiska (ludzi, faunę, florę, glebę, wodę, powietrze).

Załącznik 4. Obszary zdegradowane



Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map

		Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Sfera techniczna	RAZEM 5 sfer
L.p.	**Ulica**	**2014**	**2014**	**2014**	**2014**	**2014**	**2014**
1.	Akacjowa	**2**	**1**	**0**	2	0	**5**
2.	Armii Krajowej	**4**	**2**	**1**	3	1	**11**
3.	Bł. Ks. GERHARDA HIRSCHFELDERA	**2**	**2**	**1**	2	1	**8**
4.	Bohaterów Getta	**4**	**2**	**2**	3	3	**14**
5.	Broniewskiego Władysława	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
6.	Browarna	**3**	**2**	**1**	2	1	**9**
7.	Brzoskwiniowa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
8.	Brzozowa	**2**	**1**	**0**	2	0	**5**
9.	Bukowa	**1**	**2**	**0**	3	0	**6**
10.	Cedrowa	**1**	**1**	**0**	3	0	**5**
11.	Chełmońskiego Józefa	**4**	**2**	**2**	2	1	**11**
12.	Chopina Fryderyka Pl.	**4**	**2**	**1**	2	1	**10**
13.	Chrobrego Bolesława Pl.	**4**	**2**	**0**	3	1	**10**
14.	Cicha	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
15.	Cisowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
16.	Cyprysowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
17.	Czarnieckiego Stefana	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
18.	Czereśniowa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
19.	Czeska	**5**	**2**	**2**	3	2	**14**
20.	Daszyńskiego Ignacego	**3**	**2**	**2**	3	0	**10**
21.	Dąbrowskiej Marii	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
22.	Dąbrówki	**2**	**2**	**0**	3	1	**8**
23.	Dębowa	**3**	**2**	**1**	3	0	**9**
24.	Długosza Jana	**2**	**2**	**2**	3	1	**10**
25.	Drzymały Michała	**1**	**2**	**0**	3	2	**8**
26.	Dunikowskiego Xawerego	**2**	**2**	**0**	3	1	**8**
27.	Dusznicka	**4**	**2**	**1**	3	0	**10**
28.	Dworcowa	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
29.	Fabryczna	**1**	**2**	**1**	2	0	**6**
30.	Forteczna	**2**	**2**	**0**	3	0	**7**
31.	Franciszkański Pl.	**1**	**2**	**0**	1	0	**4**
32.	Gierymskich Braci	**2**	**2**	**1**	3	1	**9**
33.	Grabowa	**2**	**2**	**1**	2	0	**7**
34.	Graniczna	**2**	**2**	**1**	3	0	**8**
35.	Grodzisko	**2**	**2**	**0**	1	0	**5**
36.	Grottgera Artura	**4**	**2**	**0**	3	1	**10**
37.	Grunwaldzka	**4**	**2**	**1**	3	3	**13**
38.	Harcerzy	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**

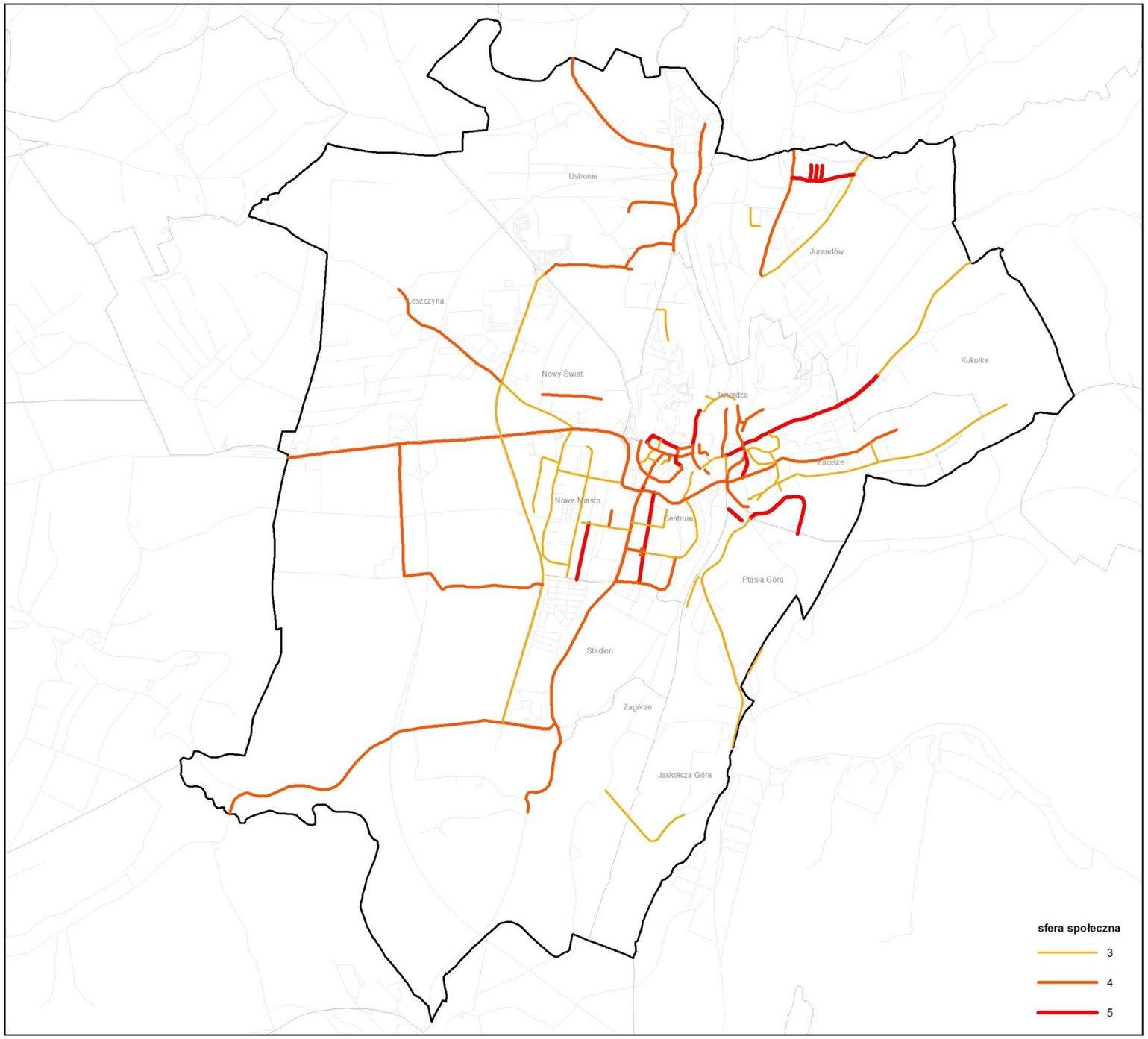
39.	Hłaski Marka	**1**	**2**	**1**	3	0	**7**
40.	Hołdu Pruskiego	**3**	**2**	**2**	3	2	**12**
41.	Jagiełły Władysława Pl.	**5**	**2**	**1**	3	2	**13**
42.	Jana Pawła II	**3**	**2**	**0**	2	0	**7**
43.	Jaskółcza	**1**	**2**	**1**	2	0	**6**
44.	Jasna	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
45.	Jaśminowa	**2**	**1**	**0**	2	0	**5**
46.	Jaworowa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
47.	Jedności Pl.	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
48.	Jesionowa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
49.	Jodłowa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
50.	Kardynała Stefana Wyszyńskiego	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
51.	Kasztanowa	**1**	**2**	**1**	2	0	**6**
52.	Kilińskiego Jana	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
53.	Klonowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
54.	Kłodzko Nowe	**3**	**2**	**0**	2	0	**7**
55.	Kolejowa	**3**	**2**	**1**	3	0	**9**
56.	Kołłątaja Hugona	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
57.	Konopnickiej Marii	**3**	**1**	**0**	2	0	**6**
58.	Konwaliowa	**1**	**1**	**0**	3	0	**5**
59.	Kopernika Mikołaja	**3**	**1**	**0**	2	0	**6**
60.	Korczaka Janusza	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
61.	Korfantego Wojciecha	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**
62.	Korytowska	**3**	**2**	**1**	2	0	**8**
63.	Kościelna	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**
64.	Kościelny Pl.	**3**	**2**	**1**	3	1	**10**
65.	Kościuszki Tadeusza	**4**	**1**	**0**	3	2	**10**
66.	Kowalska	**1**	**2**	**1**	3	2	**9**
67.	Krakusa	**1**	**2**	**1**	1	0	**5**
68.	Krasińskiego Zygmunta	**1**	**2**	**0**	2	1	**6**
69.	Kromera Józefa	**2**	**2**	**1**	2	0	**7**
70.	Krzywa	**1**	**1**	**1**	3	0	**6**
71.	Kusocińskiego Janusza	**4**	**2**	**1**	2	0	**9**
72.	Kwiatowa	**1**	**2**	**1**	2	0	**6**
73.	Lipowa	**1**	**2**	**1**	2	0	**6**
74.	Lisia	**4**	**2**	**1**	3	0	**10**
75.	Lutycka	**4**	**2**	**1**	3	1	**11**
76.	Łąkowa	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
77.	Łukasiewicza Ignacego	**3**	**2**	**0**	3	1	**9**
78.	Łukasińskiego Waleriana	**5**	**2**	**1**	2	4	**14**
79.	Łużycka	**2**	**2**	**1**	3	1	**9**
80.	Malczewskiego Jacka	**3**	**2**	**1**	3	2	**11**
81.	Mariańska	**3**	**2**	**1**	3	0	**9**
82.	Matejki Jana	**3**	**2**	**0**	2	1	**8**

83.	Miarki Karola	**3**	**2**	**1**	3	0	**9**
84.	Mickiewicza Adama	**2**	**2**	**2**	3	0	**9**
85.	Młodych	**3**	**1**	**0**	2	0	**6**
86.	Modrzewiowa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
87.	Moniuszki Stanisława	**3**	**2**	**1**	3	1	**10**
88.	Morcinka Gustawa	**3**	**2**	**1**	3	1	**10**
89.	Morelowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
90.	Muzealna	**3**	**2**	**1**	3	1	**10**
91.	Myśliwska	**1**	**2**	**1**	3	1	**8**
92.	Nad Kanałem	**2**	**2**	**1**	3	1	**9**
93.	Nadrzeczna	**2**	**2**	**1**	3	1	**9**
94.	Nałkowskiej Zofii	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
95.	Niska	**4**	**2**	**1**	3	0	**10**
96.	Norwida Cypriana Kamila	**5**	**1**	**0**	2	1	**9**
97.	Noworudzka	**2**	**2**	**1**	2	0	**7**
98.	Nowy Świat	**2**	**2**	**1**	3	0	**8**
99.	Objazdowa	**3**	**2**	**1**	2	1	**9**
100.	Ogrodowa	**2**	**2**	**0**	1	0	**5**
101.	Okrzei Stefana	**5**	**2**	**1**	2	2	**12**
102.	Orkana Władysława	**3**	**2**	**2**	3	1	**11**
103.	Orląt Lwowskich	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
104.	Orzechowa	**1**	**1**	**0**	3	0	**5**
105.	Ostatnia	**1**	**2**	**0**	3	0	**6**
106.	Partyzantów	**5**	**2**	**2**	3	3	**15**
107.	Piastowska	**3**	**2**	**2**	3	0	**10**
108.	Piekna	**2**	**2**	**1**	3	0	**8**
109.	Pileckiego	**1**	**1**	**0**	1	0	**3**
110.	Piłsudskiego	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
111.	Podgórna	**3**	**2**	**1**	3	2	**11**
112.	Podgrodzie	**2**	**2**	**2**	3	0	**9**
113.	Pogodna	**1**	**1**	**0**	3	0	**5**
114.	Połabska	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
115.	Półwiejska	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
116.	Przyjaciół Dzieci	**1**	**2**	**1**	1	0	**5**
117.	Ptasia	**2**	**2**	**2**	2	1	**9**
118.	Radosna	**1**	**1**	**0**	3	0	**5**
119.	Rajska	**2**	**1**	**0**	3	0	**6**
120.	Rakowa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
121.	Rataja Macieja	**1**	**1**	**0**	1	0	**3**
122.	Reja Mikołaja	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
123.	Reymonta Władysława	**2**	**1**	**1**	3	2	**9**
124.	Rodzinna	**3**	**2**	**0**	3	0	**8**
125.	Różana	**1**	**1**	**0**	3	0	**5**
126.	Rzepichy	**3**	**2**	**0**	3	1	**9**
127.	Sienkiewicza Henryka	**4**	**2**	**1**	3	0	**10**

128.	Sierpowa	**1**	**2**	**1**	3	0	**7**
129.	Skośna	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**
130.	Słoneczna	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
131.	Słowackiego Juliusza	**2**	**2**	**1**	3	1	**9**
132.	Słowiańska	**1**	**2**	**0**	1	0	**4**
133.	Sosnowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
134.	Spadzista	**5**	**2**	**2**	2	0	**11**
135.	Sportowa	**2**	**1**	**0**	1	0	**4**
136.	Spółdzielcza	**3**	**2**	**0**	1	0	**6**
137.	Stroma	**1**	**1**	**0**	1	0	**3**
138.	Stryjeńskiej Zofii	**1**	**2**	**2**	3	2	**10**
139.	Stwosza Wita	**4**	**2**	**1**	3	0	**10**
140.	Szarego Floriana	**2**	**2**	**1**	3	0	**8**
141.	Szczęśliwa	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
142.	Szkolna	**3**	**2**	**2**	2	1	**10**
143.	Szpitalna	**2**	**2**	**1**	3	0	**8**
144.	Śląska	**5**	**2**	**2**	3	3	**15**
145.	Śliwkowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
146.	Śnieżna	**3**	**2**	**0**	3	0	**8**
147.	Świerkowa	**2**	**2**	**1**	2	0	**7**
148.	Targowa	**4**	**2**	**2**	3	4	**15**
149.	Tetmajera Przerwy Kazimierza	**1**	**2**	**2**	2	1	**8**
150.	Towarowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
151.	Traugutta Romualda	**4**	**2**	**1**	2	1	**10**
152.	Tumska	**2**	**2**	**1**	3	1	**9**
153.	Tuwima Juliana	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
154.	Walasiewiczówny Stanisławy	**2**	**2**	**1**	2	1	**8**
155.	Walecznych	**3**	**2**	**0**	3	1	**9**
156.	Wandy	**3**	**2**	**2**	3	1	**11**
157.	Warszawy Centrum	**5**	**1**	**2**	3	0	**11**
158.	Warty	**3**	**2**	**2**	3	2	**12**
159.	Widokowa	**1**	**1**	**0**	3	0	**5**
160.	Wiejska	**4**	**2**	**2**	3	4	**15**
161.	Wielisławska	**4**	**2**	**1**	3	0	**10**
162.	Wierzbowa	**1**	**2**	**0**	3	0	**6**
163.	Więźniów Politycznych	**3**	**2**	**1**	3	1	**10**
164.	Wilcza	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
165.	Willowa	**1**	**2**	**0**	2	0	**5**
166.	Wincentego Witosa	**5**	**2**	**0**	2	0	**9**
167.	Wiosenna	**3**	**2**	**1**	3	0	**9**
168.	Wiśniowa	**1**	**2**	**0**	3	0	**6**
169.	Wodna	**4**	**2**	**0**	3	3	**12**
170.	Wojciecha Św.	**4**	**2**	**0**	3	1	**10**
171.	Wojska Polskiego	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
172.	Wolności	**1**	**2**	**1**	2	0	**6**

173.	Wyspiańskiego Stanisława	**3**	**1**	**2**	3	2	**11**
174.	Wzniesienie	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
175.	Zagórze	**1**	**2**	**1**	3	0	**7**
176.	Zajęcza	**4**	**2**	**2**	3	2	**13**
177.	Zamiejska	**4**	**2**	**1**	3	2	**12**
178.	Zamkowa	**1**	**2**	**1**	3	0	**7**
179.	Zawiszy Czarnego	**4**	**2**	**2**	2	2	**12**
180.	Zelenay Anny	**2**	**2**	**0**	2	0	**6**
181.	Zielona	**1**	**1**	**0**	2	0	**4**
182.	Żeromskiego Stefana	**5**	**2**	**2**	3	1	**13**

Załącznik 5. Wyniki analizy - Sfera społeczna



Kłodzko

Wskaźnik w przekroju trzech lat wykazuje

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE OPEN STREET MAP

		Bezrobocie			Ubóstwo			Przestępczość			Edukacja					Uczestnictwo					Sfera społeczna RAZEM
		Liczba osób długotrwale bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych bez kwalifikacji		Korzystający z pomocy społecznej	Świadczenia pomocy społecznej		Liczba czynów karalnych nieletnich	Przestępstwa o charakterze kryminalnym		Liczba uczniów z wynikami ze sprawdzianu szóstych klas niższymi o 75% od średniej w gminie	Liczba uczniów z wynikami z egzaminu gimnazjalnego niższymi o 75% od średniej w gminie z części matematycznej	Liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjów niepromowanych do kolejnej klasy	Liczba egzaminów poprawkowych w szkołach podstawowych i gimnazjach		Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO's)	Liczba NGO's realizujących zadania zlecone przez gminę	Liczba osób uczestniczących w bezpłatnych oraz płatnych zajęciach organizowanych przez samorządowe instytucje	Liczba dzieci korzystających z usług oferowanych przez świetlice		
L.p.	**Ulica**	2014	2014		2014	2014		2014	2014		2014	2014	2014	2014		2014	2014	2014	2014		**2014**
1.	Akacjowa	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**2**
2.	Armii Krajowej	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	**4**
3.	Bł. Ks. Gerharda Hirschfeldera	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**2**
4.	Bohaterów Getta	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	**4**
5.	Broniewskiego Władysława	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**2**
6.	Browarna	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**3**
7.	Brzoskwiniowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
8.	Brzozowa	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
9.	Bukowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**1**
10.	Cedrowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
11.	Chełmońskiego Józefa	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	**4**
12.	Chopina Fryderyka Pl.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**4**
13.	Chrobrego Bolesława Pl.	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**4**
14.	Cicha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
15.	Cisowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
16.	Cyprysowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
17.	Czarnieckiego Stefana	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
18.	Czereśniowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
19.	Czeska	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	**5**
20.	Daszyńskiego Ignacego	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**3**
21.	Dąbrowskiej Marii	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**1**
22.	Dąbrówki	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
23.	Dębowa	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	**3**
24.	Długosza Jana	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	**2**
25.	Drzymały Michała	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
26.	Dunikowskiego Xawerego	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
27.	Dusznicka	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**4**
28.	Dworcowa	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**2**
29.	Fabryczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
30.	Forteczna	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**2**
31.	Franciszkański Pl.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
32.	Gierymskich Braci	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**2**
33.	Grabowa	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**2**

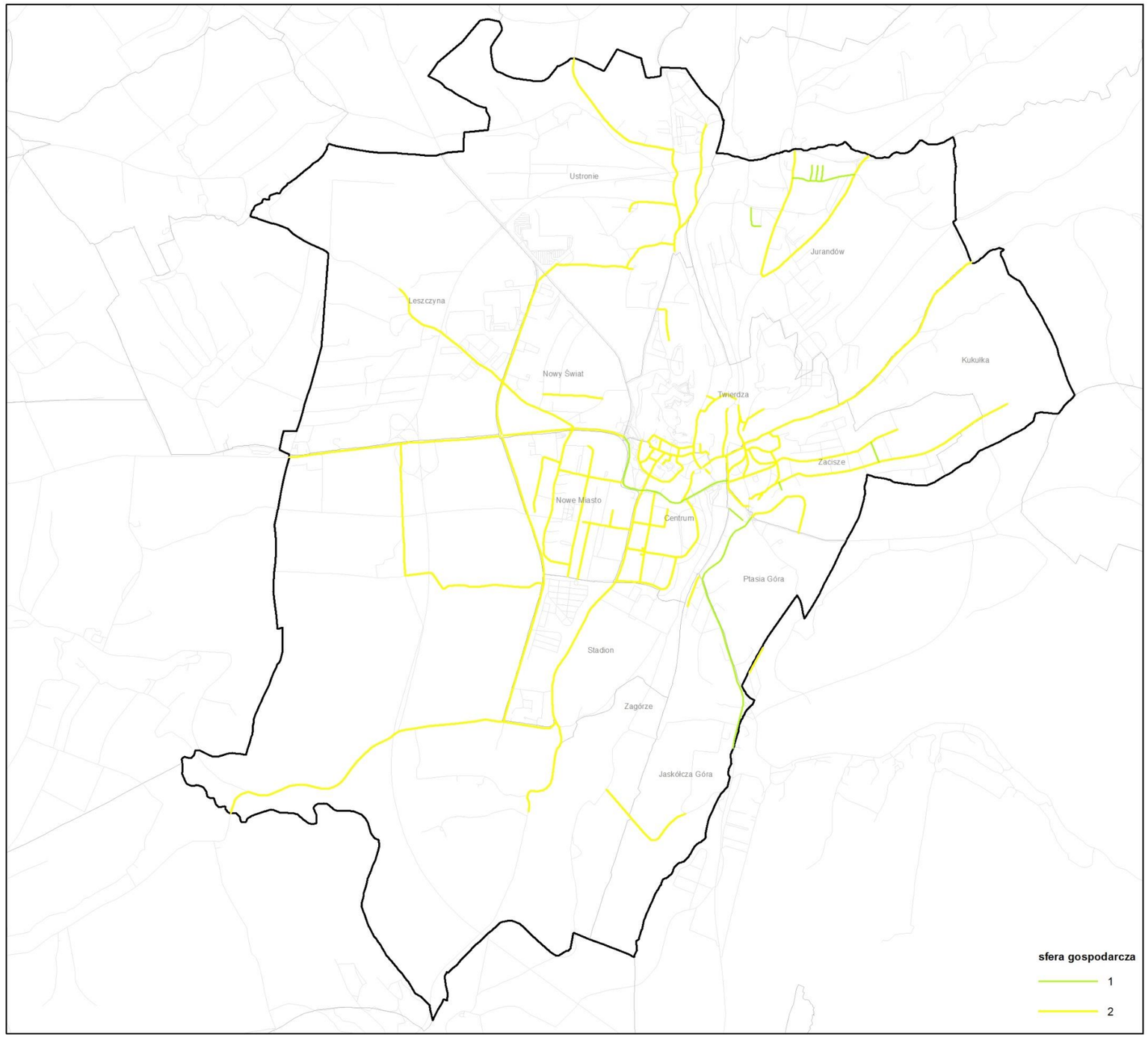
34.	Graniczna	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**2**
35.	Grodzisko	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**2**
36.	Grottgera Artura	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**4**
37.	Grunwaldzka	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**4**
38.	Harcerzy	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	**4**
39.	Hłaski Marka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
40.	Hołdu Pruskiego	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**3**
41.	Jagiełły Władysława Pl.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	**5**
42.	Jana Pawła II	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	**3**
43.	Jaskółcza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
44.	Jasna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
45.	Jaśminowa	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**2**
46.	Jaworowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
47.	Jedności Pl.	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**2**
48.	Jesionowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
49.	Jodłowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
50.	Kardynała Stefana Wyszyńskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**1**
51.	Kasztanowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
52.	Kilińskiego Jana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
53.	Klonowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
54.	Kłodzko Nowe	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**3**
55.	Kolejowa	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**3**
56.	Kołłątaja Hugona	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
57.	Konopnickiej Marii	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**3**
58.	Konwaliowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
59.	Kopernika Mikołaja	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**3**
60.	Korczaka Janusza	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	**4**
61.	Korfantego Wojciecha	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	**4**
62.	Korytowska	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**3**
63.	Kościelna	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**4**
64.	Kościelny Pl.	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**3**
65.	Kościuszki Tadeusza	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**4**
66.	Kowalska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
67.	Krakusa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
68.	Krasińskiego Zygmunta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
69.	Kromera Józefa	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
70.	Krzywa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
71.	Kusocińskiego Janusza	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**4**
72.	Kwiatowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
73.	Lipowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
74.	Lisia	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**4**
75.	Lutycka	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	**4**
76.	Łąkowa	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
77.	Łukasiewicza Ignacego	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**3**

78.	Łukasińskiego Waleriana	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	**5**
79.	Łużycka	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**2**
80.	Malczewskiego Jacka	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	**3**
81.	Mariańska	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**3**
82.	Matejki Jana	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**3**
83.	Miarki Karola	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**3**
84.	Mickiewicza Adama	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**2**
85.	Młodych	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	**3**
86.	Modrzewiowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
87.	Moniuszki Stanisława	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	**3**
88.	Morcinka Gustawa	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**3**
89.	Morelowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
90.	Muzealna	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**3**
91.	Myśliwska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
92.	Nad Kanałem	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**2**
93.	Nadrzeczna	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**2**
94.	Nałkowskiej Zofii	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
95.	Niska	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**4**
96.	Norwida Cypriana Kamila	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	**5**
97.	Noworudzka	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**2**
98.	Nowy Świat	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
99.	Objazdowa	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**3**
100.	Ogrodowa	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
101.	Okrzei Stefana	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	**5**
102.	Orkana Władysława	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**3**
103.	Orląt Lwowskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
104.	Orzechowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**1**
105.	Ostatnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
106.	Partyzantów	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	**5**
107.	Piastowska	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**3**
108.	Piekna	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
109.	Pileckiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
110.	Piłsudskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
111.	Podgórna	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**3**
112.	Podgrodzie	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
113.	Pogodna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
114.	Połabska	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**4**
115.	Półwiejska	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	**4**
116.	Przyjaciół Dzieci	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
117.	Ptasia	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**2**
118.	Radosna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
119.	Rajska	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
120.	Rakowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
121.	Rataja Macieja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**

122.	Reja Mikołaja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
123.	Reymonta Władysława	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
124.	Rodzinna	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	**3**
125.	Różana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
126.	Rzepichy	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**3**
127.	Sienkiewicza Henryka	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	**4**
128.	Sierpowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
129.	Skośna	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**4**
130.	Słoneczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**1**
131.	Słowackiego Juliusza	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**2**
132.	Słowiańska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
133.	Sosnowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**1**
134.	Spadzista	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	**5**
135.	Sportowa	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**2**
136.	Spółdzielcza	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**3**
137.	Stroma	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
138.	Stryjeńskiej Zofii	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
139.	Stwosza Wita	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**4**
140.	Szarego Floriana	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**2**
141.	Szczęśliwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
142.	Szkolna	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**3**
143.	Szpitalna	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
144.	Śląska	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	**5**
145.	Śliwkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**
146.	Śnieżna	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**3**
147.	Świerkowa	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**2**
148.	Targowa	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**4**
149.	Tetmajera Przerwy Kazimierza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
150.	Towarowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
151.	Traugutta Romualda	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**4**
152.	Tumska	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**2**
153.	Tuwima Juliana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
154.	Walasiewiczówny Stanisławy	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**2**
155.	Walecznych	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**3**
156.	Wandy	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	**3**
157.	Warszawy Centrum	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	**5**
158.	Warty	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**3**
159.	Widokowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
160.	Wiejska	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**4**
161.	Wielisławska	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**4**
162.	Wierzbowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
163.	Więźniów Politycznych	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**3**
164.	Wilcza	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**2**
165.	Willowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**1**

166.	Wincentego Witosa	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	**5**
167.	Wiosenna	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	**3**
168.	Wiśniowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	**1**
169.	Wodna	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	**4**
170.	Wojciecha Św.	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	**4**
171.	Wojska Polskiego	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**4**
172.	Wolności	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**1**
173.	Wyspiańskiego Stanisława	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**3**
174.	Wzniesienie	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**2**
175.	Zagórze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
176.	Zajęcza	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	**4**
177.	Zamiejska	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	**4**
178.	Zamkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	**1**
179.	Zawiszy Czarnego	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	**4**
180.	Zelenay Anny	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**2**
181.	Zielona	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	**1**
182.	Żeromskiego Stefana	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	**5**

Załącznik 6. Wyniki analizy - Sfera gospodarcza



Kłodzko

Wskaźnik w przekroju trzech lat wykazuje

Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map

		Przedsiębiorstwa						Kondycja						Sfera gospodarcza RAZEM
		Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON	Liczba nowych podmiotów wpisanych do rejestru REGON w danym roku w przeliczeniu na 1 zameldowanego	Liczba podmiotów gospodarczych płacących podatek dochodowy (PIT + CIT)	Liczba podmiotów płacących podatek dochodowy (PIT + CIT) w danym roku w przeliczeniu na 1 zameldowanego	Sumaryczna wartość podatku dochodowego płaconego przez przedsiębiorców		Liczba wystawionych tytułów wykonawczych do urzędu skarbowego dot. firm w zakresie zaległości podatkowych w okresie ostatnich 3 lat	% podmiotów gospodarczych zalegających z płatnością podatku dochodowego dłużej niże 6 m-cy	Średnia wartość podatku dochodowego płaconego przez 1 przedsiębiorcę	Liczba podmiotów gospodarczych , które zgłosiły zakończenie działalności gospodarczej	Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zawieszenie działalności gospodarczej		
L.p.	**Ulica**	2014	2014	2014	2014	2014		2014	2014	2014	2014	2014		**2014**
1	Akacjowa	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
2	Armii Krajowej	0	0	0	1	1	**1**	0	0	1	0	1	**1**	**4**
3	Bł. Ks. GERHARDA HIRSCHFELDERA	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**6**
4	Bohaterów Getta	0	0	0	1	0	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**2**
5	Broniewskiego Władysława	1	1	0	0	0	**1**	1	0	0	0	0	**1**	**3**
6	Browarna	1	1	1	0	1	**1**	0	0	1	0	1	**1**	**6**
7	Brzoskwiniowa	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**3**
8	Brzozowa	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**5**
9	Bukowa	1	1	0	0	0	**1**	0	0	0	0	1	**1**	**3**
10	Cedrowa	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
11	Chełmońskiego Józefa	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**7**
12	Chopina Fryderyka Pl.	1	1	1	1	1	**1**	1	0	0	0	0	**1**	**6**
13	Chrobrego Bolesława Pl.	0	0	0	1	0	**1**	0	0	1	1	1	**1**	**4**
14	Cicha	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
15	Cisowa	1	0	1	0	1	**1**	1	0	1	0	0	**1**	**5**
16	Cyprysowa	1	0	1	0	1	**1**	1	0	0	0	0	**1**	**4**
17	Czarnieckiego Stefana	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	0	**1**	**6**
18	Czereśniowa	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**3**
19	Czeska	0	0	0	1	1	**1**	1	1	1	1	1	**1**	**7**
20	Daszyńskiego Ignacego	0	0	1	1	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**4**
21	Dąbrowskiej Marii	1	0	0	0	0	**1**	0	0	0	1	0	**1**	**2**
22	Dąbrówki	0	1	0	1	0	**1**	0	1	0	0	0	**1**	**3**
23	Dębowa	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**7**
24	Długosza Jana	1	1	0	0	0	**1**	0	0	0	0	1	**1**	**3**
25	Drzymały Michała	1	1	0	0	1	**1**	0	0	0	0	1	**1**	**4**
26	Dunikowskiego Xawerego	1	1	0	1	1	**1**	0	0	0	1	1	**1**	**6**
27	Dusznicka	0	0	0	0	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**2**
28	Dworcowa	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**4**
29	Fabryczna	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**4**
30	Forteczna	1	1	1	1	1	**1**	1	0	0	1	1	**1**	**8**
31	Franciszkański Pl.	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**6**

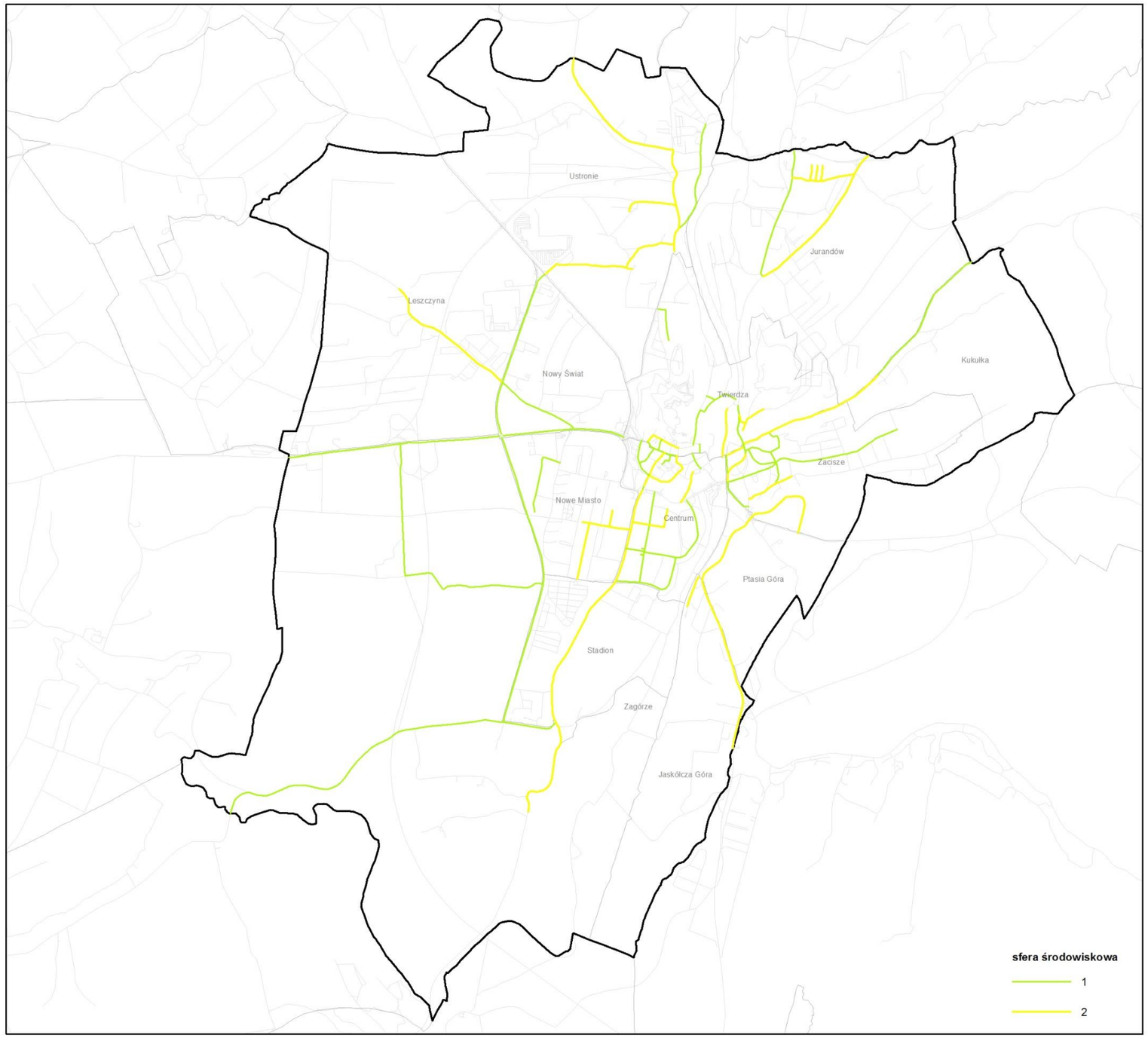
32	Gierymskich Braci	1	0	1	1	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**6**
33	Grabowa	0	1	0	0	0	**1**	0	0	0	1	1	**1**	**3**
34	Graniczna	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**7**
35	Grodzisko	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**4**
36	Grottgera Artura	0	0	1	1	1	**1**	1	0	1	1	1	**1**	**7**
37	Grunwaldzka	0	0	0	1	0	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**2**
38	Harcerzy	1	0	1	0	1	**1**	1	1	1	1	0	**1**	**7**
39	Hłaski Marka	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	1	**1**	**4**
40	Hołdu Pruskiego	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	1	**1**	**7**
41	Jagiełły Władysława Pl.	0	0	1	1	1	**1**	1	0	1	0	0	**1**	**5**
42	Jana Pawła II	1	0	1	0	1	**1**	1	0	1	0	1	**1**	**6**
43	Jaskółcza	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**6**
44	Jasna	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**5**
45	Jaśminowa	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
46	Jaworowa	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**3**
47	Jedności Pl.	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	0	1	**1**	**5**
48	Jesionowa	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**3**
49	Jodłowa	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**5**
50	Kardynała Stefana Wyszyńskiego	0	0	0	0	0	**0**	0	0	1	0	0	**1**	**1**
51	Kasztanowa	0	1	0	0	0	**1**	0	0	0	1	0	**1**	**2**
52	Kilińskiego Jana	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
53	Klonowa	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**7**
54	Kłodzko Nowe	1	0	1	1	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**5**
55	Kolejowa	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**7**
56	Kołłątaja Hugona	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
57	Konopnickiej Marii	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
58	Konwaliowa	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**5**
59	Kopernika Mikołaja	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**5**
60	Korczaka Janusza	0	1	0	1	0	**1**	0	0	0	0	1	**1**	**3**
61	Korfantego Wojciecha	1	1	1	1	1	**1**	1	0	1	0	1	**1**	**8**
62	Korytowska	1	1	0	1	0	**1**	1	0	0	1	1	**1**	**6**
63	Kościelna	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	1	1	**1**	**8**
64	Kościelny Pl.	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	0	1	**1**	**7**
65	Kościuszki Tadeusza	0	0	0	0	0	**0**	0	0	1	1	0	**1**	**2**
66	Kowalska	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	0	1	**1**	**5**
67	Krakusa	1	0	1	1	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**5**
68	Krasińskiego Zygmunta	0	1	0	1	0	**1**	0	0	0	1	1	**1**	**4**
69	Kromera Józefa	1	1	0	0	0	**1**	0	0	0	0	1	**1**	**3**
70	Krzywa	1	0	1	1	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
71	Kusocińskiego Janusza	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**5**
72	Kwiatowa	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	0	**1**	**6**
73	Lipowa	1	1	0	0	0	**1**	0	0	0	1	1	**1**	**4**
74	Lisia	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**7**
75	Lutycka	0	0	0	1	0	**1**	0	1	1	1	0	**1**	**4**

76	Łąkowa	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	1	0	**1**	**4**
77	Łukasiewicza Ignacego	1	0	1	1	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**6**
78	Łukasińskiego Waleriana	0	1	0	1	0	**1**	1	1	1	0	1	**1**	**6**
79	Łużycka	0	0	1	1	1	**1**	0	0	1	1	1	**1**	**6**
80	Malczewskiego Jacka	0	1	0	0	0	**1**	1	1	1	1	1	**1**	**6**
81	Mariańska	1	1	1	0	0	**1**	0	0	0	0	1	**1**	**4**
82	Matejki Jana	1	0	1	0	1	**1**	1	1	1	1	0	**1**	**7**
83	Miarki Karola	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	1	1	**1**	**8**
84	Mickiewicza Adama	1	1	0	0	0	**1**	0	0	0	1	0	**1**	**3**
85	Młodych	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
86	Modrzewiowa	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**3**
87	Moniuszki Stanisława	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**7**
88	Morcinka Gustawa	0	1	0	1	0	**1**	0	0	0	1	0	**1**	**3**
89	Morelowa	1	1	1	0	1	**1**	1	0	0	1	0	**1**	**6**
90	Muzealna	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**6**
91	Myśliwska	1	1	0	0	0	**1**	1	0	0	0	1	**1**	**4**
92	Nad Kanałem	1	0	1	1	1	**1**	1	0	1	0	0	**1**	**6**
93	Nadrzeczna	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	0	**1**	**6**
94	Nałkowskiej Zofii	1	1	1	0	1	**1**	1	0	0	0	0	**1**	**5**
95	Niska	1	1	1	1	1	**1**	1	0	1	0	0	**1**	**7**
96	Norwida Cypriana Kamila	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
97	Noworudzka	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	1	1	**1**	**6**
98	Nowy Świat	1	1	1	0	1	**1**	1	0	0	1	1	**1**	**7**
99	Objazdowa	0	0	0	0	1	**1**	1	1	1	1	0	**1**	**5**
100	Ogrodowa	1	0	1	1	1	**1**	0	0	1	0	1	**1**	**6**
101	Okrzei Stefana	0	0	0	1	0	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**2**
102	Orkana Władysława	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	0	1	**1**	**6**
103	Orląt Lwowskich	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**3**
104	Orzechowa	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
105	Ostatnia	1	0	1	0	0	**1**	0	0	0	0	1	**1**	**3**
106	Partyzantów	1	1	0	1	0	**1**	0	0	0	1	0	**1**	**4**
107	Piastowska	0	0	1	0	1	**1**	0	0	1	0	1	**1**	**4**
108	Piekna	1	0	1	0	0	**1**	1	0	0	0	1	**1**	**4**
109	Pileckiego	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**3**
110	Piłsudskiego	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**4**
111	Podgórna	1	1	1	1	0	**1**	0	0	0	1	1	**1**	**6**
112	Podgrodzie	1	0	1	0	1	**1**	1	0	1	0	1	**1**	**6**
113	Pogodna	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
114	Połabska	0	0	0	1	0	**1**	0	1	1	0	0	**1**	**3**
115	Półwiejska	0	1	1	1	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**5**
116	Przyjaciół Dzieci	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**4**
117	Ptasia	1	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	1	**1**	**6**
118	Radosna	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
119	Rajska	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**5**

120	Rakowa	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
121	Rataja Macieja	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**3**
122	Reja Mikołaja	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**3**
123	Reymonta Władysława	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**5**
124	Rodzinna	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	1	**1**	**5**
125	Różana	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
126	Rzepichy	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**6**
127	Sienkiewicza Henryka	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	0	0	**1**	**3**
128	Sierpowa	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**4**
129	Skośna	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**7**
130	Słoneczna	1	1	1	0	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**6**
131	Słowackiego Juliusza	0	0	1	1	1	**1**	1	1	1	0	1	**1**	**7**
132	Słowiańska	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**4**
133	Sosnowa	1	1	0	0	1	**1**	1	0	0	1	1	**1**	**6**
134	Spadzista	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	0	1	**1**	**5**
135	Sportowa	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**5**
136	Spółdzielcza	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	1	**1**	**5**
137	Stroma	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**3**
138	Stryjeńskiej Zofii	1	0	1	1	1	**1**	0	0	1	0	1	**1**	**6**
139	Stwosza Wita	1	0	1	1	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**5**
140	Szarego Floriana	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**4**
141	Szczęśliwa	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
142	Szkolna	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**7**
143	Szpitalna	0	0	1	1	1	**1**	0	0	1	0	1	**1**	**5**
144	Śląska	0	1	0	1	1	**1**	1	0	1	0	1	**1**	**6**
145	Śliwkowa	1	1	0	0	0	**1**	0	0	0	1	1	**1**	**4**
146	Śnieżna	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**4**
147	Świerkowa	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**7**
148	Targowa	1	0	1	1	1	**1**	0	0	1	0	1	**1**	**6**
149	Tetmajera Przerwy Kazimierza	0	1	0	0	0	**1**	0	1	0	0	1	**1**	**3**
150	Towarowa	1	0	1	0	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**4**
151	Traugutta Romualda	1	0	1	0	0	**1**	0	0	0	0	1	**1**	**3**
152	Tumska	1	1	1	1	1	**1**	1	0	1	0	1	**1**	**8**
153	Tuwima Juliana	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**3**
154	Walasiewiczówny Stanisławy	0	1	0	1	0	**1**	0	1	0	1	1	**1**	**5**
155	Walecznych	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	0	1	**1**	**4**
156	Wandy	1	1	1	1	1	**1**	1	0	1	0	0	**1**	**7**
157	Warszawy Centrum	1	1	0	1	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**4**
158	Warty	1	1	0	1	1	**1**	0	0	0	1	1	**1**	**6**
159	Widokowa	1	1	1	0	0	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**3**
160	Wiejska	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**7**
161	Wielisławska	1	0	1	0	0	**1**	1	0	0	0	0	**1**	**3**
162	Wierzbowa	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	1	1	**1**	**6**
163	Więźniów Politycznych	1	1	1	0	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**5**

164	Wilcza	1	1	1	0	1	**1**	1	0	0	0	0	**1**	**5**
165	Willowa	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**6**
166	Wincentego Witosa	1	0	1	0	1	**1**	1	0	1	1	0	**1**	**6**
167	Wiosenna	0	1	0	0	0	**1**	0	1	0	1	1	**1**	**4**
168	Wiśniowa	1	0	0	0	0	**1**	1	0	0	1	1	**1**	**4**
169	Wodna	0	1	0	1	0	**1**	1	1	0	1	1	**1**	**6**
170	Wojciecha Św.	0	1	0	1	0	**1**	1	1	0	0	0	**1**	**4**
171	Wojska Polskiego	0	0	0	1	0	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**3**
172	Wolności	0	1	0	0	0	**1**	0	0	0	1	1	**1**	**3**
173	Wyspiańskiego Stanisława	0	0	0	0	0	**0**	0	1	0	1	0	**1**	**2**
174	Wzniesienie	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**6**
175	Zagórze	1	0	1	0	1	**1**	1	0	1	1	0	**1**	**6**
176	Zajęcza	0	0	1	1	1	**1**	0	1	1	0	0	**1**	**5**
177	Zamiejska	0	1	0	1	0	**1**	1	0	0	1	1	**1**	**5**
178	Zamkowa	1	1	1	1	1	**1**	0	0	1	0	0	**1**	**6**
179	Zawiszy Czarnego	1	0	1	1	1	**1**	0	0	1	0	1	**1**	**6**
180	Zelenay Anny	1	0	0	0	1	**1**	1	1	1	1	1	**1**	**7**
181	Zielona	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	0	**0**	**3**
182	Żeromskiego Stefana	0	1	1	1	1	**1**	0	0	1	1	0	**1**	**6**

Załącznik 7. Wyniki analizy - Sfera środowiskowa



Kłodzko

Wskaźnik w przekroju trzech lat wykazuje

1

Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map

		Standardy			Odpady					Sfera środowiskowa RAZEM
		Mieszkania w zasobie komunalnym ogrzewane z innych źródeł niż sieć ciepłownicza lub sieć gazowa	Budynki mieszkalne niepodłączone do sieci kanalizacyjnej		Obiekty budowlane pokryte/ izolowane azbestem	Występowanie obszarów wymagających rekultywacji1	Przedsiębiorstwa wytwarzające odpady niebezpieczne	Liczba dzikich wysypisk		
L.p.	**Ulica**	**2014**	**2014**		**2014**	**2014**	**2014**	**2014**		**2014**
1	Akacjowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
2	Armii Krajowej	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
3	Bł. Ks. GERHARDA HIRSCHFELDERA	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
4	Bohaterów Getta	1	0	1	0	1	0	1	1	**3**
5	Broniewskiego Władysława	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
6	Browarna	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
7	Brzoskwiniowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
8	Brzozowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
9	Bukowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
10	Cedrowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
11	Chełmońskiego Józefa	1	0	1	0	1	0	1	1	**3**
12	Chopina Fryderyka Pl.	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
13	Chrobrego Bolesława Pl.	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
14	Cicha	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
15	Cisowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
16	Cyprysowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
17	Czarnieckiego Stefana	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
18	Czereśniowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
19	Czeska	1	0	1	0	1	0	1	1	**3**
20	Daszyńskiego Ignacego	1	0	1	0	1	1	1	1	**4**
21	Dąbrowskiej Marii	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
22	Dąbrówki	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
23	Dębowa	0	1	1	0	0	0	0	0	**1**
24	Długosza Jana	1	0	1	1	0	0	0	1	**2**
25	Drzymały Michała	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
26	Dunikowskiego Xawerego	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
27	Dusznicka	0	0	0	1	0	1	0	1	**2**
28	Dworcowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
29	Fabryczna	0	0	0	1	0	1	0	1	**2**
30	Forteczna	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
31	Franciszkański Pl.	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
32	Gierymskich Braci	0	0	0	0	1	0	1	1	**2**
33	Grabowa	0	0	0	0	0	1	0	1	**1**
34	Graniczna	0	0	0	1	0	0	0	1	**1**
35	Grodzisko	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
36	Grottgera Artura	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
37	Grunwaldzka	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
38	Harcerzy	0	0	0	0	0	1	0	1	**1**
39	Hłaski Marka	0	0	0	0	0	1	0	1	**1**

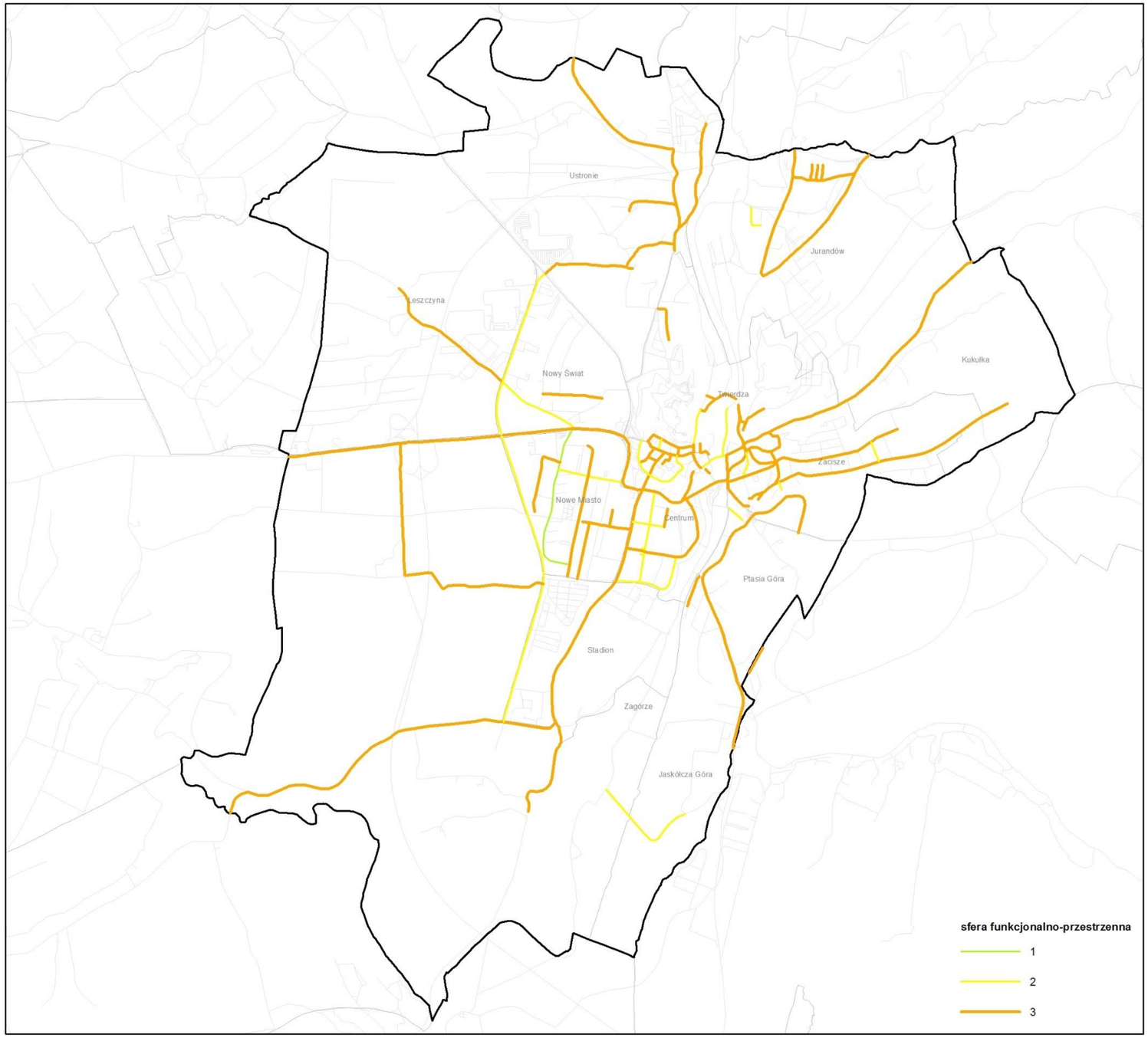
40	Hołdu Pruskiego	1	0	1	0	0	1	0	1	**2**
41	Jagiełły Władysława Pl.	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
42	Jana Pawła II	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
43	Jaskółcza	0	0	0	0	1	0	1	1	**2**
44	Jasna	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
45	Jaśminowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
46	Jaworowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
47	Jedności Pl.	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
48	Jesionowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
49	Jodłowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
50	Kardynała Stefana Wyszyńskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
51	Kasztanowa	0	0	0	0	1	0	1	1	**2**
52	Kilińskiego Jana	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
53	Klonowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
54	Kłodzko Nowe	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
55	Kolejowa	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
56	Kołłątaja Hugona	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
57	Konopnickiej Marii	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
58	Konwaliowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
59	Kopernika Mikołaja	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
60	Korczaka Janusza	1	1	1	1	1	1	1	1	**6**
61	Korfantego Wojciecha	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
62	Korytowska	0	0	0	0	1	0	1	1	**2**
63	Kościelna	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
64	Kościelny Pl.	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
65	Kościuszki Tadeusza	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
66	Kowalska	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
67	Krakusa	0	0	0	0	0	1	0	1	**1**
68	Krasińskiego Zygmunta	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
69	Kromera Józefa	0	0	0	1	0	0	0	1	**1**
70	Krzywa	0	0	0	1	0	1	0	1	**2**
71	Kusocińskiego Janusza	0	0	0	0	0	1	0	1	**1**
72	Kwiatowa	0	0	0	0	0	1	0	1	**1**
73	Lipowa	0	0	0	0	1	0	1	1	**2**
74	Lisia	0	0	0	1	1	0	1	1	**3**
75	Lutycka	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
76	Łąkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
77	Łukasiewicza Ignacego	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
78	Łukasińskiego Waleriana	0	0	0	0	1	1	1	1	**3**
79	Łużycka	0	0	0	0	1	1	1	1	**3**
80	Malczewskiego Jacka	0	0	0	0	0	1	0	1	**1**
81	Mariańska	0	0	0	1	0	1	0	1	**2**
82	Matejki Jana	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
83	Miarki Karola	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
84	Mickiewicza Adama	1	0	1	1	0	0	0	1	**2**
85	Młodych	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**

86	Modrzewiowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
87	Moniuszki Stanisława	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
88	Morcinka Gustawa	0	0	0	0	1	0	1	1	**2**
89	Morelowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
90	Muzealna	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
91	Myśliwska	0	0	0	0	0	1	0	1	**1**
92	Nad Kanałem	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
93	Nadrzeczna	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
94	Nałkowskiej Zofii	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
95	Niska	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
96	Norwida Cypriana Kamila	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
97	Noworudzka	0	0	0	1	0	1	0	1	**2**
98	Nowy Świat	0	1	1	0	0	0	0	0	**1**
99	Objazdowa	0	0	0	1	1	1	1	1	**4**
100	Ogrodowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
101	Okrzei Stefana	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
102	Orkana Władysława	1	0	1	1	1	0	1	1	**4**
103	Orląt Lwowskich	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
104	Orzechowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
105	Ostatnia	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
106	Partyzantów	1	0	1	0	1	0	1	1	**3**
107	Piastowska	1	0	1	0	0	1	0	1	**2**
108	Piekna	0	0	0	0	0	1	0	1	**1**
109	Pileckiego	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
110	Piłsudskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
111	Podgórna	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
112	Podgrodzie	0	1	1	1	0	0	0	1	**2**
113	Pogodna	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
114	Połabska	1	0	1	0	1	0	1	1	**3**
115	Półwiejska	1	1	1	1	1	0	1	1	**5**
116	Przyjaciół Dzieci	0	0	0	0	0	1	0	1	**1**
117	Ptasia	1	0	1	0	1	0	1	1	**3**
118	Radosna	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
119	Rajska	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
120	Rakowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
121	Rataja Macieja	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
122	Reja Mikołaja	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
123	Reymonta Władysława	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
124	Rodzinna	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
125	Różana	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
126	Rzepichy	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
127	Sienkiewicza Henryka	0	0	0	1	1	0	1	1	**3**
128	Sierpowa	0	0	0	0	1	0	1	1	**2**
129	Skośna	1	1	1	0	0	0	0	0	**2**
130	Słoneczna	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
131	Słowackiego Juliusza	0	0	0	0	1	1	1	1	**3**

132	Słowiańska	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
133	Sosnowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
134	Spadzista	1	0	1	0	1	0	1	1	**3**
135	Sportowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
136	Spółdzielcza	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
137	Stroma	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
138	Stryjeńskiej Zofii	1	0	1	0	1	0	1	1	**3**
139	Stwosza Wita	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
140	Szarego Floriana	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
141	Szczęśliwa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
142	Szkolna	1	0	1	0	0	1	0	1	**2**
143	Szpitalna	0	0	0	1	0	1	0	1	**2**
144	Śląska	1	0	1	1	1	0	1	1	**4**
145	Śliwkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
146	Śnieżna	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
147	Świerkowa	0	0	0	1	0	0	0	1	**1**
148	Targowa	1	0	1	0	1	0	1	1	**3**
149	Tetmajera Przerwy Kazimierza	1	0	1	0	1	0	1	1	**3**
150	Towarowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
151	Traugutta Romualda	0	0	0	0	1	0	1	1	**2**
152	Tumska	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
153	Tuwima Juliana	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
154	Walasiewiczówny Stanisławy	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
155	Walecznych	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
156	Wandy	1	0	1	0	0	1	0	1	**2**
157	Warszawy Centrum	1	0	1	0	1	0	1	1	**3**
158	Warty	1	1	1	1	0	1	0	1	**4**
159	Widokowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
160	Wiejska	1	0	1	0	1	0	1	1	**3**
161	Wielisławska	0	0	0	1	1	0	1	1	**3**
162	Wierzbowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
163	Więźniów Politycznych	1	0	1	0	0	0	0	0	**1**
164	Wilcza	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
165	Willowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
166	Wincentego Witosa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
167	Wiosenna	0	0	0	0	0	1	0	1	**1**
168	Wiśniowa	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
169	Wodna	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
170	Wojciecha Św.	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
171	Wojska Polskiego	1	0	1	0	0	1	0	1	**2**
172	Wolności	0	0	0	0	0	1	0	1	**1**
173	Wyspiańskiego Stanisława	1	1	1	1	1	1	1	1	**6**
174	Wzniesienie	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
175	Zagórze	0	0	0	1	0	0	0	1	**1**
176	Zajęcza	1	1	1	1	1	1	1	1	**6**
177	Zamiejska	0	0	0	1	0	1	0	1	**2**

178	Zamkowa	0	0	0	0	1	1	1	1	**3**
179	Zawiszy Czarnego	1	0	1	0	0	1	0	1	**2**
180	Zelenay Anny	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
181	Zielona	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
182	Żeromskiego Stefana	1	0	1	0	1	0	1	1	**3**

Załącznik 8. Wyniki analizy - Sfera funkcjonalno-przestrzenna



Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map

		Infrastruktura techniczna											Tereny publiczne											Infrastruktura społeczna					
		Brak dostępu do sieci gazowej	Liczba budynków niepodłączonych do sieci gazowej	Brak dostępu do sieci wodociągowej	Brak dostępu do sieci ciepłowniczej	Liczba budynków niepodłączonych do sieci ciepłowniczej	Liczba budynków niepodłączonych do sieci ciepłowniczej	Brak dostępu do sieci kanalizacyjnej	Liczba budynków niepodłączonych do sieci kanalizacyjnej	Mieszkania socjalne	Mieszkania komunalne		Brak dostępu do terenów zieleni	Powierzchnia publicznie dostępnych terenów zieleni	Brak utwardzonej nawierzchni drogowej	Brak ścieżek i tras rowerowych	Występowanie oświetlenia ulicznego	Nasycenie oświetlenia ulicznego	Liczba przystanków komunikacji publicznej	Liczba publicznych miejsc parkingowych	Długość chodnika przy ulicy	Brak dostępu do placów zabaw		Liczba dzieci objęta wychowaniem przedszkolnym	Liczba dzieci objęta opieką żłobkową	Dzieci, które z powodu braku miejsc nie dostały się do żłobka	Liczba ogólnodostępnych obiektów sportowych		Sfera przestrzenno-funkcjonalna RAZEM
L.P.	Ulica	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014		2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014		2014	2014	2014	2014		2014
1	Akacjowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	9
2	Armii Krajowej	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	14
3	Bł. Ks. GERHARDA HIRSCHFELDERA	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	9
4	Bohaterów Getta	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	13
5	Broniewskiego Władysława	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	8
6	Browarna	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	8
7	Brzoskwiniowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	6
8	Brzozowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10
9	Bukowa	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12
10	Cedrowa	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	13
11	Chełmońskiego Józefa	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	10
12	Chopina Fryderyka Pl.	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	8
13	Chrobrego Bolesława Pl.	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	14
14	Cicha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	8
15	Cisowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9
16	Cyprysowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	11
17	Czarnieckiego Stefana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	7
18	Czereśniowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	7
19	Czeska	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	12
20	Daszyńskiego Ignacego	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	9
21	Dąbrowskiej Marii	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10
22	Dąbrówki	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	11
23	Dębowa	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10
24	Długosza Jana	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	14
25	Drzymały Michała	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	9
26	Dunikowskiego Xawerego	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	7
27	Dusznicka	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	8
28	Dworcowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	5
29	Fabryczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	6
30	Forteczna	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	13
31	Franciszkański Pl.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	5
32	Gierymskich Braci	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	9
33	Grabowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9
34	Graniczna	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	9

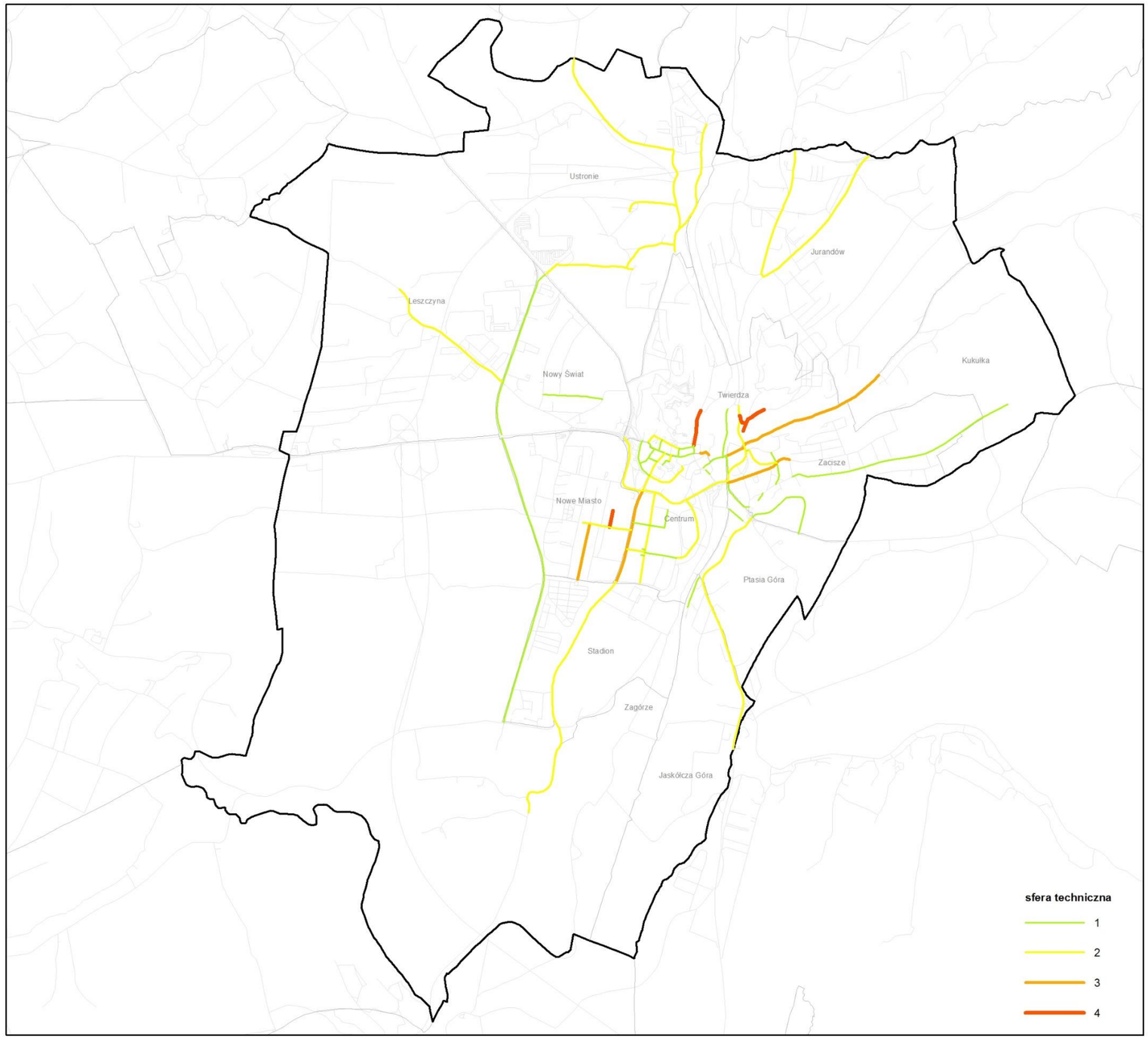
35	**Grodzisko**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**3**
36	**Grottgera Artura**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	1	1	0	0	**1**	**10**
37	**Grunwaldzka**	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	**1**	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**14**
38	**Harcerzy**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	1	1	0	0	**1**	**10**
39	**Hłaski Marka**	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**11**
40	**Hołdu Pruskiego**	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	1	1	0	0	**1**	**10**
41	**Jagiełły Władysława Pl.**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**12**
42	**Jana Pawła II**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	**1**	1	1	0	0	**1**	**7**
43	**Jaskółcza**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**8**
44	**Jasna**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**7**
45	**Jaśminowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**9**
46	**Jaworowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	**1**	0	0	0	1	**1**	**7**
47	**Jedności Pl.**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**5**
48	**Jesionowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	**1**	0	0	0	1	**1**	**8**
49	**Jodłowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	**1**	0	0	0	1	**1**	**8**
50	**Kardynała Stefana Wyszyńskiego**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	**1**	1	0	0	0	**1**	**6**
51	**Kasztanowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	**1**	1	0	0	1	**1**	**9**
52	**Kilińskiego Jana**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**9**
53	**Klonowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	**1**	1	1	0	1	**1**	**10**
54	**Kłodzko Nowe**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	**1**	0	0	0	1	**1**	**9**
55	**Kolejowa**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	**1**	1	0	0	1	**1**	**12**
56	**Kołłątaja Hugona**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	**1**	1	0	0	1	**1**	**8**
57	**Konopnickiej Marii**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	**1**	1	0	0	1	**1**	**9**
58	**Konwaliowa**	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**13**
59	**Kopernika Mikołaja**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**7**
60	**Korczaka Janusza**	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**14**
61	**Korfantego Wojciecha**	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**15**
62	**Korytowska**	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	**1**	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**9**
63	**Kościelna**	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	1	0	0	0	**1**	**12**
64	**Kościelny Pl.**	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	0	1	1	0	**1**	**13**
65	**Kościuszki Tadeusza**	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	**1**	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	**1**	1	1	0	0	**1**	**11**
66	**Kowalska**	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**13**
67	**Krakusa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**2**
68	**Krasińskiego Zygmunta**	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	**1**	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**11**
69	**Kromera Józefa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**8**
70	**Krzywa**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**8**
71	**Kusocińskiego Janusza**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**4**
72	**Kwiatowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**7**
73	**Lipowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**6**
74	**Lisia**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	**1**	1	1	0	1	**1**	**12**
75	**Lutycka**	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	**1**	1	0	0	0	**1**	**14**
76	**Łąkowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**7**
77	**Łukasiewicza Ignacego**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**10**
78	**Łukasińskiego Waleriana**	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	**1**	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	**0**	**15**
79	**Łużycka**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**9**
80	**Malczewskiego Jacka**	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	**1**	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	**1**	0	1	0	0	**1**	**8**

81	**Mariańska**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**10**
82	**Matejki Jana**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	**0**	**8**
83	**Miarki Karola**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**12**
84	**Mickiewicza Adama**	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	**1**	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	**1**	1	0	0	0	**1**	**14**
85	**Młodych**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**9**
86	**Modrzewiowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	**1**	0	0	0	1	**1**	**7**
87	**Moniuszki Stanisława**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**10**
88	**Morcinka Gustawa**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**8**
89	**Morelowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	**1**	1	0	0	1	**1**	**10**
90	**Muzealna**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**9**
91	**Myśliwska**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	**1**	1	1	0	0	**1**	**11**
92	**Nad Kanałem**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	**1**	0	0	1	0	**1**	**12**
93	**Nadrzeczna**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	**1**	1	1	0	0	**1**	**11**
94	**Nałkowskiej Zofii**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**9**
95	**Niska**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	**1**	1	0	0	0	**1**	**11**
96	**Norwida Cypriana Kamila**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**10**
97	**Noworudzka**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**2**
98	**Nowy Świat**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**7**
99	**Objazdowa**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	**1**	0	0	0	0	**0**	**7**
100	**Ogrodowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**6**
101	**Okrzei Stefana**	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	**1**	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	**0**	**12**
102	**Orkana Władysława**	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	**1**	1	0	0	1	**1**	**15**
103	**Orląt Lwowskich**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	**1**	0	0	0	1	**1**	**4**
104	**Orzechowa**	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	**1**	1	0	0	1	**1**	**13**
105	**Ostatnia**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**8**
106	**Partyzantów**	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	**1**	1	1	0	0	**1**	**13**
107	**Piastowska**	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**10**
108	**Piekna**	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	**1**	1	1	0	0	**1**	**13**
109	**Pileckiego**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**1**
110	**Piłsudskiego**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	**1**	0	0	0	1	**1**	**6**
111	**Podgórna**	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	**1**	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	**1**	1	1	0	1	**1**	**18**
112	**Podgrodzie**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**9**
113	**Pogodna**	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**10**
114	**Połabska**	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	**1**	1	1	0	0	**1**	**15**
115	**Półwiejska**	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	**1**	1	1	0	1	**1**	**17**
116	**Przyjaciół Dzieci**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**2**
117	**Ptasia**	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	**1**	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**11**
118	**Radosna**	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**12**
119	**Rajska**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**9**
120	**Rakowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	**1**	0	0	0	1	**1**	**8**
121	**Rataja Macieja**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	**1**	0	0	0	0	**0**	**5**
122	**Reja Mikołaja**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**7**
123	**Reymonta Władysława**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**12**
124	**Rodzinna**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	**1**	1	0	0	0	**1**	**7**
125	**Różana**	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**12**
126	**Rzepichy**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**12**

127	**Sienkiewicza Henryka**	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	**1**	1	1	0	1	**1**	**15**
128	**Sierpowa**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	**1**	0	0	0	1	**1**	**8**
129	**Skośna**	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	**1**	1	1	0	1	**1**	**15**
130	**Słoneczna**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**7**
131	**Słowackiego Juliusza**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	**1**	1	1	0	0	**1**	**10**
132	**Słowiańska**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**8**
133	**Sosnowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**9**
134	**Spadzista**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	**0**	**9**
135	**Sportowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	**1**	0	0	0	0	**0**	**4**
136	**Spółdzielcza**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	**0**	**4**
137	**Stroma**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**4**
138	**Stryjeńskiej Zofii**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**10**
139	**Stwosza Wita**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	**1**	1	1	0	0	**1**	**11**
140	**Szarego Floriana**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	**1**	1	1	0	0	**1**	**9**
141	**Szczęśliwa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**7**
142	**Szkolna**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	0	0	0	0	**0**	**9**
143	**Szpitalna**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	**1**	0	0	0	1	**1**	**7**
144	**Śląska**	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	**1**	0	1	0	1	**1**	**15**
145	**Śliwkowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**8**
146	**Śnieżna**	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**10**
147	**Świerkowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	**1**	1	1	0	1	**1**	**10**
148	**Targowa**	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**11**
149	**Tetmajera Przerwy Kazimierza**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	**1**	0	0	0	0	**0**	**10**
150	**Towarowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	**1**	0	0	0	1	**1**	**6**
151	**Traugutta Romualda**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	**1**	0	0	0	0	**0**	**7**
152	**Tumska**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	**1**	1	1	0	0	**1**	**11**
153	**Tuwima Juliana**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	**1**	0	0	0	1	**1**	**5**
154	**Walasiewiczówny Stanisławy**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	**1**	0	0	0	0	**0**	**10**
155	**Walecznych**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	**1**	1	0	0	1	**1**	**11**
156	**Wandy**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**12**
157	**Warszawy Centrum**	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	**1**	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	**1**	1	1	0	1	**1**	**13**
158	**Warty**	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	**1**	0	1	0	1	**1**	**13**
159	**Widokowa**	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	**1**	1	1	0	1	**1**	**14**
160	**Wiejska**	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	**1**	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	**1**	1	1	0	1	**1**	**16**
161	**Wielisławska**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	**1**	1	0	0	1	**1**	**12**
162	**Wierzbowa**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	**1**	1	0	0	1	**1**	**11**
163	**Więźniów Politycznych**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	1	0	0	1	**1**	**11**
164	**Wilcza**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	**1**	1	1	0	1	**1**	**11**
165	**Willowa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**7**
166	**Wincentego Witosa**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	**1**	1	0	0	0	**1**	**7**
167	**Wiosenna**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	**1**	1	1	0	1	**1**	**11**
168	**Wiśniowa**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	**1**	1	0	0	1	**1**	**11**
169	**Wodna**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	1	1	0	0	**1**	**11**
170	**Wojciecha Św.**	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	**1**	1	1	0	1	**1**	**10**
171	**Wojska Polskiego**	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	**1**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**13**
172	**Wolności**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**6**

173	**Wyspiańskiego Stanisława**	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	**1**	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	**1**	0	1	0	0	**1**	**16**
174	**Wzniesienie**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	**1**	1	1	0	1	**1**	**12**
175	**Zagórze**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**11**
176	**Zajęcza**	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	**1**	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**	1	0	0	1	**1**	**10**
177	**Zamiejska**	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	**1**	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	**1**	0	1	0	1	**1**	**15**
178	**Zamkowa**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	**1**	0	0	0	1	**1**	**10**
179	**Zawiszy Czarnego**	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	**1**	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	**1**	0	0	0	0	**0**	**5**
180	**Zelenay Anny**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	**1**	1	0	0	0	**1**	**8**
181	**Zielona**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	**1**	0	0	0	1	**1**	**7**
182	**Żeromskiego Stefana**	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	**1**	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	**1**	1	0	0	0	**1**	**17**

Załącznik 9. Wyniki analizy - Sfera techniczna



Kłodzko

Wskaźnik w przekroju trzech lat wykazuje

Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map

		Degradacja				Sfera techniczna RAZEM
		Budynki komunalne oddane do użytku przed 1990 r.	Lokale mieszkalne (komunalne) oddane do użytku przed 1990 r.	Budynki (komunalne) bez modernizacji	Mieszkania (komunalne) bez modernizacji	
L.P.	**Ulica**	**2014**	**2014**	**2014**	**2014**	**2014**
1	Akacjowa	0	0	0	0	**0**
2	Armii Krajowej	0	1	0	0	**1**
3	Bł. G. Hirszfeldera	0	0	0	1	**1**
4	Bohaterów Getta	1	1	1	0	**3**
5	Broniewskiego Władysława	0	0	0	0	**0**
6	Browarna	0	0	0	1	**1**
7	Brzoskwiniowa	0	0	0	0	**0**
8	Brzozowa	0	0	0	0	**0**
9	Bukowa	0	0	0	0	**0**
10	Cedrowa	0	0	0	0	**0**
11	Chełmońskiego Józefa	0	0	0	1	**1**
12	Chopina Pl.	0	0	0	1	**1**
13	Chrobrego Bolesława	0	1	0	0	**1**
14	Cicha	0	0	0	0	**0**
15	Cisowa	0	0	0	0	**0**
16	Cyprysowa	0	0	0	0	**0**
17	Czarnieckiego Stefana	0	0	0	0	**0**
18	Czereśniowa	0	0	0	0	**0**
19	Czeska	0	1	1	0	**2**
20	Daszyńskiego Ignacego	0	0	0	0	**0**
21	Dąbrowskiej Marii	0	0	0	0	**0**
22	Dąbrówki	0	0	0	1	**1**
23	Dębowa	0	0	0	0	**0**
24	Długosza Jana	0	0	0	1	**1**
25	Drzymały Michała	0	0	1	1	**2**
26	Dunikowskiego Ksawerego	0	0	0	1	**1**
27	Dusznicka	0	0	0	0	**0**
28	Dworcowa	0	0	0	0	**0**
29	Fabryczna	0	0	0	0	**0**
30	Forteczna	0	0	0	0	**0**
31	Franciszkański Pl.	0	0	0	0	**0**
32	Gierymskich Braci	0	0	1	0	**1**
33	Grabowa	0	0	0	0	**0**
34	Graniczna	0	0	0	0	**0**
35	Grodzisko	0	0	0	0	**0**
36	Grottgera Artura	0	0	0	1	**1**
37	Grunwaldzka	1	1	1	0	**3**
38	Harcerzy	0	0	1	1	**2**
39	Hłaski Marka	0	0	0	0	**0**
40	Hołdu Pruskiego	0	0	1	1	**2**
41	Jagiełły Pl.	0	1	0	1	**2**

42	Jana Pawła II	0	0	0	0	**0**
43	Jaskółcza	0	0	0	0	**0**
44	Jasna	0	0	0	0	**0**
45	Jaśminowa	0	0	0	0	**0**
46	Jaworowa	0	0	0	0	**0**
47	Jedności	0	0	0	0	**0**
48	Jesionowa	0	0	0	0	**0**
49	Jodłowa	0	0	0	0	**0**
50	Kardynała Stefana Wyszyńskiego	0	0	0	0	**0**
51	Kasztanowa	0	0	0	0	**0**
52	Kilińskiego	0	0	0	0	**0**
53	Klonowa	0	0	0	0	**0**
54	Kłodzko Nowe	0	0	0	0	**0**
55	Kolejowa	0	0	0	0	**0**
56	Kołłątaja Hugona	0	0	0	0	**0**
57	Konopnickiej Marii	0	0	0	0	**0**
58	Konwaliowa	0	0	0	0	**0**
59	Kopernika Mikołaja	0	0	0	0	**0**
60	Korczaka	0	1	0	1	**2**
61	Korfantego	0	1	1	0	**2**
62	Korytowska	0	0	0	0	**0**
63	Kościelna	0	1	0	1	**2**
64	Kościelny Pl.	0	0	1	0	**1**
65	Kościuszki Tadeusza	0	0	1	1	**2**
66	Kowalska	0	0	1	1	**2**
67	Krakusa	0	0	0	0	**0**
68	Krasińskiego Zygmunta	0	1	0	0	**1**
69	Kromera Józefa	0	0	0	0	**0**
70	Krzywa	0	0	0	0	**0**
71	Kusocińskiego Janusza	0	0	0	0	**0**
72	Kwiatowa	0	0	0	0	**0**
73	Lipowa	0	0	0	0	**0**
74	Lisia	0	0	0	0	**0**
75	Lutycka	0	1	0	0	**1**
76	Łąkowa	0	0	0	0	**0**
77	Łukasiewicza Ignacego	0	0	0	1	**1**
78	Łukasińskiego Waleriana	1	1	1	1	**4**
79	Łużycka	0	0	1	0	**1**
80	Malczewskiego Jacka	0	1	0	1	**2**
81	Mariańska	0	0	0	0	**0**
82	Matejki Jana	0	0	0	1	**1**
83	Miarki Karola	0	0	0	0	**0**
84	Mickiewicza Adama	0	0	0	0	**0**
85	Młodych	0	0	0	0	**0**
86	Modrzewiowa	0	0	0	0	**0**
87	Moniuszki	0	0	0	1	**1**

88	Morcinka Gustawa	0	0	0	1	**1**
89	Morelowa	0	0	0	0	**0**
90	Muzealna	0	0	0	1	**1**
91	Myśliwska	0	0	0	1	**1**
92	Nad Kanałem	0	0	0	1	**1**
93	Nadrzeczna	0	0	0	1	**1**
94	Nałkowskiej Zofii	0	0	0	0	**0**
95	Niska	0	0	0	0	**0**
96	Norwida	0	0	0	1	**1**
97	Noworudzka	0	0	0	0	**0**
98	Nowy Świat	0	0	0	0	**0**
99	Objazdowa	0	0	0	1	**1**
100	Ogrodowa	0	0	0	0	**0**
101	Okrzei Stefana	0	1	0	1	**2**
102	Orkana Władysława	0	0	0	1	**1**
103	Orląt Lwowskich	0	0	0	0	**0**
104	Orzechowa	0	0	0	0	**0**
105	Ostatnia	0	0	0	0	**0**
106	Partyzantów	1	1	0	1	**3**
107	Piastowska	0	0	0	0	**0**
108	Piekna	0	0	0	0	**0**
109	Pileckiego	0	0	0	0	**0**
110	Piłsudskiego	0	0	0	0	**0**
111	Podgórna	0	1	0	1	**2**
112	Podgrodzie	0	0	0	0	**0**
113	Pogodna	0	0	0	0	**0**
114	Połabska	0	1	0	1	**2**
115	Półwiejska	1	0	1	0	**2**
116	Przyjaciół Dzieci	0	0	0	0	**0**
117	Ptasia	0	0	0	1	**1**
118	Radosna	0	0	0	0	**0**
119	Rajska	0	0	0	0	**0**
120	Rakowa	0	0	0	0	**0**
121	Rataja	0	0	0	0	**0**
122	Reja Mikołaja	0	0	0	0	**0**
123	Reymonta Władysława	0	0	1	1	**2**
124	Rodzinna	0	0	0	0	**0**
125	Różana	0	0	0	0	**0**
126	Rzepichy	0	0	1	0	**1**
127	Sienkiewicza Henryka	0	0	0	0	**0**
128	Sierpowa	0	0	0	0	**0**
129	Skośna	0	0	1	1	**2**
130	Słoneczna	0	0	0	0	**0**
131	Słowackiego Juliusza	0	0	0	1	**1**
132	Słowiańska	0	0	0	0	**0**
133	Sosnowa	0	0	0	0	**0**

134	Spadzista	0	0	0	0	**0**
135	Sportowa	0	0	0	0	**0**
136	Spółdzielcza	0	0	0	0	**0**
137	Stroma	0	0	0	0	**0**
138	Stryjeńskiej Zofii	0	0	1	1	**2**
139	Stwosza Wita	0	0	0	0	**0**
140	Szarego Floriana	0	0	0	0	**0**
141	Szczęśliwa	0	0	0	0	**0**
142	Szkolna	0	0	0	1	**1**
143	Szpitalna	0	0	0	0	**0**
144	Śląska	1	1	1	0	**3**
145	Śliwkowa	0	0	0	0	**0**
146	Śnieżna	0	0	0	0	**0**
147	Świerkowa	0	0	0	0	**0**
148	Targowa	1	1	1	1	**4**
149	Tetmajera Kazimierza	0	0	0	1	**1**
150	Towarowa	0	0	0	0	**0**
151	Traugutta Romualda	0	0	0	1	**1**
152	Tumska	0	0	0	1	**1**
153	Tuwima Juliana	0	0	0	0	**0**
154	Walasiewiczówny Stanisławy	0	0	0	1	**1**
155	Walecznych	0	0	0	1	**1**
156	Wandy	0	0	0	1	**1**
157	Warszawy Centrum	0	0	0	0	**0**
158	Warty	0	0	1	1	**2**
159	Widokowa	0	0	0	0	**0**
160	Wiejska	1	1	1	1	**4**
161	Wielisławska	0	0	0	0	**0**
162	Wierzbowa	0	0	0	0	**0**
163	Więźniów Politycznych	0	0	0	1	**1**
164	Wilcza	0	0	0	0	**0**
165	Willowa	0	0	0	0	**0**
166	Wincentego Witosa	0	0	0	0	**0**
167	Wiosenna	0	0	0	0	**0**
168	Wiśniowa	0	0	0	0	**0**
169	Wodna	0	1	1	1	**3**
170	Wojciecha Św.	0	0	0	1	**1**
171	Wojska Polskiego	0	1	0	1	**2**
172	Wolności	0	0	0	0	**0**
173	Wyspiańskiego Stanisława	0	0	1	1	**2**
174	Wziesienie	0	0	0	0	**0**
175	Zagórze	0	0	0	0	**0**
176	Zajęcza	0	0	1	1	**2**
177	Zamiejska	0	0	1	1	**2**
178	Zamkowa	0	0	0	0	**0**
179	Zawiszy Czarnego	0	0	1	1	**2**

180	Zelenay Anny	0	0	0	0	**0**
181	Zielona	0	0	0	0	**0**
182	Żeromskiego Stefana	0	1	0	0	**1**

Załącznik 10. Mierniki służące identyfikacji obszarów występowania stanu kryzysowego oraz wyznaczeniu obszaru rewitalizacji

Tabela 1 Mierniki bazowe

Lp.		Mierniki bazowe		
1	Gmina *bez podziału na miejscowości i ulice*	• Liczba miejscowości • Liczba sołectw • Powierzchnia gminy • Średnia frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r.	• Gminy	2012-2014
2	Ludność	• Liczba osób zameldowanych w gminie na pobyt stały • Liczba osób zameldowanych w gminie na pobyt czasowy • Liczba dzieci w wieku 6-12 lat • Liczba dzieci w wieku 13-16 lat	• Gminy	2012-2014
3	Infrastruktura	• Liczba budynków • Liczba budynków mieszkalnych • Liczba komunalnych lokali mieszkalnych • Lista ulic wraz z określeniem: długości ulic, długości chodników , ścieżek i tras rowerowych przy tych ulicach oraz wskazaniem czy w promieniu 1 km znajduje się przystanek komunikacji miejskiej.	• Gminy	2012-2014

Tabela 2 Mierniki dla zdiagnozowania obszarów

Lp.	Problemy	Miernik dla obszaru (dane dostępne na poziomie miejscowości lub wsi, ulicy)	Źródło informacji	Okres badania
Negatywne zjawiska społeczne				
1	Bezrobocie	• Liczba osób długotrwale bezrobotnych • Liczba osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem podstawowym	• Powiatowy Urząd Pracy (PUP)	2012-2014
2	Ubóstwo	• Liczba osób korzystających z pomocy społecznej • Liczba świadczeń pomocy społecznej • Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu: – sieroctwa; – bezdomności; – bezrobocia; – niepełnosprawności; – długotrwałej lub ciężkiej choroby; – przemocy w rodzinie; – potrzeby ochrony ofiar handlu ludźmi; – potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności; – bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych; – braku umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej całodobowe placówki opiekuńczo-wychowawcze; – trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy; – trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego; – alkoholizmu lub narkomanii;	• OPS	2012-2014
3	Przestępczość	a Liczba przestępstw o charakterze kryminalnym w ramach 7 kategorii b Liczba czynów karalnych nieletnich c Liczba wykroczeń społecznie uciążliwych	a Policja b Policja c Policja + Straż Miejska	2012-2014

4	Niski poziom edukacji	• Liczba uczniów z wynikami ze sprawdzianu szóstych klas na poziomie niższym niż 75% średniej w gminie • Liczba uczniów z wynikami z części matematycznej egzaminu gimnazjalnego na poziomie niższym niż 75% średniej w gminie z części matematycznej • Liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjów niepromowanych do kolejnej klasy • Liczba egzaminów poprawkowych w szkołach podstawowych i gimnazjach	• Szkoły	2012-2014
5	Niski poziom kapitału społecznego	a Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO's). b Liczba członków działających w ramach NGO's c Liczba NGO's realizujących zadania zlecone przez gminę[1]	a Starostwo powiatowe b Gminy c Gminy	2012-2014
6	Niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	a Liczba czynnych czytelników bibliotek publicznych[2] b Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r.[3] c Liczba dzieci korzystających z usług oferowanych przez świetlice[4] d Liczba osób uczestniczących w bezpłatnych oraz płatnych zajęciach organizowanych przez samorządowe instytucje kultury	a Biblioteki publiczne b Gminy c Gminy d Instytucje Kultury	2012-2014
Negatywne zjawiska gospodarcze				
7	Niski stopień przedsiębiorczości	a Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON b Liczba podmiotów gospodarczych płacących podatek dochodowy (PIT + CIT) c Sumaryczna wartość podatku dochodowego płaconego przez przedsiębiorców d Liczba podmiotów gospodarczych ponoszących opłaty za wywóz śmieci komunalnych	a Urząd Statystyczny b – c Urząd Skarbowy d Gminy	2012-2014
8	Słaba kondycja ekonomiczna przedsiębiorstw	a Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zakończenie działalności gospodarczej b Liczba podmiotów gospodarczych, które zgłosiły zawieszenie działalności gospodarczej c Liczba podmiotów gospodarczych zalegających z płatnością podatku dochodowego dłużej niż 6 m-cy d Liczba wystawionych tytułów wykonawczych do urzędu skarbowego dot. firm w zakresie zaległości podatkowych w okresie ostatnich 3 lat.	a – c Urząd Skarbowy d Gminy	2012-2014
Negatywne zjawiska środowiskowe				
9	Przekroczenie standardów jakości środowiska	a Liczba mieszkań w zasobie komunalnym ogrzewanych z innych źródeł niż sieć ciepłownicza lub sieć gazowa b Liczba budynków mieszkalnych niepodłączonych do sieci kanalizacyjnej c Liczba dzikich wysypisk d Występowanie obszarów wymagających rekultywacji [5]	a – c Gminy + jednostki podległe d Starostwo Powiatowe	2012-2014
10	Obecność odpadów stanowiących zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi stanu środowiska	• Liczba obiektów budowlanych pokrytych/izolowanych azbestem • Liczba wysypisk odpadów niebezpiecznych • Występowanie obszarów wymagających rekultywacji[6] • Występowanie przedsiębiorstw wytwarzających odpady niebezpieczne[7].	• Gminy	2012-2014
Negatywne zjawiska przestrzenno – funkcjonalne				
11	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny	a Dostęp do sieci kanalizacyjnej b Dostęp do sieci wodociągowej c Dostęp do sieci gazowej d Dostęp do sieci ciepłowniczej e Dostęp do Publicznych Punktów Dostępu do Internetu f Występowanie oświetlenia ulicznego g Liczba mieszkań socjalnych h Liczba mieszkań komunalnych i Liczba dzieci, które z powodu braku miejsc nie dostały się do żłobka[8]	a Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną b Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną c Zakład gazowniczy d Gminy/spółdzielnie/ przedsiębiorstwa energetyki cieplnej e-o Gminy + jednostki podległe	2012-2014

[1] Należy podać liczbę osób faktycznie działających w ramach i na rzecz organizacji.
[2] Czytelnik czynny to czytelnik, który wypożyczył książkę minimum jeden raz w roku.
[3] Dla ulic w mieście i miejscowości należy przyjąć taką frekwencję jak dla okręgu wyborczego odpowiedniego dla ulicy lub miejscowości
[4] Świetlice: środowiskowe, gminne, wiejskie itp.
[5] Należy podać jeżeli bezpośrednio do ulicy (w mieście) lub miejscowości (np. wieś) przylega teren wymagający rekultywacji.
[6] Należy podać jeżeli bezpośrednio do ulicy (wmieście) lub miejscowości (np. wieś) przylega teren wymagający rekultywacji.
[7] W rozumieniu Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów
[8] Dotyczy żłobków publicznych i niepublicznych

		j Liczba dzieci, które z powodu braku miejsc nie dostały się do przedszkola[9] k Liczba wolnych miejsc w przedszkolach i punktach przedszkolnych[9] l Liczba wolnych miejsc w żłobkach i innych podmiotach organizujących opiekę dla grup dzieci do lat 3[8] m Liczba przystanków komunikacji publicznej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś) Gmina n Dostęp do placów zabaw[10] o Dostęp do instytucji kultury[11]		
12	Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość	a Liczba budynków niepodłączonych do sieci wodociągowej b Liczba budynków niepodłączonych do sieci kanalizacyjnej c Liczba budynków niepodłączonych do sieci gazowej d Liczba budynków niepodłączonych do sieci ciepłowniczej e Liczba czynnych punktów świetlnych f Liczba dzieci w wieku do 3 lat objętych opieką w żłobkową [12] g Liczba dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym [13] h Liczba połączeń w ciągu doby z przystanków komunikacji zbiorowej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś)	a Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną b Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną c Zakład gazowniczy d Gminy/spółdzielnie/ przedsiębiorstwa energetyki cieplnej e-h Gminy + jednostki podległe	2012-2014
13	Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru		Analiza jakościowa – opisowa	
14	Niski poziom obsługi komunikacyjnej	• Długość dróg gruntowych • Długość dróg o nawierzchni utwardzonej • Długość chodników • Długość ścieżek i tras rowerowych • Liczba przystanków komunikacji zbiorowej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś) • Liczba połączeń z przystanków komunikacji zbiorowej w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie przystanku komunikacji zbiorowej w miejscowości (wieś)	• Gminy + jednostki podległe	2012-2014
15	Niedobór lub niska jakość terenów publicznych	• Liczba publicznie dostępnych terenów zieleni[13] • Powierzchnia publicznie dostępnych terenów zieleni[14] • Liczba placów zabaw • Liczba ogólnodostępnych obiektów sportowych w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie w miejscowości (wieś) • Liczba publicznych miejsc parkingowych • Długość ścieżek i tras rowerowych • Długość chodników • Liczba czynnych punktów świetlnych	• Gminy	2012-2014
Negatywne zjawiska techniczne				
16	Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym	a Liczba budynków komunalnych oddanych do użytku przed 1990 r. b Liczba lokali mieszkalnych (komunalnych) oddanych do użytku przed 1990 r. c Liczba budynków (komunalnych) poddanych modernizacji po 2005 r. d Liczba lokali mieszkalnych (komunalnych) poddanych modernizacji po 2005 r. e Liczba obiektów użyteczności publicznej wyłączonych z użytkowania ze względu na zły stan techniczny f Liczba osób, którym obniżono wysokość podatku od nieruchomości z uwagi na zły stan techniczny obiektu budowlanego g Liczba wydanych nakazów rozbiórki obiektów budowlanych z powodu złego stanu technicznego h Liczba wydanych zakazów użytkowania lokalu/budynku z przyczyn złego stanu technicznych	a-f Gminy + jednostki podległe g-h Powiatowy Inspektorat Nadzoru budowlanego	2012-2014

[9] Dotyczy przedszkoli publicznych i niepublicznych

[10] Plac zabaw należy przyporządkować do jednej ulicy, z której jest główne/bezpośrednie wejście.

[11] Należy przyporządkować jeżeli w miejscowości lub odległości nie większej niż 30 min podróży komunikacją publiczną znajduje się instytucja kultury. Podmioty dla których prowadzenie działalności kulturalnej jest podstawowym celem statutowym

[12] jw.

[13] Teren zieleni należy przyporządkować do jednej ulicy, z której jest główne/bezpośrednie wejście. We mierniku należy wykazać TYLKO takie tereny zieleni jak: parki, skwery, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie).

[14] jw.

17	Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska	a Dostęp do sieci kanalizacyjnej b Dostęp do sieci wodociągowej c Dostęp do sieci gazowej d Dostęp do sieci ciepłowniczej	a Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną b Podmiot zarządzający siecią wodno - kanalizacyjną c Zakład gazowniczy d Gminy/spółdzielnie/ przedsiębiorstwa energetyki cieplnej	2012-2014

Tabela 3 Mierniki dla wyznaczonego obszaru rewitalizowanego

Lp.		Mierniki bazowe		
3	Infrastruktura	• Liczba lokali mieszkalnych	Gminy	2012-2014
Negatywne zjawiska środowiskowe				
9	Przekroczenie standardów jakości środowiska	• Liczba budynków ogrzewanych z innych źródeł niż sieć ciepłownicza lub sieć gazowa	Gminy + jednostki podległe	2012-2014
Negatywne zjawiska przestrzenno – funkcjonalne				
11	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny	• Dostęp do szerokopasmowego Internetu (operatorzy telekomunikacyjni)	Gminy/ operatorzy telekomunikacyjni	2012-2014
14	Niski poziom obsługi komunikacyjnej	• Czas przejazdu komunikacją publiczną[15]	Gminy + jednostki podległe	2012-2014
Negatywne zjawiska techniczne				
17	Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska	• Liczba budynków wymagających termomodernizacji[16] • Liczba budynków mieszkalnych wymagających termomodernizacji	Gminy + jednostki podległe	2012-2014

[15] do centrum miasta w przypadku gminy miejskiej lub do miejscowości „stolicy" gminy w przypadku gmin wiejskich lub miejsko- wiejskich

[16] Termomodernizacyjne – przedsięwzięcia, których przedmiotem jest:

a) ulepszenie, w wyniku którego następuje zmniejszenie zapotrzebowania na energię dostarczaną na potrzeby ogrzewania i podgrzewania wody użytkowej oraz ogrzewania do budynków mieszkalnych, budynków zbiorowego zamieszkania oraz budynków stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego służących do wykonywania przez nie zadań publicznych,

b) ulepszenie, w wyniku którego następuje zmniejszenie strat energii pierwotnej w lokalnych sieciach ciepłowniczych oraz zasilających je Opracowano na podstawie t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 712. ©Kancelaria Sejmu s. 2/17 2015-03-17 lokalnych źródłach ciepła, jeżeli budynki wymienione w lit. a, do których dostarczana jest z tych sieci energia, spełniają wymagania w zakresie oszczędności energii, określone w przepisach prawa budowlanego, lub zostały podjęte działania mające na celu zmniejszenie zużycia energii dostarczanej do tych budynków,

c) wykonanie przyłącza technicznego do scentralizowanego źródła ciepła, w związku z likwidacją lokalnego źródła ciepła, w wyniku czego następuje zmniejszenie kosztów pozyskania ciepła dostarczanego do budynków wymienionych w lit. a,

d) całkowita lub częściowa zamiana źródeł energii na źródła odnawialne lub zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji

Załącznik 11. Wzór formularza projektu - przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.

Formularz projektu rewitalizacyjnego należy wypełnić zgodnie z instrukcją wypełniania zamieszoną przy każdym pytaniu. Wypełniając formularz należy kierować się największą starannością projekt powinien być dokładnie przemyślany i zaplanowany, Instytucja Zarządzająca RPO WD 2014-2020 dopuszcza bowiem możliwość jedynie niewielkich modyfikacji pomiędzy opisem projektu zawartym w Programie Rewitalizacji, a opisem projektu we wniosku o dofinansowanie, o ile nie zmienia się jego cel i podstawowe założenia np. zmiana nazwy projektu, dodanie partnera. Formularz należy wypełnić formułując odpowiedzi zwięźle i rzeczowo opisujące elementy związane z projektem. Należy unikać nadmiernie obszernych opisów. Sugerujemy, aby pola opisowe nie przekraczały połowy strony w formacie A4. Wypełnianie ankiety można przerwać w dowolnym czasie wykorzystując przycisk Odłóż na później - Wygenerowany link należy wykorzystać przy ponownym wypełnianiu ankiety. PO WYPEŁNIENIU ANKIETY PROSIMY O UWAŻANE ZAPOZNANIE SIĘ Z DALSZYMI INSTRUKCJAMI, KTÓRE SĄ ISTOTNE W ZWIĄZKU Z PRAWIDŁOWYM ZGŁOSZENIEM ANKIETY PROJEKTU DO PROGRAMU REWITALIZACJI.

1. Zgoda na przetwarzanie danych osobowych

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych przez do przeprowadzenia badań oraz analizy wyników tych badań, zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych Dz. U. z 2015 r. poz. 2135. Odpowiedź TAK umożliwi zgłoszenie projektu do Programu Rewitalizacji. Odpowiedź NIE zakończy wypełnianie Formularza ankiety projektu.

Zaznacz kilka odpowiedzi

- ▢ TAK
- ▢ NIE

2. Nazwa projektu

Nazwa projektu: nie może powinna być długa. Powinna być sformułowana w sposób zwięzły, zawierać informacje dotyczące realizacji przedsięwzięcia, tj. lokalizację geograficzną, zakres rzeczowy oraz grupę docelową jeśli dotyczy.

_ _

3. Dane wnioskodawcy

Należy podać pełną nazwę Wnioskodawcy zgodnie z zapisami aktualnego dokumentu stanowiącego podstawę jego funkcjonowania np. statut, stosowna uchwała ustanawiająca właściwy organ, ustawa. Należy podać dane rejestrowe podmiotu zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym.

Nawa podmiotu: _

Imię i nazwisko osoby do kontaktów: _

Kod pocztowy: _

Miejscowość: _

Ulica / nr domu / nr lokalu: _

telefon: _

e-mail: _

4. Czy projekt realizowany będzie w partnerstwie?

Poprzez zaznaczenie odpowiedniej opcji należy wskazać czy projekt będzie realizowany w partnerstwie. Partner jest to podmiot realizujący wspólnie z Wnioskodawcą projekt na warunkach określonych w umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne,

techniczne lub finansowe. Jest to podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków na równi z Wnioskodawcą.

Zaznacz tylko jedną odpowiedź

- ☐ Tak
- ☐ Nie

5. Nazwa partnerów.

Jeśli projekt będzie realizowany w partnerstwie należy podać nazwę partnerów. Należy podać pełną nazwę podmiotu zgodnie z zapisami aktualnego dokumentu stanowiącego podstawę jego funkcjonowania np. statut, stosowna uchwała ustanawiająca właściwy organ, ustawa.

_ _

_ _

6. Miejsce realizacji projektu (adres)

Miejsce realizacji projektu adres: należy wskazać miejsce realizacji projektu, jeśli to możliwe z dokładnością do adresu. Uwaga: projekty muszą być realizowane na obszarze wskazanym do rewitalizacji poza obszarem mogą być realizowane projekty, jeżeli wynika to z ich specyfiki, np. inicjatywy społeczne skierowane na aktywizację zawodową mieszkańców obszaru rewitalizacji w takim wypadku należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie w polach 9 i 10. Lista ulic wchodzących w skład obszaru rewitalizowanego jest następująca:

Armii Krajowej
Bohaterów Getta
Browarna
Chełmońskiego Józefa
Chrobrego Bolesława Pl.
Cicha
Czeska
Daszyńskiego Ignacego
Dworcowa
Forteczna
Gierymskich Braci
Grodzisko
Grottgera Artura
Grunwaldzka
Hołdu Pruskiego
Jagiełły Władysława Pl.
Jedności Pl.
Kolejowa
Konopnickiej Marii
Korfantego Wojciecha
Kościelna
Kościelny Pl.
Kościuszki Tadeusza
Lutycka
Łukasiewicza Ignacego
Łukasińskiego Waleriana
Łużycka
Matejki Jana

Miarki Karola
Moniuszki Stanisława
Muzealna
Nad Kanałem
Niska
Partyzantów
Piastowska
Podgórna
Połabska
Reymonta Władysława
Rzepichy
Słowiańska
Spadzista
Stroma
Stryjeńskiej Zofii
Stwosza Wita
Szarego Floriana
Śląska
Targowa
Traugutta Romualda
Tumska
Wiejska
Więźniów Politycznych
Wincentego Witosa
Wodna
Wojska Polskiego
Zawiszy Czarnego
Żeromskiego Stefana

Miejscowość: _

Kod pocztowy: _

Ulica: _

nr: _

7. Termin rozpoczęcia realizacji projektu:

Za datę rozpoczęcia realizacji projektu uznaje się rzeczywistą po 01.01.2014 r lub planowaną datę poniesienia pierwszego wydatku w projekcie.

_ _

8. Termin zakończenia realizacji projektu:

Za datę zakończenia realizacji projektu uznaje się planowaną datę poniesienia ostatniego wydatku w projekcie. Uwaga: ze środków UE nie może być finansowany projekt, który został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego czy wszystkie płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę. Dla przykładu za projekt zakończony zostanie uznana termomodernizacja budynku mieszkalnego po podpisaniu protokołu odbioru robót budowlanych.

_ _

9. Typ projektu

Jeżeli projekt będzie dotyczył kilku sfer, należy zaznaczyć sferę dominującą pod względem kosztowym. Sfera społeczna m. in. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społeczny, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym; Sfera gospodarcza m. in. niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw; Sfera przestrzenno-funkcjonalna m. in. niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, deficyt lub niska jakości terenów publicznych; Sfera techniczna m.in. degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, brak funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska; Sfera środowiskowa m. in. przekroczenia standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska;

Zaznacz tylko jedną odpowiedź

- ▢ sfera społeczna
- ▢ sfera gospodarcza
- ▢ sfera przestrzenno-funkcjonalna
- ▢ sfera techniczna
- ▢ sfera środowiskowa

10. Opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu

Należy zwięźle opisać z czego wynika potrzeba realizacji projektu. Koniecznie trzeba wskazać główny zidentyfikowany problem musi być zbieżny ze wskazaną w polu nr 9 Sferą, który dotyka bezpośrednich i pośrednich odbiorców projektu, a który ma zostać rozwiązany dzięki realizacji projektu. Należy opisać jakie są potrzeby, niedogodności i problemy dla mieszkańców, podmiotów gospodarczych i innych użytkowników w zakresie objętym projektem np. w sferze edukacji, pomocy społecznej, ochrony środowiska itp.. Czy obecna infrastruktura i/lub wyposażenie/dostępność usług jeżeli projekt tego dotyczy jest funkcjonalna dla odbiorców projektu chodzi tu o dostępność, łatwość obsługi, uciążliwość dla mieszkańców, jakość świadczonych usług itp.?

_ _

_ _

11. Cel projektu

Proszę w zwięzły sposób określić, co jest głównym celem przedsięwzięcia, np. przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, poprawa jakości życia, poprawa estetyki. Cel główny projektu powinien: - wynikać bezpośrednio ze zdiagnozowanego problemu, jaki Wnioskodawca chce rozwiązać lub złagodzić poprzez realizację projektu wykazany w polu 10 formularza; - opisywać stan docelowy tzn. stanowić odzwierciedlenie sytuacji pożądanej w przyszłości, która zostanie osiągnięta poprzez realizację projektu - bezpośrednio przekładać się na zakres rzeczowy wskazany w punkcie 13.

_ _

_ _

12. Odbiorcy projektu

Należy wymienić oraz krótko scharakteryzować grupy wszystkich odbiorców projektu, m. in. grupy społeczne, instytucje oraz podmioty np. przedsiębiorstwa, instytucje publiczne, które będą korzystały z produktów i rezultatów projektu.

_ _

_ _

13. Zakres rzeczowy projektu

W tym polu należy wskazać niezbędne zadania, które Wnioskodawca planuje zrealizować w ramach projektu. Należy pamiętać o logicznym powiązaniu określonego w punkcie nr 11 formularza celu głównego projektu z zadaniami, których realizacja doprowadzi do jego osiągnięcia i w konsekwencji wpłynie na likwidację lub zmniejszenie uciążliwości problemów opisanych w punkcie nr 10

_ _

_ _

14. Wskaźnik produktu

Wskaźnik służący ilościowej prezentacji działań podjętych w ramach projektu. Wskaźniki produktu dotyczą zakresu rzeczowego realizowanych zadań. To wskaźniki określone na poziomie projektu, powiązane bezpośrednio z wydatkami ponoszonymi w projekcie, obrazują bezpośredni, materialny efekt realizacji przedsięwzięcia, mierzony konkretnymi wielkościami, np. długość zbudowanej drogi w km; powierzchnia zmodernizowanych pomieszczeń w m2; powierzchnia zagospodarowanych terenów zielonych w m2, itp. Należy wybrać najbardziej adekwatny wskaźnik produktu wskazany na liście. UWAGA: W WYJĄTKOWEJ sytuacji w przypadku braku adekwatnego wskaźnika proszę wybrać z listy Inny wskaźnik i wypełnić następny punkt formularza.

Zaznacz tylko jedną odpowiedź

- ☐ 1 Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości - szt.
- ☐ 2 Powierzchnia wspartych przygotowanych terenów inwestycyjnych- ha
- ☐ 3 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie - szt.
- ☐ 4 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe - szt.
- ☐ 5 Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego- szt.
- ☐ 6 Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - km/Kobiety/Mężczyźni-etat

- ☐ 7 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw dotacje - zł
- ☐ 8 Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji - zł
- ☐ 9 Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.
- ☐ 10 Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych-kWh/rok
- ☐ 11 Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych tony równoważni ka CO2
- ☐ 12 Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła- szt.
- ☐ 13 Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków- szt.
- ☐ 14 Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE - szt.
- ☐ 15 Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE - szt.
- ☐ 16 Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.
- ☐ 17 Długość ścieżek rowerowych
- ☐ 18 Liczba wybudowanych obiektów BikeRide - szt.
- ☐ 19 Liczba wybudowanych obiektów parkuj i jedź - szt.
- ☐ 20 Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach parkuj i jedź- szt.
- ☐ 21 Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym- - km
- ☐ 22 Liczba wybudowanych zintegrowanych wę - złów przesiadkowych- szt.
- ☐ 23 Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej - km
- ☐ 24 Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych- szt.
- ☐ 25 Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe- km
- ☐ 26 Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.
- ☐ 27 Liczba instytucji kultury objętych wsparciem- szt.
- ☐ 28 Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem- szt.
- ☐ 29 Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych - km
- ☐ 30 Całkowita długość nowych linii kolejowych- km
- ☐ 31 Liczba przebudowanych / odnowionych dworców kolejowych- szt.

- ☐ 32 Liczba zakupionych pojazdów kolejowych- szt.
- ☐ 33 Liczba zmodernizowanych pojazdów kolejowych - szt.
- ☐ 34 Pojemność zakupionych wagonów osobowych -km
- ☐ 35 Pojemność zmodernizowanych wagonów osobowych- km
- ☐ 36 Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne, w tym usługi opiekuńczo-bytowe - szt.
- ☐ 37 Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej - km
- ☐ 38 Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społecznozawodowej- szt.
- ☐ 39 Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia- szt.
- ☐ 40 Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - szt.
- ☐ 41 Rozwój obszarów miejskich: wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich- szt.
- ☐ 42 Długość przebudowanych dróg powiatowych - km
- ☐ 43 Długość przebudowanych dróg gminnych - km
- ☐ 44 Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją-ha
- ☐ 45 Liczba osób bezrobotnych łącznie z długotrwale bezrobotnymi objętych wsparciem w programie-km
- ☐ 46 Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie- km
- ☐ 47 Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie- km
- ☐ 48 Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie- km
- ☐ 49 Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie - km
- ☐ 50 Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie - km
- ☐ 51 Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarcze- km
- ☐ 52 Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie -km
- ☐ 53 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - km
- ☐ 54 Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie- km
- ☐ 55 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - km
- ☐ 56 Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem - szt.

☐ 57 Inny wskaźnik

15. Własny wskaźnik produktu

Proszę wypełnić wyłącznie w sytuacji, w której w poprzednim pytaniu wybrano opcję Inny wskaźnik

Nazwa adekwatnego wskaźnika wraz z jednostką: _

16. Wartość wskaźnika produktu

Proszę podać wartość wskaźnika liczony wg jednostek podanych w definicji wskaźnika.

_ _

17. Wskaźniki rezultatu

Wskaźniki rezultatu - odnoszą się do bezpośrednich efektów projektu, stanowią wynik realizacji projektu, ale mogą mieć na niego wpływ także inne zewnętrzne czynniki, niepowiązane bezpośrednio z wydatkami ponoszonymi w projekcie. Dostarczają informacji o zmianach jakie nastąpiły w wyniku realizacji projektu, w porównaniu z wielkością wyjściową bazową, np. liczba nowo utworzonych podmiotów gospodarczych, liczba nowo powstałych miejsc pracy, itp. Są logicznie powiązane ze wskaźnikami produktu. Należy wybrać najbardziej adekwatny wskaźnik produktu wskazany na liście. WAGA: W WYJĄTKOWEJ sytuacji w przypadku braku adekwatnego wskaźnika proszę wybrać z listy Inny wskaźnik i wypełnić następny punkt formularza.

Zaznacz tylko jedną odpowiedź

☐ 1 Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych

☐ 2 Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej GJ/rok

☐ 3 Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach parkuj i jedź szt..

☐ 4 Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej szt../rok

☐ 5 Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne odwiedziny/ rok

☐ 6 Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych szt./roku

☐ 7 Liczba osób korzystających z zakupionego taboru pasażerskiego komunikacji pozamiejskiej w ciągu roku os./rok

☐ 8 Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu łącznie z pracującymi na własny rachunek obliczana na podstawie liczby osób bezrobotnych łącznie z długotrwale bezrobotnymi objętych wsparciem w programie osoby

☐ 9 Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu obliczana na podstawie liczby osób bezrobotnych łącznie z długotrwale bezrobotnymi objętych wsparciem w programie

☐ 10 Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu łącznie z pracującymi na własny rachunek obliczana na podstawie liczby osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie osoby

☐ 11 Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu obliczana na podstawie liczby osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie osoby

☐ 12 Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu łącznie z pracującymi na własny rachunek obliczana na podstawie liczby osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie osoby

☐ 13 Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu obliczana na podstawie liczby osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie

- ☐ 14 Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu łącznie z pracującymi na własny rachunek obliczana na podstawie liczby osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie
- ☐ 15 Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu obliczana na podstawie liczby osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie
- ☐ 16 Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej etat
- ☐ 17 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu osoby
- ☐ 18 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu osoby
- ☐ 19 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu łącznie z pracującymi na własny rachunek
- ☐ 20 Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu etat
- ☐ 21 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek po opuszczeniu programu osoby
- ☐ 22 Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych etat
- ☐ 23 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu łącznie z pracującymi na własny rachunek
- ☐ 24 Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej MWh/rok
- ☐ 25 Inny wskaźnik

18. Własny wskaźnik rezultatu

Proszę wypełnić wyłącznie w sytuacji, w której w poprzednim pytaniu wybrano opcję Inny wskaźnik

Nazwa adekwatnego wskaźnika wraz z jednostką: _

19. Wartość wskaźnika rezultatu

Proszę podać wartość wskaźnika rezultatu

_ _

20. Sposób pomiaru wskaźników

Proszę opisać w jaki sposób wnioskodawca będzie dokonywał pomiaru wskaźnika np. w przypadku wskaźnika dot. szkoleń mogą to być listy obecności uczestników, a w przypadku budowy drogi protokół odbioru.

_ _

_ _

21. Całkowita wartość projektu (zł)

Należy podać wartość projektu wyrażoną w zł. Należy wpisać wartość dotacji, o jaką chce się ubiegać Wnioskodawca. W przypadku projektów, które będą ubiegać się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej, należy sprawdzić jakie wydatki kwalifikują się do refundacji oraz jaki przewidziano maksymalny poziom dofinansowania dla danego rodzaju przedsięwzięcia

_ _

22. Wnioskowana dotacja (zł)

Wnioskowana dotacja nie więcej niż 85 wartości wydatków. W przypadku projektów, które ubiegają się o finansowanie ze środków RPO należy sprawdzić jakie wydatki kwalifikują się do refundacji. Informacje na temat programów znajdują się pod adresami: 1. W przypadku RPO WD - www.rpo.dolnyslask.pl 2. W przypadku pozostałych programów operacyjnych - http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/ Można również

skorzystać ze wsparcia Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich - tel.: 71 776 95 01, 71 776 96 51, pifedolnyslask.pl

_ _

23. Źródło finansowania ze środków UE

Proszę podać nazwę programu, do którego wnioskodawca będzie aplikował o przyznanie dotacji. Informacje na temat programów znajdują się pod adresami: 1. W przypadku RPO WD - www.rpo.dolnyslask.pl 2. W przypadku pozostałych programów operacyjnych - http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/ Można również skorzystać ze wsparcia Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich - tel.: 71 776 95 01, 71 776 96 51, pifedolnyslask.pl

Zaznacz tylko jedną odpowiedź

- ▢ RPO WD Działanie 1.3 Rozwój przedsiębiorczości EFRR
- ▢ RPO WD Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym EFRR
- ▢ RPO WD Działanie 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych EFRR
- ▢ RPO WD Działanie 4.3 Dziedzictwo kulturowe EFRR
- ▢ RPO WD Działanie 5.2 System transportu kolejowego EFRR
- ▢ RPO WD Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę społeczną EFRR
- ▢ RPO WD Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów
- ▢ RPO WD Działanie 8.2 Wsparcie osób poszukujących pracy EFS
- ▢ RPO WD Działanie 8.3 Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy EFS
- ▢ RPO WD Działanie 9.1 Aktywna integracja EFS
- ▢ RPO WD Działanie 9.2 Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych EFS
- ▢ RPO WD Działanie 9.4 Wspieranie gospodarki społecznej EFS
- ▢ Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
- ▢ Program Operacyjny Inteligentny Rozwój
- ▢ Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
- ▢ Program Operacyjny Polska Cyfrowa
- ▢ Inne źródło finansowanie

24. Gotowość projektu do realizacji

Proszę określić gotowość projektu do realizacji. W przypadku projektów nieinfrastrukturalnych prosze wybrać opcję Projekt nie wymaga zgód i pozwoleń

Zaznacz kilka odpowiedzi

- ▢ Projekt nie wymaga zgód i pozwoleń

☐ Wnioskodawca dysponuje nieruchomością na cele inwestycji

☐ Wnioskodawca posiada projekt techniczny

☐ Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę lub dokonał zgłoszenia budowy

☐ Wnioskodawca nie posiada dokumentów wymienionych powyżej.

25. Data uzyskania lub spodziewana data uzyskania pozwolenia na budowę - jeżeli dotyczy

Proszę podać datę uzyskania pozwolenia na budowę zgłoszenia lub spodziewaną datę uzyskania pozwolenia na budowę zgłoszenia. W przypadku projektów, które nie wymagają pozwolenia budowlanego proszę pozostawić pole puste.

_ _

26. Potwierdzenie prawdziwości informacji.

Wybierając odpowiedź TAK działając jako upoważniony przedstawiciel podmiotu zagaszającego projekt oświadczam, że informacje zawarte w niniejszym formularzu są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym. Wybór odpowiedzi TAK spowoduje zakończenie wypełniania formularza i zgłoszenie projektu do Programu Rewitalizacji.

Zaznacz tylko jedną odpowiedź

☐ TAK