

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ/UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej na podstawie przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 5 225 000 euro pn. **„Remonty częściowe dróg, ciągów pieszych i placów zarządzanych przez Burmistrza Miasta ”.**

Kryterium wyboru i oceny ofert: cena 60 %, okres gwarancji 20%, termin płatności 20%. Razem punktacja 100 (%) pkt.

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę dla cz. I zamówienia pn. Remonty częściowe dróg, ciągów pieszych i placów zarządzanych przez Burmistrza Miasta Kłodzka o nawierzchni bitumicznej, żwirowej, tłuczniowej, ziemnej: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „DROGMOST” Sp. z o.o.57-300 Kłodzko, ul. Objazdowa 24, dla II części zamówienia pn. Remonty częściowe dróg, ciągów pieszych i placów zarządzanych przez Burmistrza Miasta Kłodzka o nawierzchni wykonanej z kostki kamiennej, betonowej, trylinki, chodnikowych płyt betonowych klinkieru i innych elementów betonowych, kamiennych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Najkorzystniejsza oferta dla części I spełnia warunki zawarte w SIWZ oraz pod względem kryterium oceny ofert przedstawionego w SIWZ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

L.p	Nazwa, siedziba, adres Wykonawcy	Cena oferty	Punktacja
1.	Zakład Robót Drogowych „REDOR”s.c. ul. Niepodległości 9/1, 57-400 Nowa Ruda	cena ogółem brutto z kosztorysu ofertowego dla części II 311 694,30 zł brutto trzysta jednaście tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt cztery złote 30/100 (słownie) gwarancja na dany przedmiot zamówienia wynosi 24 miesiące termin płatności faktury wynosi 30 dni termin wykonania zamówienia i warunki płatności zgodne z siwz	oferta odrzucona
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-	cena ogółem brutto z kosztorysu ofertowego dla części I 372 408,35 zł brutto trzysta	cena 60 pkt okres gwarancji 10 pkt



Mostowych „DROGMOST” Sp. z o.o. 57-300 Kłodzko ul. Objazdowa 24	siedemdziesiąt dwa tysiące czterysta osiem złotych 35/100 (słownie) gwarancja na dany przedmiot zamówienia wynosi 13 miesięcy termin płatności faktury wynosi 22 dni termin wykonania zamówienia i warunki płatności zgodne z siwz	termin płatności 20 pkt razem 90 pkt
---	--	--

Wykonawcy wykluczeni: brak

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone : Zakład Robót Drogowych „REDOR” s.c.
 ul. Niepodległości 9/1, 57-400 Nowa Ruda.

Uzasadnienie: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Zakład Robót Drogowych „REDOR” s.c. s/z Nowa Ruda, gdyż wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium. Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 2 000,00 zł brutto dla II części zamówienia. Zgodnie z zapisami siwz B.6. pkt 2 i kolejne „wadium wniesione w pieniądzu Wykonawca wpłaca przelewem na rachunek Zamawiającego PBS w Strzelinie /o Kłodzko – 28 9588 0004 7100 1010 2000 0050, z adnotacją wadium.... Jeżeli Wykonawca wnosi wadium w pieniądzu, musi je wpłacić odpowiednio wcześniej, tak aby znalazło się ono na koncie Zamawiającego przed data i godziną składania ofert. Oferta, która nie będzie prawidłowo zabezpieczona wniesionym wadium podlega odrzuceniu.” Termin składania ofert, a tym samym termin wpływu wadium na konto Zamawiającego upłynął w dniu 06.02.2017r. o godzinie 10:00. Zamawiający stwierdził, że Wykonawca w przewidzianym przepisami terminie nie wniósł wadium określonego w siwz. Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), „wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert.” Przepis ten Zamawiający zawarł również w siwz, w pkt. B.6 pkt 2 i kolejne.

Ponieważ, z dokumentów zawartych w ofercie Wykonawcy, wynikało, iż wniósł on wadium w formie pieniężnej, Zamawiający sprawdził, kiedy kwota, stanowiąca wadium, wpłynęła na jego konto. Wadium Wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego w dniu 06.02.2017r. o godzinie 15:44, a więc po terminie składania ofert, określonym w pkt B.9.punkt 2 siwz.

Orzecznictwo: „Wniesienie wadium jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego należną kwotą wadium. Wobec faktu, że kwota wadium nie została zaksięgowana na rachunku zamawiającego przed upływem terminu składania ofert, oferta złożona przez wykonawcę nie była skutecznie zabezpieczona. Zamawiający w sytuacji wystąpienia okoliczności wymienionych w ustawie Prawo zamówień publicznych nie dysponowałby kwotą wadium, nie mógłby skutecznie zaspokoić swoich roszczeń, zatem cel wadium nie został osiągnięty”, wyrok KIO z dnia 8 stycznia 2010r. (KIO/UZP/1601/09)

W związku z powyższym Wykonawca nie wywiązał się z obowiązku wniesienia wadium w ustawowym i przewidzianym w siwz terminie, a oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Sporządziła: M.Gredys

BURMISTRZ
 Miasta Kłodzka

 Michał Piśko