

**Protokół nr XLI/2017**  
**z obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,**  
**która odbyła się w dniu 30 marca 2017r.**  
**w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku**

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00.

**1. Otwarcie obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku Pan **Tomasz Żabski** mówiąc: „Otwieram obrady XLI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

**2. Stwierdzenie ważności sesji.**

Przewodniczący Rady Pan **Tomasz Żabski** stwierdził, iż w sesji uczestniczy 20 radnych w związku z tym wszystkie podejmowane decyzje będą prawomocne. (Nieobecna na sesji radna Pani Dżysława Górską)

**3. Wybór sekretarza sesji.**

Na sekretarza sesji Przewodniczący Pan **Tomasz Żabski** zaproponował radną Panią **Anetę Łosiewicz**. Innych kandydatur nie zgłoszono. Pani radna wyraziła zgodę. Poddano kandydaturę pod głosowanie.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (W głosowaniu nie brała udziału nieobecna na sesji radna Pani Dżysława Górską)*

Radna Pani **Aneta Łosiewicz** została powołana na sekretarza obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że w dniu dzisiejszym do Rady wpłynął wniosek „Akademii Przedszkolaka” Niepublicznego Przedszkola w Kłodzku. Przewodniczący Rady odczytał treść wniosku, cyt.: „ Niniejszym pismem wnoszę o przesunięcie terminu głosowania Rady Miasta w sprawie uchwały dotyczącej skargi złożonej przeze mnie na działanie Burmistrza Miasta Kłodzka poprzez błędne naliczenie dotacji dla przedszkoli niepublicznych prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko w roku budżetowym 2017 (w tym dla „Akademii Przedszkolak” Niepublicznego Przedszkola w Kłodzku przy ul. Rodzinnej 61, którego jestem organem prowadzącym). Swoją prośbę motywuję tym, że nie mogę czynnie uczestniczyć w dniu 30 marca 2017 r. w posiedzeniu Rady Miasta Kłodzka ze względu na konieczność uczestnictwa w posiedzeniu Sądu Okręgowego w Świdnicy. Na podstawie art. 98 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego, jako strona wnoszę o zawieszenie ww. postępowania skargowego, bowiem przed podjęciem decyzji przez Radnych Rady Miejskiej – chciałbym zabrać głos w omawianej sprawie.”

W związku z tym, iż w dniu dzisiejszym, w porządku obrad jest projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza, zachodzi konieczność podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie i w przypadku przyjęcia wniosku o zawieszeniu postępowania zachodzi konieczność wprowadzenia zmian w porządku obrad.

Głos zabrała radna **Pani Aneta Łosiewicz**, która poprosiła Sekretarza Gminy o ustosunkowanie się do złożonego wniosku. Zdaniem radnej Pani Anety Łosiewicz postępowanie skargowe zostało

zamknięte i Państwo Majowicz brali udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i mieli możliwość wypowiedzenia się.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Ferenc**: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy Kłodzka. Pani Aneto, 90% słów wyjęła mi Pani z ust. Chcę tylko zwrócić uwagę, że Państwo Majowicze będąc stroną, przeciwko miastu nie są od dzisiaj, ale od wielu lat. Mówię to jako były przewodniczący komisji rewizyjnej, który wiele lat tą funkcję piastował. Swego czasu, ja od nikogo innego nie otrzymałem upomnienia tylko właśnie ze strony skargi Państwa Majowiczów, że komisja działa ospale, że jest marazm, że sprawę przewleka. To co Pani Aneta powiedziała, sprawa była rozpatrzona, strony miały możliwość wypowiedzenia się. Szkoda, że nie ma prawnika, bo jest to dylemat, bo oni nie są stroną. Gdyby wnieśli, że wycofują sprawę, to jeszcze to rozumiem, ale zawiesić? To nie jest Sąd, my nie jesteśmy Sądem, my rozpatrujemy skargę, mamy argumenty za i przeciw. Skoro Komisja Rewizyjna zakończyła postępowanie, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wydać orzeczenie. Takie jest moje zdanie. Pierwszy raz spotykam się z takim przypadkiem.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** odczytał treść art. 98 § 1 Kodeksy postępowania administracyjnego, na który powołuje się wnioskodawca, cyt.: „Organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.” Przewodniczący dodał, że drugą stroną w tym postępowaniu jest Burmistrz.

Sekretarz Gminy **Pani Urszula Ślęzak-Markiewicz**, która poinformowała, że w jej ocenie sprawa została już rozpatrzona. Strona brała udział w postępowaniu przed Komisją Rewizyjną. Nie ma tu problemu, żeby rozpoznać sprawę na sesji, tym bardziej, że stanowisko sformułowane zostało w projekcie decyzji administracyjnej, to znaczy, że postępowanie skargowe przed właściwym organem zostało zakończone.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** nie do końca zgodził się ze stwierdzeniem, że postępowanie zostało zakończone, ponieważ organem rozpatrującym jest Rada Miejska. Komisja Rewizyjna tylko przygotowuje sprawę do rozpatrzenia. Przewodniczący Rady przekazał treść złożonego wniosku o zawieszenie postępowania mecenasowi Panu Marcinowi Trzeciakowi, który przybył na sesję.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Pan Adam Kwasiński**: Ze strony organu, który został oskarżony, czyli ze strony Burmistrza nie ma przeszkód co do polubownego załatwienia sprawy. Były zarzuty co do terminu i sposobu udzielenia informacji publicznej, ale sporu nie ma co do kwestii wysokości dotacji, bo o to był główny zarzut. Nie było podane z jakiego powodu jest źle naliczona dotacja i w jakiej kwocie. W związku z tym z góry zakładanie, że brak dokumentów ad hoc uzyskanych na dzień dobry, w tym samym dniu, kiedy złożono wniosek o informację publiczną, nie może stanowić powodu do tego, żeby kwestionować wysokość dotacji. Tym niemniej, wyszły pewne sprawy jeśli chodzi o wysokość dotacji i tu kwestii spornych między miastem, a skarżącymi nie ma, o tyle, że uwzględnione zostaną wszystkie wnioski, które były złożone. Uważam, że Komisja nic więcej nie wskóra i niczego nowego dodać nie może. W związku z tym, wydaje mi się, że powinniśmy sprawę zakończyć, bo na tym etapie rozpatrzyliśmy sprawę wnikliwie, obradowaliśmy ponad dwie godziny, Państwo Majowicze mieli okazję się wypowiedzieć. Padły wszystkie argumenty, został wyjaśniony

sposób naliczenia dotacji, Wydział Spraw Społecznych przesłał informację. Obecnie jest tylko kwestia prestiżowa ze strony Państwa Majowiczów, tak to przynajmniej odbieram.

Radna **Pani Aneta Łosiewicz** zaproponowała, aby do dyskusji powrócić przed procedowaniem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i po rozpoznaniu tematu zawieszenia postępowania przez mecenasa.

Radni przyjęli propozycję przedstawioną przez radną Panią Anetę Łosiewicz.

#### **4. Zatwierdzenie protokołu z XXXIX sesji.**

Protokół został przedłożony radnym.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. (W głosowaniu nie brała udziału nieobecna na sesji radna Pani Zdzisława Górską)*

**Protokół z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku został przyjęty.**

#### **5. Sprawozdania Burmistrza Miasta Kłodzka z pracy między sesjami. (Załącznik nr 1 i Załącznik nr 2)**

Uwag i zapytań do przedłożonych sprawozdań nie stwierdzono.

#### **6. Informacja o stanie sanitarnym miasta Kłodzka. (Załącznik nr 3)**

Przedłożona informacja była tematem obrad Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Pytań do przedłożonej informacji nie stwierdzono.

#### **7. Ocena stanu czystości oraz utrzymania zieleni na terenie miasta Kłodzka w roku 2016. (Załącznik nr 4)**

Przedłożona ocena była tematem obrad Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Pytań do przedłożonej oceny nie stwierdzono.

#### **8. Ocena stanu dróg i chodników oraz układu komunikacyjnego na terenie miasta Kłodzka (Załącznik Nr 4)**

Przedłożona ocena była tematem obrad Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Głos zabrał radny **Pan Lech Surówka**: Szanowni Państwo. Prosiłbym, aby w przyszłym roku w przedstawianej ocenie stanu dróg i chodników ująć współpracę w tym temacie ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Jestem przedstawicielem mieszkańców okręgu nr 9, gdzie całość terenu jest zarządzana przez Spółdzielnię Mieszkaniową poza niektórymi drogami. Bardzo ważnym elementem byłaby ściślejsza współpraca ze Spółdzielnią w celu koordynacji działań w zakresie poprawy stanu dróg i chodników. Niektóre chodniki są na tyle zniszczone, że stanowią zagrożenie. Na części chodników ustawione są gazony, przez które mieszkańcy się przewracają. Jeżeli nie będzie współpracy z miastem, gdzie te sygnały docierają, to nie będzie to w pełni realizowane. Myślę, że

ściślejsza współpraca będzie wzajemnym uzupełnianiem się w realizacji zadań bieżących i planowanych w przyszłości dotyczących poprawy stanu technicznego ciągów komunikacyjnych na tym terenie.

Głos zabrał Z-ca Burmistrza **Pan Wiesław Tracz**. Współpraca ze Spółdzielnią Mieszkaniową jest już dzisiaj bardzo ścisła i nie można na nią narzekać. Może efektów jako takich jeszcze, aż tak tego nie widać, ale myślę, że pierwsze efekty już są widoczne, chociażby współpraca w zakresie budowy parkingów, a w tej chwili będzie widać tę współpracę przy remoncie ulicy Rodzinnej. Te inwestycje są sprzężone ze sobą, tu inwestycje rozpoczęła Spółdzielnia, my będziemy w niej uczestniczyć, jeżeli chodzi o stronę drogową, ale następuje także współpraca jeżeli chodzi o chodniki. Ta współpraca będzie kontynuowana. Na bieżąco jesteśmy w kontakcie z władzami Spółdzielni, także przez radnego Pana Nowaka i myślę, że za chwilę o tym powie. Ta współpraca jest w obie strony. I my sygnalizujemy pewne rzeczy i jesteśmy otwarci na pewne sygnały i sugestie z drugiej strony. Przez dwa lata nie zdarzyły się konflikty w tym zakresie i bardzo zgodnie współpracujemy.

Głos zabrał radny **Pan Zbigniew Nowak**: Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. To co powiedział Pan Burmistrz odzwierciedla dwuletni okres naszej współpracy. Nie ma może jeszcze tak bardzo dużo efektów widocznych, bo ta współpraca jest dopiero od początku tej kadencji. Przy dobrych chęciach nie da się tak szybko nadrobić zaniedbań, zaległości z ośmiu lat. W tej chwili przynajmniej raz w miesiącu ja wraz z Prezesem Spółdzielni spotykamy się z Panem Burmistrzem. Uzgadniamy wszystkie sprawy, co mamy do zrobienia na teraz i w przyszłości. Ta współpraca jest na wysokim poziomie.

Głos zabrała radna **Pani Zdzisława Woźniak-Krupska** zadała pytanie w sprawie chodnika przy ul. Zajęczej, od drogi krajowej nr 8 w dół, w stronę przystanku, jest to droga powiatowa. Chcąc wybudować tam chodnik należy wniosek składać do miasta, czy do Zarządu Dróg Powiatowych?

Odpowiedzi udzielił **Pan Michał Piszko** Burmistrz Miasta: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Tutaj jest kwestia współpracy. Jeżeli będziemy mieli zamierzenie inwestycyjne i będziemy chcieli wykonać wspólnie z Powiatem taką inwestycję - jak każdą do tej pory, chociażby jak ul. Półwiejską, Nowy Świat - to musimy tutaj ściśle współpracować. Jest to możliwe, ale w tym momencie takiego zadania inwestycyjnego nie mamy przewidzianego w budżecie na ten rok. Zobaczymy, może na przyszły rok.

V-ce Przewodniczący Rady **Pan Zdzisław Duda** poinformował, że w dniu jutrzejszym o 15:30 na zebraniu Rady Nadzorczej Spółdzielni będą omawiane kwestie poruszone przez radnego Lecha Surówkę. Zapraszam radnego do udziału w tym spotkaniu.

Radny **Pan Lech Surówka**: Oczywiście, jak mógłbym nie być. W kwestii formalnej, taki eksperyment, Spółdzielnia w kwietniu sprzedawała miastu teren między garażami, a chodnikiem od ul. Objazdowej do ul. Wiosennej, starczyło pieniędzy na 3/4, brakuje 4 ciężarówek po 20 ton grysu, to jest 3 200 zł. i w ten sposób mamy całą drogę zrobioną, może będziemy mieć taki efekt tej współpracy?

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** zaproponował, aby te sprawy omówić na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółdzielni.

Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko** sprostował wypowiedź radnego Pana Lecha Surówki, informując, że miasto przejęło tą drogę, a Spółdzielnia jej nie sprzedała.

#### **9. Ocena wykorzystania środków z Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2016. (Załącznik nr 5)**

Przedłożona ocena była tematem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki. Pytań do przedłożonej oceny nie stwierdzono.

#### **10. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, druk nr 305. (Załącznik nr 6)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji i Kultury. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury, **Pan Damian Ślak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 305.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Ferenc**: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy Kłodzka. Jeśli chodzi o sprawy oświaty, to wiadomo, że są to zawsze sprawy skomplikowane, a tym bardziej kiedy dotycząc reformy systemu. To nie jest pierwsza tego typu sprawa, którą my tutaj na sesjach Rady omawiamy. Chociażby, kiedy był czas likwidacji Szkoły nr 2, gdzie część dzieci poszło do „siódemki”. Te przemiany jakoś poszły u nas gładko, gdzie indziej były demonstracje, protesty. Mnie tu jedno zastanawia. Poświęciłem dzisiaj dużo czasu m.in. na ten punkt, gdzie jest odwołanie się rodziców uczniów Szkoły nr 3 do Biura Rzecznika Praw Dziecka. Rozumiem tych rodziców, bo jeżeli dziecko chodzi sześć lat to chcieliby, aby nadal, jeszcze dwa lata tam uczęszczały, bo te mury, to wszystko jest im przyjazne. Wiadomo, że każda przeprowadzka, każda zmiana nieciekawie się odbija na ludziach, a szczególnie na małych. Zastanawiam się, bo ja nie znam – Pan Burmistrz lepiej wie – jakie są możliwości tej szkoły i możliwości techniczne rozwiązania tego problemu. Mnie jedno zastanawia. Trójka moich dzieci chodziło do Szkoły nr 3. Kiedy był wyż demograficzny, była to szkoła ośmioklasowa, następnie gdy był niż najmłodszy syn chodził, gdy już weszły gimnazja. Ta trójka dawała sobie radę. Teraz rodzice się denerwują, są przerażeni, bo odpowiadają za swoje dzieci. Zastanawiam się, czy nie było możliwości takiego rozwiązania, aby te osiem klas w Szkole nr 3 pozostało. Czego się obawiam? Tego, że jeżeli zostaną te dzieci zmuszone do przejścia do Szkoły nr 1, to może się okazać, że część dzieci nam po prostu ucieknie do szkoły gminnej przy ul. Traugutta. „Jedynka”, to jest „jedynka”. Jeżeli z nowego osiedla przyjdzie im przychodzić, to nie jest tak kolorowo jakby się wydawało. W „trójce” nie słyszałem o fali przemocy, w „jedynce” – tam się często to trafiało. Chodził syn i wiem. Jego to nie dotknęło, ale wystarczy, to co mi opowiadał, co tam się działo. Nie docierało to do środowiska. Mnie chodzi o to, czy za uczniem nie uciekną subwencje, bo jeżeli uczniowie pójdą do szkoły wiejskiej, to wiadomo, że miasto na tym straci.

Głos zabrał **Pan Wiesław Tracz** Z-ca Burmistrza Miasta: Szanowny Panie radny, Szanowni Państwo. Dotykamy bardzo szerokiego problemu. Wszyscy zainteresowani uchwałami dotyczącymi reformy oświaty, serdecznie zapraszam na Komisję Edukacji. To są tak skomplikowane sprawy, tak szeroko zakrojone tematycznie, że bardzo szczegółowo omawialiśmy to na Komisji Edukacji i będziemy jeszcze na ten temat rozmawiać. Ta uchwała, którą dzisiaj procedujemy mówi tylko i wyłącznie o zasadach wprowadzania reformy oświaty w części dotyczącej stworzenia nowych szkół, a więc przekształcenia gimnazjum w szkołę podstawową, przekształcenia naszych zespołów dotychczasowych w szkoły podstawowe i reguluje zasady dostosowania sieci szkół i obwodów. Decydujemy o formie przyjęć dzieci do pierwszych klas szkoły podstawowej. Wiem, że toczą się dyskusje dotyczące przenoszenia szóstych klas, czyli przyszłych siódmych i ósmych do Szkoły Podstawowej nr 1. Ubolewam, że te dyskusje i te protesty toczą się w oderwaniu od rzeczywistości. Ja nie zaobserwowałem wielkich protestów na ulicach dotyczących reformy edukacji w ogóle. Przypomnę, że reformę narzuca nam Rząd i Parlament. Nie mamy tutaj nic do powiedzenia w tym zakresie. Nie jesteśmy w stanie odpowiadać za to, że wprowadzając reformę nie przewidziano do końca skutków jakie ta reforma będzie miała dla uczniów, którzy uczęszczają dzisiaj do klas szóstych. Zasady reformy nie brały pod uwagę możliwości fizycznych, możliwości lokalowych poszczególnych budynków na terenie poszczególnych gmin odnośnie możliwości przyjęcia dodatkowych oddziałów w postaci klas siódmych i ósmych. W momencie, kiedy się zreflektowano, że nie wszędzie będzie to możliwe, do przepisów ustawy wprowadzającej reformę oświaty wprowadzono zapisy umożliwiające przenoszenie klas już dziś funkcjonujących, do budynków innych szkół. Skąd to rozwiązanie się wzięło? Wzięło się właśnie stąd, że nie ma niekiedy fizycznych możliwości - i to przez parę następnych lat - pomieszczenia następnych oddziałów w budynkach, które są już dzisiaj wypełnione do granic możliwości. Taki przypadek mamy w przypadku Szkoły Podstawowej nr 3. Reforma, z którą mamy teraz do czynienia jest de facto trzecią reformą nałożoną na siebie w krótkim czasie. Podam przykład. W klasie szóstej i w klasie piątej Szkoły Podstawowej nr 3 jest po pięć oddziałów. W klasie czwartej są cztery oddziały. W klasach trzecich i drugich - osiem i siedem oddziałów. Skąd się wzięło, to osiem i siedem oddziałów? Stąd, że mieliśmy tu do czynienia z wcześniejszą reformą, która skutkowałą pójściem sześciolatek do klas pierwszych. Tam też były problemy z wprowadzeniem tej reformy i skutek był taki, że sześciolatki i siedmiolatki były dzielone w rocznikach na pół, stąd zdwojone roczniki są w dwóch klasach - osiem i siedem oddziałów. Dodatkowo nałożono na tą kolejną reformę, a mianowicie wstrzymanie pójścia sześciolatek do szkół i mamy teoretycznie pusty rocznik w klasach pierwszych. W związku z czym, mielibyśmy teraz do czynienia z taką sytuacją, że Szkoła Podstawowa nr 3 przetrzymując uczniów klas siódmych i ósmych musiałaby w przeciągu dwóch lat przyjąć dodatkowe 10 oddziałów. Tam po prostu nie ma sal, nie ma fizycznej możliwości do zrobienia tego. W związku z czym, trzeba ten proces rozłożyć w czasie. Przypomnę tylko, że w starym systemie, żadna krzywda tym dzieciom się nie działa, bo kończąc klasę szóstą przechodziły, w sposób płynny do Gimnazjum na ul. Zawiszy Czarnego. W tej chwili też przejdą w taki sam sposób tyle tylko, że do Szkoły Podstawowej nr 1. I to nie jest nasze widzi mi się, ale przymus lokalowy. Alternatywą dla tego systemu byłoby wprowadzenie do systemu dwuzmianowości, ale jak Państwo oglądają dyskusje dotyczące reformy oświaty i stanowiska Ministerstwa i Kuratorium, to w sposób jasny wszyscy wyrażają się, że przy wprowadzaniu reformy należy unikać dwuzmianowości. W związku z tym, że te uchwały, które tutaj Państwo macie przed sobą są opiniowane przez Kuratora i nowe arkusze organizacyjne są także opiniowane przez Kuratora, my najprawdopodobniej nie otrzymamy zgody na

to, aby uczniowie klas siódmych i ósmych uczyły się w Szkole Podstawowej nr 3 od godziny 13:00 do 19:00. Ja pytam, co jest lepsze? Czy to, że w ograniczonym okresie czasowym stosujemy takie rozwiązanie, że przenosimy, czy też zmuszamy dzieci do uczęszczania do szkoły na drugą zmianę. Moim zdaniem, to pierwsze rozwiązanie jest bardziej przyjazne dla dzieci. Te sprawy będziemy procedować dopiero na następnej sesji. Wyprzedzam trochę temat, natomiast wracam do tego, że ta uchwała, którą dzisiaj procedujemy decyduje tylko o nowej sieci, nowych obwodach i o przyjęciu do klas pierwszych.

Głos zabrał radny **Pan Tomasz Karolczak**: Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Zdaje sobie sprawę, że może to być dla dzieci uciążliwe, może powodować dyskomfort, że muszą opuścić szkołę, do której do tej pory chodziły, ale już parę takich przypadków było. Było Gimnazjum nr 2 na ul. Wyspiańskiego, które zostało zlikwidowane, dzieci musiały chodzić do Szkoły nr 7, obecnie Miejski Zespół Szkół. Myślę, że jest to do opanowania. Chciałbym natomiast odnieść się do słów mojego kolegi radnego Stanisława. Nie wiem skąd się to bierze, jakieś takie przekonanie, że w tej „jedynce” jest jakaś fala. Nie wiem kiedy Twój syn chodził do szkoły, ale ja muszę powiedzieć, że chyba jako jedyny na tej sali chodziłem i do „jedynki” i do „trójki”, ale przekładanie moich doświadczeń z lat kilkudziesięciu nie bardzo przystaje do obecnej rzeczywistości. Odnosząc się do rzeczywistości, to moje dwie córki chodzą do Gimnazjum nr 1 i powiem szczerze, że nic nie słyszałem o żadnych falach, o żadnym znęcaniu się nad kimś, więc takie przedkładanie tego co było kiedyś na dzień dzisiejszy jest troszeczkę wyrwane od rzeczywistości. Nie jest to jedyna szkoła, do której moje dzieci uczęszczały, jest to trzecia ich szkoła i są z niej najbardziej zadowolone.

Głos zabrał radny **Pan Armin Jarosz**: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Bardzo się cieszę, że wśród nas jest tylu znawców prawa oświatowego. Pracuję w oświacie i łatwo mi jest dzisiaj o tym mówić, bo nie jestem pracownikiem Szkoły Podstawowej nr 3, ani Szkoły Podstawowej nr 1. Jestem bezstronny. Już kiedyś o tym mówiłem, że jesteśmy gospodarzami swoich instytucji m.in. placówek oświatowych, o których powinniśmy mówić dobrze i dbać o te placówki oświatowe. Strasznie mnie zaboląły - Panie Stanisławie - te wypowiedziane szorstkie słowa, że Gimnazjum cieszy się złą renomą. Przykro mi jest również, że ludzie, którzy chcą o tym mówić, nie biorą udziału w pracach Komisji Edukacji, nie spotykają się z nauczycielami, z dziećmi, z dyrektorami szkół, wtedy może ten przekaz wygłaszany na sesji, który jest zapisany w protokole, który jest czytany przez rodziców, nauczycieli byłby bardziej wiarygodny. Szanowni Państwo, istnieje bardzo dużo dokumentów świadczących o tym, że nasze kłódzkie szkoły i Szkoła Podstawowa nr 1, która powstanie jest bardzo dobrą szkołą. Szkołą z dobrą kadrą pedagogiczną, z osiągnięciami. Na pewno słowa wypowiedziane na sesji, w ten sposób nie przyczynią się do tego, że nasze dzieci będą lgnęły do tych naszych szkół, będziemy pozyskiwać subwencje i otworzymy naszym dzieciom drogę do pełnej edukacji tutaj w Kłodzku. Moja prośba jest taka, że zanim zabierzemy głos wnikliwie przeanalizujemy wszystkie dokumenty, tak żeby nasze wypowiedzi były bardzo rzetelne.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** zaproponował, że jeżeli są pytania dotyczące Gimnazjum nr 1, to najlepiej zasięgnąć informacji u Dyrektora Gimnazjum nr 1, który jest obecny na sali. Myślę, że jeśli są pytania, to Pan Dyrektor nie odmówi odpowiedzi w kwestii dotyczącej Gimnazjum nr 1.

Głos zabrał **Pan Jacek Unuczek** Dyrektor Gimnazjum nr 1. Bardzo jest mi miło, że mogę uczestniczyć w tym historycznym posiedzeniu Rady, kiedy za chwilę zostanie – tak sadzę – pozytywnie uchwalona uchwała. Proszę Państwa, jeśli chodzi o „jedynekę”, to mogę Panu, który koło mnie siedzi odpowiedzieć, że informacja, o której Pan przed chwilą powiedział, jest w ogóle nie z tego świata. Pan ma wyobrażenie, że jest to najstarsza szkoła – i to jest prawda. Ma Pan wizję, że jest to szkoła największa, to już jest nieprawda. W tej szkole jest 272 uczniów. W pozostałych szkołach np. w „dwójce” jest 315-320 uczniów, w „szóstce” jest ponad 400, w „siódemce” jest 720. Jest to najmniej liczna szkoła. My sobie nie zdajemy sprawy i żyjemy trochę w iluzji, iluzji która istniała przez kilkadziesiąt lat. Rzeczywiście była to kiedyś największa szkoła. Państwo pamiętają, kiedy była dwuzmianowość. Na pewno pamiętają Państwo Pana Mariana Ptaka, ostatnio z nim rozmawiałem i wspominał, że nawet groziła trzymianowość. Wtedy trzeba było podjąć decyzję, żeby przenieść harcerstwo do dawnych toalet, pomieszczeń, które były w okresie międzywojennym. Jeśli chodzi o sukcesy, to nie ma drugiej takiej szkoły, która jest w okolicy, która ma takie sukcesy. Mamy konkursy: „Zdolny Ślązaczek”, „Zdolny Ślązak”, to są najważniejsze, to są takie olimpiady. W ciągu ostatnich trzech lat, to Gimnazjum miało największe osiągnięcia: mieliśmy po siedmiu laureatów, po czterech i siedmiu laureatów w ostatnich trzech lat. To jest najwyższa półka. Pozostałe kłodzkie szkoły w sumie miały trzech laureatów. Trzech laureatów miały szkoły powiatu kłodzkiego, jeśli chodzi o gimnazja. Jest to konkurs, który zwalnia z egzaminu gimnazjalnego, tak samo jeśli chodzi o „Zdolnego Ślązaczka”, to on zwalnia ze sprawdzianu. To jest siedemnastu naszych uczniów. To nie jest moloch, to jest szkoła, która ma trzynaście oddziałów. To jest szkoła, w której po raz pierwszy pojawiły się oddziały dwujęzyczne. To jest szkoła, w której są oddziały sportowe. To jest szkoła, w której mamy Mistrzynię Europy w piłce nożnej. To jest szkoła, która ma bramkarza gającego w Ajax Amsterdam. Nie byłoby, to możliwe dzięki cudownej współpracy również z „szóstką”, bo to są nie tylko nasi uczniowie, ale w tym przypadku także „szóstki”. Jak mówiłem o piłkarzach, to jest pewnego rodzaju kontynuacja. Jeżeli chodzi o falę przemocy, to chciałbym powiedzieć, że w szkołach podstawowych jest większa przemoc, niż w gimnazjach. To rzeczywistość opracowana w oparciu o Instytut Badań Ekonomicznych przy Ministerstwie Edukacji Narodowej. Jeżeli chodzi o jakiegokolwiek inne informacja dotyczące przemocy, to nie wiem skąd to się bierze. Przemoc, jeżeli chodzi o gimnazja, to jest inna forma przemocy i jest ona związana z cyberprzemocą. To jest ta nowa rzeczywistość, która się pojawiła. Zapraszam Pana do naszej szkoły, porozmawia Pan z uczniami. Także uczniowie są oburzeni na to co się mówi o ich szkole. Pan ma wizję z lat trzydziestych, czterdziestych, a to jest zupełnie inna rzeczywistość. To jest szkoła, która świetnie organizuje już drugi rok z rzędu rajdy integracyjne. Jest to szkoła, która ma sztandar i to jako pierwsza szkoła gimnazjalna w powiecie miała ufundowany sztandar przez Pana Stanisława Stecha. Jeśli mówimy o problemach, to powiedzmy sobie szczerze, to są nasze dzieci. Te dzieci uczęszczały kiedyś do kłodzkich przedszkoli, chodziły przez sześć lat do szkół podstawowych i wchodzi w ten najgorszy wiek, bo to jest prawda - to jest najgorszy wiek, jeśli chodzi o zachowanie. Tak jak było w siódmej i ósmej klasie szkoły podstawowej, tak teraz jest w pierwszej, drugiej klasie gimnazjum. I niezależnie jak zostanie zlikwidowana szkoła gimnazjalna, to problem ten który był dalej będzie, bo to jest pewnego rodzaju gra hormonów, która istnieje i to jest dla mnie sprawa oczywista. Tego typu problemy będą. Małe dzieci w szkole podstawowej były między okresem 7 a 13 lat, potem była tzw. ja to nazywam - krótka ścieżka legislacyjna, czyli dziecko, problemy - do gimnazjum, martwic się dalej. I tutaj myśmy sobie radzili, spokojnie. Problemy nie były zamiatane pod dywan. Jeśli chodzi



o narkotyki, przemoc itd.. To jest szkoła, która zawsze działała w sposób transparentny. Jak się pojawia Policja, to są szkolenia. Jeżeli mówimy o narkotykach, to jako pierwsze szkoła wprowadziła za zgodą Rodziców - psa policyjnego. Policjant przychodzi z psem, dzieci o tym wiedzą i nie ma tego problemu. Pamiętają Państwo, obok szkoły był sklep z dopalaczami, byliśmy tym zbulwersowani, ale działaliśmy w tej sprawie. Gdyby taka szkoła istniała we Wrocławiu, to wtedy nie byłoby 250 uczniów tylko wg naszych badań byłoby 1250 uczniów. Niestety jest tak, że 20%-25% rodziców zainteresowanych jest najwyższym poziomem, a pozostali chcą tylko, żeby dziecko przeszło do następnej klasy. To jest pewnego rodzaju jakość. Proszę zapamiętać, że my mamy uczniów bardzo dobrych, którzy są oburzeni tego typu uwagami, inteligentnych, ale również uczniów, którzy często mają problemy wywodzące się z poprzedniego okresu. Środka nie mieliśmy. Teraz jest szansa, że przejdzie cała klasa. Najlepiej uczy się w tych klasach, w których są uczniowie dobrzy, średni i słabsi. Te klasy są najlepsze. My mieliśmy klasy wyjątkowo dobre i te, w których było wiele problemów. W tamtym roku, w maju wrócili do nas dwie osoby z Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii i dwie osoby z OHP, ponieważ zostały skreślone z tego tytułu, że ośrodek MOS-u nie radził sobie z tymi uczniami i uczniowie ci zagrażali życiu, bezpieczeństwu wychowanków i nauczycieli tych ośrodków. To jest rzeczywistość i my również takie dzieci mamy.

Ad vocem radny **Pan Stanisław Ferenc**. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzy, Szanowni Mieszkańcy Kłodzka. Zostając radnym nie reprezentuję tylko swojej opinii. Moim obowiązkiem jest przedstawiać opinię mieszkańców. Skoro dostaję dokument podpisany przez około sto osób i skoro ci ludzie podpisali się pod pismem, a ich przedstawiciele wręczyli mi go, wyrażając w nim pewną opinię i swoje obawy, to moim obowiązkiem jako radnego jest przekazanie tego Radzie, Panu Burmistrzowi jako władzy wykonawczej. Ja tutaj ani słowa nie użyłem odnośnie poziomu jaki reprezentuje „jedynka” tylko podniosłem, że opinia, którą mi rodzice zasugerowali dotyczy przemocy. Rozmawiając z ludźmi taka opinia często jest wyrażana i jeśli coś złego się stanie, to cięży to przez kolejne lata. Panie Dyrektorze, powiedźmy sobie uczciwie, ja nie muszę sprawdzać waszej szkoły, bo cztery lata temu byłem w Państwa na kontroli jako przewodniczący komisji rewizyjnej i nic tam złego nie stwierdzono, o czym mówi protokół, który został sporządzony, proszę do niego sięgnąć. Dostając tą opinię od rodziców, z ciekawości zapytałem syna, który ukończył szkołę siedem lat temu, co tam się naprawdę dzieje. Nauczyciele wiadomo pilnowali, ale dzieci zawsze swoje robią, jak to dzieci, a opinia jak zła pójdzie, to się ciągnie. Ja tutaj, na sesji nie przedstawiam poziomu szkoły czy cokolwiek zarzucam, że jest niski poziom w edukacji, wprost przeciwnie – syn tam chodził i jeśli byłby tam niski poziom, to dzisiaj nie byłby na studiach. Jeśli dostaję uwagi, to moim obowiązkiem jest przekazać to co mi ludzie przekazują. Usłyszałem tutaj od koleżanki obok, że w „trójce” gabinety fizyczne, chemiczne są polikwidowane i wszystko wiąże się z kosztami. Ja nie jestem na komisji edukacji, ja jestem radnym, który dostał od ludzi petycję, którzy mają zastrzeżenia, uwagi i moim obowiązkiem jest to przekazać. Wiem, że poruszam często tematy niewygodne, ale lepiej mówić prawdę w stu procentach, niż udawać głuchoniemego.

Głos zabrał radny **Pan Damian Ślak** poinformował, że specjalnie została zwołana Komisja Edukacji i Kultury w lutym, w przyszłej Szkole Podstawowej nr 1. Chciałem, aby wszyscy radni przyszli i zapoznali się z dokumentami. Niestety zjawiała się tylko Komisja. Co do tych podpisów Panie radny,

to tam jest inicjatywa tylko kilku osób, bo to sprawdzałem, a reszta to podpisy nie wiadomo skąd zebrane.

V-ce Przewodniczący Rady **Pan Zdzisław Duda** podziękował Dyrektorowi Gimnazjum nr 1 za wspaniałą pomoc w organizacji międzynarodowego festiwalu muzycznego w Muzeum i za wspaniałą postawę młodzieży.

Głos zabrał **Pan Wiesław Tracz** Z-ca Burmistrz Miasta. Proszę Państwa, jeszcze raz chciałbym przypomnieć, że uchwała, która jest w porządku dzisiejszej sesji dotyczy tylko i wyłącznie potwierdzenia utworzenia nowej sieci szkolnej, przekształcenia szkół oraz utworzenia nowych obwodów. W związku z tym, że przewidywaliśmy, że sprawy dotyczące przenoszenia będą budzić dyskusje. My tutaj stwarzamy cały czas takie pole do dyskusji. Projekt uchwały do Rady już wpłynął. Wstępnie na Komisji Edukacji na ten temat rozmawialiśmy, ale uchwała będzie w dalszym ciągu na Komisji procedowana. Zachęcam do tego, aby w momencie, kiedy ta uchwała będzie omawiana przyjść na Komisję. Będziemy jeszcze na te tematy dyskutować. To nie jest kwestia tego, że my reprezentujemy dobrą, czy złą wolę, że my chcemy tak, albo inaczej. To jest bardziej kwestia tego, że organ prowadzący, tak jak wiele gmin i miast w Polsce, jesteście pod ścianą. Mamy podjąć decyzje dotyczące zmieszczenia dziesięciu dodatkowych oddziałów w budynku, w którym tych oddziałów nie da się zmieścić. W związku z tym, kogoś przenosić będzie trzeba. Nasza decyzja odnośnie przygotowania projektu uchwały była taka, aby to przenoszenie dotknęło tych uczniów, którzy i tak w starym systemie byłiby w innym budynku. Nie chcieliśmy dotykać klas młodszych. Jeżeli przyjęlibyśmy inne rozwiązanie musielibyśmy dotykać tutaj także klas młodszych. Będzie okazja, żeby o tym jeszcze porozmawiać na Komisji i na następnej sesji, kiedy sama uchwała będzie procedowana. My na adresy wskazane w tych pismach przesłaliśmy i przesyłamy jeszcze odpowiedzi. Stanowisko swoje w tej sprawie wyrażał Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3, Pan Dyrektor Gimnazjum, przyszedł Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1. Zapraszam, do dyskusji, jeżeli znajdzie się jakieś cudowne rozwiązanie, którego nie znam, to jesteśmy otwarci na takie dyskusje.

Nawiązując do wypowiedzi Z-cy Burmistrza **Pan Tomasz Żabski** Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały, o którym mówił Pan Burmistrz wpłynął wczoraj do Rady i będzie on w porządku sesji w miesiącu kwietniu. Projekt ten precyzuje samą procedurę przenoszenia klas pomiędzy szkołami. Zostanie on zadekretowany do radnych w dniu jutrzejszym.

Do dzisiejszego projektu uchwały mieliście Państwo załączone opinie Kuratora, opinie Związków Zawodowych. Kurator wydał opinię warunkowo pozytywną. Jeśli będą pytani, to Pan Burmistrz wyjaśni dlaczego została wydana opinia warunkowo. Ta uchwała jest potwierdzeniem tej uchwały, którą podejmowaliśmy chwilę temu w sprawie sieci szkół. W tej chwili zatwierdzamy tą formułę, którą zaproponowaliśmy podejmując uchwałę o projekcie sieci szkół.

Radny **Pan Damian Ślāk** dodał, że Kurator zwrócił uwagę, że w sieci szkół nie zostało ujęte Gimnazjum Publiczne, które jest obecnie w budynku Liceum i jest prowadzone przez Powiat. Należało to uzupełnić i wpisać Gimnazjum do w sieci szkół, dlatego została wydana opinia warunkowa.

Więcej uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, druk nr 305.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 1. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/288/2017. (Zał. nr 7)**

**11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola i publicznej szkoły podstawowej prowadzonych przez Gminę Miejską Kłodzko oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, druk nr 306. (Zał. nr 8)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji i Kultury. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury, **Pan Damian Ślak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 306.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola i publicznej szkoły podstawowej prowadzonych przez Gminę Miejską Kłodzko oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, druk nr 306.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/289/2017. (Zał. nr 9)**

**12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Kłodzka, druk nr 299. (Zał. nr 10)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 299.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Kłodzka, druk nr 299.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/290/2017. (Zał. nr 11)**

**13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 298. (Załącznik nr 12)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 298.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 298.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/291/2017. (Załącznik nr 13)**

**14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażania zgody na nabycie nieruchomości za cenę wyższą od wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego, druk nr 296. (Załącznik nr 14)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że wpłynęła autopoprawka Burmistrza Miasta do projektu uchwały na druku nr 296 dotycząca podstawy prawnej. W projekcie jest zapis, który brzmi: „(...) §5 ust.3”, a powinno być: „(...)§5 ust.2”.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Komisję Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 296.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 296.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały na druku nr 296, zgłoszonej na piśmie przez Burmistrza Miasta Klodzka.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Autopoprawka została przyjęta.**

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażania zgody na nabycie nieruchomości za cenę wyższą od wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego, druk nr 296 wraz z przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/292/2017. (Zał. nr 15)**

**15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kłodzko na rzecz Skarbu Państwa, druk nr 312. (Zał. nr 16)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Komisję Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 312.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 312.

Głos zabrał radny **Pan Lech Surówka**. Szanowni Państwo, uczestniczyłem w Komisji, na której było spotkanie z Panami z Państwowej Straży Pożarnej i sprawa jest jasna. To, że przekazujemy ziemię w takim miejscu, to jest idealne, ponieważ jest to wyjazd na „ósemkę” i jest to najbardziej dogodne miejsce do usytuowania jednostki ratowniczo-gaśniczej. Mnie tłumaczono na Komisji, że po to jest ta ziemia przekazywana i podejmowana uchwała w tej sprawie, żeby Straż mogła rozpocząć procedurę starania się o środki z centralnego funduszu na budowę swojej nowej remizy, czy strażnicy. Brakuje mi tu jednej rzeczy, co stanie się gdy nie dostaną tych środków, czy ziemia nadal będzie ich?

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że była na ten temat rozmowa na Komisji Budżetu. Istnieje precyzyjny przepis, że jeśli w ciągu dziesięciu lat nie zostanie zadanie zrealizowane, to gminy może zażądać zwrotu przekazanego gruntu.

Więcej uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kłodzko na rzecz Skarbu Państwa, druk nr 312.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/293/2017. (Zał. nr 17)**

**16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 313. (Załącznik nr 18)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Komisję Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 313.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 313.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 313.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/294/2017. (Załącznik nr 19)**

**17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XVI/118/2015 Rady Miejskiej z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie zasobu mieszkaniowego oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 309. (Załącznik nr 20)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 309.

Głos zabrał radny **Pan Lech Surówka**. Szanowni Państwo, mnie osobiście w tej uchwale brakuje punktów ujemnych za to, że osoba dostała kiedyś mieszkania i je zniszczyła, że ma zadłużenie, że jest to jego trzecie lub czwarte mieszkanie. Wydaje mi się, że mogłoby to być szerzej rozbudowane z tego tytułu, że przy nie uwzględnieniu tych rzeczy, o których mówię, to wygląda jakbyśmy ten element patologii popierali poprzez przydział mieszkań tym osobom, które już miały, zniszczyły lub są tak zadłużone, że istnieje duże prawdopodobieństwo, że zadłużą każde następne, które otrzymają.

Rady **Pan Damian Ślak**, poinformował, że w uchwale jest jeden punkt mówiący o tym, iż Burmistrz nie powinien przedłużyć umowy najmu. Jest taki punkt wprowadzony dla tych co mają zadłużenie lub zakłócają porządek domowy.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** zapytał radnego Pana Lecha Surówkę, czy to traktować jako wniosek do wprowadzenia do projektu uchwały, czy też jako uwagę.

Radny **Pan Lech Surówka**. Jest to uwaga.

Więcej uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XVI/118/2015 Rady Miejskiej z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie zasobu mieszkaniowego oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 309.

Głosowanie: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/295/2017. (Załącznik nr 21)**

**18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Kłodzka, druk nr 311. (Załącznik nr 22)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 311.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego **Pan Wojciech Łyszkiewicz** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 311.

Głos zabrał radny **Pan Lech Surówka**. Szanowni Państwo. W programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, w rozdziale 3 jest § 4, cyt.: „Gmina posiada umowę w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami zawartą z Fundacją „Pod psią gwiazdą”, prowadzącą schronisko dla bezdomnych zwierząt w Kłodzku przy ul. Półwiejskiej 20.” Moje pytanie jest następujące, czy skoro zawarta umowa, to my płacimy pieniądze na zasadzie stałego ryczałtu? I jak wygląda z naszej strony nadzór nad tym schroniskiem?

Odpowiedzi udzielił **Pan Michał Piszko** Burmistrz Miasta. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mamy podpisaną umowę i płacimy za każde zwierzę, które zostanie jednorazowo złapane na terenie miasta. Za każdą tego typu usługę jest wypłacana kwota na rzecz Fundacji.

Z-ca Burmistrza **Pan Wiesław Tracz** poinformował, że jest to oczywiście nadzorowane. Na podstawie średnich sytuacji, występujących co rok, zakładamy kwotę w budżecie na te usługi

i to się sprawdza. Może zaistnieć także pytanie dlaczego konkretny podmiot jest wpisywany w uchwale? Stąd, że programy są jednoroczne i gmina jest do tego zobowiązana. Gminy do tej pory omijały ten obowiązek i często nie zawierały umów na wykonywanie takiego zadania, stąd pojawił się wymóg wpisywania konkretnych podmiotów, z którymi te umowy są podpisane. Wyznaczeni pracownicy Wydziału nadzorują te czynności. Na marginesie chciałbym dodać, że my wcale nie jesteśmy tutaj w sytuacji wielkiego wyboru, bo jest to problem cały czas w Polsce nie do końca rozwiązany. My powinniśmy się nawet cieszyć z tego, że jakieś podmioty u nas są, ponieważ są rejony w Polsce, że nie ma takich podmiotów i ceny za odłowienie jednego zwierzęcia są zupełnie irracjonalne. Na naszym terenie też nie ma tego typu podmiotów, najbliższe tego typu podmiot jest w Dzierżoniowie, ale to też działa na zasadzie takiej, że jeżeli jest gdzieś coś robione z pieniędzy powiatowych, czy gminnych, to te podmioty gwarantują przede wszystkim pierwszeństwo dla zwierząt ze swojego terenu. Ja w swojej praktyce zawodowej stykałem się z takimi przypadkami, że szukałem miejsc na Górnym Śląsku, gdzie można było zwierzę odwozić. Można sobie wyobrazić jakie to są koszty. Wszyscy powinniśmy działać w tym kierunku, żeby zwierzęta w tym miejscu, które zostało utworzone, miały jak najlepsze warunki. Myślę, że tutaj też potrzeba czasu do tego, żebyśmy wszyscy tego pilnowali. Zmierzamy w tym kierunku, aby te warunki systematycznie z roku na rok poprawiać.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski**. Mieliśmy swego czasu problem z dzikami na Jurandowi, czy on został rozwiązany?

Odpowiedzi udzieli **Pan Michał Piszko** Burmistrz Miasta. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, oczywiście, że zostało rozwiązane, ale częściowo, bo pewnie pojawią się nowe. Z tego co pamiętam, zostało wyłapanych kilka sztuk do ustawionych klatek, które przygotował podmiot, który prowadził ten odłów dla Gminy Miejskiej Kłodzko. Na chwilę obecną nie mamy sygnałów, że dziki robią spustoszenie, ale jest to kwestia czasu i pewnie przyjdą one z gminy wiejskiej, z lasu, więc pod koniec tego roku i na początku przyszłego może zaistnieć podobny problem.

Więcej uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Kłodzka, druk nr 311.

Głosowanie: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/296/2017. (Zał. nr 23)**

#### **19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2017-2022, druk nr 300. (Zał. nr 24)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.



Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki **Pan Jacek Kubicki** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 300.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2017-2022, druk nr 300.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/297/2017. (Załącznik nr 25)**

## **20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dla Miasta Kłodzka Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok, druk nr 295. (Załącznik nr 26)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki **Pan Jacek Kubicki** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 295.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dla Miasta Kłodzka Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok, druk nr 295.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/298/2017. (Załącznik nr 27)**

## **21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVII/270/2017 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Kłodzku, druk nr 297. (Załącznik nr 28)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji i Kultury. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury **Pan Damian Ślak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 297.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVII/270/2017 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie

zmiany statutu Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Kłodzku, druk nr 297.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/299/2017. (Zał. nr 29)**

## **22. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kłodzka”, druk nr 308. (Zał. nr 30)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie Komisję zgodnie z przyjętym regulaminem nadawania tytułów. Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Komisję Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 308.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 308.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki **Pan Jacek Kubicki** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 308.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury **Pan Damian Ślak** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 308.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego **Pan Wojciech Łyszkiewicz** poinformował o **pozytywnej** opinii Komisji do projektu uchwały na druku nr 308.

Komisja Rewizyjna nie opiniowała projektu na druku nr 308.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kłodzka”, druk nr 308.

Głosowanie: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/300/2017. (Zał. nr 31)**

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował osoby zebrane na sali, że Rada rozpatrywała wniosek o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kłodzka” Panu Witoldowi Kozakowskiemu.

## **23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Oktawiusza Majowicza na Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 307. (Zał. nr 32)**

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poprosił Pana mecenasa o przybliżenie sprawy.

Mecenas Pan **Marcin Trzeciak**: Szanowni Państwo, w mojej ocenie, po przeanalizowaniu przepisów, zgodzę się z Panią Sekretarz i uważam, że tego typu sprawa nie może zostać zawieszona. Z uwagi na to, że Dział VIII Kodeksu postępowania administracyjnego, który dotyczy rozpatrywania skarg

i wniosków zawiera sam w sobie przepisy w jakich się to rozpatruje i nie odnosi się do innych przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, a art. 98 ust.2, na który powołuje się wnioskodawca nie jest objęte materia tego działu dot. rozpatrywania skarg i wniosków, więc nie może on stanowić podstawy do tego, żeby można było wnieść o zawieszenie rozpatrzenia takiej skargi. Takie jest moje stanowisko.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski**: Jeżeli dobrze rozumiem. Zdaniem Pana mecenasa, Rada w ogóle nie powinna rozpatrywać tego wniosku? Czy powinna go przegłosować?

Mecenas Pan **Marcin Trzeciak**: Tego wniosku o zawieszenie? – przegłosować, przy czym z punktu widzenia prawnego ten wniosek nie może się ostać jako wniosek zgłoszony do rozpatrzenia tej skargi.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski**: A co w przypadku, kiedy wniosek zostanie przyjęty?

Mecenas Pan **Marcin Trzeciak**: To zostanie przyjęty. Natomiast pytali Państwo o moje stanowisko, to je wyraziłem.

Zgodnie z sugestią Pana mecenasa, Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** wniosek, którego treść została odczytana na początku sesji, złożony przez „Akademię Przedszkolaka”, Pana Oktawiusza Majowicza jako organu prowadzącego, poddał pod głosowanie Rady. Wnoszący zwracał się z wnioskiem o zawieszenie postępowania, czyli w tym rozumieniu rozpatrzenie skargi na następnej sesji.

Głosowanie: za - 1, przeciw - 13, wstrzymało się - 6. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Wniosek został odrzucony.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Pan Adam Kwas** zgłosił autopoprawki Komisji do projektu uchwały na druku nr 307. Zmiany dotyczą podstawy prawnej oraz dopisaniu §3 o brzmieniu: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.” W podstawie prawnej wiersz trzeci, który mówi o Kodeksie postępowania administracyjnego jest zapis, który brzmi: „(tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.)” powinno być: (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze.zm.)”. W następnym wierszu jest zapis:“(Dz. U. nr 3 poz. 46)” powinno być: „(Dz.U. z 2002 r. nr 5 poz. 46)”.

Uwag do zgłoszonej autopoprawki nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki zgłoszonej przez Komisję, do projektu uchwały na druku nr 307.

Głosowanie: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Autopoprawka została przyjęta.**

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Oktawiusza Majowicza na Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 307, uznającej skargę za bezzasadną, wraz z przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się - 4. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska oraz jedna osoba obecna na sali)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/301/2017. (Zał. nr 33)**

#### **24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani \*) na Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 310.**

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że w tym przypadku mamy projekt uchwały uznający skargę za zasadną, autopoprawkę Komisji do projektu uchwały dot. uzasadnienia oraz wniosek mniejszości uznający skargę za bezzasadną.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Pan Adam Kwas**. Skarga dotyczy osób trzecich i jako taka, bez upoważnień, bez prawa do reprezentowania osób wydanego bądź przez Sąd, bądź wydania upoważnienia osób skarżących nie mogła być rozpatrywana. W całej rozciągłości skarga dotyczy również przyjmowania stron przez Burmistrza. Były też zarzuty dotyczące zachowania się Burmistrza, na które Burmistrz odpowiedział, iż takie zachowanie Pana Burmistrza nie miało miejsca. Mieliśmy zatem typową sprawę słowo przeciwko słowu. Istotą zagadnienia jest to, że skarga powinna być sformułowana w sposób konkretny i powinna dotyczyć spraw na tyle konkretnych, że moglibyśmy się do nich odnieść, bo same poczucie, że jest się pokrzywdzonym bez podania powodu jest tutaj troszeczkę za mało. W moim rozumieniu oraz rozumieniu jeszcze dwóch radnych nie pozwala uznać skargi za zasadną, tym bardziej, że ona dotyczyła osób trzecich i właściwie nie było żadnych przesłanek do tego, żeby skarżąca miała możliwość reprezentowania tych osób, bowiem Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, iż można złożyć skargę w imieniu osoby trzeciej, ale należałoby mieć od niej upoważnienie do takiego działania. Takiego upoważnienia nie było. Ogólne zarzuty zakrawające na dosyć dziwne, że Burmistrz należy do Platformy Obywatelskiej więc jest inkryminowany za sam fakt przynależności, kwestie przyjmowania stron, gdzie skarżąca uważa, że należy przyjmować obywateli o każdej porze dnia i nocy. Konkluzja zmierza do tego, żeby takie niekonkretne sprawy traktować jako niezasadne, bowiem w istocie nie było tutaj materialnego powodu do postawienia Burmistrzowi zarzutów, a sprawy Burmistrz wyjaśnił i wydaje się nam, że trudno brnąć w dyskusję na temat kto miał rację, tym bardziej, że nie ma twardych dowodów jeśli chodzi o zachowanie Burmistrza, ani też nie można było dążyć dalej sprawy, bo słowo stanęło przeciwko słowu.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Ferenc**. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy Kłodzka. Zabieram ten głos z prostej przyczyny, że nie mogę się tu z kolegą Panem Adamem zgodzić, że skarżąca występowała w imieniu osoby trzeciej. To jest złożona skarga, przez konkretną osobę, która się pod nią podpisała i de facto towarzyszyła osobie, która tak przynajmniej z treści skargi wynika, już nie będę wspominał, bo mogę się domyślać, że przy wizycie uczestniczyła Pani \*) jeśli się mylę, to proszę mnie sprostować. Z tego względu z tą trzecią osobą, to jest dla mnie taki wielki znak zapytania. Drugi temat, który chce poruszyć, to jestem zaskoczony, jak bez problemów rozpatrując poprzednią skargę głosowałem i nawet nie wchodziłem w dyskusję, bo sprawa była oczywista dotycząca tej poprzedniej skargi jak mam się zachować. Tak tu w tym przypadku my jako Rada jesteśmy zobligowani czasem. Ustawa o samorządzie jasno mówi, miesiąc, a w skomplikowanej sprawie można przedłużyć, ale muszą być do tego argumenty. W grudniu, tuż przed świętami wpływa skarga i w styczniu została szybko podjęta, rozpatrzona, wydawałoby się, że przez Komisję Rewizyjną, a dzisiaj mamy już miesiąc marzec. Skarga wpłynęła od Wojewody. Ona nie była złożona do Urzędu, tylko została przekazana przez Pana Wojewodę i choćby z tego względu powinniśmy dochować dużej staranności przy rozpatrywaniu tej skarg, a nie tak przeciągać w czasie.

I czy my ją rozpatrzemy jako zasadna, czy bezzasadna, to oberwie się nam od Wojewody, jako całej Radzie, za zaniechanie obowiązków. W poprzedniej kadencji mieliśmy podobne sprawy i mieliśmy parę upomnień jako Rada, i to były terminy o wiele krótsze, wchodziły w grę dwa, trzy tygodnie, ale nie trzy miesiące. Jakbym był Panem Burmistrzem, to bym sam wnioskował do Rady o uznanie skargi za zasadną. Powiem dlaczego. Na początku swojej kadencji Premier Tusk – była jakaś skarga, była nie rozpatrzona, więc z pełną premedytacją, mając większość w Sejmie przyjął, że ta skarga jest zasadna, nie rozpatrując merytorycznie, czy jest zasadna, czy nie, z prostej przyczyny, żeby urzędników organów samorządowych zmusić do tego, że gdy przychodzi jakaś sprawa petenta, to żeby w ciągu miesiąca była rozpatrzona. Są wyjątki, że można to przedłużyć, ale muszą być do tego argumenty, sprawa musi być bardzo zawiła. Nawet uznając, że ta skarga jest zasadna, świat się nie zawali. Skoro jest skarga na Burmistrza - władzę wykonawczą, a my jako władza ustawodawcza, a Komisja Rewizyjna występująca tu w ramach nadzoru, a sprawa jest rozpatrywana przez trzy miesiące, to o co tu chodzi? W tym układzie, proszę się zastanowić, bo żebyśmy sami sobie do własnej bramki gola nie strzelili, bo ku temu do zdąża. Przyszły już pisma ponaglące od Pana Wojewody.

Głos zabrał **Pan Adam Kwas** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Istotnie, była zwłoka. Rzeczą dotyczyła dosyć rozbieżnych opinii. W gronie Komisji były zdania odrębne, ale proszę zwrócić uwagę, że też Rada obraduje na sesjach. Ostatnia sesja była 16 lutego. Zbiegło się to też z moją nieobecnością, bo byłem wtedy w sanatorium. To oczywiście nie tłumaczy niczego, natomiast mieliśmy te sesje zwoływane w trybie nadzwyczajnym i też nie było chyba czasu. Faktycznie, moja opinia, czy też uzasadnienie do skargi wraz z projektem uchwały datowane jest na styczeń. Myślę, że ta sytuacja więcej się nie powtórzy i mam też nadzieję, że na ten temat wypowiedzieliśmy się już dosyć obszernie również na poprzedniej sesji. Proszę bardzo o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie najdalej idącego projektu.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że jeżeli Rada podejmie uchwałę w przedmiotowej sprawie, informacja o sposobie rozpatrzenia skargi zostanie w dniu jutrzejszym przesłana do Nadzoru Wojewody. Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania najdalej idącego wniosku w sprawie rozpatrzenia skargi, wniosku mniejszości mówiącego o uznaniu skargi za bezzasadną.

Głosowanie: za - 15, przeciw - 5, wstrzymało się - 0. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Wniosek mniejszości uznający skargę za bezzasadną został przyjęty.**

W związku z powyższym Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poddał pod głosowanie projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną, który stanowi druk nr 310, w sprawie rozpatrzenia skargi Pani \*) na Burmistrza Miasta Kłodzka.

Głosowanie: za - 14, przeciw - 5, wstrzymało się - 1. *(Nie głosowała nieobecna na sesji rana p. Z.Górska)*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLI/302/2017. (Załącznik nr 34)**

## 25. Interpelacje i zapytania radnych.

Sekretarz obrad **Pani Aneta Łosiewicz** odczytała treść interpelacji, która wpłynęły do biura Rady Miejskiej:

- Interpelację radnego Pana Lecha Surówki z dnia 23 marca 2017 r. (**Załącznik nr 35**).

Zapytań radnych nie stwierdzono.

## 26. Wnioski i oświadczenia radnych.

Wniosków i oświadczeń radnych nie stwierdzono.

## 27. Sprawy różne.

Głos zabrał V-ca Przewodniczący Rady **Pan Ryszard Wójcik**, który w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o utwardzenie alejki na cmentarzu komunalnym, biegnącej wzdłuż ogrodzenia. V-ce Przewodniczący Rady poruszył także sprawę korzystania z naszych dróg przez osoby, które dowożą materiały budowlane na tereny przyległe do miasta, należące do Gminy. Pojazdy te nie wykorzystują układu komunikacyjnego i dowożą materiał naszymi drogami, powodując ich uszkodzenie. Część z tych pojazdów jeździ po naszych utwardzonych drogach. W związku z powyższym V-ce Przewodniczący zadał pytanie Burmistrzowi, czy widzi Burmistrz jakieś rozwiązanie w tej sprawie oraz czy były prowadzone rozmowy z Wójtem w tej sprawie?

Odpowiedzi udzielił **Pan Wiesław Tracz** Z-ca Burmistrza Miasta. Proszę Państwa, odnosząc się do pierwszego tematu, rzeczywiście mieliśmy takie sygnały dotyczące cmentarza i alejek od strony ulicy Objazdowej. Byłem tam z pracownikami, określiliśmy zakres prac na ten rok i pewne prace już tam są prowadzone i zostały wykonane, a pewne prace jeszcze tam będą wykonywane. Trzeba przyznać, że wejście od strony ul. Objazdowej było trochę zaniedbane i w związku z tym nie doprowadzi się tego do właściwego stanu w ciągu jednego roku. Ustaliliśmy, że od tego roku będziemy ujmować pewną określoną kwotę w budżecie miasta na cmentarze i będziemy zmierzać do tego, aby rozpocząć pewne systematyczne działania porządkujące dotyczące układu komunikacyjnego na cmentarzach, kaplic i samego systemu oświetlenia na cmentarzach. Na potwierdzenie tych słów będzie widać te działania właśnie z tamtej strony, gdzie ustaliliśmy zakres poprawienia pewnych alei w trzech technologiach i jeżeli chodzi o kostkę, jeżeli chodzi o asfalt i tam gdzie nie będzie nas na razie na więcej stać - na utwardzenie kruszywem. Jest jeszcze drugi problem dotyczący tego mniejszego cmentarza przy Szpitalu. Tam także mamy pewne problemy związane z kapliczką i tutaj też będziemy opracowywali dokumentację dotyczącą remontu tej kaplicy. Tak jak powiedziałem, jeżeli chodzi o ul. Korytowską, Dusznicką, tam też będą w przyszłości konieczne działania dotyczące samej kaplicy więc takie założenie przyjęto, że co rok będziemy na to przeznaczać pewne pieniądze, żeby podejmować tutaj działania systematyczne. Jeżeli chodzi o układ komunikacyjny, to jest troszkę jak z oświatą. Są pewne problemy w Polsce, które nie są rozwiązane od lat i nie widać nadziei na to, że będą tutaj cudowne rozwiązania na przyszłość. To jest problem gmin miejskich otoczonych gminami tzw. obwarzankowymi. Gminy miejskie tak położone jak Kłodzko są odcięte od terenów inwestycyjnych, bo mają zamknięty, nierozwojowy obszar. Z tego tytułu na terenie Polski już rodzą się „małe wojenki”, słyszeliście Państwo chociażby o problemie rozszerzania granic Opola, czy np. dyskusja odnośnie stworzenia metropolii warszawskiej. Wcześniej dokonywano pewnych zmian odnośnie zarządzania takim terenem i to był przykład chociażby Wałbrzycha, gdzie

mamy miasta na prawach Powiatu. U nas jest ten stan zastany jeszcze z początków reformy samorządowej, w związku z tym tam tak naprawdę wszelkie tereny inwestycyjne - mówię o tym większym areale - leżą na terenie Gminy wiejskiej Kłodzko. Układy komunikacyjne są wspólne. Niekiedy tak żartuję, że nie ma dróg „naszych”, jak często pada takie stwierdzenie. To są nasze drogi pod kątem wydatkowym, natomiast pod kątem mieszkańca, to one są polskie, publiczne. W związku z tym, każdy może poruszać się po tych drogach, w ramach przepisów ruchu drogowego. Nikt nie uporał się z tym problemem i nikt się nie upora dlatego, że my nie możemy zamknąć drogi publicznej. Są ograniczenia tonażowe, jeżeli gdzieś są wprowadzane i tylko one mogą decydować o tym, czy jakiś pojazd może się poruszać po drodze, czy nie. My mamy do czynienia z wiecznym problemem, mówię tu o ul. Wierzbowej, tyle tylko, że to są dylematy. Często ta granica jest wydzielana sztywno, ale tak naprawdę ci ludzie będą mieszkańcami w Kłodzku, całkiem prawdopodobne, że za parę lat ta granica może być przesunięta i to mogą być nasi mieszkańcy. Problem komunikacji, to jest problem wspólny. On się pojawia głównie pod kątem zazwyczaj włączenia się do drogi publicznej. Zawsze pojawia się pytanie, czy zabraniać w takim przypadku włączania się do drogi publicznej i zmuszać do objazdu dookoła. Czyste, subiektywne spojrzenie i takie cyniczne wskazywałoby na to, żeby powiedzieć tym ludziom i tym inwestorom, to objeżdżajcie sobie dookoła. Natomiast logika zamieszkiwania w mieście i sprzyjania ludziom, mieszkańcom, którzy tam będą mieszkać wskazuje na to, żeby jednak, owszem rozmawiając z władzami innej gminy, ale żeby jednak iść w kierunku wychodzenia naprzeciw mieszkańcom, żeby tych mieszkańców mieć nawet kiedyś po swojej stronie, kiedy oni staną się mieszkańcami gminy miejskiej. Nie mam wątpliwości, że przyszłościowo gminy takie jak nasza będą się scalać. Taka będzie najprawdopodobniej przyszłość. Czy ta przyszłość zajmie 10, 15, 20 lat trudno powiedzieć. Tak naprawdę mówimy o naszych mieszkańcach, o mieszkańcach miasta Kłodzko, bo te nasze losy się krzyżują, czy tego chcemy, czy nie chcemy. Dużo inwestycji przemysłowych będzie powstawać na terenie gminy wiejskiej Kłodzko, gdzie nasi mieszkańcy miasta będą podejmować pracę. Byłbym przeciwny takiemu patrzeniu, co jest nasze, co jest cudze. Patrmy raczej na to pod tym kątem, że to jest nasz wspólny interes.

Głos zabrał radny **Pan Lech Surówka**. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Przed poprzednią sesją dostałem podobnie jak Państwo list od pracowników jednej z instytucji na terenie Kłodzka, z którego ja osobiście wywnioskowałem, że zbliżają się finansowo do stanu swoich podopiecznych. Widzę, że część pracowników jest tutaj na sali i sugerowałbym Panie Przewodniczący, chociaż nie jestem przekonany, że jest to miejsce do dyskusji na ten temat, żebyśmy jednak byli taką formą pośrednictwa i pozwolili, albo wypowiedzieć się, albo w jakiś sposób zasugerować, żeby Pan Burmistrz może coś im obiecał, coś powiedział. To jest grupa ludzi, którzy w moim mniemaniu, ma bardzo trudne zadania, bardzo odpowiedzialne i nie zawsze przepisy prawne i życiowe chronią ich tak jak powinny ich chronić. Mają do czynienia z ludźmi, którzy przychodzą, bo uważają, że im się należy. W momencie kiedy czegoś nie dostają, co w głowie sobie zakodowali, że powinni dostać, robią się agresywni i nieprzyjemni. Myślę, że mają ciężką pracę. Trzeba im pomóc, bo tym, którzy ciężko pracują i pracują odpowiedzialnie powinniśmy pomóc.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski**. Panie radny, zauważyłem, że Państwo przybyli na sesję. Poprosiłem o kopię pisma, które trafiło zarówno do Państwa radnych jak i do Pana Burmistrza oraz

Pani Dyrektor. Przychylam się do propozycji radnego Pana Lecha Surówki. Czy ktoś z Państwa do treści samego pisma chciałby coś dodać? Czy jest osoba reprezentująca pracowników?

Głos zabrała **Pani Beata Dutka**, pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Występuję w imieniu własnym, ale przede wszystkim wszystkich pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej. Bardzo dziękuję mojemu przedmówcy, że wprowadził ten temat i wyprzedził nasze słowa. Przedstawiamy nasz problem, zresztą w ubiegłym roku już rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem, który przedstawił sytuację niezbyt ciekawą, jeśli chodzi o sytuację finansową naszego miasta, że nie jest to możliwe, aby podnieść wówczas nasze wynagrodzenia - a był to maj, czerwiec 2016 roku - z uwagi na trudną sytuację finansową miasta, ale istnieje taka możliwość, że od stycznia 2017 roku, to się zmieni. Drodzy Państwo, nie muszę mówić jak trudna jest nasza praca. Codziennie stykamy się z takimi problemami, o których moglibyśmy mówić tutaj godzinami. Przez blisko 10 lat nasze wynagrodzenie nie było zmieniane. Nasze zarobki nie są wysokie, tak jak niektórzy mogą myśleć, że w biurach niewiele robimy tylko zarabiamy, a proszę mi wierzyć, że nasza praca jest naprawdę bardzo ciężka. Mamy bardzo dobry zespół. Mamy mnóstwo pracy, merytorycznie, ale również psychicznie za to ponosimy jakieś konsekwencje, ponieważ nie da się pracować w naszym Ośrodku od 7 do 15. Ta praca przenosi się na długie późniejsze godziny, dni i miesiące. Jest to ciężka praca, a nasze zarobki nie są wysokie, dlatego liczymy na Państwa wsparcie i pomoc, że może uda się to zmienić, może uda się coś zrobić, żeby troszeczkę nasz komfort życia zmienił się, żeby móc trochę lepiej żyć, bo żyje się naprawdę ciężko. Proszę mi wierzyć, że nie robi się coraz fajniej i lepiej, tylko każdego dnia jest trudniej i ciężej. Dziękuję bardzo.

Głos zabrał V-ce Przewodniczący Rady **Pan Zdzisław Duda**. Tak się składa, że dzisiaj tak licznie Państwo przyszliście. Ja często zwracam się do Państwa z wieloma prośbami i problemami mieszkańców i bardzo Państwu dziękuję, bo zawsze poważnie i rzetelnie podchodzicie do każdego problemu. Naprawdę jest to ciężka praca, ja to rozumiem.

Głos zabrał **Pan Michał Piszko** Burmistrz Miasta Kłodzka. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Potwierdzam, że takie spotkanie w ubiegłym roku z załogą Ośrodka miało miejsce. W przyszłym miesiącu przedstawimy w tej sprawie propozycje kierownictwu i przedstawicielom załogi Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski**. Czy taka odpowiedź Państwu wystarczy, czy jest jeszcze potrzebne coś więcej? Jest to konkretna deklaracja ze strony Pana Burmistrza.

Deklaracja Burmistrza została przyjęta przez obecnych przedstawicieli OPS.

Głos zabrał radny **Pan Adam Kwas**. Chciałbym podziękować w imieniu mieszkanki Kłodzka Kingi Janiuk i jej partnera Bartosza z Międzyzylesia, za wsparcie ze strony radnych jakie zostało udzielone w ubiegłym roku, wsparcie organizacji obozu. Kinga z Bartoszem zdobyli kategorię B jeśli chodzi o tańce towarzyskie. Uczą się dalej i trenują. Myślę, że byłoby wskazane, aby wesprzeć ich ponownie. Mam też nadzieję, że może kiedyś ustanowimy jakiś drobny, skromny fundusz stypendialny wzorem sąsiedniej gminy, która dzieli kilka stypendiów po około 3000 zł dla uzdolnionej młodzieży. Jest tam po trzy osoby z każdej kategorii: sport, kultura i sztuka oraz kategoria naukowa. Myślę też, że



znajdzie się jakieś narzędzie i sposób, żeby ufundować takie symboliczne stypendia. Przypominam, że zgodnie z Ustawą o systemie oświaty możemy jako gmina udzielać stypendiów z subwencji oświatowej, tym niemniej są to dosyć małe kwoty i myślę, że wzorem sąsiedniej gminy powinniśmy uzdolnioną młodzież wspierać. Dziękuję Panu Burmistrzowi i Państwu radnym, którzy wsparli Kingę i Bartosza w zeszłym roku. Właśnie teraz dostałem informację, że wsparcie nie poszło na darmo. Proszę też o dalsze wsparcie, ponieważ będą musieli udać się na obóz, który bardzo drogo kosztuje. Mają już wykładowców, nauczycieli bardzo wysokich kategorii i myślę, że udzielimy niebawem konkretnego wsparcia. Dziękuję bardzo.

Głos zabrała radna **Pani Aneta Łosiewicz**: Wysoka Rado, wraca temat Statutu. W tym tygodniu otrzymałam od Pani Sekretarz już zweryfikowany projekt statutu, wstępnie sprawdzony przez przedstawiciela Nadzoru Wojewody, Pana mecenasa oraz z uwagami praktyka biura i poproszę członków Komisji o zebranie się w przyszłym tygodniu i zatwierdzenie ostatecznej wersji projektu. Wówczas zostanie on przesłany wszystkim Państwu radnym i bardzo bym prosiła o jak najszybsze zapoznanie się, aby można było na najbliższych komisjach, w przyszłym miesiącu omówić Statut, tak aby każda Komisja miała możliwość zajęcia stanowiska. Jeżeli nie będzie dużo zmian, czy jeśli będą zmiany, to wówczas Komisja będzie miała jeszcze możliwość wprowadzenia tych zmian, tak żebyśmy już na sesji majowej mogli przyjąć nowy Statut. Dziękuję.

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** poinformował, że do Rady wpłynęła informacja o stanie mienia Gminy Miejskiej Kłodzko za 2016 r. Zwracam na to uwagę, ponieważ jest ona standardowo dołączana do sprawozdania z wykonania budżetu, a macie Państwo okazję już się z nią zapoznać. Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku złożenia, do dnia 30 kwietnia, oświadczeń majątkowych za 2016 rok.

Więcej głosów nie stwierdzono.

#### **28. Zakończenie sesji.**

Przewodniczący Rady **Pan Tomasz Żabski** zamknął obrady mówiąc: „Zamykam obrady XLI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 16:10

*Protokół sporządziła: Aneta Będkowska*

  
**Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku**  
**Tomasz Żabski**

\*) Wyłączenie jawności z zakresu danych osobowych na podstawie art. 1,6,7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o Ochronie Danych Osobowych (Dz.U. z 2016r. poz.922 z póź.zm.) oraz ze względu na art. 5 Ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz. U.2016. poz. 1764 z póź.zm).

