

RADA MIEJSKA
w Kłodzku

Wpł 20-09-2018

Nr 413 zai.

DRUK NR 469

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KŁODZKU
Z DNIA

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzko

Projekt

Ł.V. 455/2018
Rochy, 9/2

17.09.2018

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18a ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn.zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), § 12 rozporządzenia Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. 2002 nr 5 poz. 44), § 90 Statutu Gminy Miasta Kłodzka, wprowadzonego uchwałą Rady Miejskiej w Kłodzku nr XXVIII/272/2008 (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego nr 326 poz. 4316 z dnia 23.12.2008 r.) Rada Miejska w Kłodzku uchwala co następuje:

§ 1

1. Rada Miejska w Kłodzku po analizie skargi p. [imię i nazwisko] (zwanej dalej Skarżącą) na Burmistrza Miasta Kłodzko uznaje skargę za bezzasadną w zakresie niezaspokojenia przez Burmistrza Miasta Kłodzka roszczenia nabycia nieruchomości gruntowej przez Skarżącą obciążonej uprzednio umową dzierżawy na Jej rzecz.
2. W zakresie braku odpowiedzi na wniosek o sprzedaż działki Rada Miejska uznaje skargę za zasadną. Rada Miejska wnosi o ustalenie przyczyn braku odpowiedzi na wniosek zawarty w skardze oraz spowodowanie, aby podobne przypadki nie miały więcej miejsca.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kłodzka.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W Kłodzku
[podpis]

Uzasadnienie

W tekście skargi datowanej na 04. lipca 2018 (wpłynęła do Urzędu Miasta Kłodzko dnia 16. lipca 2018, przesłana w trybie art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Kłodzku w dniu 23 lipca 2018 r.) adresowanej do Burmistrza miasta Kłodzka, p. [REDAKTOWANO] zwaną dalej Skarżącą, zarzuca Burmistrzowi miasta Kłodzko, iż jej wniosek skierowany cytat: *przed ponad półtora rokiem o* dzierżawę ogródka przydomowego oraz o sprzedaż komórki dzierżawionej od miasta przez 17 lat znajdującej się na terenie ww. ogródka nie został dotąd rozpatrzony.

Wymieniony w skardze ogródek oraz posadowiona na niej komórka znajdują się na działce przyległej do nieruchomości przy ul. [REDAKTOWANO], gdzie Skarżąca jest właścicielką lokalu mieszkalnego.

Burmistrz Miasta Kłodzka w piśmie z dnia 13 sierpnia 2018 roku, kierowanym do Rady Miejskiej w Kłodzku informuje, że p. [REDAKTOWANO] złożyła wniosek o sprzedaż części nieruchomości w trakcie jej dzierżawy. Na podstawie umowy z dnia 03. lipca 2015 ww. nieruchomość była obciążona umową dzierżawy na rzecz Skarżącej do 03. 07. 2018. Nie mogła być zatem ww. nieruchomość przedmiotem obrotu do czasu wygaśnięcia umowy dzierżawy na czas oznaczony.

Obecnie, zgodnie z cytowanym wyżej pismem Burmistrza, dzierżawa lub sprzedaż ww. terenu możliwa jest jedynie w trybie przetargowym, gdyż przepisy gminne nie przewidują sprzedaży nieruchomości na rzecz aktualnego dzierżawcy. Z pisma Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 13 sierpnia 2018 r. wynika, że jest on w posiadaniu także innych ofert zakupu i zagospodarowania ww. terenu.

Na posiedzeniu komisji rewizyjnej w dniu 3 sierpnia 2018 r. w obecności Skarżącej, kierownik Wydziału Mienia Urzędu Miejskiego w Kłodzku, p. Bogumiła Bahrnawska wyjaśniła, iż nie jest Jej znana przyczyna braku odpowiedzi na ww. wniosek Skarżącej, kierowany do Burmistrza przed objęciem przez p. Bahrnowską obowiązków kierownika Wydziału Mienia Urzędu Miasta Kłodzko. Jednakże, zarówno ze względu na niewielki obszar ogródka, jak i wspomniane w piśmie Burmistrza oferty zakupu tego terenu składane przez inne osoby, a także możliwość jego zbycia na rzecz wspólnoty mieszkaniowej budynku przy ul. [REDAKTOWANO] jako przyległego terenu do tej nieruchomości, nie jest obecnie możliwe wydzierżawienie ogródka. Wiążące rozstrzygnięcia w tej sprawie podjęte będą przez Burmistrza Miasta Kłodzka po przeprowadzeniu analizy prawnej statusu spornej nieruchomości, po konsultacjach z mieszkańcami.

W obecnym stanie faktycznym i prawnym, brak jest podstaw do sprzedaży ww. nieruchomości na rzecz Skarżącej. Burmistrz, jako organ gospodarujący mieniem gminnym w imieniu samorządu miasta Kłodzka powinien działać w ramach i granicach prawa. Sprzedaż spornej nieruchomości może obecnie nastąpić jedynie w drodze przetargu. Art. 28. ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 121, 50, 650, 1000, 1089, 1496) stanowi w ust. 1. że: *Sprzedaż nieruchomości albo oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej następuje w drodze przetargu lub w drodze bezprzetargowej, która może nastąpić jedynie na rzecz osoby, której przysługuje pierwszeństwo w jej nabyciu w trybie art. 34 ustawy o gospodarce nieruchomościami (posiada roszczenie o nabycie nieruchomości z mocy ustawy lub odrębnych przepisów lub jest poprzednim właścicielem zbywanej nieruchomości pozbawionym prawa własności tej nieruchomości przed dniem 5 grudnia 1990 r. albo jego spadkobiercą).* Pani [REDAKTOWANO] nie spełnia tych warunków.

W obecnym stanie rzeczy właściwym rozwiązaniem jest polubowne rozwiązanie sporu co do dalszego użytkowania spornej nieruchomości i rozważenie zasadności ewentualnego jej nabycia przez wspólnotę mieszkaniową, na poprawę warunków zagospodarowania terenu wokół posesji przy ul. [REDAKTOWANO], o co apelował przewodniczący komisji rewizyjnej na

posiedzeniu w dniu 23 sierpnia, w obecności Skarżącej i reprezentującej Burmistrza p. kierownik Bahranowskiej. Skarżąca podtrzymała swoje stanowisko zawarte we wcześniejszych wystąpieniach, żądając dalszej dzierżawy ogródka, użytkowanego, jak twierdzi, od kilkudziesięciu lat przez Jej rodzinę i Ją samą. Ostateczne rozwiązanie kwestii dzierżawy lub zbycia działki przy ul. [REDAKCYJA] należy do kompetencji Burmistrza Miasta Kłodzka, gdyż to on gospodaruje w imieniu samorządu naszego miasta nieruchomościami gminnymi.

Brak reakcji ze strony organu wykonawczego Gminy na wniosek kierowany w indywidualnej sprawie przez Skarżącą, potwierdzają wypowiedzi p. [REDAKCYJA] jak również p. kierownik Bahranowskiej, która w czasie posiedzenia komisji rewizyjnej przeprasza p. [REDAKCYJA] za brak odpowiedzi Urzędu Miasta na Jej wniosek. Komisja rewizyjna podkreśla, iż po raz kolejny wystąpienie mieszkanki Kłodzka pozostało bez odpowiedzi. Komisja rewizyjna wnosi o ustalenie przyczyn braku odpowiedzi na wniosek zawarty w skardze oraz spowodowanie, aby podobne przypadki nie miały więcej miejsca.

za komisję rewizyjną: Za komisję rewizyjną Rady Miejskiej w Kłodzku:

Adam Kwas – przewodniczący komisji rewizyjnej *Adam Kwas*

Aneta Losiewicz – wiceprzewodnicząca komisji rewizyjnej

członkowie komisji rewizyjnej:

Anna Karolczak *Karolczak*

Elżbieta Śledź *Śledź*

Jacek Banecki *Jacek Banecki*

Wojciech Lyszkiewicz *Lyszkiewicz*

Tomasz Karolczak *Tomasz Karolczak*

*) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27.04.2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)