



Mała architektura, duża sprawa

Karta oceny merytorycznej

	Numer wniosku
Imię i nazwisko Członka Komisji	
Tytuł projektu	
Nazwa wnioskodawcy	

OCENA WNIOSKU	Zakres oceny	Ocena
Spójność z celami konkursu		
Na ile opisane działania są spójne z celami konkursu wskazanymi w regulaminie? Za spójność z każdym dodatkowym celem – 1 punkt.	0-4	
Dostępność i użyteczność publiczna		
Na ile lokalizacja zadania jest trafna pod względem dostępności dla mieszkańców?	0-1	
Na ile lokalizacja zadania jest trafna pod względem dostępności dla turystów?	0-1	
Na ile planowane działanie jest niezbędne dla mieszkańców i uzasadnione do wykonania, biorąc pod uwagę potrzeby mieszkańców?	0-3	
Zaangażowanie mieszkańców		
Na ile mieszkańcy włączą się do realizacji zadania?.	0-5	
Spójność z regionem		
Czy projekt realizuje działania w ramach programu Szlak Odry?	0-1	
Czy projekt realizuje działania w ramach Ekomuzeum?	0-1	
Racjonalność i realność		
Czy wnioskodawca posiada wystarczające możliwości do realizacji projektu w określonym miejscu i czasie przy określonych zasobach rzeczowych i ludzkich?	0-2	
Czy kosztorys jest dobrze oszacowany i uwzględnia wszystkie niezbędne do realizacji koszty inne niż wnioskowana darowizna?	0-2	
Pod względem społecznym. Czy skala zadania jest dopasowana do skali potrzeb mieszkańców lub turystów?	0-1	
Innowacyjność		
Pomysł na realizację? Czy projekt jest innowacyjny dla społeczności?	0-7	
Jakość wykonania		
Czy zaplanowany przez wnioskodawcę sposób realizacji projektu, uwzględnia również inne niż ceramika budowlana materiały oraz fachowość wykonawców projektu?	0-5	
Klarowność zapisów		
Spójność wniosku, Czy opisy zawarte w wniosku są kompatybilne z całym projektem?	0-2	
SUMA	35	

Data i podpis Członka Komisji.....